



**ПОБЕДИТЬ ЗЛО
ДОБРОМ**

Газета выходит
с января 2003 года

СЛОВО РЕДАКТОРА

О ГЛАВНОМ

В эти мартовские дни вновь вспоминается трагичная дата нашей истории — 2 (15 — нов. ст.) марта 1917 года Россия лишилась своей исторической, законной Богоустановленной власти — Православной Самодержавной Монархии. В этот день Государь император Николай II Александрович предателями-заговорщиками был лишен прародительского Царского Престола. Русский народ в массе своей всесословно — где молчаливо, а где-то и с ликованием принял это роковое для России событие. Лишь единицы понимали, ЧТО случилось и какая бездна разверзается перед страной совершившей страшный соборный грех отречения от своего Царя. Даже российские церковные иерархи в те дни оказались не на высоте своего положения, поспешив ещё до объявления манифеста об отречении (к слову, фальсифицированного!) вынести царский трон из зала заседаний Синода...

В этот день, однако, в селе Коломенском под Москвой, там где в XVI веке была ставка первого русского венчанного Царя Иоанна Васильевича (Грозного), по Божьему откровению была обретена икона Божией Матери «Державная», на которой Пресвятая Богородица изображена в царской порфире и короне, со скипетром и державой — символами Царской власти в руках, восседающей на царском троне. То, что явление этой иконы произошло в день свержения с престола Царя, духовно-мудрыми людьми было воспринято как знамение особого заступничества Божией Матери за Святую Русь. Богородица как бы до времени приняла знаки Царской власти в Свои пречистые руки...

Нам уже неоднократно приходилось писать и публиковать материалы о многочисленных пророчествах русских святых о восстановлении православно-самодержавной монархии в предконечные времена. Мы не знаем сроков этого чудесного события и по всем признакам (главный из которых — духовное состояние современных «россиян»), оно случится не завтра. Но, мы — русские православные люди должны верить, молиться и уповать, что эти пророчества непременно сбудутся. По крайней мере «царь в голове» у нас обязательно быть должен. Тогда мы будем верно воспринимать и оценивать всё происходящее вокруг нас, безошибочно находить себе единомышленников — соратников и поступать так как велит совесть верно подданного Русского Православного Царя.

В заключение приведу два небольших отрывка на эту судьбоносную тему.

1) Из календаря «Православие и Россия»: «По идее русской монархии только Бог является источником власти монарха. Совершенно очевидно, что такая монархия может успешно существовать только тогда, когда и монарх, и большинство его подданных искренне верят в то, что это именно так. При такой монархии идея отделения церкви от государства просто не могла бы даже возникнуть. В самом деле, ведь суть христианства в том, что верующий христианин должен и жить по-христиански. Идея отделения церкви от государства явно атеистическая...

Таким образом, восстановление монархии требует восстановления истинного христианского мировоззрения. Поэтому вопроса о восстановлении монархии, строго говоря, нет. Есть вопрос о восстановлении Православия в будущей России. Ясно, что только религия способна давать нации всеобъемлющий идеал. Попытки заменить религию всевозможными философскими суррогатами привели человечество в тупик».

2) Из книги Николая Кусаква «Православие и монархия»: «События XX века показали, что мир стоит под знаком близящейся гибели. Наука и техника, отравившись от Бога, привели человечество к торжеству животного эгоизма, из-за плеч которого выглядывает торжество безсердечной холодности, безжалостности. Если найдется мужество у людей, если очнутся они, то станут искать тропинок и путей, чтобы выбраться из мрака и из трясины. Вот тогда-то миру и понадобится свет маленького огонька Святой Руси, ибо без него не выбраться им из этой трясины.

Пусть же храниться этот огонёк, теплится в сердцах малого стада русских идеалистов, не сложивших оружия в борьбе против врага России и понявших по-христиански, как цели врага, так и пути, способные вывести к победе христианской государственности. Истина эта хранится глубоко в недрах нашей истории, в нашей любви к Родине.

Да даст же Господь совершиться нашему покаянному подвигу. Да даст нам Господь сил обратиться к подвигу святости».

В. Куликов.

ЗА РУСЬ СВЯТУЮ

ПРАВОСЛАВНО-ПАТРИОТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК

**Митрополит
Николай (Ярушевич)**

Русь Святая! Береги веру — самое ценное наше сокровище на земле, жемчужину души человека, опору жизни, радость и свет бытия!

Разве не слышишь ты, душа русская, как без слов, но громче всяких речей человеческих молят тебя об этом — особенно в наши беспокойные дни — родные нам Божьи угодники русские?

Береги в себе веру: молят тебя подвижники киевских пещер, не только донесшие в себе искру веры до дверей могилы, но и разжегшие её в такой пламень, который светит и греет нас через много веков.

Береги в себе веру: зовёт наш смиренный и кроткий, весь народ русский обнявший свою любовью, всегда радостный и ласковый преп. Серафим Саровский... Береги веру: вызывает родной, близкий каждой верующей русской душе св. преп. Сергий Радонежский, вызывает Патриарх-мученик Ермоген и сонм многих-многих других небожителей...

Береги веру: завещает каждому из нас и святой покровитель нашей северной столицы благоверный князь Александр Невский — этот завет он оставил Русской Земле всю жизнь свою, умирая в цветущем возрасте 43 лет, но в изнеможении от непосильных трудов и подвигов, огорчений и страданий за Святую веру и Родину...

Русь Святая! Слышишь ли ты этот призыв тех, кого привыкла ты благоговейно чтить, гробницам которых привыкла ты поклоняться, у кого всегда любила ты искать себе опоры и утешения в жизни своей? Отзывается ли на этот призыв душа твоя, искони чуткая к голосу небожителей, и крепко ли хранит она в себе веру, эту святыню свою? Или шум вихря мировых событий века сего заглушил уже этот голос, и не доходит он до тебя, и не тускнеет ли в тебе свет этой веры?..

Братья! В дни наши, когда все мы жизнью призваны закладывать камни в основание новой Руси, когда Русь ещё тяжко болеет муками переходного времени, — не забывайте завещания тех, кто познал на

земле всю полноту истинного счастья и с ним отошёл в лучший мир, наших детоводителей ко Христу. А они, идя сами за Господом нашим Иисусом Христом, за Тем, Кто сказал о Себе: «Я есть путь и истина, и жизнь» (Ин. 14,6), — опытом целой жизни своей говорят, что один путь стать счастливым, вечно радостным, «светоносным», легко переносящим все невзгоды жизни: это — верить в Сына Божия, верить, что Он — наша сила, Он — наш всегдашний покровитель, Он — наш свет, руководящий нас в потёмках жизни, Он — наш Отец, ни на минуту не забывающий Своих детей... И сколько тогда является у человека крепости, сколько силы духовной, уверенности! Вместе с великим отцом Церкви свт. Иоанном Златоустом может сказать верующий: «Пусть мятутся волны, пусть кипит море, — оно безопасно для меня, потому что я стою на камне, и камень этот — Христос...».

С верою в душе принимайся бодро, русский человек, и за внешнее строительство нашей Родины! Вера очистит твоё сердце, вера осветит твой разум, вера укрепит твою волю, и сделанное твоим верующим разумом, сердцем и волею, сделанное тобою с молитвою веры будет сильно и прочно и низведёт на тебя благословение Божие. Ведь знаешь ты вечные слова вечной книги: «Если Господь не охранит города, напрасно трудяется зиждущий...» (Пс. 126, 1). «Я — свет миру, кто последует за Мною, тот не будет ходить во тьме, но будет иметь свет жизни...» (Ин. 8, 12).

Братья! Как образно говорит один из наших поэтов — Христос исходил, благословляя Русь, от крайнего севера до юга, от востока до запада, посевая частицы Своего света



**№ 2 (58) март 2011 года.
Царицын-Волгоград**

БЕРЕГИ ВЕРУ!

в сердца людей. И Русская Земля вся покрыта потом трудов и подвигов носителей этого света, угодников, прославленных у Бога за твёрдость и чистоту свою, покрыта кровью мучеников за веру святую... И неужели же ты, Русь, ты, которая столько веков жила крепкою духовною связью со своими наставниками и подвижниками веры, презришь то, о чём молят тебя они, к чему зовут тебя, их породившую и ими духовно вскормленную?!

Русский народ! Сбережешь веру в себе, донесёшь до Христа огонёк её, когда Христос позовёт и нас к Себе, значит, — всё сбережешь, потому что жизнь вечную наследуешь. Потеряешь веру, — потушишь ли сам её в груди своей или позволишь вырвать её у тебя тем, которые так дерзко покушаются сейчас на эту святыню своими грязными руками, — ты всё потеряешь.

Молит тебя, душа Русская, Церковь Святая: береги же своё вековое достояние, веру свою, этот бисер безценный, ради которого евангельский купец, по притче Господней, продал всё, что имел, чтобы купить только его! Не дай никому похитить её у тебя! Не забудь того, что на вере угодников своих Русь возросла и верою предки твои достигали спасения вечного...

Великий русский народ, ни в каких испытаниях, постигавших его, никогда не падал духом, никогда не впадал в уныние или малодушие. Он всегда верил и верит в силу правды, правого дела, и эта вера всегда окрыляла его в подвигах за Родину, всегда была движущей силой для русского человека в те годы, когда враги приходили на Русскую Землю, и мать-Родина призвала его к защите.

нование истинного христианского благочестия. В очах Божиих нет лучшей власти, чем власть православного Царя». Можно вспомнить и высказывание святителя Димитрия, митрополита Ростовского: «Лицо и сан царя христианского на земле есть живой образ и подобие Христа Царя, живущего на небесах». В состоянии мы и Новый год праздновать не по новому («григорианскому» — западному) календарю, введённому большевиками и выпадающему теперь на период Рождественского поста, а по старому стилю, как отмечали его наши благочестивые предки, не прогневая Бога объединением, винопитием без меры и неуместным весельем во время воздержания.

Вполне можем мы вернуться и к дореволюционной орфографии, используя её хотя бы в личных записях и переписке. Почему какие-то безродные космополиты отобрали у нас (точнее произвели её обрезание) в 1918 году родную азбуку, которая духовно и исторически связывала наш современный язык с языком древних летописей и наследием великих русских писателей и поэтов, и навязали нам, как неразвитым дикарям, новый реформированный алфавит?

Почему бы ни вспомнить нам слова великого русского писателя И.А. Бунина, который до самой смерти писал свои произведения только по старой орфографии и говорил о том, что «по новой орфографии написано всё самое злое, низкое и лживое, что только было написано на земле». Не стоит ли нам обратиться к примеру французоз и англичан, которые бережно хранят старинное правописание и пишут в наши дни так же, как и столетие назад, не желая отказываться от письменной традиции, освящённой веками и духовно связывающей язык многих поколений?

Начнём же с малого — перестанем быть рабами своего малодушия, не будем равнодушными и слепыми холопами, родства своего непопнящими, бездумно исполняющими приказы («декреты») палачей-инородцев, давно ушедших во чрево преисподней. Помогите нам, Господь!

Русский инок.

НАЧНЁМ С МАЛОГО

Дорогие братья и сестры, православные русские соотечественники! Мне хочется обратиться ко всем, кто не забыл своей веры, родной истории и наших русских обычаев и традиций — к тем, кто осознаёт себя Русским.

С нас, конечно, нельзя строго спрашивать за то, что происходит с нашей страной сегодня, так как мы ещё не вполне опомнились от потрясений двадцатого века и до сих пор находимся в национально-историческом забытии. Вследствие планомерного и систематического уничтожения православной духовности и нашей культуры, на ней основанной, в годы правления богоборческой власти, ныне мы с великим трудом, катастрофически медленно начинаем вспоминать, кем мы являемся, каковы действительно НАШИ праздники, НАШИ традиции и НАША — Русская Культура, воспитанная Православием.

Но, к сожалению, идёт и противоположный процесс растворения нашей нации и культуры в апостасийном водовороте антихристианской глобализации. И это процесс проходит намного быстрее, чем национальное опаматование, что очень тревожно и печально.

Не стану здесь объяснять, когда и кем готовилось нынешнее состояние оскотиненности и обезличенности, при котором большая часть населения нашей страны малодушно терпит то, что названия многих российских городов, посёлков, улиц и площадей носят имена палачей народа, богоборцев, исчадий революционного ада («красного террора»), да и просто безумных дегенератов. Как зомбированное оно также равнодушно соглашается с поголовным клеймением, по подобию скота, безликими мертвыми рабскими номерами (ИНН, ОГРН, СНИЛС и т.п.). Также не вижу необходимости напоминать здесь об ужасах революции и массовых кровавых расправ, чинимых сатанистами-революционерами над нашим народом и о том, что вера и любовь к национальной истории, святыням, традициям вытравлялась из души народной на про-

тяжении почти целого столетия. Горькая правда об этом позорном пленении ныне широко известна...

Мне же хочется заострить ваше внимание на другом. Если океанная богоборческая власть принесла России такое количество бедствий и погубила несметное число человеческих душ и характер её явно был антихристианский, то почему мы до сей поры не избавимся от наследия её, от слепого подчинения её декретам и указам, хотя бы в личном плане? Почему мы, русские, не вспомним наш русский национальный гимн «Боже, царя храни!» и заветы наших святых о почитании царской власти. А ведь и предподобный Серафим Саровский и святители Димитрий Ростовский, Феофан Затворник Вышенский, Филарет Московский и святой праведный Иоанн Кронштадтский и многие другие русские святые заповедали нам почитать Помазанников Божиих, как слуг Господних, любить их и защищать их «не щадя живота своего», ибо «Россия без царя — труп смердящий без головы» по слову преподобного Оптинского старца Анатолия.

Пусть пока неспособны мы в нынешнем жалком и униженном положении восстановить православно-монархическую государственность, так как нет у нас ни сил, ни воли для этого, ни понимания того, что является Самодержавие для России. Но можем же мы попытаться хотя бы в душах своих восстановить то, что было оплётано, поругано и попорчено. Можем же мы хотя бы в келейных и домашних молитвах вспомнить слова русского гимна «Боже, Царя храни!» или, как его называли по-иному — «Молитва русского народа». Вполне нам по силам в домашних молитвах каяться в молчаливом предательстве на смерть святого Царя-Мученика Николая II и его Августейшей семьи, а также с благоговением и почитанием поминать почивших императоров и великих князей русских. И при этом помнить слова преподобного Серафима Саровского: «После Православия цари суть первый долг наш русский и главное ос-



МИЛОСТИ ХОЧУ, А НЕ ЖЕРТВЫ

Пост для христианина всегда был и будет важнейшей составляющей духовной жизни. «Люблю пост,— восклицает святитель Иоанн Златоуст,— потому что он — мать смиренномудрия и источник всякой мудрости». Для наших воцерковленных предков Великий пост всегда был духовным делом и именно «источником всякой мудрости». Духовный пост возвращал человека к правильному взгляду на себя и на весь мир. Внешние правила поста не давили человека, но укрепляли плоть, обретавшую здоровую легкость, и возвышали дух, получавший возможность занять подобающее ему место, чтобы царствовать в человеке.

ПОСТ — ЭКЗАМЕН ЛЮБВИ

Церковь в целом никому не навязывает правил поста, да и вообще религиозной жизни: хочешь — соблюдай пост, не хочешь — никто тебя за это упрекать не будет. Для христианина, несмотря на очень строгую систему религиозных канонов, всегда главным принципом жизни остается свобода в самом широком смысле этого слова: свобода — это наиболее полноценная возможность реализаций любви, в данном случае самой совершенной любви — к Богу. Однако каждый христианин, как свободная личность, прежде чем удостоиться чести любить Бога, должен сдать сложный экзамен терпения, любви и милости к ближнему. Проходя сейчас «экватор» Великого поста, мне бы хотелось поговорить о том, не проваливаемся ли мы на этом «постовом» экзамене в жалости к людям? Не уводит ли нас сосредоточенность только на аскетической жертвенности поста от главной цели любого духовного подвига — милости к своим немощным собратьям.

О НЕМОЩНЫХ В ВЕРЕ

В отношении поста этот принцип свободы и милости озвучен апостолом Павлом в Послании к Римлянам: «Немощного в вере принимайте без споров о мнениях. Ибо иной уверен, что можно есть все, а немощный ест овощи. Кто ест, не унижай того, кто не ест; и кто не ест, не осуждай того, кто ест, потому что Бог принял его» (Рим. 14,1—3). На первый взгляд, апостол Павел говорит странные слова, так как есть постом одни только овощи может отнюдь не немощный, а твердый в вере и физически здоровый человек. Но святитель Иоанн Златоуст, в своем толковании этого апостольского отрывка, немощными в вере называет современных апостолу Павлу новообращенных христиан, еще державшихся при этом иудейских правил воздержания потому соблюдавших «строгую разборчивость в пище».

А ели они одни только овощи, так как вообще отказывались от вкушения животной пищи, чтобы все-таки видимым было соблюдение и христианского поста, и ветхозаветного закона. Но были тогда из новообращенных христиан и такие, над которыми изначально не давили иудейские правила, и они ели все то, что по ветхозаветным правилам считалось «нечистым», но такой своей свободой смущали, а иногда и уничтожали своих собратьев, соблюдавших тонкости ветхозаветного закона. Желая примирить эти две крайние точки зрения — законническое отношение к посту и неправильно понимаемую свободу в отношении поста,— апостол Павел, не давая ни одной стороне преимуществ, излагает такое правило: Не станем же более судить друг друга, а лучше судите о том, как бы не подавать брату слу-

чая к преткновению или соблазну (Рим. 14, 13), и далее, уже прямо о месте пищи в жизни христианина: Если же за пищу огорчается брат твой, то ты уже не по любви поступаешь. Не губи твоею пищею того, за кого Христос умер... Ибо Царствие Божие не пищи и питье, но праведность и мир и радость во Святом Духе (Рим. 14,15,17).

Для чего мы приводим эти апостольские слова? Конечно же, не для того, чтобы, лукаво используя их, уничтожить христианский пост. Да не будет! Но, все же, хотелось бы сказать несколько слов о прямом, без жалости к современному человеку, отношении к посту в наши дни. Конечно, наверное, не найдешь сейчас христиан, соблюдающих иудейские предписания о посте, но встретить «немощный» законнический дух в наше время не так уж трудно.

СОВРЕМЕННАЯ ПРАКТИКА ПОСТА

Есть общепринятые Церковью правила проведения телесного поста. Это — подробные указания Типикона о том, что, когда и в каком количестве можно есть за трапезой. Типикон при этом отражает практику монастырского устава, которая сейчас вряд ли полностью осуществима даже в духовно благополучных монастырях. Причина этого заключается, во-первых, в прерывании традиции духовной молитвенной жизни — духовного поста, без которого телесный пост может только повредить человеку. И, во-вторых, в огромной телесной немощи современных людей: даже внешне здоровые монахи вряд ли могут сегодня понести ту меру поста, которая была вполне посильной не самому ревностному мирянину хотя бы лет двести назад. Все это привело к тому, что постепенно оформилась в церковной жизни практика проведения телесного поста, хотя и основанная на Типиконе, но уже применительно к жизни в современном мире.

Согласно довольно распространенной практике большинству мирян рекомендуется проводить Великий пост умеренно: вкушать горячую пищу, приготовленную на растительном масле, а в субботу и воскресенье добавлять морепродукты: например креветки или кальмары, которые в больших городах сейчас вполне доступны. Рыба же Великим постом разрешается только в Вербное воскресенье и на Благовещение, если оно не приходится на Страстную седмицу. Это облегченное правило поста, конечно, отличается от Типикона. Но, наверное, настолько же, насколько современное храмовое богослужение отличается от византийского.

Вышеприведенная практика вовсе не отменяет стремление благочестивых мирян к более строгому посту. По совету с духовником пост можно (а для тех, у кого хорошее здоровье, и нужно) проводить и без растительного масла, кроме субботы и воскресенья, и с соблюдением схождения в среду и пятницу. Однако навязывать такой уставной пост, наверное, в наше время все-таки неразумно.

Современная практика поста учитывает также и то, что сейчас большинство посетителей городских храмов — это так называемые «захожане», которые заходят в церковь удовлетворить ту или иную духовную потребность, оставаясь при этом от Крещения до смерти в целом далекими от духовной жизни и даже христианского мировоззрения людьми. Ве-

ликим постом «захожан» особенно много. Они обычно не постятся весь пост, а кое-как соблюдают первую и Страстную седмицы поста. Если спросить их, почему так происходит, то выявляется целая система «но», которая даже как бы логично исключает пост: «слабое здоровье», «тяжелая работа», «непонимание близких», «просто трудно» и т.д. Есть здесь и объективные, и субъективные причины. Возникает вопрос: стоит ли нам — людям церковным — в таких случаях настаивать на строгом соблюдении устава, или пробовать приспособить устав под ситуацию, или же что-то третье?

Конечно же, во всем идти на уступки современному человеку — это значит ради популярных мер, которые Через год-другой станут уже непопулярными, вообще лишит христианство подвижничества духа, без которого спасение крайне затруднительно. По этому пути пошли католики, и в результате они потеряли и то, что имели. С другой стороны, если совсем не принимать в расчет свойственных современному человеку немощей, значит создать такую ситуацию, которая либо устратит немощного, либо приведет к тонкой гордости неразумного. По этому пути идут, к счастью немногочисленные, «православные зилоты», которые все вроде бы делают «по святым отцам», но под их руководством люди духовно погибают, так как не предваряют духовное делание, в том числе и пост, главной христианской добродетелью. Об этом говорил преподобный Феодор Студит: «... Пост есть орудие к духовной жизни, хотя и телесное, если им предводительствует святое смирение».

Третий же, средний путь, заключается, на наш взгляд, в том, чтобы взять человека за руку и пройти вместе с ним от самого простого понимания поста до возможно более высокого, учитывая при этом особенности человека в целом: телесные, психологические, социальные и прочие. Этого-то среди церковных людей часто и не происходит. Более того, даже духовные наставники иногда впадают в ту или иную крайность: позволяют себе или смущающую ревностных христиан свободу в отношении поста, или же, наоборот,— обличительную тональность в отношении сомневающихся и слабых в вере современников.

... Будем надеяться на то, что понемногу возрождающаяся в церковной жизни жертвенная пастырская работа сможет привести большее число наших современников в Церковь, привести ко Христу. Это прямая обязанность не только пастырей, но и воцерковленных христиан. А всякое духовное насилие в наши дни может только смутить и отвлечь «внешних» пока для Церкви людей. Но тогда их немощ окажется более оправданной по сравнению с нашей потерявшей силу солью (см. Мф. 5,13).

О БРЕМЕНАХ НЕУДОБОНОСИМЫХ

Есть и еще один очень больной вопрос, касающийся затронутой темы современного отношения к телесному посту. Все мы помним строгие слова Господа, возвещающие горе тем, кто налагает на людей бремена неудобноносимые (см. Лк. 11, 46). Хотя эти слова относились к книжникам и фарисеям, однако в наше непростое время, к сожалению, могут быть отнесены и к некоторым осуществляющим духовное руководство христианам. Не хотелось бы в свою очередь выступать обличителем и в ответ услы-

постоянно требует «добавки», и люди едят больше пищи с крахмалом — хлеб, каши, картофель. Неудивительно, что к окончанию поста они подходят с лишним весом. Не забывайте, что пост — это, не столько запрет некоторых продуктов, сколько время воздержания, покаяния, молитвы и добрых дел.

Ошибка №4. Пост кончился, да здравствует обжорство!

Из поста следует выходить постепенно, понемногу добавляя в рацион скоромные продукты. Если после длительного воздержания сразу начать есть тяжёлые продукты в больших количествах, желудочно-кишечный тракт может не справиться с подобной нагрузкой.

Дозволенные послабления поста
Церковь предусматривает таковые для беременных и кормящих женщин, детей до 14 лет, людей, занятых тяжёлым физическим трудом, находящихся в пути.

Лидия Юдина. «АИФ».

шать совершенно справедливое: «внимай себе». Однако попробую все же высказать некоторые соображения по поводу сочетания ревности и разума в нынешней христианской жизни. Разумные люди часто сравнивают современное состояние нашей Церкви с состоянием человека, только что вышедшего из реанимации и милостью Божией делающего первые шаги. Понятно, что отношение к такому человеку должно быть максимально бережным. К сожалению, сейчас мы не наблюдаем подобного понимания положения Церкви со стороны общества. Но и внутри Церкви не всегда видно осознания действительного, то есть немощного, разрушенного состояния современного христианина.

Люди спрашивают, что им делать, если их духовные руководители настаивают на непосильных мерах поста для многих внешне здоровых, но имеющих хронические заболевания монашествующих и мирян.

Применение духовных наставлений отцов древности и современных подвижников благочестия в отношении духовного и телесного подвига больше похоже на «служение смертоносным буквам» (см. 2 Кор. 3, 6,7), чем на заботу о спасении вверенных Богом душ. Прочитав, например, о практических рекомендациях к прохождению телесного поста, иные руководители применяют их неодуманно, без оглядки на душевное и физическое состояние своих подопечных. Наверное, сами афонские старцы удивились бы, если бы узнали как применяются их духовные лекарства, которые можно сравнить с гомеопатией, когда важна именно дозировка и точность, но, в отличие от гомеопатии, «передозировка подвига» может привести к смерти.

Даже в современных афонских монастырях, например, в известной обители Симонопетра, где действительно строго (по Типикону) проводится весь Великий пост (на первой и Страстной седмицах трапезная бывает вообще закрыта, а в остальное время пища вкушается один раз в день), — даже там, по благословению настоятеля, всегда в конце коридора стоит столик с чайником, сухарями и чем-либо еще. Изнемог — пожалуйста — покушай, попроси добавки, зато в братстве не будет ропота, тайноядения, недоверия настоятелю и в итоге — духовного умирания монастыря.

Апостол Павел, обличая духовное самоупраство, говорит: Кто ты, осуждающий чужого раба? Перед своим Господом стоит он, или падает. И будет восстановлен, ибо силен Бог восстановить его. Итак, все окружающие нас люди, в том числе и те, за кого мы несем ответственность перед Богом, все они — чужие рабы — Божии. И притом весьма слабые, не способные не только к тяжелой работе, но и к сколько-нибудь организованной жизни.

Господь хочет от нас милости (ср. Ос. 6, 6; Мф. 12, 7), а мы порой приносим ему в жертву не себя, а других — своих «духовных рабов». Жалеть людей церковных и нецерковных — это не значит позволять им все, но входить в их обстоятельства и с пониманием относиться к их немощам. Ведь, в конце концов, что-то да значат слова одного из самых строгих подвижников древности, жившего к тому же в столичном монастыре, преподобного Феодора Студита: «...Через меру напрягаться в подвигах не будем, чтобы с успехом в духовном соборности и здравии телесное».

Иеромонах Дорофей (Баранов).
Газета «Православная вера».
№ 6, 2008 г.

ВО ДНИ ПОСТА

Во дни поста, дни покаянья
Рой грешных помыслов оставь;
Страшися, грешник, воздаянья,
Свой ум ко Господу направь,
В своих раскаясь помышленьях,
Во всех неправедных делах,
В невольных думах, всех сомненьях,
В чрезмерных слабостях, страхах..
Приди во храм не с гордым оком,
Как фарисей не лицемерь;
В унижении глубоко
Стучись в помилованья дверь.
Как древний мытарь со смиреньем
Поникнув головой, склонись;
С чистосердечным сокрушеньем
«Помилуй, Господи!» — молись...
Проливши слезы умиления,
Да будет от греха чиста
Твоя душа, — чужда смятения,
Принять достойная Христа.

ПОСТ БЕЗ ФАНАТИЗМА

7 марта начинается Великий пост. Семь недель под строгим запретом будут любимые продукты животного происхождения — мясо, яйца, всё молочное.

К посту нужно подходить ответственно и осторожно, чтобы избежать ошибок, которые могут стоить здоровья. О наиболее типичных из них рассказывает протоиерей Максим Обухов, руководитель православного медико-просветительского центра «Жизнь».

Ошибка №1. Резкое начало поста.

Для неподготовленного человека резкий отказ от привычного питания может обернуться обострением старых болезней. Постящимся впервые лучше особо не усердствовать и определить посильную для себя степень аскетизма. Верующие более адаптированы к смене рациона — в течение всего года они воздерживаются от животной пищи в среду и пятницу, а перед Великим постом соблюдают Мясопустную неделю.

Ошибка №2. Однообразие меню.

Важнейшие составляющие постного меню — зерновые, крупы, картофель. Овощи и фрукты в любом виде — свежие, замороженные, консервированные. Попробуйте приготовить монастырский шербет — пропустите через мясорубку равные порции чернослива, кураги, изюма, инжира и добавьте мёд. Это питательное блюдо прекрасно утоляет тягу «к сладенькому».

На вашем столе должны присутствовать бобовые (фасоль, горох, чечевица) и продукты с соей, содержащие белки растительного происхождения. Помните об орехах, грибах и семечках. Рыба в Великий пост разрешается лишь по праздникам. А вот «морских гадов» — кальмары, креветки, мидии и омары — есть можно хоть каждый день.

Ошибка №3. Постное чревоугодие.

Некоторые, формально соблюдая пост, занимаются чревоугодием. Постная пища «сгорает» быстро, организм



РЕКЛАМА КАК ИНСТРУМЕНТ ПРОПАГАНДЫ ПОРОКОВ

Основная функция рекламы — стимулирование сбыта товаров и услуг. Однако современная реклама взяла на себя дополнительную функцию — пропаганду пороков и греховности. Более 50% рекламы сейчас занимаются параллельно пропагандой и продажей пороков. Причем реклама пропагандирует некое мировоззрение, где все виды греха возведены в степень наивысшей ценности. Грех подается как цель и то, к чему надо стремиться. Товары же вместо своей функциональности начинают играть роль неких идолов греховности.

Принцип работы такой рекламы прост. Человека привязывают на некий поводок из его собственных пороков и ведут к покупке нового товара. Многие люди не умеют бороться со своими пороками и поэтому идут туда, куда их тащат их собственные желания и слабости.

Рассмотрим некоторые примеры. Рекламируются на ТВ некие безобидные жевательные резинки Eclipse. Можно показать её качество, вкус и т.п. Но в рекламе утверждается, что резинка Eclipse дает свежесть, способствующую сближению с противоположным полом. И показывают, что некий парень не только знакомится с девушкой в прачечной, но и соблазняет её там же. Иными словами, реклама обычной жевательной резинки зачем-то пропагандирует разврат.

Или посмотрим, как Евросеть рекламирует новые сотовые телефоны. Вроде бы показывают обычный не очень дорогой телефон, но сообщается, что этот телефон сделает его обладателя более важным и значительным. Это подтверждают парни, девушки, зрелые мужчины, дедушки и бабушки. То есть игра ведется на гордыни. Потенциальный покупатель помимо мобильной связи получает некий атрибут, доказывающий его значимость. Причём, по сути, часто покупатель вынужден ради значимости покупать какую-либо модную трубку, которая в лучшей мере продемонстрирует его величие и позволит хвастаться трубкой и удовлетворять свою гордыню. С точки зрения же функциональности он мог бы минимум три года обходиться стареньким сотовым телефоном. Но гордыня влечет его к покупке все новых и новых сотовых телефонов. Которые, естественно, ежедневно обновляются.

Вполне естественно на гордыне играют и маркетологи, продающие элитные

марки автомобилей. В рекламе таких автомобилей пытаются доказать, что человек, обладающий этим автомобилем, имеет высокий статус в обществе. Поэтому подобные автомобили часто комплектуются двигателем почти от грузовика, а кузовом — способным вместить два небольших автомобиля.

На гордыне умудряются играть даже продавцы одеколонов. Например, в рекламе одного одеколона показывают солидного пожилого мужчину за рулем роскошной яхты. Одеколон позиционируется как нечто, доказывающее превосходство этого человека над другими.

Одеколон АХЕ подается как универсальное средство соблазнения. В разных версиях этой рекламы молодые люди привлекают и соблазняют девушек своим запахом, генерируемым АХЕ. Тем самым реклама призывает к блуду. По принципу «смажься этой жидкостью и блуди».

Естественно, к блуду призывает многочисленная реклама пива. Например, на одном плакате было изображение женских купальников на пляже, а парень с двумя как бы нагими девушками находился в море. Призыв гласил, что девушкам нужно вначале напоить пивом, а потом соблазнить.

Причём нередко, чтобы ни у кого не возникло сомнение, в подобной рекламе показывают не одну соблазненную девушку, а двоих или троих. Реклама возводит блуд в статус успеха и удачи, пытается показать привлекательность блуда.

Естественно, реклама играет не на одном пороке, а на всех сразу. Реклама продуктов питания часто превращается в пропаганду обжорства. Идея такая: «Смотри, как нам вкусно. И тебе будет так же вкусно. Не надо ни в чем себе отказывать. Ешь больше. Не думай ни о чем». Обжорство опять же возводится в статус успеха и процветания.

Реклама идет еще дальше: пытается приучить детей к хитрости и обману. Со смаком показывают рекламу сока и маленькую девочку, которая обманом и хитростью добывает себе еще больше сока. Выглядит как невинная детская хитрость. Но, усвоив такой урок, ребенок начинает все больше и больше хитрить, тем самым приучая себя к обману и хитрости как к норме поведения. Также реклама охотно учит детей, как хитростью заставить родителей купить шоколадку или что-нибудь вкусное, обыграв это под видом необходимости срочно расти или

эффективно соображать, уча уроки.

Иной, совершенно отдельной темой является пропаганда кредитов. Людям почти буквально говорят: «Получите деньги, не работая». И не утасуют, что за эти удачно полученные деньги придется платить втридорога потом. При том что сам по себе кредит фактически является грехом ростовщичества.

Итак, реклама берет человека на поводок его собственных пороков. Более того, современная цивилизация устроена так, что человек становится не просто слугой своих пороков — он становится рабом и крепостным крестьянином. Современный человек, живя в западном мире, должен иметь квартиру и машину, соответствующую его статусу в обществе. Он должен иметь массу других статусных предметов. Также он должен регулярно их обновлять, так как необходимо соответствовать моде. И вот это постоянное удовлетворение стандарта статуса человека вынуждает его становиться экономическим рабом. Причем это добровольное рабство, человек становится рабом системы. Все интересы этого человека и все его действия предсказуемы. Таким образом, под видом всеобщего благополучия строится система крепостного права.

Вся современная система западного общества держится на том, что главной шкалой ценностей считается деньги. Многие пороки возведены в культ. И потворствование желаниям, и чрезмерность считаются, образом успеха. И вот все эти пороки и желания делают человека рабом системы. Делают его зависимым от денег и системы их распределения. А для успеха человек должен покупать статусные вещи и удовлетворять свои желания.

Для верующего человека ситуация обстоит иначе. Ежедневно в молитвах и управлениях этот человек борется с греховностью. Он обуздывает свои страсти. Он

учится контролировать их. Страсти не могут завладеть истинно верующим. Деньги не являются для такого человека высшей ценностью. Он может делать что-то из интереса или в своем служении Богу. Верующий человек учится в течение всей жизни подавлять грех. И его нельзя при помощи рекламы посадить на поводок пороков и повести куда-то. Верующий человек способен выбирать свой путь в жизни. Он может отказаться от соблазнов рекламы, от заманчивых кредитов и от иных соблазнов жизни. Его нельзя поманить пальцем к соблазну. Верующий человек никогда, не будет экономическим рабом.

Паразитально, но факт: вера в Бога делает человека свободным. Верующий человек стремится бороться со своими страстями, но именно в этой борьбе он приобретает свободу. Плоть не может заставить этого человека идти по приказу рекламодателя за покупками и по приказу моды за обновлением покупок. Он может делать все, что желает его разум, но не тело и пороки.

В современном мире только верующий человек может стать по-настоящему свободным, взяв нравственные обязательства перед Богом, но избавившись от обязательств перед своими пороками и страстями.

Антон Вуйма.

Газета «Избери жизнь» № 8, 2010 г.



«ДЕНЬ СВ. ВАЛЕНТИНА — НЕ ЧТО ИНОЕ, КАК ПРОПАГАНДА РАЗВРАТА»

Православные священнослужители поддержали решение губернатора Белгородской области запретить празднования «дня всех влюбленных»

В Белгородской области запретили праздновать День св. Валентина. Соответствующее поручение дал губернатор Белгородской области Евгений Савченко. Как сообщает Русская Служба Новостей, документ о «мероприятиях по обеспечению духовной безопасности», который не позволяет отмечать День всех влюбленных, разослан чиновниками по всем образовательным и культурным учреждениям.

В постановлении указано: «Не допускать в образовательных, культурных и других подведомственных учреждениях городов и районов области празднование Дня святого Валентина и Хэллоуина, противоречащих традиционной русской культуре».

Сообщается, что директива благословлена архиепископом Белгородским и Старооскольским Иоанном и подписана первым замгубернатора области Олегом Полухиным.

Как вы оцениваете инициативу Савченко? Считаете ли вы возможным бороться за духовность общества предложенными им методами? На эти вопросы ответили в интервью portalu Regions.Ru православные священнослужители.

Протоиерей Владимир Вигилянский, глава пресс-службы Московского Патриархата, считает день св. Валентина коммерческим праздником. «Что это чисто коммерческий проект, считают и очень многие на Западе. И это мнение невозможно оспорить. Это игра на элементарных чувствах людей, которые хотят, чтобы их любили, и чтобы их любовь тоже была бы как-то проявлена. С этой точки зрения — это праздник с червоточинкой», — сказал он.

Протоиерей Александр Салтыков, настоятель храма Воскресения в Кадашах, горячо поддержал действия белгородской администрации. «Даже удивительно, что в нашем административном корпусе есть еще люди, которые способны на волевые и ответственные решения», — заявил он.

«Я считаю, что так называемый «день св. Валентина» — не что иное, как пропаганда разврата, а Хэллоуин — самое настоящее вовлечение в сатанизм, и больше ничего. Что же касается методов, то в данном случае представитель государственной власти действует так,

как и должен действовать начальствующий в соответствии с учением Нового Завета, по которому власть должна употребляться на добро», — считает протоиерей.

«Я могу только пожелать, чтобы у нашего народа было побольше таких волевых руководителей, действительно заботящихся о народном благе», — заключил отец Александр.

Директор православной гимназии протоиерей Алексей Новичков, настоятель храма Тихвинской иконы Божией Матери села Душоново Щелковского района Московской области, выразил надежду, что действия губернатора обоснованны. «Хотелось бы верить, что предпринятые в Белгородской области шаги основаны не только на личном неприятии подобного рода искусственно созданных и навязываемых «праздников», но и на многочисленных экспертных оценках, говорящих, что ничего, кроме вреда, духовному здоровью нации они не приносят», — сказал он.

Иерей Валерий Буланников, клирик храма свт. Николая в Отрадном, считает и Хэллоуин, и день св. Валентина — проявлениями бездуховности, с которыми не только можно, но и нужно бороться. «Это коммерческие праздники, искусственно созданные для увеличения сегмента потребительского рынка. Продажа маскарадных костюмов, пиротехники, разного рода «фантиков» приносит их организаторам огромный доход», — заявил он.

«Конечно, кто очень хочет, может отмечать эти псевдопраздники частным образом. Но почему это должно поддерживаться государством, и тем более в государственных учреждениях? Никакого отношения к российским национальным традициям эти «праздники» не имеют... И это беспардонное навязывание нашему обществу чуждых псевдоценностей, который осуществляется уже в общегосударственном масштабе, надо как-то ограничивать», — считает священник.

«Так что действия губернатора вполне резонны, их можно только приветствовать», — заключил отец Валерий.

ПИА «Русская линия».

КАК «СОСКОЧИТЬ» С ТЕЛЕИГЛЫ?

О том, что телевидение — это наркотик, говорят сегодня политики, публицисты, учителя, родители. Грань между увлечением и болезнью провести просто, достаточно на некоторое время лишить человека любимого занятия. Если наблюдается синдром отмены (человек по-настоящему страдает), то налицо — зависимость.

Телевизионная болезнь поражает не только одиноких пенсионеров и детей, но даже молодых энергичных бизнесменов, начинающих и заканчивающих день сводками новостей. Разумеется, им некогда смотреть сериалы и телешоу и поэтому, придя домой, они начинают переключать каналы в поиске чего-то, что может привлечь их внимание или, наоборот, отвлечь от тяжелых мыслей. Это рефлекторное переключение каналов даже получило специальное название — «запинг». Бессмысленно нажимая на кнопки, человек погружается в состояние транса, своего рода визуальную медитацию, лишенную всяких мыслей. Мозг при этом не работает и не отдыхает: мелькающие образы оказывают сильнейшее, но неосознанное воздействие на психику.

Основная группа риска — это дети. Помимо пагубного влияния на детей сцен насилия и телерекламы опасность представляет то, что дети гораздо легче взрослых впадают в телевизионный транс. В этом состоянии ребенок может часами неподвижно сидеть у телевизора, рассеянно поглощая любую экранную продукцию — от репортажей о политике до обсуждения достоинств новой овощерезки. Внезапное выключение телевизора приводит маленького телемана в полную растерянность, как будто мир перевернулся с ног на голову. Состояние, в котором мозг не заполнен непрерывно мелькающими визуальными образами, кажется непривычным и пугающим.

Даже если родители пытаются найти другие, более здоровые занятия для своего чада, это может сначала вызвать у него бурный протест. Чтение книжек, прогулки и спорт не могут сразу доставить ребенку удовольствие, если он при-

вык к визуальным развлечениям. По мнению психологов, компенсировать отмену привычного «наркотика» могут только очень сильные переживания, например головокружительные аттракционы, верховая езда или поход в горы.

О том, как тяжело жить без телевизора, прекрасно знают в США. Там с 1994 года существует организация «Америка, свободная от телевидения», которая устраивает акции добровольного отказа от просмотра телепередач. Поскольку пережить такие лишения нелегко, для участников акций существует специальная памятка: чем можно заняться, когда телевизор выключен. Вот несколько советов из нее:

- Научите детей тому, чего они еще не умеют (читать, готовить, печатать на компьютере, ездить на велосипеде).
- Сами учитесь тому, чего не умеете (играть на гитаре, плести макраме).
- Сходите на концерт, в музей, библиотеку, зоопарк и т.д.
- Покатайтесь на коньках (лыжах, роликах).
- Почитайте книгу (можно вслух детям), газету или журнал.
- Понаблюдайте за птицами на улице.
- Поиграйте с собакой (кошкой).
- Напишите письмо другу или родственнику.
- Поработайте в саду или поухаживайте за домашними растениями.
- Поройтесь в шкафах и отдайте ненужные вещи бедным людям.
- Начните вести дневник.
- Достаньте старый фотоальбом и расскажите детям об истории семьи.
- Нарисуйте картину или напишите рассказ.
- Позанимайтесь иностранным языком.
- Испеките торт и отнесите в подарок соседям.
- Возьмите фотоаппарат и сделайте фоторепортаж о своих детях, домашних животных или коллегах.
- Вечером посмотрите на звезды.
- Сходите всей семьей в кино.
- Устройте вечеринку или пикник.



ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО: «ДОБРО ПОЖАЛОВАТЬ В МИРОВОЙ ЭЛЕКТРОННЫЙ ГУЛАГ»

Татьяна Васильевна Грачёва — политолог, кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой Военной Академии генерального штаба Вооруженных Сил РФ. В течение ряда лет была ведущим научным сотрудником Центра военно-стратегических исследований Генштаба ВС РФ. Окончила высшие курсы Военной Академии Генштаба по специальности «Национальная безопасность». Автор многочисленных статей по национальной безопасности России и книг «Невидимая Хазария», «Святая Русь против Хазарии» и «Когда власть не от Бога», главу из которой предлагаем вниманию читателей.

Скажите, если кто-то открыто и вероломно готовит против России войну, и начальник Главного разведывательного управления Генштаба официально это подтверждает, то как вы назовете те страны, которые ведут эту подготовку? Думаю, что самым нейтральным из всех вариантов будет слово «противник».

Но если это противник, который планирует войну, то как же можно ему безоглядно доверяться и действовать в его интересах. Как называется тот, кто действует в интересах противника и строит с ним общие планы? И как вы смотрите на намерение нашей власти строить вместе с ЕС Новый мировой порядок с вхождением туда России? Именно так власть планирует отдать Россию в царство антихриста. Совместная статья Министра иностранных дел России СВ. Лаврова и Министра иностранных дел Италии Ф. Фраттини, опубликованная в «Известиях» 9 ноября 2009 года, так и называется «Новый миропорядок и общий европейский дом».

В ней, в частности, говорится: «Двадцать лет назад, после падения Берлинской стены, в центре евроатлантической и международной повестки дня оказались две новые задачи — создание «единого европейского дома» и «нового мирового порядка». Эти два понятия, пока еще не воплощенные в жизнь, были и остаются взаимодополняющими.

Новый миропорядок, основывающийся на взаимозависимости и сотрудничестве с целью решения общих проблем, не может обойтись без «Большой Европы», простирающейся от Атлантики до Владивостока. Только такая Европа — с глобальным подходом и разделяемыми всеми задачами — могла бы гарантировать стабильность на нашем континенте.

За два последних десятилетия в Европе наметилась — пусть пока еще хрупкая — тенденция к осознанию того, что сохранение разделительных линий на европейском континенте наносит ущерб безопасности всех... Иными словами, «новый миропорядок» нуждается в «общем европейском доме».

То есть этапы ясны — сначала в «европейский дом», затем — в «мировой порядок».

Как же собирается наша власть ввести Россию в «общий европейский дом» и как после этого будет осуществляться со стороны «европейского дома» управление территорией с названием «Россия»? Предполагается сделать это в два этапа. Сначала необходимо в России (так же как и в других суверенных странах) создать и отладить модель управления и функционирования общества в соответствии с требованиями и стандартами будущего глобального правительства. И на втором этапе необходимо будет переподчинить, то есть встроить отлаженную систему управления в систему управления «общего европейского дома». Подобно тому как программист, создающий новую программу, сначала отлаживает отдельные блоки своей программы в соответствии с едиными условиями, а затем соединяет их в одно целое.

Для этих целей запущен и широко разрекламирован проект — электронное правительство России. Давайте попробуем более внимательно разобраться, что же на самом деле предлагается нашему народу и что за всем этим скрывается.

Еще в «Концепции формирования информационного общества в России» от 28 мая 1999 года №32 было заявлено: «В настоящее время осознаны предпосылки и реальные пути формирования и развития информационного общества в России. Этот процесс имеет глобальный характер и неизбежно вхождение нашей страны в мировое информационное сообщество».

Сразу же возникают естественные вопросы — кем это осознано и почему так неизбежно?

А вот строки из Послания Президента РФ Федеральному Собранию РФ 2009 года: «Россия... призвана стать ключевым звеном в глобальной информационной инфраструктуре... В следующем году государственные услуги будут доступны и через электронные каналы связи. Это, в частности, должно коснуться приема квалификационных экзаменов и выдачи водительских удостоверений, постановки объектов недвижимости на кадастровый учет и получения библиографической информации из государственных фондов. Через два года в такой электронной форме будут предоставляться не менее 60 ключевых государственных услуг. Вот в чем цель.

В пилотном режиме начнется внедрение социальных карт граждан, обеспечивающих получение государственных услуг и облегчающих участие в программах медицинского и социального страхования. В дальнейшем возможно их совмещение с электронными картами, открывающими доступ к банковским продуктам, включая проведение и обязательных, и добровольных платежей гражданами».

По сообщению «Российской газеты», являющейся официальным органом Правительства РФ, в 2009 году заработал в тестовом режиме портал «Госуслуги» — gosus-lugi.ru. На создание этого сайта понадобилось сто миллионов руб.

«...Портал рассчитан на 360 миллионов обращений

граждан в год... Скоро у каждого гражданина будет свой личный кабинет на сайте. При адресном запросе придется кроме имени набрать свой страховой номер Пенсионного фонда, чтобы идентифицировать личность. Что касается детей, то поправки в законодательство уже готовятся, ведь пока такой номер им не положен...».

Будто по невидимой команде все новостные сюжеты заполнились сообщениями об информационном обществе, электронном правительстве, которое создается «в целях борьбы с коррупцией и для удобства граждан».

До 2015 года планируется перевести в «электронную форму» всю жизнь человека. Как пишется в той же публикации, «...через Интернет можно будет получить справку, устроить в детский сад ребенка, уплатить штраф...» (Российская газета — Федеральный выпуск, №5065(241), 16 декабря 2009 года).

Удобно? Возможно, да. Но только ли самому гражданину, разместившему в своем «личном кабинете» полную информацию о себе?

Каждый становится полностью прозрачным для всех, в том числе и криминальных структур.

В Интернете можно узнать страховой номер любого человека в Пенсионном фонде, который становится ключом доступа к личному досье данного человека. После этого в «личном кабинете» человека на сайте можно выяснить: семейное положение, в какую школу ходят ваши дети, какая у гражданина имеется собственность, каково его состояние здоровья, другую информацию. Ведь все эти данные собираются и концентрируются в электронном удобном виде, в «личном кабинете» при любом электронном обращении «за электронной услугой».

А чтоб уж совсем облегчить доступ к личным данным о человеке, 16 декабря 2009 г. Государственной Думой из закона «О персональных данных» исключены положения о защите персональных данных. Теперь операторам не требуется использовать шифровальные и криптографические средства. Незащищенность наших персональных данных, находящихся в государственных базах давно очевидна, но открытая отмена элементарных минимальных средств защиты делает их полностью прозрачными.

Именно в такой ситуации без участия граждан, в так называемом «тестовом режиме» начала работать система электронных взаимоотношений гражданина и государства.

Электронизация всех и вся подносится гражданам как уже решенное дело, которое как «всякое благо» граждане оценят уже на практике. Однако всегда за шумихой следует рассмотреть истинные причины очередных нововведений и задать банальный вопрос — кому это выгодно?

Оказывается, главным персонажем в этом сценарии является не российский гражданин. Евросоюз в период кризиса, когда и своих забот хватает, не только «озабочен положением наших граждан», но и выделяет 2 миллиона евро на внедрение в России электронного правительства и перевод всех отношений граждан с государством в электронную форму.

Обратим внимание, деньги даны не на здравоохранение, образование, культуру или национальное сельское хозяйство нашей страны. Миллионы щедро выданы на электронное правительство. И выделяются они стране, где 70 миллионов граждан вообще не пользуются Интернетом. При этом полным молчанием обходится самый важный вопрос, на каком правовом основании создается в России неконституционный орган власти — электронное правительство и есть ли такой закон вообще?

Профинансированный Евросоюзом проект электронного правительства и электронных услуг теперь пытаются облечь в правовую форму.

Государственной Думой одобрен в первом чтении проект Федерального закона «Об общих принципах организации предоставления государственных (муниципальных) услуг и исполнения государственных муниципальных функций» (ФЗ «О госуслугах»), внесенный депутатами ГД от «Единой России».

В отличие от широко разрекламированного электронного правительства, порталов и систем, рассмотрение проекта идет «без лишнего шума».

Однако его суть далеко превосходит декларируемые мотивы — «удобства для граждан и борьба с коррупцией».

Рассмотрим, что же представляет собой этот тихо и незаметно вносимый депутатами и рассматриваемый Госдумой законопроект. Какие изменения в жизни граждан России так широко финансируются Евросоюзом?

Эта наднациональная, нероссийская структура пытается извне изменить, а вернее отменить российскую Конституцию. Наш основной документ очень удобен, поскольку препятствует окончательному демонтажу национальной власти и подчинению граждан России наднациональным образованиям.

Ведь в соответствии со статьей 2 Конституции РФ человек, его права и свободы признаются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека является обязанностью государства. Запомним эти слова — именно обязанность государства по обеспечению наших с вами прав закрепляет российская Конституция.

Данным же законом конституционные полномочия и обязанности российской власти по обеспечению и защите прав своих граждан, которые прописаны в статьях 2,7,24,39,41,72,80,82 Конституции РФ, приносятся в жертву его величеству рынку и незаконно трансформируются в платные государственные услуги. На рынок выходит электронное правительство, которое продает гражданам электронные, платные

услуги в основных сферах жизни.

Так, одним махом, «скромненько и со вкусом» сносятся основы нашего конституционного строя о приоритете прав человека над всеми другими ценностями и обязанности власти по обеспечению прав граждан. Именно по этим основам и наносится точный удар. Ни в одной статье нашей Конституции РФ не говорится о платности для граждан самой деятельности органов государственной власти или органов местного самоуправления. Конституция закрепляет их обязанности по отношению к гражданам своей страны. Нет в российской Конституции и таких понятий, как электронное правительство или государственные услуги.

А Евросоюз через наших депутатов от «Единой России» предлагает превратить деятельность и конституционные обязанности органов власти и органов местного самоуправления в платные для граждан «услуги».

Причем платность вводится в самых важных сферах жизни — образования, здравоохранения, культуры, социальной защиты

и обеспечении жизнедеятельности населения. Человек ставится в безвыходное положение. Хочет гражданин или нет, он будет обязан оплачивать документы, информацию, оплачивать исполнение неизвестных ему «функций» органов власти.

Право взимания «плат за услуги» закрепляется за всеми без исключения органами власти, начиная с Правительства РФ, заканчивая Главами местных администраций.

В нарушение Конституции РФ органы власти и органы местного самоуправления превращены в коммерческую структуру.

Но ведь те же органы власти, местное самоуправление и так существует на наши деньги — налоги и сборы, выплачиваемые гражданами. Евросоюзу это кажется недостаточным, и он предлагает нам еще раз оплатить «услуги власти».

Огромному числу людей «государственные услуги» будут не по карману.

Совершенно очевидно, что и реализация прав в области здравоохранения, социального обеспечения, образования, коммунальной сфере без документов, справок и др. станет невозможной.

И еще один важный момент — предоставление бесплатных услуг не предусмотрено ни для одной категории граждан.

Это и является главной целью Евросоюза — разрушить основы конституционного строя России, которые держатся на приоритете прав человека и обязанности государства и власти эти права обеспечивать и защищать. По замыслу Евросоюза мы должны быть не гражданами независимого государства, а покупателями своих собственных прав. Продавцом же должно выступать государство. Наши конституционные права превращаются в товар, который имеет свой рынок.

В «Концепции формирования информационного общества в России» от 28 мая 1999 года №32 говорится: «На начальном этапе создания социально значимых информационно-коммуникационных систем и комплексов (в сферах трудоустройства, образования, здравоохранения, социального обеспечения и других) государство берет на себя основные расходы, но в дальнейшем уходит с рынка. При этом предполагается, что значительные финансовые ресурсы будут поступать от населения в виде оплаты предоставляемых информационных и коммуникационных услуг...».

Создавая электронное правительство вместо конституционного органа исполнительной власти — Правительства РФ, власть передает ему свой конституционные полномочия по обеспечению прав граждан в основных сферах жизни человека. Государство, создав на наши деньги первоначальную базу, на следующем этапе «уходит с рынка», передавая свое электронное население с рук на руки уже наднациональным нероссийским структурам. Причем содержание и финансирование всего этого беспредела возлагается на самих граждан, от которых ожидается «поступление значительных финансовых ресурсов».

Здесь нужно и искать зарытую собаку. У коммерческой структуры электронного правительства, по Конституции, нет никаких обязательств перед гражданами. Все отношения с таким правительством регулируются Гражданским кодексом. Гражданин и государство превращаются в участников гражданско-правового договора. Одна сторона платит, другая предоставляет услуги. Предоставление парикмахерских услуг уравнивается с бывшими конституционными обязанностями власти. На рынке спросить не с кого, на рынке нет государственных обязанностей и наших прав. Соответственно меняется и значение человека.

Мы, граждане, рассматриваемся уже не как народ, а представляем собой электронное население, состоящее из электронных граждан. Точно и откровенно выразился глава Россвязи В. Бугаенко: «Удобная штука электронный гражданин: утром нажал «Enter» — работает, вечером нажал «Quit» — заснул. За заслуги электронное правительство может его выделить («Select»), а может ему и вставить («Paste»). Есть еще клавиша «Delete», но ее недавно отменил Верховный суд» (<http://www.aif.ru/politic/article/31232>). Видимо, шутник имеет в виду Конституционный суд и мораторий на смертную казнь. Откровенная и беспримечная по своему цинизму шутка главы ведомства, тем не менее, дает реальную картину предлагаемой властью модели отношений.

Власть шутит, но мы должны быть серьезны и ответственны перед страной и народом.

(Окончание на стр. 5).

**ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО: «ДОБРО ПОЖАЛОВАТЬ В МИРОВОЙ ЭЛЕКТРОННЫЙ ГУЛАГ»****(Окончание. Начало на стр. 4).**

Девять общественных организаций дали отрицательное Заключение общественной экспертизы по данному законопроекту.

Его, в редком единодушии, отвергли все фракции Государственной Думы, кроме «Единой России» — инициатора законопроекта. Но об этом мы не найдем информации в официальных СМИ.

Какими же методами будут «вбиваться» в наши головы и жизнь электронное правительство и электронные госуслуги и вышибать конституционные положения о наших правах?

Подопытная группа непослушных электронных граждан уже есть. В Российской Федерации сотни тысяч православных верующих не принимают электронную систему учета персональных данных при реализации своих социальных и других прав.

Эти люди, не отказываясь от своих прав, требуют обеспечить их реализацию путем использования традиционных способов учета и традиционных документов.

28 июля 2009 года Патриарх Кирилл в своем обращении к Уполномоченному по правам человека РФ В.П. Лукину сказал по этому вопросу:

«Некоторые люди в силу тех или иных причин отказываются от использования цифровых технологий, предполагающих присвоение человеку идентификационного номера, создание баз данных, одновременно содержащих информацию о самых разных сторонах жизни человека (или потенциальную возможность сбора и хранения такой информации), а также закрытость хранимой личной информации от самого человека...»

По сути, определенная часть нашего общества... оказывается выброшенной на обочину жизни. Большую часть этих людей составляют православные христиане, которые опасаются, что использование новых технологий может привести к тотальному идеологическому и иному контролю над личностью.

Такое развитие событий может быть вероятным, так как технические возможности позволяют уже сегодня отслеживать личные контакты, перемещение, покупки, совершаемые с помощью карточек... Собранные в результате тотального отслеживания данные о человеке могут накапливаться в одной базе... В связи с этим некоторые граждане хотели бы пользоваться альтернативной системой сбора данных (без личных идентификационных номеров...) Русская Православная Церковь неоднократно официально высказывалась по данным вопросам... Надеюсь, что позиция Русской Православной Церкви, выраженная в этих документах, найдет понимание и поддержку у представителей государственной власти Российской Федерации...» (http://ombudsman.gov.ru/doc/vistup12/p28_07_09.shtml).

Законопроект «О госуслугах» сводит также на нет все конституционные гарантии наименее защищенной категории населения, которыми являются коренные малочисленные народы нашей страны. Ведь основу жизнеобеспечения этих людей составляют охота, рыболовство и лесные промыслы. Большинство общин не имеют никаких доходов и ведут деятельность только в целях обеспечения своих семей. Для Евросоюза и коренные малочисленные народы России лишь электронное население и источник доходов в сфере предоставления госуслуг.

Таким образом, без ведома и участия граждан создается правовая база для существования в Российской Федерации неконституционного органа государственной власти электронного правительства.

Аналогичные процессы происходят и в других странах.

А теперь приведем выдержки из заключения общественной экспертизы на проект закона «О госуслугах»:

«Согласно «Плану действий по построению глобального информационного общества», принятому на Всемирной встрече на высшем уровне по вопросам глобального информационного общества в Женеве, в каждой стране мира создается электронное правительство, построенное по единым международным стандартам на единой информационной и программной платформе. Со временем электронные правительства отдельных стран окончательно сольются в единую всемирную систему. Тогда окончательно потеряют смысл понятие «государственный суверенитет» и «национальная безопасность».

Электронному правительству необходимо электронное население. Таким образом, в корне изменяются формы отношений в обществе.

«Законы» пишутся не для людей, а для компьютеров. Человеку уготована роль управляемого придатка автоматически действующей компьютерной системы.

Иначе говоря, не технические системы подчиняются людям, а люди должны будут подчиняться техническим системам и их хозяевам. Изначально установлено международными соглашениями (Окинава — 2000, Женева — 2003, Тунис -2005), что электронное население будет контактировать с электронным правительством посредством управляющих информационно-коммуникационных сетей и технологий. В таком случае люди рассматриваются в качестве элементов (узлов) компьютерной системы, каж-

дый из которых однозначно обозначен своим уникальным в мире идентификационным номером (личным кодом). Несомненно, что электронное правительство с его федеральными управляющим, информационным и другими центрами, подконтрольное наднациональным структурам, фактически будет обладать абсолютной властью над электронным населением. В любой момент можно будет заблокировать любую неугодную систему «узлов». По сути, это построение невиданной в истории человечества всемирной сверхтоталитарной технототальной диктатуры, при которой законы управления кибернетическими системами грубо переносятся на человеческое общество, а высокие информационные технологии используются в политических целях. При этом все свободные граждане становятся объектами жесткого управления и фактически приравниваются к вещам и товарам.

Не отрицая необходимость технического развития и использования новых технологий в жизни, нужно руководствоваться, прежде всего, интересами человека и России в целом. Поэтому бездумное тотальное внедрение новых технологий, навязываемое и финансируемое извне не благо, а зло. Речь идет ведь не только о безопасности каждого человека. Рыночная, безответственная «электронизация» представляет опасность для нашего государства в целом. Об этом откровенно говорят специалисты.

В сенсационном интервью «Российской газете» от 28 декабря 2007 года заместитель председателя Фонда социального страхования РФ, доктор технических наук, академик РАЕН С.С. Ковалевский заявил: «...СУБД (системы управления базами данных) — ядро любой информационной системы. Алгоритмы чтения, коды доступа и так далее — все это контролируют СУБД. А ка-

кие СУБД используются в нашей стране сейчас? Опять же западные. Их приверженцы говорят, что в западных разработках хорошая криптография, то есть шифрование передачи данных. Это так. Но так называемая проблема «стеганографии» (скрытая передача информации) почему-то умалчивается. То есть люди не думают, что зашифрованная информация может быть помимо адреса назначения отправлена еще на некий другой ip-адрес, отследить который невозможно. И запрограммировано это может быть в любом закрытом ПО (программном обеспечении). В 2000 году была принята доктрина информационной безопасности России. Но о какой безопасности может идти речь, когда всеми информационными ресурсами в России управляют западные ОС (операционные системы) и СУБД, исходные коды которых известны только разработчикам. И никто, никакая правоохранительная система не сможет гарантировать информационную безопасность, когда потоками информации управляют «черные ящики». Никто, кроме производителей, не знает точно, какие в них заложены недокументированные функции. Помните, во время «Бури в пустыне» в одну ночь были парализованы все системы иракских ПВО. Как это было сделано? Ошибка? Заложка? Попробуй, докажи обратное. Так, что на кону сейчас стоит информационная безопасность России». Это не единственное мнение специалиста, но оно показательное и отражает общую тревогу людей, неравнодушных к судьбе страны» (В. П. Филимонов. «Человек должен оставаться человеком», САТИС, Санкт-Петербург, 2009, с. 100-101).

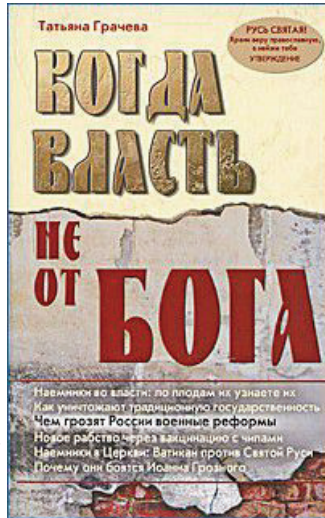
Напрашивается мысль, кому же выгодно в пожарном порядке «электронизировать» Россию, создавать все охватывающие незащищенные базы данных на ее и так убывающее население, завязывать все социальные процессы на электронику? Ответ может быть однозначным — тем, кто желает ликвидировать суверенитет страны, подчинив ее внешнему управлению.

Именно внешние силы в лице Евросоюза через наемников во власти осуществляют этот несвоевременный и деструктивный для России и ее народа процесс (<http://rodinapprav.ru>).

Но развитие событий и ход истории зависит не только от власти. Если мы будем и дальше пассивно наблюдать за процессом разрушения государственно-сти, созданием виртуального государства, превращением человека в виртуального, электронного гражданина и считать это неизбежным, все так и будет. Давайте не будем забывать, что, несмотря на активное разрушение нашего государства, извне и изнутри, Конституция еще пока действует и дает нам возможность воспрепятствовать действиям власти. Статья 32 гарантирует гражданам право непосредственно участвовать в управлении делами государства. Статья 33 предоставляет право направлять в органы государственной власти коллективные и индивидуальные обращения. Статья 3 говорит о том, что народ является единственным источником власти. Кем осознаем себя сегодня — народом-богоносцем или электронным населением, товаром на рынке услуг?

РЕКОМЕНДУЕМ

Приобрести книги Т.В.Грчёвой и другие интересные православные историко-патриотические издания можно, воспользовавшись интернет-магазином издательства «Зёрна» (www.zuopna.ru), либо заказав (наложенным платежом по почте) по адресу: 390046, г. Рязань, ул. Маяковского. 41 (тел.8-491-276-44-18). Примерная стоимость трёх книг Т.В.Грчёвой вместе с пересылкой составит около 600 руб.

**МАНИФЕСТ НИКИТЫ МИХАЛКОВА ВЗБЕСИЛ ЛИБЕРАЛОВ**

Не успел манифест Никиты Михалкова «Право и правда. Манифест просвещенного консерватизма» попасть на обсуждение широкой публики, как он тут же стал объектом яростной критики граждан либеральной ориентации.

Так, лидер партии «Яблоко» С. Митрохин обвинил Михалкова в безсистемности взглядов и неверной оценке роли Петра Столыпина: «У него каша в голове и незнание истории. Ведь Столыпин проводил именно либеральные реформы, основанные на принципах свободы, причем радикальными способами. Поэтому такое заявление Михалкова — это, по сути, плевок в светлое лицо Столыпина», — сказал он Интерфаксу.

Если у Михалкова в голове каша, то что тогда у самого Митрохина — суп или компот? И кто может сказать о себе, что досконально знает историю, тем более в наше время, когда она все время переписывается и подается с разных точек зрения в зависимости от спроса? Дело здесь не в знании истории, а в ощущении ложности того, что происходит. У одних оно есть, а у других, заиклированных на «демократических» догмах, нет. Им хоть что говори, а они будут стоять на том, что права личности превыше всего на свете, включая права самого света.

Политологу Глебу Павловскому манифест Михалкова тоже пришелся не по душе. Он заявил источнику: «Это подчеркнуто антидемократический документ». «Текст циничен, архаичен, он идеализирует самодержавие, отвергнутое в свое время всеми без исключения группами российского общества. Документ провозглашает зависимость от авторитета. Я уже не говорю о нелепых попытках противопоставления научных знаний вере — это уже не прошлый век, а позапрошлый». «Политически это одна из растущих попыток начать контрастную линию на курс Медведева по де-

мократической модернизации», — подытожил Павловский.

Ну, во-первых, идеализация самодержавия появилась не сама по себе, а как средство защиты от сумасшедших «демократов», во множестве пребывавших во власти в 90-е годы. Авторитет же в нашем обществе должен быть. Бог знает, почему это так, но опыт показывает, что, когда он есть, народ в массе своей всегда живет лучше, чем в те периоды, когда его нет. А обвинения в противодействии курсу Медведева, похоже, стали такой дежурной страшилкой, которой становится модно пугать оппонента. Чуть что не так, как сразу: «Ага! Ты, значит, против курса Медведева? Против модернизации?! Отвечай сейчас же!»

Еще один либерал, политолог Георгий Саттаров, глава фонда ИНДЕМ, не обнаружил в манифесте «признаков просвещенности»: «Мое отношение к этому манифесту — скорее клиническое», — сообщил он. «Судя по тому, что там написано, это не консерватизм, а махровый шовинизм. Не определяется число политических партий в стране пожеланиями даже самых великих режиссеров. Так устроена природа».

Так ведь и к демократии, для которой г-н Саттаров производит информатику (или чего там?) в своем фонде и которую преданно представляет еще со времен Бориса Ельцина, у большинства граждан нашей страны отношение тоже как к клиническому явлению.

Что же касается самого манифеста Михалкова, то основные его моменты таковы.

России пора покончить с либеральной демократией. По мнению Михалкова, «люди устали внимать призывам к индивидуальной свободе и верить сказкам о чудесах рыночной экономики», а «все важнейшие реформы, направленные на модернизацию, успешно осуществлялись толь-



ко в том случае, если они проводились государственными, общественными и церковными деятелями России централизованно, просвещенно-консервативной ориентации».

Режиссер считает, что «разруху в стране и головах», принесшую и приносящую России тяготы, невзгоды и испытания, творили и творят проповедники радикального прогресса и неистовые вожди либеральных буржуазно-демократических и пролетарских революций.

«Современный общественный строй», — приходит к выводу он, — представляющий собой гремучую смесь из догоняющей Запад либеральной модернизации, произвола «местных начальников», всепроникающей коррупции, не устраивает большинство россиян. За «парадом» экономических реформ и «фасадом» либеральных институтов по-прежнему скрываются традиционные, архаичные общественные отношения.

Политическая жизнь в России, по мнению Михалкова, должна выглядеть следующим образом: «В будущем в России должны остаться три политические партии, могущие реально бороться за власть: консервативная, либеральная и социалистическая». «Современный российский консерватизм — это новационный учет государственных, общественных и национальных традиций «Святой Руси» и «Великой России», сложившихся в течение нашей тысячелетней истории».

И общий вывод. «Первое, что нам необходимо, — это установление и поддержание законности и правопорядка в стране. Второе — обеспечение культурной и национальной безопасности. Третье — рост «благополучия для всех». Четвертое — восстановление чувства гордости и ответственности за свою страну. Пятое — гарантирование социальной справедливости и социальной защиты граждан, а также отстаивание прав и свобод наших соотечественников, проживающих в ближнем и дальнем зарубежье», — говорится в манифесте Н.С.Михалкова.

Кто станет с этим спорить, пусть первым бросит в меня камень. Исключая, разумеется, господ Митрохина, Саттарова, Павловского и прочих непримиримых либералов.

Леонид Рудницкий.



РИМО-КАТОЛИЦИЗМ

После разрушения Иерусалима в 78г. христианской эры Иерусалимская Церковь временно перестала существовать и на первое место стала выдвигаться Римская община и авторитет ее епископа. Основываясь на центральном положении Рима, как имперского города, и на происхождении кафедры от первоверховных апостолов, Римский епископ уже с третьего века начинает выказываться о своем главенствующем положении в Церкви, в чем были с ним не согласны епископы восточных провинций Римской империи.

Мы уже упоминали о церковно-административном возвышении ряда городов и областей в обширной Римской империи, начиная со второго и третьего веков. Так Ириней Лионский признавался главой всей Галлии, Киприан Карфагенский считал подведомственными епископов Мавританских и Нумидийских, Александрийские епископы управляли церквами Египта. Ефесские — церквами Малоазиатскими, а Римская Церковь возглавляла Римскую область. Впоследствии, постановлением Вселенских Соборов ряд Церквей был признан первенствующими по своему религиозному и гражданскому положению. Это не нарушало равенства между ними, и вопросы, касающиеся всей Церкви, решались всей Церковью — ее Вселенскими Соборами.

34-е Апостольское правило говорит: «Епископам всякого народа подобает знать первого из них и признавать его, как главу, и ничего превышающего их власть не творить без его согласия: каждому делать только то, что касается его епархии и мест к ней принадлежащих. Но и первый ничего не творит без согласия всех. Так будет единомыслие, и прославится Бог о Господе во Святом Духе, Отец и Сын и Святой Дух». В этом правиле отчетливо выражен принцип соборности.

Вообще, Апостольские правила и правила древних Соборов не допускают ни самовластия первенствующего епископа, ни тем более — абсолютизма в Церкви. Высшая инстанция для разрешения религиозно-канонических вопросов принадлежит собору епископов — Поместному или, если того требуют обстоятельства, — Вселенскому. Тем не менее исторические обстоятельства складывались так, что влияние Римского епископа продолжало расти. Этому способствовало нашествие варваров в конце IV столетия и переселение народов Европы. Волны варваров двигались по древнеримским провинциям, смывая все следы христианства. Среди вновь образующихся государств Рим выступает в качестве носителя апостольской веры и предания. Возвышению авторитета Римского епископа способствовали и религиозные волнения с IV по VIII столетия в Византийской империи, когда Римские епископы выступали защитниками Православия. Так постепенно у Римских епископов стало возрастать убеждение, что они призваны руководить жизнью всего христианского мира.

Новым толчком к укреплению деспотических претензий Римских епископов явился в 4-ом столетии декрет императора Грациана, признавший в лице Римского папы «судию всех епископов». Уже в V столетии папа Иннокентий объявил, что «ничего нельзя решать — без сношения с Римской кафедрой и, особенно в делах веры, все епископы должны обращаться к Апостолу Петру», т.е. к Римскому епископу. В VII в. папа Агафон потребовал, чтобы все постановления Римской Церкви принимались всей Церковью, как правило, утвержденное словами Апостола Петра. В VIII в. папа Стефан писал: «Я — Петр апостол, по воле Божественного милосердия званный Христом, Сыном Бога Живого, поставлен Его властью быть просветителем всего мира».

Эти все возрастающие претензии пап сначала не принимались серьезно восточными епископами и не разделяли Церковь. Всех связывало единство Веры, Таинств и сознания принадлежности к Единой Апостольской Церкви. Но, к несчастью христианского мира, это единство было разбито Римскими епископами в XI и последующих веках искажениями и нововведениями в области вероучительной (догматической) и канонической (церковных законов). Отчуждение Римской Церкви начало углубляться введением ими новых догматов, сначала об исхождении Святого Духа «и от Сына», с внесением этих слов в Символ веры, потом — о непорочном зачатии Пресвятой Девы Марии, о чистилище, о сверхдолжных заслугах, о папе, как наместнике Христа, главе всей Цер-

кви и светских государств, о непогрешимости Римского епископа в делах веры. Одним словом, стало искажаться самое учение о природе Церкви. «Папа» — отец, этот титул носили Римские и Александрийские епископы.

Все возрастающие претензии на главенство Римского епископа и введение учения об исхождении Святого Духа привели к разделению Церквей на Восточно-Греческую и на Западно-Римскую (или католическую). Официальной датой разделения считается 1054 г., когда кардинал Гумберт положил на престол святой Софии в Константинополе папское послание, предававшее проклятию всех несогласных с Римской церковью.

В религиозной жизни Европы XI столетие ознаменовано победой папства над светской властью. Рим становится владыкой западного мира. Стремление к светской власти и участие в политической борьбе не являлось делом отдельных пап, но вытекало из всей папской системы. Папа Пий IX объявил обязательным для верующего католика признание за Римским епископом светской власти. По мановению папы целые народы, взяв меч и крест, идут сражаться против каждого, кого папа назовет своим врагом. В XIII столетии папа не только раздает королевские короны, решает споры князей, но одним своим словом возбуждает или останавливает войны, назначает или низлагает королей и императоров, освобождает их поданных от присяги и т.д.

В своей борьбе за власть папы не унимались, но пользовались любым случаем, чтобы напомнить о своем «первенстве» и «непогрешимости». Так, папа Бонифаций VIII в 1302 году пишет в своей булле (Булла — послание папы, имеющее догматическое значение для католика.) «Мы объявляем также, что святой апостольский престол и Римский первосвященник обладает верховенством над всем миром, и что этот Римский первосвященник есть преемник Апостола Петра, князь апостолов, наместник Христа на земле, глава всей Церкви, и отец, и учитель всех христиан». Подобные слова можно найти в постановлениях Ватиканского Собора в 1870 году в «Своде канонического права», опубликованном в 1917 году папой Бенедиктом XV, сказано: «Римский первосвященник, преемник первенства блаженного Петра, и не только имеет первенство чести, но высшую и полную юридическую власть над всей церковью». Эти все возрастающие претензии Римских епископов постепенно увеличивали брешь между Православной и Католической Церковью. Начиная с XI-го столетия, Православная Церковь вынуждена была давать отпор честолюбивым домогательствам Римских епископов, оберегая принцип канонической самостоятельности Поместных церквей, установленный апостолами.

В качестве оправдания учения о главенстве Римского епископа католические богословы ссылаются на слова Спасителя, сказанные ап. Петру: «Ты — Петр, и на сем камне Я создам Церковь Мою.» (Мф. 16, 18). Святые отцы Церкви всегда понимали эти слова в том смысле, что церковь основывается на вере в Христа, которую исповедает ап. Петр, а не на его личности. Апостолы не видели в апостоле Петре своего главы, и на апостольском соборе в Иерусалиме в 51 году председательствовал апостол Иаков. Что касается преемства власти, восходящего к ап. Петру, то апостол Петр предполагал епископов во многих городах, не только в Риме, но и в Александрии, Антиохии и других. Почему же епископы тех городов лишены чрезвычайных полномочий апостола Петра? Более глубокое исследование этого вопроса приводит к одному честному заключению: учение о главенстве Петра создано Римскими епископами искусственно из честолюбивых побуждений. Это учение было неизвестно ранней Церкви.

В борьбе за светскую власть над миром епископ Рима входит в противоречие с христианским учением, ибо меч не к лицу в руках «наместника» кроткого Иисуса и глубоко искажает сущность епископского служения. Многие представители Церкви и отдельных народов начали это сознавать. С XIV века началось религиозный и нравственный упадок папства. Его власть становится все более светской с ее интригами, пышностью и алчностью к земным богатствам. Большинство народонаселения начало стонать под деспотическим гнетом представителей папского двора. Немецкий историк говорит: «Духовенство от-

носится с презрением к изучению Богословия, пренебрегает Евангелием и сочинениями святых отцов, оно молчит о вере, благочестии и других добродетелях, оно не говорит о заслугах Спасителя и Его чудесах... И таким людям поручают высшие посты Церкви, называя их пастырями душ!»

Результаты вскоре сказались. В начале XVI столетия родился в Германии Протестантизм — протест против злоупотреблений Римского епископа, и, в частности — преступной инквизиции и продажи индульгенций (отпущения грехов за денежную мзду). С веками протестантизм распался на множество сект.

Рим и Русь

Для нас важно рассмотреть, каковы были взаимоотношения между Русью и Римом на протяжении истории. Уже на заре крещения Руси (в конце X столе-



тия) Римский папа послал в Корсунь посольство, чтобы отклонить князя Владимира от союза с Православной Византией. С той целью посылались посольства в Киев. Папа пытался влиять через королей Польши и Чехии, а также старался использовать княжеские междоусобицы. При нашествии татар на Россию, папы направляют на нее оружие шведов, меченосцев и венгров. По терпев неудачи на поле брани при князе Александре Невском, папа предлагает свою помощь против татар. Получив ответ: «Не в силе Бог, а в правде,» — папа отвечает вооруженными наступлениями в XIII веке, и снова — в смутное время в 1605- 1612 гг.

Наступательная позиция Рима в отношении Православия не прерывалась на всем протяжении истории России. Польша была объявлена папой «миссионерской территорией», где основным методом миссионерства являлось насилие. С первой четверти нашего столетия новым органом обращения православных в католичество явился «Восточный обряд» — уния.

Католические прелаты с ожесточением утверждали, что «Господь выметает железной метлой православный Восток для того, чтобы воцарилась единая католическая церковь». В 1926 и 1928 годах восточно-католический представитель ездил в Москву, чтобы налаживать унию с обновленческой церковью и связь с марксистским интернационалом. Иезуит Швайгель утверждал, что большевики прекрасно подготовили почву католическим миссионерам, а благочестие и страдания русского народа служат залогом успеха проповеди унии. Факты свидетельствуют о том, что агрессивное отношение Ватикана к Православии не оставлено и по сей день. Основные различия между Православием и Католицизмом следующие:

1. Католицизм ввел ряд новых догматов, не согласных с апостольским учением и постановлениями Семи Вселенских Соборов. Самыми серьезными отступлениями от истины являются католические догматы об исхождении Святого Духа «и от Сына» и о главенстве и непогрешимости Римского папы.

2. Вопреки апостольской традиции, священнослужители католической Церкви объявляются к целибату (безбрачию).

3. Таинство причащения не совершается по апостольской традиции, так вместо хлеба и вина употребляются облатки. Таинство Крещения совершается через обливание (вместо погружения).

4. Православная Церковь не признает существования «чистилища», среднего места между раем и адом, где души якобы очищаются от грехов, не признает индульгенций, осуждает жестокости инквизиции и соращение православного населения в католицизм.

5. Современный католицизм признает возможность спасения вне христианской веры, что поставяет его в ряд еретических учений.

«Где истинная Церковь».
Свято-Успенская Почаевская
Лавра. 2001 г.

СВЯТЫЕ ОТЦЫ О ПАПИЗМЕ

Преподобный Феодосий Печерский о латинянах пишет: «Множеством ересей своих они (латиняне) всю землю обезчестили... Нет жизни в вере латинской».

Преподобный Максим Грек в XVI в. писал: «Я в своих сочинениях обличаю всякую латинскую ересь и всякую хулу иудейскую и языческую».

Преподобный Паисий (Величковский) (1722-1794): пишет о латинстве, что оно откололось от Церкви и «пало... в бездну ересей и заблуждений... и лежит в них без всякой надежды восстания». И ниже: латиняне — «не суть христиане» (Сочинения о знаменитом Честном и Животворящем Кресте. Рк.БАН, 13.1.24, гл. 11, л.39, 88 об.).

Святитель Игнатий (Брянчанинов) (1807-1867): «Папизм — так называется ересь, обьявляющая Запад, от которой произошла, как древая ветви, различные протестантские учения. Папизм присваивает папе свойства Христа и тем отвергает Христа. Некоторые западные писатели почти явно произнесли это отречение, сказав, что гораздо менее грех — отречение от Христа, нежели отречение от папы. Папа есть идол папистов; он — божество их. По причине этого ужасного заблуждения благодать Божия отступила от папистов; они преданы самим себе и сатане — изобретателю и отцу всех ересей, в числе прочих и папизма».

Преподобный Амвросий Оптинский (1812-1891): «Православная Восточная Церковь от времён апостольских и доселе соблюдает неизменными и неповреждёнными от нововведений как учение евангельское и апостольское, так и предание святых отцов и постановления Вселенских Соборов... Римская же церковь давно уклонилась в ересь и нововведение...» И далее: «Римская церковь... так как не хранит свято соборных и апостольских постановлений, а уклонилась в нововведения и неправые мудрования, то совсем не принадлежит к Единой, Святой и Апостольской Церкви» (Собрание писем блж. памяти Оптинского старца иеросхимонаха Амвросия к мирским особам. Ч. 1. Сергиев Посад, 1913. С. 231, 232, 235).

Святитель Феофан Затворник (1815-1894): «Верить, что Дух Святой исходит от Бога Отца, есть догмат обязательный, а верить по-латински, что Он исходит и от Сына, есть уклонение от Церкви, ересь» (Письма о христианской жизни. М., 1908. С. 37).

Святой праведный Иоанн Кронштадтский (1829-1908): «Верны слова Спасителя нашего Иисуса Христа: «кто не со Мною, тот против Меня» (Мф. 12, 30). Католики, лютеране и реформаторы отпали от Церкви Христовой... они явно идут против Христа и Его Церкви... не уважают постов, извращают догматы веры спасительные. Они не с нами, против нас и против Христа». «Ненависть к Православии, фанатизм и преследования православных, убийства — проходят красной нитью чрез все века жизни католичества. От плодов их познаете их. Таков ли дух заповедан нам Христом? Если кому, то католикам, лютеранам и реформаторам можно сказать: «не весте, коего духа есте».

«Католики отпали от Главы всей Церкви — Христа, избравши земную главу — погрешающего папу».

«Глубоко чужда была русскому чело- веку всякая идея какого бы то ни было компромисса со злом. Он всегда чувствовал душой своей ее фальшь и неправославность и горячо восставал против нее...»

...Итак, если мы желаем быть верными всему великому прошлому нашей Родины, олицетворенному в святых угодниках Божиих, в земле Российской просиявших, для нас возможен единственный путь — путь безком-промиссной непримиримости с сатанинским злом, исключаяющий, конечно, мнимохристианское лобзание с антихристом, ибо «кое общение свету ко тьме? Кое же согласие Христови с Велиаром? Или кая часть верну с неверным?» (2 Кор. 6, 14-15). И это путь, конечно, подлинно христианский, подлинно церковный, как основанный на слове Божиим и примере многочисленных угодников Божиих, прославленных Церковью именно за этот путь!» (архиепископ Аверкий (Таушев). **Всему свое время, М., 2006).**

Из книги Т. Грачёвой
«Когда власть не от Бога».



РОДИТЕЛЬСКОЕ ОПОЛЧЕНИЕ

Информ-приложение Волгоградского отделения Общественного Движения «Всероссийское Родительское Собрание»

БИЛЛ ГЕЙТС + ОНИЩЕНКО = ПРИНУДИТЕЛЬНАЯ ВАКЦИНАЦИЯ

5 января в интервью «Эху Москвы» главный государственный санитарный врач России Геннадий Онищенко сделал резонансное заявление, сказав, что родители не должны иметь возможности отказываться от вакцинации своих детей.

«Имеет ли право мать, будучи сама привитая, защищенная, ставить ребенка под угрозу заболевания?» указал Онищенко, призвав россиян не заставлять детей «становиться мишенью инфекционной агрессии вследствие предубеждений».

Также глава Роспотребнадзора сообщил, что в настоящее время он и уполномоченный по правам ребенка Павел Астахов обсуждают возможность продвижения законодательной инициативы, по которой прививки для детей стали бы обязательными без учета позиции родителей.

Очевидно, родителям, чью позицию готовят массированно игнорировать, небезынтересно было бы узнать, что основатель Microsoft и один из богатейших людей в мире Билл Гейтс, имеющий имидж благого филантропа, владелец «Фонда Билла и Мелинды Гейтс» недавно открыл завесу над почти неизвестным аспектом своей благотворительности — снижением численности населения.

Гейтс упомянул об этом на закрытой конференции в Лонт-Бич (Калифорния) под названием TED2010 Conference в своей речи «Обновляясь к нулю!». Наряду с абсурдным с точки зрения науки предложением об искусственном сокращении выбросов CO2 во всем мире к нулю к 2050 году, Гейтс заявил: «Сначала мы получили население. В мире сегодня 6,8 млрд. человек. Это число возрастет до примерно 9 млрд. Теперь, если мы, действительно, сделаем большую работу по новым вакцинам, здравоохранению, услугам в области репродуктивного здоровья, мы уменьшим его, возможно, на 10 или 15 процентов».

Итак, один из самых влиятельных людей в мире четко сказал, что ожидает вакцины, которые будут использоваться для сокращения прироста населения. Когда Гейтс говорит о вакцинах, он знает, о чем говорит. В январе 2010 года на элитном Всемирном экономическом форуме в Давосе он объявил, что в течение следующего десятилетия его Фонд выделит \$10 млрд. (около 7,5 млрд.) на разработку и доставку новых вакцин для детей в развивающихся странах.

Основным акцентом в его многомиллиардном Фонде является вакцинация, особенно в Африке и других развивающихся странах. «Фонд Билла и Мелинды Гейтс» является членом-основателем Альянса ГАВИ (Глобальный альянс по вакцинации и иммунизации) в партнерстве со Всемирным банком, ВОЗ и производителями вакцин. Цель ГАВИ вакцинация каждого новорож-

денного ребенка в развивающемся мире.

Сегодня это выглядит как благородная благотворительная работа. Проблема в том, что индустрия вакцин неоднократно была поймана за руку на сокрытии опасных последствий (отсутствия безопасности из-за непроверенных или даже доказанно вредных для здоровья) вакцин для ничего не подозревающего населения Третьего мира, когда они не могут избавиться от западных вакцин.

Некоторые организации полагают, что истинная цель вакцинации в том, чтобы ослабить иммунитет людей и сделать их еще более восприимчивыми к болезням и преждевременной смерти.

По итогам последнего ненужного провоглашения глобальной псевдопандемии свиного гриппа H1N1, у промышленных стран на руках остались сотни миллионов доз непроверенной вакцины. Они решили избавиться от оставшихся обременительных лекарств путем передачи их в распоряжение ВОЗ, которая в свою очередь собралась их бесплатно раздавать бедным странам. Франция отдала 91 млн. из 94 млн. доз, которые правительства Саркози закупило у фармацевтических гигантов; Великобритания отдала 55 млн. из своих 60 млн. доз. Та же история у Германии и Норвегии.

Доктор Томас Джефферсон, эпидемиолог из Cochrane Research Center в Риме, отметил: «Почему вообще они раздают вакцины в развивающихся странах? Пандемия была отменена в большинстве частей мира. Наибольшую угрозу в бедных странах сейчас представляют сердечные и сердечно-сосудистые заболевания, а вирус гриппа фигурирует в нижней части списка. В чем медицинская причина для пожертвований 180 млн. доз?».

Кроме того, грипп является незначительной проблемой в странах с обильным солнцем, и выяснилось, всеобщая «новая большая чума H1N1» была самым умеренным гриппом в истории.

В этой связи как не вспомнить выступление Онищенко, который в конце минувшего лета, практически синхронно с сообщением ВОЗ об отмене пандемии, заявил, что в России из-за аномальной жары угроза свиного гриппа сохраняется, и россияне продолжают вакцинировать от этого заболевания. Комментари, как говорится, излишни.

Отметим также, что фармацевтические производители вакцин молчат об огромном ущербе для здоровья детей вакцинации, включая аутизм и многочисленные нервно-мышечные деформации, причиной которых являются токсичные адъюванты и консерванты, используемые в большинстве вакцин. Многие вакцины, особенно комбинированные, которые удешевлены для продажи в странах Третьего мира, содержат так называемый

тимеросал (Thiomersol в ЕС) соединение (sodium ethylmercurithiosalicylate), содержащее около 50% ртути, используемой в качестве консерванта.

В июле 1999 года американский Национальный информационный центр по вакцинам заявил в пресс-релизе, что «кумулятивный эффект попадания ртути может вызвать повреждение мозга». В том же месяце Американская Академия педиатрии и Центр по контролю и профилактике заболеваний предупредили общественность о возможных последствиях для здоровья, связанных с тимеросал-содержащими вакцинами. Они настоятельно рекомендовали удалить тимеросал из вакцин как можно скорее. В соответствии с директивой о модернизации FDA от 1997 года, Управление по контролю пищевых продуктов и лекарств также определило, что дети, которые несколько раз получили тимеросал-содержащие вакцины, могут получить ртуть сверх рекомендованных федеральных норм.

Но это только побочное действие вакцин, в то время как Гейтс, вероятно, имеет в виду некие «боевые» вакцины, призванные именно уничтожить. И от них родители не смогут защитить своих детей.

Итак, новая инициатива, глупая и в то же время чудовищная по своей сути — с помощью репрессий осчастливить детей. Мы, члены Волгоградских отделений ВОО «За жизнь и защиту семейных ценностей» и ООД «Всероссийское родительское собрание» выражаем свой решительный протест и доводим наше мнение до всех здравомыслящих людей.

Мы сами несём ответственность за здоровье своих детей и не собираемся перекладывать эту ответственность ни на Г. Онищенко, ни на П. Астахова, ни на западных «благотенителей», которые на самом деле - волки в овечьей шкуре.

Прививки - метод профилактики, который применяется в основном по отношению к здоровым. Наряду с эпидемиологическими мероприятиями, они позволили резко снизить заболеваемость, а некоторые смертельные болезни почти полностью исчезли. В то же время вакцинация не является безвредной и безопасной процедурой, связана с вмешательством в работу организма и должна проводиться с соблюдением ряда правил, которые дают возможность снизить риск осложнений.

Если ребенок только что переболел, у него вчера была температура, кашляет, сопلي, крапивница, прививку делать нельзя, лучше отложить. Если медсестра говорит, что при температуре 38 нужно не откладывать, сделать прививку сейчас, не верьте. Можете предложить написать ей расписку, что она знает о температуре и несет ответственность

за осложнения: наблюдайте за реакцией.

Если есть другие противопоказания и некоторые хронические болезни, то прививки делать нельзя. Вы имеете право запросить всю информацию, в том числе документы, касающиеся вакцин: сертификат качества, разрешение на ее использование, сертификат на вакцинацию и все документы, связанные с интересами Вашего ребенка. При любой медицинской процедуре Вы, как представитель несовершеннолетнего пациента подписываете информированное согласие. Отказ его подписать означает, что Вы не хотите идти на риск осложнений и считаете его необоснованным. Никакого чувства вины по этому поводу испытывать не надо. В любом случае - если сомневаетесь, можете не торопиться и проконсультироваться с независимым специалистом. Списки осложнений и противопоказаний доступны в специальной литературе. Не соглашайтесь на сомнительные прививочные компании типа «от рака шейки матки», от папилломы» или несуществующего свиного гриппа.

И помните, что здоровый ребёнок нужен только вам, и вы должны решать, как сделать его здоровым.

Волгоградское региональное отделение общероссийской общественной организации «ЗА ЖИЗНЬ И ЗАЩИТУ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ»

Волгоградское региональное отделение ООД ВСЕРОССИЙСКОЕ РОДИТЕЛЬСКОЕ СОБРАНИЕ

БРИТАНСКИЕ ВРАЧИ НЕ ХОТЯТ ПРИВИВАТЬСЯ ОТ СВИНОГО ГРИППА

Более половины британских медиков откажутся пройти вакцинацию от гриппа H1N1, сообщает The Guardian. Таковы результаты нескольких опросов, проведенных среди медицинских работников Великобритании.

Согласно одному из социологических исследований, 29 процентов британских терапевтов откажутся от прививок против нового гриппа, такое же количество медиков пока не определились по поводу вакцинации. Опрос полутора тысяч медицинских сестер также показал, что треть среднего медицинского персонала не собирается принимать препараты для иммунизации от гриппа H1N1.

71 процент отказавшихся от вакцинации врачей назвали в качестве причины недостаточно полное исследование безопасности препаратов в условиях спешной подготовки к массовому производству вакцин. Половина медиков убеждена, что грипп H1N1 недостаточно опасен, чтобы прибегать к использованию вакцин...

mednovosti.

ПРЕЗИДЕНТУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Д.А.МЕДВЕДЕВУ

Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

Российская общественность серьезно встревожена рядом инициатив, которые исходят от руководителей России разного уровня. Прямо и жестко эти инициативы еще не оформлены, но когда это случится, поздно будет бить в колокола. Проблемы, несмотря на свою юридическую неоформленность, настолько серьезные, что их решение не терпит отлагательства.

Принудительная вакцинация - иницируется главным санитарным врачом России Геннадием Онищенко.

Очевидно, что в наше время здравоохранение превращается в некую коммерческую структуру, более озабоченную высокой прибылью, нежели нашим здоровьем. И, хотя в этой структуре работает еще много честных врачей, доверие к медикам сейчас очень подорвано. Во многих медицинских вопросах люди часто стараются разобраться сами, особенно, когда дело касается здоровья и жизни их детей.

Мы не призываем отказываться от прививок, но родителям нужно предоставить полную информацию о прививках, чтобы они могли взвесить все «за» и «против» и дать информированное согласие на вакцинацию, как это положено по закону. Никто лучше нас, родителей, не позаботится о наших детях, только мы отвечаем за их жизнь и здоровье. Поэтому считаем вправе высказать свои сомнения по поводу вакцинации, которую пытаются сделать еще и принудительной. В первую очередь это касается «инновационных» прививок от гриппа и рака шейки матки.

Прививка не дает гарантии, что ребенок защищен. Есть множество примеров, когда люди заболевали теми болезнями,

РОДИТЕЛЬСКАЯ ОБЩЕСТВЕННОСТЬ ТРЕБУЕТ ОТСТАВКИ П. АСТАХОВА

от которых была сделана прививка, и болели еще в более тяжелой форме, чем не привитые. Кроме того, прививки ослабляют общий иммунитет, и человек легче заболевает другими болезнями. Это ясно видно по ежегодным эпидемиям «разных форм гриппа», несмотря на так же ежегодные, практически поголовные, вакцинации в школах. Кроме того, в состав этих вакцин входят такие высокотоксичные вещества, как соединения ртути и алюминия, фенол, формальдегид.

Прививка от рака шейки матки не прошла достаточную проверку временем и, по мнению врачей-иммунологов, может привести к смерти от рака вакцинированных женщин в течение 10-15 лет. На наших девочках, похоже, собираются проводить в принудительном порядке эксперимент по испытанию американской вакцины. И никто из медицинских чиновников не говорит о тех возможных опасных последствиях, которые могут возникнуть в результате её применения.

Пока мы еще можем защитить своих детей, категорически отказавшись от сомнительной прививки (на основании закона «Об иммунопрофилактике инфекционных болезней» от 17.09.1998 г. №157-ФЗ, статья 5, п.1). Но если будет принят закон о принудительной вакцинации, то за родительскую судьбу их детей будут решать чиновники.

Форсайт-проект «Детство 2030» - лицензии на родительство (у людей отнимается их право быть родителями); компетентное детство (дети должны знать все); воспитательные сообщества, множественные, гостевые браки (вместо крепкой семьи — разврат); вместо живых детей — роботы (суррогат родительского счастья); чипизация мозга,

генная инженерия (это удобно, модно, выгодно — детей можно «вылепить» по какому-то образу и дистанционно управлять ими помимо их воли).

Да, лицензии на родительство нам получать еще не приходилось, детей нам послал Бог, так что все решилось на Небесах, а не в чиновничьих кабинетах, но Ваше заявление о получении прав на усыновление, как прав на вожделение, насторожило. Водительские права у нас всегда можно было купить, вообще не сдавая экзаменов. Значит, у богатого развратника (типа Элтона Джона) больше шансов усыновить ребенка, чем у доброй, но не богатой семьи?

То, что дети должны «все знать» - тоже сомнительное утверждение. Напомним, инициатива первых лет революции «Долой стыд!» была свернута, как подрывающая основы государства и общества. В русской традиции ограждать детей от грязной, дурной информации. Предложения по множественным (полигамным) бракам, бракам без обязательств (гостевым) - просто антигосударственно.

2011 год объявлен годом семьи, мы разумею — семьи традиционной, крепкой, многодетной. Детей-роботов и чипизацию мозга можно было бы воспринимать как бред создателей «Форсайт-проекта «Детство-2030».

- если бы этот проект не был иницирован Общественной палатой РФ;

- если бы на одном из телеканалов не шла передача «Ребенок-робот». Нас, видимо, постепенно приучают к такому «родительству»;

- если бы «Форсайт-проект «Детство-2030», содержащий эти бредовые идеи, не был представлен в 2010 году на выставке в Китае, как официальный рос-

сийский проект. На это наверняка были потрачены немалые деньги налогоплательщиков;

- если бы известные люди уже открыто не обсуждали в СМИ необходимость чипизации и тотального контроля.

Нас очень тревожат эти «инновации», которые направлены на сокращение населения России, пропаганду греха, которая должна быть уголовно наказуема, и, в конечном счете, на разрушение семьи, общества и государства.

Мы, родители, поддерживаем Ваши инициативы, в том числе, высказанные в послании Федеральному собранию и совершенно согласны с тем что «нам жизненно необходима эффективная государственная политика в области детства». Если из-за безумных инициатив нерадивых чиновников начнут гибнуть наши дети, то в нашей стране не для кого станет решать проблемы и не кем будет руководить. Мы надеемся, что Вы не хотите этих бед России из-за того, что некоторые «чинуши» так и не научились прислушиваться к мнению общественности.

Мы требуем отставки Павла Астахова, так как Уполномоченный при Президенте РФ по правам ребенка участвует во всех вышеуказанных законодательных инициативах, которые беспокоят и тревожат родительскую общественность России.

Просим Вас обратить внимание на эти, как нам кажется, важные вопросы. Приближаются выборы в Госдуму, а затем и Президента РФ, и родительская общественность готова поддержать Вас и Ваших союзников настолько, насколько Вы поддержите нас - обеспокоенных родителей.

С уважением,
Ассоциация городских родительских комитетов. (С сокр.).



НЕТ! - ЭЛЕКТРОННОМУ РАБСТВУ!

ОТКРЫТОЕ ОБРАЩЕНИЕ

к Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Кириллу и участникам Архиерейского Собора Русской Православной Церкви от православной общечеловечности России, Украины и Белоруссии

*Ваше Святейшество!
Уважаемые Архипастыри!*

Уже на протяжении десяти лет представители православной общечеловечности предупреждают о великой духовной опасности, которую несет втягивание России и других православных стран в построение глобального сетевого информационно-сотового общества. Если строится некое единое наднациональное глобальное сообщество, то возникают резонные вопросы: «А кто и с какой целью предлагает разным народам объединиться для строительства нового Вавилона? Кто возглавит этот новый всемирный социум?» Не секрет, что главной движущей силой в построении глобального сетевого общества выступают представители антихристианской космополитической «мировой элиты».

Глобализационные процессы реально ставят вопрос о кардинальном изменении роли национального государства в современном мире. При этом мало кто задумывается о том, что важнейший вопрос глобализации — это вопрос о власти. На заседании Бильдербергского клуба в 1991 году Дэвид Рокфеллер цинично заявил: «Мир сегодня более предрасположен к созданию единого Мирового правительства. Сверхнациональная власть интеллектуальной элиты и мировых банкиров более предпочтительна, нежели право народов на самоопределение, которому мы следовали в течение веков».

В наши дни идею осуществления глобальной власти усиленно продвигают известные политики с мировыми именами — Амитаи Этциони, профессор Университета Джорджа Вашингтона (США) и Николай Злобин, директор российских и азиатских программ Центра оборонной информации США (Вашингтон).

Перед саммитом «большой восьмерки» на острове Си-Айленд в 2004 году состоялась встреча группы российских политологов с доктором Этциони. Поводом для встречи послужил выход в свет его новой книги, в которой автор раскрывает перед международным сообществом перспективы «безболезненного» перехода ко Всемирному правительству: «Все государства находятся в переходном периоде, просто в России этот переход осуществляется в ускоренном темпе», — пошутил тогда профессор.

Если же говорить точнее, то сегодня речь идет о захвате власти на планете Земля группой оккультистов с целью установления полного мирового господства. Несомненно, рано или поздно, из этой среды должен появиться единоличный глобальный лидер.

Митрополит Одесский и Измаильский Агафангел справедливо отмечает: «В настоящий исторический момент абсолютно всё, происходящее в мире, имеет причины духовные, а последствия — апокалиптические! Без учета этого невозможно понять суть происходящих в мире событий. Всему православному миру, в том числе и России, брошен вызов глобализма. В этом понятии сконцентрирована вся мировая ложь, и обличение этой величайшей лжи нашего времени является на сегодняшний день главной задачей Православия».

Церковь, в лице своих пастырей, обязанных иметь попечение о духовной жизни людей, непременно должна давать духовную оценку всем происходящим в мире событиям. Только основываясь на православном мировоззрении и миропонимании, можно дать истинную оценку процессу глобализации, посмотреть на него «сверху», выйдя из плоскости политико-экономических и товарно-денежных отношений между странами. В истории человечества существовало множество различных государственно-политических систем: монархических, республиканских, тоталитарных, демократических, основанных на диктатуре идеологий, личностей, партий. Но глобальное общество строится именно сейчас. Подобного никогда не было, за исключением, может быть, Вавилонского столпотворения. Путь этот, несомненно, является регрессивным, туловым, ведет к самоуничтожению цивилизации. Нынешний процесс глобализации, несомненно, приведет к воцарению антихриста и кончине мира. Это мы должны свидетельствовать перед всеми как непреложную данность. Политическая, экономическая, этическая и мировоззренческая база будущего царства антихриста строится уже сейчас, а весь совокупный процесс построения этой базы и обозначен термином «глобализация»...

С духовной точки зрения, не существует процессов, происходящих как бы неким «естественным образом». Признание существования так называемых «естественных» процессов является скрытым атеизмом, отвержением Промысла Божия над миром и человеком, поэтому мы утверждаем, что процесс глобализации не является естественным. Этот процесс является реализацией «тайны беззакония», о которой говорил святой апостол Павел во Втором Послании к Фессалоникийцам».

Еще в 60-е годы XX-го века святитель Аверкий (Таушев) предупреждал всех ищущих спасения:

«Слуги сатаны или, что одно и то же, слуги грядущего антихриста пользуются духовной слепотой большинства современных людей и упрямо и настойчиво делают свое дело с поистине сатанинской энергией. И специальными усилиями, и всеми доступными способами, с помощью тех средств, которые попали под их контроль, они привлекают к себе последователей, которые сознательно или бессознательно, желая того или не желая, сотрудничают с ними, создавая в мире условия и обстоятельства, подходящие для очень близкого пришествия антихриста, как владыки всего мира и господина всего человечества... Основная задача служителей грядущего антихриста состоит в том, чтобы разрушить старый мир со всеми его представлениями и «предрасудками», с тем, чтобы построить на его месте новый мир, способный принять своего приближающегося «нового господина», который займет в глазах людей место Христа...»

А вот что писал в 1968 году один из главных идеологов глобализма Збигнев Бжезинский, говоря о «необходимости управления «человеческими массами»: «Возрастает возможность социального и политического контроля над личностью. Скоро станет возможно осуществлять почти непрерывный контроль за каждым гражданином и вести постоянно обновляемые компьютерные файлы, содержащие помимо обычной информации самые конфиденциальные подробности о состоянии здоровья и поведении каждого человека... Соответствующие органы будут иметь мгновенный доступ к этим файлам. Власть будет сосредоточена в руках тех, кто контролирует информацию... Это породит тенденцию на несколько последующих десятилетий, которые приведут к технотронной эре — диктатуре, при которой почти полностью будут упразднены существующие ныне политические процедуры...»

По сути — это, действительно, построенное невиданной в истории человечества всемирной антихристианской сверхтоталитарной технотронной диктатуры, где законы управления кибернетическими системами переносятся на человеческое общество, а новейшие информационные технологии используются не только в политических целях, но и для духовного порабощения людей. При этом упраздняется само понятие государственного суверенитета независимых государств, а все свободные граждане становятся объектами жесткого управления и фактически приравниваются к вещам и товарам.

По этому поводу Бжезинский заметил: «Наша эпоха не просто революционная: мы вошли в фазу новой метаморфозы всей человеческой истории. Мир стоит на пороге трансформации, которая по своим историческим и человеческим последствиям будет более драматичной, чем та, что была вызвана французской или большевистской революциями... В 2000 году признают, что Робеспьер и Ленин были мягкими реформаторами».

В июле 2000 года на встрече президентов стран «большой восьмерки» в Окинаве была принята «Хартия глобального информационного общества» — программный политический документ, определяющий «формирование и развитие» единого всемирного сетевого информационно-сотового общества XXI века. По сути — это революционные преобразования, касающиеся политики, экономики и других важнейших областей жизни человечества посредством воздействия информационных технологий. В «Хартии...» прямо заявлено о «революционной экономической и социальной трансформации», которая «коснется образа жизни людей, их образования, работы и взаимодействия с властными структурами».

В 2003 году в Женеве и в 2005 году в Тунисе состоялись Всемирные встречи на высшем уровне по вопросам построения глобального информационного общества с участием представительной делегации РФ. На них были приняты программные документы: «Декларация принципов: построение информационного общества — глобальная задача в новом тысячелетии» и «План действий по построению глобального информационного общества», а также «Тунисское обязательство» и «Тунисская программа для глобального информационного общества».

Бурное развитие информационных технологий во второй половине XX века сделало возможным создание всемирной компьютерной системы, позволяющей вести слежку за каждым жителем планеты и управлять им в интересах так называемой «мировой элиты». В первую очередь это тотальный контроль за всеми социально-значимыми действиями, перемещениями, а также за всеми доходами и расходами человека. Повсеместно внедряемая всемирная торговая финансовая система, имеющая целью полную отмену и изъятие наличных денег, поразительно напоминает мироустройство, описанное в 13 главе Апокалипсиса святого

апостола и евангелиста Иоанна Богослова.

Все это делается под благовидными предлогами «улучшения качества жизни» и обеспечения «мира и безопасности» — «борьбы с преступностью и международным терроризмом». На самом деле идет создание нового общественного устройства, которое можно одновременно определить как электронный концлагерь и антицерковь в планетарном масштабе.

По замыслам архитекторов «нового мирового порядка» в глобальном информационном обществе должны исчезнуть границы, государства, национальности, упразднены наличные деньги и бумажные документы, а все люди превратиться в послушных биороботов, в пронумерованных рабов управляющей обществом кибернетической системы. Почему в биороботов и пронумерованных рабов? Потому что в новом обществе люди будут полностью лишены богоданной свободы воли и своих естественных прав, в первую очередь права на свободу совести и права на имя.

Согласно «Плану действий...», принятому на Всемирной встрече на высшем уровне по вопросам глобального информационного общества в Женеве, в каждой стране мира создается электронное правительство, построенное по единым международным стандартам на единой информационной и программной платформе. Со временем электронные правительства отдельных стран окончательно сольются в единую всемирную систему. Тогда окончательно потеряет прикладной смысл понятие «государственный суверенитет».

А что же граждане-люди? Электронному правительству необходимо электронное население. Таким образом, в корне изменяются формы отношений в обществе. «Законы» пишутся не для людей, а для компьютеров. Человеку уготована роль управляемого придатка автоматически действующей компьютерной системы. Иначе говоря, не технические системы подчиняются людям, а люди должны будут подчиняться техническим системам и их хозяевам. Изначально установлено международными соглашениями (Окинава — 2000, Женева — 2003, Тунис — 2005), что электронное население будет контактировать с электронным правительством посредством управляющих информационно-коммуникационных сетей и технологий. В таком случае люди рассматриваются в качестве элементов (узлов) компьютерной сети. Любой элемент компьютерной сети (узел, устройство, файл) всегда однозначно обозначен (идентифицирован) своим адресом — цифровым кодом, уникальным внутри системы.

Поэтому главным технологическим принципом построения глобального сетевого информационного общества является присвоение каждому человеку несменяемого, пожизненного и посмертного цифрового идентификатора личности (личного кода), соответствующего по структуре единому международному стандарту. По определению — это имя управляемого объекта кибернетической информационно-управляющей системы и одновременно ключ доступа (ключевое поле) к его электронному файлу-досье в базе данных, где в режиме реального времени автоматически собирается, хранится и автоматически анализируется вся информация об этом объекте (в данном случае о человеке).

Это отнюдь не внешний знак, а неотделимый от самого человеческого существа атрибут, являющийся главным инструментом для осуществления автоматической идентификации человека, позволяющим осуществлять тотальный контроль за человеком без его согласия, ограничивать свободу человека, превращая его из субъекта общественных отношений в объект жесткого машинного управления.

Один и тот же код (номер) присваивается и человеку, и его электронному досье в базе данных. Код становится для системы фактическим именем человека, на которое он вынужден отзываться и которое он должен предъявлять в самых различных случаях. В таком случае происходит замена имени на номер — цифровой код. Иначе говоря, в процессе взаимодействия с системой идентификационный код становится главным индивидуализирующим признаком человека, а его словесное имя переходит в разряд второстепенных сведений о нем, таких как год рождения, адрес места жительства и других.

Как только человек начинает использовать личный идентификационный код вместо имени во внешней, немашинной среде для получения материальных благ и услуг, он становится подконтрольным элементом электронной системы и позволяет превратить себя в подобие товара.

Всеведущая и всепроникающая компьютерная система по идентификационному номеру человека легко зафиксировать каждый его социально значимый шаг, каждый его финансовый след и поместит соответствующую запись в его, имеющий точно такой же номер, файл-досье в базе данных для хранения и автоматической обработки. В этом же файле будут обязательно собираться все конфиденциальные сведения о человеке, включая поведенческие, мировоззренческие, религиозные, сексуальные и другие характеристики с целью последующего принятия управляющих решений в

автоматическом режиме.

Информационно-управляющая система будет анализировать все эти данные и ус-танавливать для каждого конкретного человека «текущий статус» по его идентификационному номеру, согласно которому он будет получать доступ к тем или иным материальным и информационным ресурсам. Легко в таком случае неугодного системе и ее хозяевам человека превратить в изгоя, заблокировав его идентификатор. Думается, что такие перспективы не обрадуют ни атеистов, ни православных, ни представителей других конфессий.

27 июля 2010 года, без всенародного осуждения, был принят Федеральный закон РФ №210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», хотя его положения касаются каждого гражданина России. Данный закон предусматривает выдачу всем гражданам универсальной электронной карты (УЭК), которая представляет собой материальный носитель, содержащий зафиксированную на нем в визуальной (графической) и электронной (машинно-читаемой) формах информацию о пользователе картой и обеспечивающий доступ к информации о пользователе картой. Основой действия карты является присвоение человеку и его файлу-досье в базе данных цифрового идентификатора человеческой личности единого всемирного стандарта ЧНИЛС — российского аналога Social Security Numbers, применяемого в США и странах Евросоюза.

Кстати, в «Концепции информатизации системы обязательного медицинского страхования в РФ на 2008-2010 годы» конкретно заявлено: «...В целях обеспечения единства учетной политики в социальной сфере, представляется целесообразным реорганизовать действующую систему идентификации, взяв за основу существующую систему учета Пенсионного фонда Российской Федерации. В данном случае, Пенсионный фонд Российской Федерации будет выступать в качестве единого эмитента сквозных уникальных идентификаторов (ЧНИЛС), пожизненно присваиваемых гражданам».

Согласно статье 10 принятого 29 декабря 2010 года Федерального закона РФ №326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в РФ» ЧНИЛС будет присваиваться поголовно всем гражданам России, причем детям со дня их рождения.

В соответствии со статьей 23 закона № 210-ФЗ, УЭК имеет электронные приложения, обеспечивающие: 1) идентификацию пользователя универсальной электронной картой; 2) получение государственных услуг в системе обязательного медицинского страхования (полис обязательного медицинского страхования); 3) получение государственных услуг в системе обязательного пенсионного страхования (страховое свидетельство обязательного пенсионного страхования); 4) получение банковских услуг (электронное банковское приложение); 5) осуществлять другие юридически значимые действия.

Необходимо отметить, что при общении с порталом «Госуслуги.ру» держателю электронной карты для прохождения процедуры аутентификации не требуется указывать фамилию и имя, а необходимо указать только номера ЧНИЛС и ИНН. Это еще раз показывает, что для автоматически действующей компьютерной электронной системы, а вкратце и для всех сил мирового зла, строящих царство антихриста и управляющих этой системой в своих интересах, — человеческое имя ничего не значит, не имеет смысла. Античеловеческая, антихристианская машина, вселенская миссрубка, все данные о человеке будут содержать под идентификационным номером, а все операции, производимые над ним, будут производиться, как над пронумерованным предметом...

Почти не отстает от российских украинские чиновники. 11 октября 2010 года вышло Постановление кабинета министров Украины №947 «О внедрении электронной социальной карты», в котором, в частности, говорилось: «Министру финансов: образовать и возглавить Межведомственную комиссию по вопросам внедрения электронной социальной карты... в недельный срок после образования Межведомственной комиссии утвердить ее персональный состав и положение о комиссии, предусмотрев в нем изучение международного опыта внедрения электронной социальной карты с применением технологий различных платежных систем и проведения технического, организационного и финансового анализа предпосылок для создания единой информационно-аналитической системы учета и управления средствами социальной сферы и внедрения электронной социальной карты на всей территории Украины».

Универсальная электронная карта — это идеальное средство автоматической идентификации человека, позволяющее осуществлять тотальную слежку за человеком без его согласия и ограничивать его свободу. Человек попадает в полную зависимость от неизвестного для него хозяина управляющей системы. Карту легко можно использовать для давления на человека с целью его политического, экономического, идеологического и духовного порабощения. Тем более, что внедрение универсальных карт предполагает переход на безналичную систему расчетов.

Совершенно очевидно, что человек будет вынужден выполнять не волю Божию, а волю хозяина управляющей системы, которому никак нельзя доверять! Уместно вспомнить здесь слова преподобного отца нашего Иоанна Дамаскина: «Должно знать, возлюбленные, что во всяком деле нужно искать истину и ложь, и цель действующего — хороша она или худая».





→ Мировой практический опыт уже неопровержимо доказал, что идентификатор личности в машинно-читаемом виде имеет те же свойства и выполняет те же функции, что и апокалиптическое начертание, или имя зверя, или число имени его (Откр. 13,17). В наши дни компьютерные антиимена уже присваивают абсолютно всем, малым и великим, богатым и нищим, свободным и рабам (Откр. 13, 16). Уже в целом ряде стран человек без него не может ни покупать, ни продавать (Откр. 13,17), то есть не может получить работу, пенсию, образование, какие-то земные блага, транспортные, медицинские, юридические и прочие услуги без имени в виде числа, которое дает зверь – коллективный предтеча антихриста в лице Мирового правительства. Есть о чем задуматься всем, кто внимлет Слову Божию...

Можно привести конкретный пример из российской действительности. Статья 26 Федерального закона РФ № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» пока гарантирует гражданам право отказаться от получения УЭК, но в законе не прописано конкретно, как будет осуществляться свои права и обязанности человек, отказавшийся от карты. В то же время согласно статье 45 закона № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в РФ» получение медицинских услуг гражданами будет возможно только через электронное приложение к УЭК. Итак, граждане, отказавшиеся от УЭК, содержащей номер СНИЛС, не смогут получать медицинские услуги...

Уместно здесь вспомнить слова из Послания Священного Синода Украинской Православной Церкви Московского Патриархата от 29 декабря 2003 года: «...Царство антихриста не состоится без соответствующей технической базы, с помощью которой он захочет добиться своих целей...Нынешний процесс кодификации гражданского населения непосредственно касается политической и хозяйственной деятельности граждан. Он внедряется в формы, которые имеют типологическое сходство с ограничениями апокалиптических времен...

В религиозном контексте указанные действия власти приобретают апокалиптическую составляющую, что может расцениваться как сознательное или невольное содействие созданию технической базы, способствующей воцарению антихриста...

Очевидно, что правильную оценку присвоению, принятию и использованию цифровых идентификаторов можно дать только в свете учения Слова Божия и в контексте построения царства антихриста с учетом всех вновь открывшихся фактов, ибо эта проблема имеет, прежде всего, значение духовное. Цифровое кодирование людей – это глобальный процесс, охвативший большинство стран мира с целью построения единого Всемирного регистра конфиденциальных данных населения планеты.

В октябре 2009 года было опубликовано протестное Обращение в адрес правительства Греции от шести духоносных старцев Святой горы Афон, выступающих против системы цифровой идентификации личности на базе социального номера АМКА и внедрения универсальных социальных карт с этим числом. Почтенные святоторцы-молитвенники заявили: «Это число не только не является простым. Оно представляет собой единое идентификационное число работника, страхования и медицинского обслуживания, «уникальный для каждого гражданина номер, который его будет сопровождать на протяжении всей жизни». Оно будет обязательным, и без него гражданин не будет иметь права «на постоянную работу, на социальное обеспечение, чтобы получить медицинскую помощь, получать пенсию и иметь какие-либо иные льготы, пособия или помощь... Планируется номер карты сделать всеобщим... Так это число устанавливается персонально для каждого гражданина и на всю жизнь. В сущности, личность умалется, унижается, превращается в число, становится номером, вещью. Имя, данное в Крещении (монашеское) исчезает!» Чуужий да разумеет...

Принимая идентификационный номер, личный код, социальный номер и другие цифровые антиимена, а затем, используя их для получения материальных благ и услуг, предаявляя их и отзываясь на них, человек волею или неволею соглашается с навязываемым ему порядком вещей и вступает в систему всемирного электронного концлагеря или антицерковь, поскольку главнейшим законом глобального информационного общества является «соединение всех со всеми» в рамках всемирной киберсистемы, управляемой предтечями «сына погибели».

Во втором протестном Обращении известный греческий богослов архимандрит Саранты Саранту пишет: «В конечном итоге мы должны осознать, что, принимая это число, мы уже сочетаемся и соединяемся с антихристовым государством Новой Эры... Когда завершится через введение АМКА и будущее грядущее введение электронных удостоверений личности или этих карточек, тогда все будет приготовлено к принятию антихриста».

Как это ни печально, но человек, добровольно принимающий цифровое антиимя и использующий его в различных случаях жизни, закладывает свой кирпичик в строительство царства антихриста, соучаствуя в «тайне беззакония» (2 Фес. 2, 7). Вне всякого сомнения, сие есть деяние греховное. Ведь вряд ли кто осмелится утверждать, что строительство царства антихриста есть дело богоугодное.

Соглашаясь с принятием цифрового кода и используя его вместо имени, человек соглашается приравнять себя к пронумеро-

ванному предмету, становится для управляющей компьютерной системы вещью среди вещей. Он отдает себя во власть этой системы, хозяевами которой, по словам генерального директора информационно-аналитического агентства при Управлении делами президента РФ А. А. Игнатова, являются оккультисты из хасидско-парамасонских групп.

Неслучайно преподобный Нил Синайский предупреждает ищущих спасения: «Исследуй конец всякого поступка прежде его начала», а Слово Божие глаголет: Неужели вы не знаете, что, кому вы отдаете себя в рабы для послушания, того вы и рабы?.. (Рим. 6, 16).

Последовательность втягивания человека в систему хорошо известна: идентификационный номер, присвоенный человеку на бумаге – универсальная электронная карта с тем же номером человека – идентификационная метка, неотделимая от физического тела человека. Таков принцип автоматической идентификации – идентификационный номер в машинно-читаемом виде должен быть нанесен на объект управления, стать его неотъемлемой частью.

Технологии нанесения видимых и невидимых штрих-кодов на тело человека, вживление идентификационных микро- и нано-электронных устройств в тело и мозг человека совершенствуются год от года. В ряде официальных документов уже открыто говорится о реальной возможности их применения в самом ближайшем будущем, в том числе и в России.

Так, в Заключении №20 Европейской группы по этике в науке и новых технологиях, утвержденном Правительством Евросоюза 16 марта 2005 года, говорится о необходимости «трансформации человеческой расы» через «развитие дружественных телу технологий», что должно привести к появлению «киборгов – постчеловеческого тела». «Человеческую сущность» предлагается «подвергнуть изменению посредством внедренных в человеческое тело различных электронных устройств, подкожных чипов и смарт-меток».

Паразитические «откровения» содержит принятая согласно Приказу Минпромэнерго РФ № 311 от 7 августа 2007 года «Стратегия развития электронной промышленности России на период до 2025 года»: «Внедрение нанотехнологий должно еще больше расширить глубину ее (нанoeлектроники) проникновения в повседневную жизнь населения. Должна быть обеспечена постоянная связь каждого индивидуума с глобальными информационно-управляющими сетями типа Internet... Нанoeлектроника будет интегрироваться с биообъектами, и обеспечивать непрерывный контроль за поддержанием их жизнедеятельности, улучшением качества жизни, и таким образом сокращать социальные расходы государства... Широкое распространение получат встроенные беспроводные нанoeлектронные устройства, обеспечивающие постоянный контакт человека с окружающей его интеллектуальной средой, получат распространение средства прямого беспроводного контакта мозга человека с окружающими его предметами, транспортными средствами и другими людьми».

Не менее циничные заявления, чем в вышеупомянутой «Стратегии...», можно прочесть и на сайте Форсайт-проекта «Детство-2030», который разработан при поддержке Общественной палаты РФ и представлен Россией на всемирной выставке Экспо-2010 в Шанхае: «...Безусловно, пока еще сложно воспринимать информацию о «чипизации мозга» или виртуальной имитации жизненных процессов спокойно, без эмоций. Даже, несмотря на то, что эти темы уже давно обновались в научных кругах. Однако, если закрывать на это глаза, подобные процессы без общественного и государственного регулирования могут уйти в теньовую зону. Это увеличит риски, того, что дети получат возможность вживлять себе чипы «неизвестного производителя» без согласия взрослых, как сегодняшние подростки имеют возможность тайком от родителей сделать себе «пирсинг»».

В разделе проекта «Чипизация человека» разъясняется суть этой, так называемой, «инновации»: «Чип – устройство, вживленное человеку, которое посредством нейронных связей соединяется с мозгом. С одной стороны, чипы позволяют усиливать способности человека (физические, умственные, эмоциональные), с другой стороны чипы станут «пультом» управления».

Итак, человеческую сущность предлагают подвергнуть изменению с помощью применения новейших технологий. Не есть ли это бунт против Творца? Не есть ли это покушение на богоданную свободу и уникальность каждой личности? Несомненно! Посредством кибернетики, микроэлектроники и нанотехнологий человека хотят превратить в управляемый извне механизм.

Прежде всего, эксперименты с природой человека таят в себе угрозу вмешательства в саму сущность человека и ее необратимого и непредсказуемого изменения.

Составители «Заключения № 20», «Стратегии...» и проекта «Детство-2030» не видят в человеке ничего, кроме «биообъекта» – животного, за которым, как за пасущимся скотом, должен осуществляться «непрерывный контроль» с целью «сокращения социальных расходов государства». Да и возможно ли спасение бессмертной души человеческой в обществе киборгов и биороботов?

Хорошо известно, что, используя имплантируемые микро- и нанoeлектронные устройства, можно вмешиваться в деятельность головного мозга, воздействовать на эмоциональное состояние человека, навязывать ему слуховые и зрительные образы, воздействовать на центры принятия решений, центры

удовольствия и страха. Таким образом, можно манипулировать сознанием человека в целях подавления его свободной воли. Можно также воздействовать на сердечно-сосудистую и дыхательную системы человека, вплоть до его физического уничтожения, вызвав с помощью специального сигнала острое нарушение мозгового кровообращения (ОНМК), нарушение сердечного ритма (блокаду вазомоторного центра) или блокаду дыхательного центра.

Следует также отметить, что с переходом на безналичную систему расчетов («электронный кошелек»), когда использование имплантата позволит отказаться от наличных денег и кредитных карт, на человека будет постоянно давить угроза заблокирования расчетного счета хозяином системы и постоянная унижительная необходимость доказывать идентичность своих прав правам своего электронного двойника. Все вышеизложенное непременно приведет к небывалому техногенному насилию над личностью, ее распаду, подавлению свободы воли и свободы мировоззренческого выбора.

В глобальном информационном обществе человек будет обязан жить в соответствии с жесткими правилами «системного поведения», основанными на «сетевой логике» и «сетевых стандартах». Эти правила обязательно будут вступать в противоречие с религиозными и иными убеждениями человека. Таким образом, люди должны будут действовать вопреки своей совести. Со временем от каждого человека могут потребовать признать «свободный» и «нетрадиционный секс», употребление «легких тонизирующих» наркотиков», «ювенальные технологии», экзотанизму «в случае насморка» и другие «достижения» «истинной свободы». В противном случае его одним нажатием кнопки могут лишить доступа к материальным ресурсам и всевозможным услугам.

В целом же можно констатировать, что на наших глазах идет построение общества, в котором у человека вообще не будет никаких прав и свобод! Окончательно захватившая власть на планете антихристианская «мировая элита» «уравняет равных» в правах, навязав равенство не в свободе, но в рабстве.

Стойте в свободе, которую даровал нам Христос, и не подвергайтесь опять игу рабства (Гал. 5,1) – учит нас Слово Божие. В толковании на эти слова из Послания апостола Павла к Галатам выдающийся русский богослов, профессор Н.Н. Глубоковский пишет: «Первым принципом христианской нравственности должно быть неизменное пребывание или непоколебимая устойчивость в благодатной свободе при безусловном устранении всего, что где-нибудь носит хоть тень порабощительного стеснения». Совершенно очевидно, что создание на планете системы электронного концлагеря полностью противоречит Промыслу Божию о мире и человеке. Это уже не «тень порабощительного стеснения», а разрушение богоустановленного порядка во Вселенной...

Даже по земным законам присвоение номера человеку является величайшим преступлением. На Нюрнбергском процессе, проходившем с 20 ноября 1945 по 1 октября 1946 года, Международный военный трибунал в числе прочих преступлений фашизма признал практику присвоения людям обезличивающих номеров и клеймение этими номерами преступлением против человечности, не имеющим срока давности.

23 ноября 2010 года Госдума приняла заявление в связи с 65-летием со дня начала Нюрнбергского судебного процесса над главными нацистскими военными преступниками: «Депутаты убеждены, что решения Трибунала, который, вынося обвинительный приговор нацистским преступникам, «юридически закрепил окончательный разгром фашизма и признал агрессивную войну преступлением против мира», не теряют своей актуальности и сегодня. И любые попытки их пересмотра, отрицания или искажения должны рассматриваться как нарушение общепризнанных принципов и норм международного права...»

В наши дни ретивые чиновники, осуществляют поголовное клеймение граждан России, присваивая несменяемые, пожизненные и посмертные обезличивающие цифровые идентификаторы даже новорожденным младенцам. Налицо не просто аналогия с клеймением заключенных фашистских фабрик смерти, а более страшное преступление. Об этом напоминали участники Всероссийских конференций, в которых принимали участие архиереи, священнослужители, монашествующие и представители народа Божия Русской Православной Церкви. Среди них – депутаты Госдумы, представители научного сообщества с учеными степенями докторов и кандидатов наук, известные общественные деятели, юристы, социологи, военнослужащие высоких рангов, православные литераторы.

В Государственной Думе Федерального Собрания РФ прошел ряд Круглых столов и Парламентских слушаний по проблемам глобализации и цифровой идентификации личности. На этих представительных встречах было неопровержимо доказано, что встраивание России в систему всемирного электронного концлагеря ведет к уничтожению государственного суверенитета, экономической независимости нашего государства и превращению каждого гражданина в управляемый придаток автоматически действующей кибернетической системы.

Здесь необходимо отметить, что согласно существующим договоренностям электронное правительство в РФ будет строиться с помощью транснациональных корпораций ЕС и технического отдела Белого дома США.

Фактически управлять электронным правительством России и ее электронным на-

селением будет тот, кто построит его архитектуру, предоставит свою элементную базу и базовое программное обеспечение, куда могут быть заложены любые несанкционированные закладки, которые смогут позволить в любой момент осуществить перехват реальной власти в России.

В последние годы многими средствами массовой информации и дезинформации развязана клеветническая кампания против православных верующих, отстаивающих свои законные конституционные права и действующих в полном соответствии с официальной позицией Русской Православной Церкви. В прессе и в Интернете не раз появлялись публикации, содержащие голословные утверждения о том, что верующие «боятся цифр», «являются противниками прогресса», «испытывают панический страх перед ИНН и новыми документами», «пугают людей рассказами про страшную глобализацию», и, вообще, «финансируются западными спецслужбами»(!). К величайшему сожалению, зачастую эти нелепые высказывания публикуются с подачи лиц, рассуждающих на примитивно-бытовом уровне и не желающих увидеть всю глубину проблем, связанных с электронной идентификацией личности. Реальная мировая практика уже давно показала, что номер номеру рознь!

Миллионы верующих уверены, что они не должны носить и использовать в качестве имени цифровые идентификаторы личности – мертвые компьютерные антиимена, не должны быть носителями каких-либо идентификационных меток и чипов, становиться «биообъектами» и «гражданами мира». Они хотят жить по заповедям Святого Евангелия, а не по правилам антихристовой «сетевой логики»!

Уже совершенно очевидно, что участие (одобрение словом и поддержка делом) в апостасийных глобализационных проектах как в деяниях богоборческих является душевредным и греховным актом как для личности, так и для церковного сообщества в целом (Еф. 5. 10-11; 1 Кор. 15. 33; 2 Кор. 6. 14-16; Пс. 33. 15).

Можно ли говорить о сохранении богоподобного достоинства и достижении христианского совершенства в обществе существ, напичканных электроникой и являющихся объектами многих манипуляций? Совершенно очевидно, что в электронном концлагере люди не смогут жить в соответствии со своими религиозными убеждениями. Не секрет, что устроители «нового мирового порядка» объявили Россию и Святое Православие своим врагом № 1.

В глобальном сетевом обществе становится невозможным пребывание человека в заповедях Божиих; творение добрых дел, Христа ради совершаемых (например, невозможное будет подать милостыню); стяжание Духа Святого Божия, а в итоге становится невозможным спасение бессмертной души для жизни нетленной, вечной.

Идеология глобализма противостоит христианскому мировоззрению и несовместима с ним. Она внедряется и пропагандируется в светском обществе и в Церкви усилиями «мировой элиты» и выражает ее интересы. Историческое призвание России как страны – хранительницы Православной веры, культуры и традиций, не признается и отвергается глобалистами.

Думается, что не только православные верующие, но и все здравомыслящие люди планеты должны отказаться от соучастия в «тайне беззакония» и откликнуться на призыв митрополита Одесского и Измаильского Агафангела: «Нам необходимо осудить глобализацию как антихристианское явление, ведущее к созданию во всем мире единого царства антихриста, осудить цифровое кодирование людей, как основу глобализации, осудить внедрение биометрических документов и вживление микрочипов в человеческое тело, как покушение на богоданную свободу человеческой личности».

Ваше Святейшество! Дорогие Архипастыри!

1. Народ Божий никак не просит Вас дать принципиальную оценку действиям сторонников поголовного клеймения, всеобщей «биометризации» и «чипизации» граждан России. Речь уже давно идет не о «внешних знаках», которые «вредят или не вредят духовному здоровью», а о реальном соучастии чад Матери Церкви в построении всемирной антихристианской сверхтоталитарной технотронной диктатуры, которое, несомненно, закончится воцарением единого лидера – антихриста. Согласно Слову Божию, обладатели такого «внешнего знака» как апокалиптическое начертание разделяют вечную участь с дьяволом, зверем и лжепророком в озере серном и огненном: и дым мучения их будет восходить во веки веков (Откр. 14, 11). Сегодня уже намного позже, чем мы думаем...

2. Верные чада Русской Православной Церкви также смиренно просят Вас направить Обращение Президенту РФ, Председателю Правительства РФ, Государственной Думе и Совету Федерации РФ о законодательном закреплении сохранения традиционных документов, удостоверяющих личность гражданина РФ и традиционных способов учета персональных данных для граждан, отказавшихся по религиозным и иным убеждениям от универсальных электронных карт и любых способов учета с использованием систем цифровой идентификации личности.

3. Подобные Обращения просим направить в адрес соответствующих органов власти Украины и Белоруссии.

**С любовью о Христе
верные чада Матери Церкви**



О РЕЛИГИОЗНОМ ВОСПИТАНИИ ДЕТЕЙ

РЕЛИГИОЗНОЕ ВОСПИТАНИЕ В ШКОЛЕ

В наше время весьма распространено мнение, что всякое религиозное воспитание должно быть удалено из школы. Такой взгляд поддерживается протестантскими церквами, которые считают, что церковь должна быть отделена от государства. Такое отделение мы видим осуществляющимся ныне в Соединенных Штатах, где даже самую молитву перед уроками стараются изгнать из школ. Вот почему в Америке так распространены церковные или приходские школы.

Какова отсюда роль церковной школы? Она должна заполнить тот пробел в религиозном воспитании, который имеется в государственных школах: дать детям религиозные понятия, которые бы укрепили в них детскую веру и научили их понимать ее и защищать от разных безбожных и сектантских нападок. Таким образом, школа продолжает религиозное воспитание детей, начатое в семье. На уроках Закона Божия они получают в более систематической форме многое из того, чему они научены дома: знание молитв, Священной Истории, содержания церковных праздников. Позже, в старших классах, это дополняется знакомством с богослужением и катехизисом. Изучение молитв и богослужения предполагает у детей достаточное знание церковно-славянского языка.

Родители иногда выражают неудовольствие, считая излишним знакомство с церковно-славянским языком. Обычно это те родители, которые сами его не знают; те же, которые знакомы с ним, понимают, насколько это нужно и для домашней молитвы и для восприятия того, что читается и поется в храме. В конце концов, те знания, которые дети получают в церковных школах по субботам, едва достигают того, что имели крестьянские дети в старых 3—4-х классов сельских школах. Однако и эти скромные знания имеют большое значение в деле религиозного воспитания нашей молодежи; впоследствии этих знаний не получишь, а, обладая ими, расширить их легко.

Наряду с Законом Божиим в церковной школе преподается русский язык и русская история. Православный человек обязан знать, какое глубокое влияние оказало православие на русский народ. Если связь между русской культурой и Церковью не усвоена нашими детьми, они легко оторвутся от своих духовно-национальных корней и растворятся в окружающей бездуховной среде. Приходская школа — добрый помощник семьи в деле религиозного воспитания. Однако, родители никак не должны, посылая в нее детей, снимать с себя дальнейшую ответственность. Возможности воскресной школы очень ограничены. Дети посещают ее раз в неделю! Преподаватели едва успевают проверять знания и объяснять задания, а усвоение знаний переносится на домашние задания. Центр тяжести остается на семье. Родители должны не только помогать ребенку при выполнении заданий, но и следить за чтением, подбирать ему товарищей, поддерживать в нем интерес ко всему русскому. Если семья не будет об этом думать, школа с этим не справится.

Таким образом, родительская забота о детях идет гораздо дальше школы. Школа только дает самые начальные и общие знания в области языка и Закона Божия. Применение их в жизни должно происходить в семье, где дети проводят все свободное время. Родители обязаны поддерживать не только школу, но всякие общественные начинания, как библиотеки, лекции, кружки молодежи, летние лагеря и т.п. Все это нужно и родителям и детям, но никто, кроме нас самих, об этом не позаботится.

Итак, родители должны помогать работе церковных школ и всеми способами повышать их уровень. Все требования школы к детям должны выполняться: как учебные, так и религиозные. Не должна иметь места мелочная критика школьных порядков или отдельных преподавателей, что может подорвать у детей доверие и любовь к школе. Всякие недостатки школы должны устраняться путем деловых переговоров со школьной администрацией. Подобным же образом родители не должны опаздывать с поступлением детей в школу, что очень затрудняет преподавание (Опыт показывает, что лучше всего посылать ребенка в Церковную школу после детского сада, т. е. в возрасте 6-7 лет).

В заключение надо отметить, что ни семья, ни школа, ни даже Церковь не могут каждая в отдельности воспитать ребенка. Это под силу только совместным, и притом усиленным стараниям этих трех учреждений. Вот почему, чем больше между ними связи, единства и сотрудничества, тем успешнее будет проходить воспитание детей. Совершенно недопустимо такое положение, когда школа работает отдельно от Церкви или когда семья не помогает работе школы.

ВОСПИТАНИЕ В СЕМЬЕ ВДАЛИ ОТ ХРАМА

Православная Церковь искони рассматривала семью как самостоятельный очаг церковного просвещения. По православному учению семья рассматривается как «домашняя церковь», имеющая свою внутреннюю духовную жизнь. В обычных приходских условиях не каждая семья сознает это, пользуясь храмовым богослужением и руководством духовенства. Но если храма вблизи нет, то православная семья должна, в целях духовного самосохранения, сама заботиться о себе. Прежде всего, должна быть тщательно соблюдаема ежедневная молитва: утренняя, вечерняя, перед едой, после еды — по возможности, всей семьи вместе. Затем, нужно обязательно соблюдать воскресные дни, когда семья должна особо помолиться и что-либо назидательное почтить вместе. Двухнадесятые праздники не должны забываться, хотя бы они приходились на будние дни; то же относится и к семейным праздникам или памятным дням. Что можно

читать в таких случаях? Хорошо читать молитвы, каноны или акафисты. Если к тому же семья сможет петь хотя бы самые простые церковные песнопения, то будет еще лучше. Наконец, если кто несколько знает богослужение, то можно читать и из богослужебных книг; надо только помнить, что мирянам разрешается читать все, что читается на клиросе, но не то, что произносит священник или диакон. Также можно читать отрывки из Евангелия или Апостольских посланий, например, в порядке их календарных чтений за богослужением. Кроме того, весьма полезно читать и взрослым и детям жития святых, православные журналы и книги религиозного содержания. Такое «духовное питание» до некоторой степени заменит для семьи храмовое богослужение и должно предохранить ее от посещения инославных богослужений. Особо подчеркнем соблюдение постов: ничто так не обособляет от церковной жизни, как пренебрежение к ним, ничто не налагает такой прочной печати церковной, как сознательное выдерживание постов.

С другой стороны, будучи оторвана от храма расстоянием, православная семья не должна быть оторвана от него духовно. Это значит, что она должна считать себя в составе православного прихода, как бы далеко он ни находился. Связь с этим приходом должна быть не формальной. Не должно ограничиваться и своими редкими поездками в храм для исповеди и причастия. Тот церковный порядок жизни, который должен соблюдаться одинокой семьей, должен быть разработан с помощью священника. Он же должен указать учебники Закона Божия, религиозные книги и журналы, дать указания о порядке чтения богослужебных книг на дому и т.д. Не меньше усилий потребуются для сохранения у детей связи их с русской культурой. Для этого весь домашний уклад семьи должен быть исключительно русским и православным. Занятия с детьми по Закону Божию должны проводиться систематически, с приучением детей к самостоятельному чтению и к пересказу духовных детских книг. Без постоянных усилий, без настоятельной борьбы за души детей, нельзя их сохранить от поглощения окружающей средой. Даже в одинокой православной семье эти усилия несомненно принесут свои плоды. Сомневающимся легко можно было бы указать примеры таких семей, сумевших сохранить веру и культуру своих благочестивых предков.

Главное в жизни таких семей — не терять связи с ближайшим православным храмом и всеми силами защищаться от чуждых влияний, как религиозных, так и бытовых. Наилучший путь для этого — никогда не скрывать своего православия и только этим объяснять другим все особенности своего образа жизни. Такая открытая линия поведения русской семьи ничего не вызовет кроме уважения со стороны инородцев и неверующих, чего не дадут малодушные и натянутые объяснения, которыми иногда пытаются как бы оправдать себя перед окружающими.

ТРУДНОСТИ И ОШИБКИ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ

Несомненно, что многие неудачи родителей в деле воспитания происходят от их неподготовленности, маловерия, от увлечения чисто материальной стороной жизни. Другие слишком самоуверенны, надеются только на свои силы и не обращаются за помощью к Богу, не ищут советов у Церкви. Так, например, некоторые родители все время оглядываются на окружающую среду и боятся от нее чем-то отличаться. В других семьях родители пытаются проводить религиозное воспитание по-своему, без помощи Церкви. Получается чисто внешнее внушение детям некоторых правил и привычек, не согретых ни глубокой верой, ни пониманием православного благочестия. Все это мало удовлетворяет детей и не создает в их душе настоящей веры и любви к Богу. Другие, даже более религиозные семьи, страдают от того половинчатого или сентиментального отношения к Православию, которое было очень распространено в России перед революцией. Они сами вырастали в таких семьях, где о храме вспоминали только по большим праздникам или при особых семейных событиях: крестинах, свадьбах, тяжелых болезнях и т.п. Вся остальная жизнь их семьи проходила без всякой связи с Церковью и без внимания к ее требованиям. Такие родители забывают, что религия стремится охватить всю нашу жизнь, а не только какие-то «праздничные уголки». Всякая такая половинчатость в религии лишает ее самую главную цельность, горячности, безкомпромиссности. Еще в древности Тертуллиан сказал, что «душа человека по своей природе христианка и не может довольствоваться неполной верой»; еще более это приложимо к детской душе, которая ищет полного согласия между верой и жизнью. Иногда ребенок сам постигает полноту религии и начинает смотреть на все окружающее глазами веры. Такие дети иногда сами начинают исправлять компромиссы и ошибки родителей, и горе тем, кто ответит им строгостью или пренебрежением! Это или разрушит цельность их детской веры или подорвет доверие к родителям.

К сожалению, даже верующие родители начинают бояться, когда их дети проявляют горячую веру. Их пугает, что они станут слишком церковными, «чересчур богомольными», и что это испортит их жизненную карьеру. Все это обнаруживает маловерие родителей и непонимание того, что душа человека дороже всех земных благ. Слова Евангелия — «Какая польза человеку, если он приобретет весь мир, а душе своей повредит» — или незнакомы им, или

они думают, что это не относится к душам их детей. Но если мы верим во Христа и в святость Его заповедей, то как можно бояться, что выполнение этих заповедей может повредить детям? И все же, поддаваясь материалистическим влияниям современной жизни, родители больше думают о житейской, а не о духовной подготовке детей.

Бывает также, что сама домашняя обстановка мешает детям духовно расти. То светские интересы отвлекают родителей от работы над детьми, то сами родители приучают детей к таким развлечениям, которые идут вразрез с религиозным воспитанием. Сюда надо отнести телевизор,

компьютер и другие азартные зрелища, которые только засоряют душу детей. В частности, телевизор надо считать большой помехой для духовного развития детей; он не только отнимает много времени, но и приучает детей к пассивному и легкому развлечению, не имеющему никакого воспитательного значения, а иногда прямо вредному. Поэтому правы те православные семьи, которые ради детей отказываются от покупки телевизора. Быть может, для некоторых такое самоограничение покажется «несовременным» и излишним. Но надо помнить слова Евангелия об опасности широкого пути, которым идет большинство, и о спасительности узкого пути христиан.

Бывает и иначе: дети оказываются более последовательными и сами тянут своих родителей к вере. Такие дети напоминают папе и маме о церковных правилах, о праздниках, о постах; они сами спешат в храм, ставят свечу и прикладываются к иконам. Хорошо, если родители не препятствуют этим склонностям и сами начинают привыкать к храму и к церковным обычаям. Но часто вместо этого в семье начинается борьба: дети тянутся к Церкви, а родители противятся и охлаждают их рвение. Редки такие семьи, где родители сознательно и систематически приучают детей к храму, подавая им добрый пример.

В связи с этим, коснемся вопроса о прислуживании в храме. Без сомнения, прислуживание в алтаре оказывает на мальчиков большое влияние. Частое участие в литургии и близость к священнику иногда приводит к тому, что отрок начинает «мечтать» о служении в Церкви, подобно тому, как младенцы «играют в службу». Хотя все это еще не означает, что мальчик изберет этот путь, но у большинства родителей возникает страх и возмущения. Многие православные легко допускают серьезную религиозность у девочек, но считают, что для мальчиков это нежелательно и опасно. А между тем, что же будет заменять старое поколение нашего духовенства, как не те юноши, которые растут в православных семьях? Впрочем, ничто подобное мы наблюдаем и при воспитании девочек: обычно отцы и матери против их брака со священником, это считается невыгодным и стеснительным.

Такие родители совершают большой грех, стараясь угадать в детях любовь к Богу. Они воистину «препятствуют детям приходить ко Христу».

Восставая против лучших стремлений своего сына, они лишают Церковь ревностного прихожанина или священника. Мы уже указывали, что в этом случае родители боятся за «карьеру» сына. Но иногда они просто стыдятся, что сын их делается служителем Церкви. Конечно, для действительно верующих родителей такой стыд не может иметь места, но для маловерующих такая жертва Богу непосильна, она рождает всякие страхи. Для настоящего христианина путь по вере — всегда самый правильный. Пусть даже в материальном или житейском отношении верующий отстанет от своих сверстников, но в духовном отношении он будет выше их и, как говорит Евангелие, приближается к блаженству. Поэтому православные родители обязаны спокойно, без всяких сомнений доверять Богу христианский путь своих детей. Гораздо более могут бояться за грех те, кто выбирает обычный путь земного преуспевания, связанного со многими опасностями.

Возвращаясь снова к прислуживанию в храме, надо еще раз подчеркнуть, что оно является наилучшим путем для закрепления религиозного воспитания мальчиков. Это еще не значит, что он изберет себе духовный путь, но во всяком случае это крепко свяжет его с Церковью. Подобным же образом связывает детей — и мальчиков и девочек — всякое другое участие в богослужении, как чтение, пение в хоре или даже простая уборка храма. Нужно только помнить родителям и пастырям о том, чтобы это участие не было чисто внешним и привычным, но переживалось как благоговейное служение Церкви. Такое отношение к своим обязанностям ведет тому, что, превращаясь в юношу или девушку, дитя продолжает любить храм Божий.

Как же должны поступать те родители, которые не могут понять и поддержать влечение своих детей к Церкви? Ответ будет тот же, какой был дан по поводу отсутствия единства мнений у родителей. Было указано, что в некоторых случаях лучше передать религиозное воспитание детей более религиозным родственникам. Подобным же образом следует поступить и тут: передать духовное руководство детьми в руки опытного учителя или священника. Такое устранение от религиозного воспитания будет значительно полезнее, чем продолжение борьбы между детьми и родителями, которое может привести к тяжелому семейному разладу...

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Духовная жизнь наших детей — главное сокровище, врученное нам Богом. Как православные родители, пастыри и педагоги, мы не должны колебаться и не должны бояться ради детей никаких жертв. Помимо нашей национальной ответственности перед историей, мы будем отвечать за их воспитание перед Богом. И мы должны заслужить право сказать Ему словами пророка Исаии: «Вот я и дети мои, которых дал мне Бог».

Протоиерей Сергей Щукин.





ИТОГИ ДЕСЯТИЛЕТИЯ

Реальное положение дел в России в цифрах

В Госдуме и Совете Федерации заседает 12 миллиардеров, общее состояние которых оценивается в 41 млрд. долларов. В России насчитывается 62 миллиардера с совокупным капиталом в \$297 млрд. Российские миллиардеры платят самые низкие в мире налоги (13%), которые и не снились их коллегам во Франции и Швеции (57%), в Дании (61%) или Италии (66%).

26% россиян имеют непогашенный кредит. 143.000 человек лишились права на выезд за рубеж из-за проблем с долгами.

По данным ЦСИ «Росгосстраха», в России годовой доход более \$1 млн. у 160.000 человек, годовой доход более \$100.000 имеют 440.000 семей.

92% крупной российской промышленности, банков и пр. — это иностранная собственность.

Только в швейцарских банках находится около \$25 млрд. российского происхождения. На 30.000 питерских бездомных приходится менее трехсот мест в ночлежках.

Содержание одного заключенного в колонии строгого режима обходится в 6800 руб. Размер пенсии, в среднем по России, составляет 4895 руб.

Минимальная пенсия в России, обеспечивает существование пенсионера, примерно, на уровне военнопленного немца в 1941 году. 67,4% россиян считают выход на пенсию катастрофой!

В России зарегистрировано 2.338 детских домов. В них содержится 55.126 детей-сирот.

На профилактику детской беспризорности было выделено чуть более 60 млн. рублей.

На стерилизацию бродячих животных в

Москве тратится 87 млн. руб. бюджетных средств ежегодно. На 27 млн. рублей больше, чем на бездомных детей. По 13.000 рублей на псину.

Ежегодно в Москве от укусов собак страдают около 30.000 человек.

С 1991 по 2008 год чистый отток капитала из России, составил не менее \$2 трлн.

В 2005 году эта цифра составила \$14,8 млрд. по сравнению с \$9,2 млрд. в 2002 году.

За 2007 год из России за рубеж ушло около \$26 млрд., в 2008 года отток составил \$129,9 млрд., в 2009 около \$90,8 млрд. За три месяца 2010 года за рубеж ушло \$19,76 млрд.

Реальный уровень коррупции в России превосходит эффект от развития экономики. И легче не будет, т.к. за 2006 год органы законодательной власти выросли на 2 процента, судебной на 3,8 процента, а аппарат исполнительной власти расширился на 20,4 процента. Численность сотрудников прокуратуры РФ увеличилась на 2.000 человек. «Росстат» вырос на 1,4% — на конец года в нем работало 23.796 человек. В результате реформы Вооруженных Сил РФ только в Сухопутных войсках к 2012 году число частей и соединений уменьшится с 1890 до 172. Офицерский корпус сократится с 315.000 до 150.000 человек, а генеральный штаб с 1.886 до 900 человек. Аппарат Минобороны уменьшится в 2,5 раза, ликвидируют институт прапорщиков и мичманов (170.000 чел), а 65 военных вузов переформируют в 10 учебно-научных центров.

Может быть потому 87% офицеров Российской армии открыто нелояльны к власти.

В 2009 году в Военную академию Генштаба смогло поступить всего 16 (!) офицеров Вооруженных сил России.

Руководители некоторых оборонных предприятий порой отказываются от оборонного заказа потому, что «откат» не оставляет заводу средств даже на себестоимость. Может быть, поэтому за период с 1994 по 2009 год армия получила всего 114 новых танков Т-90, 20 новых самолетов Су-27, 6 модернизированных Су-25, 2 Су-34, 3 самолета Ту-160 (1 новый и 2 модернизированных) и 2 вертолета Ка-50.

Каждый спутник «Глонасс» примерно на треть состоит из импортных комплектующих.

Контрольная станция «Глонасс» в подмосковном Королеве при пяти одновременно видимых спутниках не могла определить собственное местоположение.

Россия передала Китаю части островных территорий на реке Амур (174 кв. км). В России Китай купил и освоил 80.400 га сельскохозяйственных земель (цена сделки — \$21,4 млн.).

Хотя иностранные владельцы российской земли стараются особенно не афишировать свою деятельность, известно, что среди них шведский инвестиционный фонд Black Earth Farming (через российскую компанию «Агро-Инвест» контролирует порядка 300.000 Га), шведская же компания Alpcot agro (инвестировала в Россию \$230 млн. и контро-

лирует более 490.000 Га), компания «Рав Агро-Про» с участием израильского, американского, британского капитала (контролирует 150.000 Га). Кроме того, датская Trigon Agri приобрела в последние два года в России 121.000 Га.

Ежегодно Россия теряет по численности населения целую область примерно равную Псковской, республику типа Карелии или крупный город, такой как Краснодар.

За последние 10 лет на 40% сократилось население на Дальнем Востоке и на 60% на Крайнем Севере. В Сибири за последние годы исчезло 11.000 деревень и 290 городов.

Однако население России неуклонно уменьшается не только за счет «естественной убыли населения», как изычно выражаются официальные лица. По причинам криминального характера ежегодно уходит из жизни свыше 150.000 человек (официальная статистика МВД).

Только в ДТП, которых в России в прошлом году произошло 189.000, ежегодно гибнет около 35.000 человек, число раненых превышает 215.000.

По данным Генпрокуратуры, реальный уровень преступности в России в 3 раза выше статистического. В 2004 году остались нераскрытыми 1.000.246 преступлений, в том числе 5.635 убийств.

Центральные телеканалы отдают 90% эфира информационных телепрограмм под позитивные новости о власти. Не менее 80% российских СМИ контролируются властью.

Доходы бюджета РФ за 11 месяцев 2009 года снизились на 25,7%.

Газета «Русский Вестник».
10.01.2011 г.

«РУССКО-КАВКАЗСКИЙ КОНФЛИКТ» — ПОБОЧНЫЙ ЭФФЕКТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КРЕМЛЁВСКОГО ЛИКВИДКОМА

События 11 декабря 2010 г. в Москве и других крупных городах России, где десятки тысяч человек выразили протест против сращивания этнических группировок и органов власти, а также специально организованный ажиотаж вокруг «кавказской мести» на Европейской площади Москвы, выявили очень важный механизм, которым пользуется кремлёвская либеральная группировка для удержания собственной власти.

У меня лично нет никаких сомнений, что массовая акция на Манежной площади действительно никем не планировалась. Называть провокацией сбор пяти тысяч человек в центре Москвы — это не только грешить против истины и преднамеренно дезориентировать общественное мнение, но и демонстративно собственную интеллектуальную ущербность.

Провокации начались в другом месте и делались другими людьми. Смею утверждать, что нагнетание ситуации вокруг ответных действий кавказской молодёжи у Киевского вокзала и соответствующая информационная «артподготовка» всяческих правозащитников и профессиональных борцов с ксенофобией из Общественной палаты, начавших петь свои традиционные песни о «русском фашизме», как раз и была той самой провокацией. Эта провокация, надо думать, была спланирована именно кремлёвской либеральной группировкой.

Из истории России известно, что любая провокация — это не цель, а средство для достижения каких-либо значимых политических результатов. Например, пресловутое «Кровавое воскресенье» 9 января 1905 года было спланированной провокацией и стало началом «первой русской революции». Провокатором там выступил поп Гапон, работавший одновременно на царскую охранку и на социалистов-революционеров. Современная российская реальность лишь «расширила и углубила» сферы применения провокаций.

Зачем же нужна была нынешняя?

Применим дедуктивный метод исследования. Есть либеральная кремлёвская группа, цели которой определены сегодня достаточно точно — стать составной частью западной элиты. Ради достижения этой цели кремлёвская либеральная каста готова на многое: отказаться от части суверенитета, уменьшить оборонно-наступательный потенциал страны (чтобы не пугать будущих западных «коллег»), «оптимизировать» структуру экономики, оставив в ней только те отрасли, которые станут неким «активом», который кремлёвцы будут вносить в общий котёл и который будет гарантировать соблюдение их интересов. И так далее.

Но самая главная проблема для желающих Запада кремлёвских либералов — это народ, который, во-первых, до сих пор находится в социокультурном шоке от распада СССР, продолжает хотеть жить в собственном суверенном государстве с собственной геополитической миссией. И, во-вторых, этот самый народ ещё смеет требовать от вла-

сти конкретных шагов в данном направлении, да ещё попутно (о, безобразия!) — определённых социальных гарантий и права на воспроизводство. Здесь в первую очередь речь идёт о русском народе, веками являвшемся стержнем российской государственности.

Естественно, цели кремлёвской элиты и народа здесь настолько расходятся, что с ЭТИМ народом надо что-то делать. Кремлёвцам нужен совсем другой народ. Чтобы в этом убедиться, просто погрузитесь в измышления Юргенса: там всё сказано. Короче, нужно покорное быдло без роду и племени со сломанным национальным сознанием. Причём «быдло» двух категорий. Для первой категории верхом человеческого «щастья» станет мнимая возможность ездить в Европу без виз. Для второй — бутылка пива, мягкий диван и трансляция футбольного матча посредством цифрового телевидения. Олимпиада в Сочи и чемпионат мира по футболу — прилагаются.

Но с покорным быдлом всё время получается промашка: не хочет народ отказываться от собственной истории и подвергаться демонтажу. Чтобы переломить ситуацию, кремлевский ликвидком в течение последних двух лет раскручивал идеологические диверсии, призванные уничтожить историческое самосознание и девальвировать пантеон национальных героев русского народа. Была организована серия odioзных кинопроектов типа фильма «Царь», фильмов о Великой Отечественной войне с главным акцентом на «сталинщину» и «зверства НКВД». Самым «свежим» актом из этой серии идеологических диверсий стало раскручивание истории про Катень, а также трансляция исторических концепций Млечина-Сванидзе на телепроекте «Суд времени» (радует только то, что их взгляды находят поддержку лишь у 5% граждан).

В общем, кремлёвский ликвидком сформулировал «генеральную линию партии» по части российской истории. Её суть очень проста: русская история — это сплошное маркобесие, Иван Грозный — насильник и убийца, Петр I — насильник, Сталин и Советский Союз — исадие ада, Великая Отечественная война — бесовское закидывание трупов милашек-немцев.

Завершающий мазок в этой картине нарисовал сам Д. Медведев, заявив, что «в России практически никогда не было демократии. Её не было на протяжении тысячелетней истории России. В тот период, когда у нас правила цари и императоры, никакой демократии не было. В советский период никакой демократии не было. То есть у нас страна с тысячелетней авторитарной историей».

Русские! Вам уже сказали, что у вас

нет никакой истории, вам нечем гордиться. Вам нужно только плакать и каяться за всё ваше бесславное и тёмное прошлое!

Но и это не всё. У вас нет прошлого? Замечательно! Мы вам покажем, что сегодня вы являетесь быдлом и поэтому у вас нет и будущего. И состряпали телесериал «Школа», заполонили телеэфир государственных каналов безочечными криминальным хрониками с попойками и поножовщиной, организовали круглосуточные и бездарные телевизионные судебные заседания... Смотрите на себя! Ешьте! Поддавитесь!

И тут, после стольких титанических усилий, как назло — Манежная площадь... Сам факт случившегося показал ликвидкому всю бесполезность его «социальных технологий». Манежка показала главное: русские как стеновой политический фактор, как основа российской государственности по-прежнему существуют. Да, с переломанным хребтом. Да, с кучей социальных отклонений. Но существуют. А если существуют, то будут всячески сопротивляться демонтажу нации в целях инкорпорирования кремлёвских либералов в западную элиту. Самый неутешительный итог Манежной площади для ликвидкома — массовая поддержка всем обществом этой акции в центре Москвы и правильно выбранный объект претензий — сам ликвидком.

А вот уже дальше начинаются манипуляции и провокации. Чтобы отвести от себя массовые негодующие взоры (пока

только взоры, потому что потом могут быть и выли со штыками!), либеральная группировка прибегла к последней возможности и самой опасной схеме: провокации этноконфликта между русскими и национальными меньшинствами, в первую очередь — кавказскими народами. И, думается, попытка 15 декабря целенаправленно организовать такой конфликт — это отнюдь не последняя попытка. И плевать, что это может привести к развалу России. Убить старушку, чтобы скушать бутерброд.

Здесь есть вполне осязаемая политехнологическая цель: показать душещипательную картинку с истинным лицом «этого несносного фашиствующего быдла». Спровоцировать русский «фашистский путч», погромы, беспорядки на национальной почве. И потом сказать всему мировому сообществу: «Смотрите! Этот народ не только не способен к демократии, но им можно управлять только кнутом, зомбированием и промыванием мозгов. Потому что если этого не делать, цивилизованный мир будет бесконечно трястись в конвульсиях от страха».

Под эту дудочку можно сделать всё что угодно. Например, попросить оказать изыскующей от перманентных межэтнических разборок России международную помощь, в том числе военную.

Или договориться о принципах партнёрства с Европой: мы, встроившийся в западную элиту ликвидком, обеспечиваем стабильные поставки сырья, а вы даёте нам право использовать методы Пиночета на всей территории России для умиротворения «агрессивного быдла». Но в любом случае это предполагает отказ от части суверенитета, дальнейшую денационализацию русских и — как следствие — окончательную деградацию государственности и населения России народов. Новое средневековье.

Поэтому когда говорят, что главная цель нынешней либеральной власти — тотальная дерусификация и уничтожение русских, то это неправда. Это не цель. Уничтожение русского стержня российской государственности — это средство для инкорпорирования ликвидкома в западную элиту.

В связи с этим нужно понять одно: ни в коем случае нельзя вестись на эти провокации и помогать власти расшатывать хрупкое, но пока ещё существующее межэтническое согласие. Хотя есть опасения, что в рамках молодого поколения граждан России «точка невозврата» может быть достигнута очень скоро.

Что делать? Ликвидком и слышать не хочет о стержневой роли русских в формировании и развитии Государства Российского. Для него это запретная тема. Никакие, даже самые авторитетные голоса русской национальной интеллигенции для российской квазиэлиты не станут определяющими. Можно про это забыть.

Другой разговор — интеллектуальная элита национальных республик, которая очень ясно понимает, что малые народы России не имеют никаких цивилизационных перспектив без Русской России. В «России» перспектив нет, ибо «Россия» — это резервация. Национальная интеллигенция прекрасно осознаёт или, по крайней мере, интуитивно чувствует, что если у русского народа не залечить сломанный хребет, не восстановить его способности к глобальному созидательному акту, все другие народы России обречены сгинуть в хаосе междоусобиц, превратившись в балласт истории.

В сложившейся ситуации важно начать диалог с этой интеллектуальной элитой, чтобы именно она выступила с политическими требованиями или активно поддержала русские политические требования, связанные с восстановлением справедливых начал в политике и экономике, первостепенного учёта интересов русского народа, в том числе основополагающих его прав — быть хозяином в собственной стране и права на воспроизводство. Русская политическая культура, складывавшаяся веками, должна стать основой для формирования норм и правил межнационального общения, приемлемых для всех народов, населяющих Россию.

Только в этом случае у нас есть перспективы. Если этого не сделать — ликвидком всё сделает сам. Как ему нужно...

Михаил Синицин.
Газета «Русский Вестник»
от 26.12.2010 г.





ПОГРОМЩИКИ ИСТОРИЧЕСКОЙ РОССИИ

... Катился кошмарный 1918 год. Россия по милости её предателей-большевиков проиграла великую войну и позорно в том расписалась по Брестскому миру, который совдепия поручила заключить злейшему ее ненавистнику — Бронштейну-Троцкому. Германия получила Украину, оккупировала Киев, стояла у стен Петрограда. Вековая борьба Православного Царства за Константинополь не увенчалась успехом. Но мало того, ненавистники России разворачивали внешний фронт, направленный против Германии и её союзников, в глубины России, превращая его во внутренний, нацеленный против нации и народа. Шли повсеместные насилия, расстрелы, массовые зверства, изощренные убийства. Красный террор царил по всем уголкам России и заливал потоками крови «царство пятиконечной звезды», которое поставило цель во что бы то ни стало изгнать из нее царство Православного Креста. Православный духовный мир подвергался невиданным гонениям и жестокостям. Все, что имела Церковь, «национализировалось». Ее храмы превращались в клубы, атеистические кабинеты и музеи, площадки для митингов, отхожие места и склады. Иконы облагались налогами. Преподавание Закона Божия запрещалось, а родителей преследовали за обучение детей по Нему. Над святынями мощами кощунствовали. Служители Церкви десятками тысяч расстреливались и удушались в тюрьмах и лагерях. Какой в том был смысл? То выполнялся тайный план революционной мировой силы, искусственной во лжи, политической изворотливости, хитрости, наглости и ловкости. Этот план претворялся в жизнь под руководством Лейбы Бронштейна-Троцкого.

Но Помазанник Божий был еще жив, а потому захват России был незавершенным и проблематичным. Но, как ни лгали на Богом данную России Семью, как ни травили Ее, россияне верили в Ее Божественное предназначение. И тогда ненавистники исторической России пошли на последний шаг: доказать Ее небожественность, Распятием на Кресте. Распиная Ее, они кричали народу: если Она Божественна, Помазанника Божья, то пусть сойдет с Креста! И антихристианские слуги в обличье исчадий иудейского племени совершили акт ее Распятия на Урале и повторили то, что делали древние иудейские сыны Лжи: «Скажите, что ученики Его, пришедши ночью, украли Его, когда мы спали...» Убив Царственных Мучеников, уничтожив их тела, превратив их в пепел, они лгали, что Мать и Дети сохранены, а расстреляны только Отец или что все Они, будучи расстрелянными, преданы земле. И поныне они замечают следы Уральского преступления, применяя ту же историческую ложь!

Убийством Помазанника Божия открылась новая эра в мировой истории — переход бывшего полнокровной жизнью Духовного государства — Великой России — в бездуховное пространство окаменелого материализма и мертвечины. Идея Христианской государственности пошатнулась и накренилась, а затем пошла в обвал. Все значение этого величайшего духовного акта, происшедшего со времени Распятия Христа, принадлежит России будущего, которое не за горами. Но как раз именно этого палачи, руководители и вдохновители преступления на Урале не постигли, но на время они сделали из России «полигон» для своих бредовых идейных, социальных и материальных экспериментов. Восторжествовала ложь, которая претворяла на Земле Христовы заповеди человеческих отношений в политические формы материалистическо-социалистического учения, то есть та ложь, которую гордыня человеческого умствования стремилась выставить «правдой».

Итак, две равновеликие, но не равнозначные укрепы Российской государственности большевистские вожаки постарались ликвидировать: Верховную власть, дарованную Богом, и верующую в заповеди Бога нацию. Первую свалили и убили, вторую — духовно и нравственно разложили и физически растерзали. Открывалось широкое поле деятельности антихристианским, сатанинским силам по подрыву своего самовольного «царства красной звезды», за которым маячила преисподняя.

На сцену истории России вышел новый человек, нашедший у классиков мар-

ксизма и вождей французской революции доказательство того, что горстка волевых, агрессивных и злобных людей может захватить власть и удержать ее путем жесткого, централизованного, террористического режима. Этот принцип Ульянов-Ленин даже обосновал, говоря: «Научное понятие диктатуры означает не что иное, как ничем не ограниченную, никакими законами, никакими абсолютно правилами не стесненную, непосредственно на насилие опирающуюся власть. Не что иное, как это означает понятие диктатуры, помните это хорошенько...» (Ленин В.И. Соч. (2-е изд.), т. 25, стр. 441).

У руля «государства» появился страшно злобный, нетерпимый к инакомыслию, воинственный атеист, ненавистник исторической России, веры и духа ее нации, гонитель Христианства! В священном Кремле заседал маньяк власти, для удержания которой он не останавливался ни перед чем — ни пред предательством нации, ни пред ее убийством. Это чудовище в человеческом облике не только не признавало какой-либо нравственности, но и моральности: считало моральным только то, что выгодно преступной кучке, засевшей на «вершине власти».

Великий русский писатель И.А. Бунин увидел в Ульянове-Ленине все эти черты, сказав: «...Выродок, нравственный идиот от рождения... Он разорил величайшую в мире страну и убил несколько миллионов человек — и все-таки мир уже настолько сошел с ума, что среди бела дня спорит, благодетель он человечества или нет?». Добавим, что «вождь мирового пролетариата» разрушил и растоптал в грязь не только русскую государственность, но и убил русскую нацию. Священный Российский Трон захватил кровавый палач, одержимый насилием! Недаром с 5 ноября 1922 года именно в Тронном зале Кремля заседал под председательством Амфелбаума-Зиновьева IV конгресс Коминтерна, где на месте Трона был установлен стол с красным полотнищем, за которым клубились выродки человечества — вожди коминтерна, ненавистники исторической России. Здесь на месте Трона сидел и Ульянов-Ленин, выступивший с бредовым докладом: «Пять лет российской революции и перспектива мировой революции». Он мечтал быть «властелином» мира!

Доподлинное происхождение Ульянова-Ленина скрывается, но знаем, что он вылез из темных глубин преисподней. Мелькают в литературе сообщения, что его отец был полурусским (а кто был дед?), а мать, Мария Бланк, — крещеной еврейкой. Дед Ульянова-Ленина по матери был евреем Израилем Бланком, принявшим при крещении имя «Александр», отец которого (прадед В.И. Ульянова-Ленина) был с Волыни и, также крестившись, стал Дмитрием Бланком. (Дейч Г. М. Еврейские предки Ленина. Телекс, Нью-Йорк, 1991.) Есть сведения, что последний ранее служил раввином в Вене, но после перехода в Православную веру стал якобы ее «ревностным блюстителем».

В книге Е. Алферьева «Письма Царской семьи из заточения» Ульянов-Бланк именуется Цедерблюмом. Это был человек ростом около 157 сантиметров, де-генерат физически, умственно и морально, не имевший понятия о нравственности и тем более духовности. Захватив «власть», он наслаждался садизмом, просматривая ежедневно списки расстрелянных и задушенных жертв. Большую часть жизни он скрывался за границей, никогда и нигде не трудился на пользу общества, жил в свое удовольствие (даже в ссылке в Шушенском!) и на награбленное, обладал необыкновенной трусостью, прячась после захвата «власти» за стенами Кремля, охраняемого шайкой наемных интернационалистов. Все, что он написал за свою жизнь и продирижировал в последние свои параличные годы, есть плод воспаленного и пораженного недугом ума, страшно злой души и злобной воли. Это есть писания полнейшего маршматика, сверхложь, которая кажется павшим нравственно и духовно людям «правдой». Все, что он заложил своими

бредовыми идеями в государственный строй РСФСР и СССР, есть также бред разложившегося ума, оскверненной души и садистской воли. Все эти Политбюро, ЦК, ВЦИК, ЦИКИ, СНК, СТО, где он председательствовал, есть злая и кощунственная пародия на органы власти и управления. Что в них было властью, а что управлением? Трудно разобраться! Он пытался слить партаппарат «власти» с госаппаратом управления: ЦКК с Рабкрином, но не забывал, что партия и есть «государство», а точнее «государство» и есть он сам!

Ульянов-Ленин — не просто узурпатор власти, но типичный сатанист, чёрто-человек. Он — одно из ярких явлений предтечи человекобога — антихриста, который породил «государство-зверя», устроенного по образу и подобию по-славшего его. Это грозное предзнаменование в мире! Об этом же говорят и такие факты.

Во всей глубине и широте партия коммунистов пропитывалась «передовым учением» — марксизмом (а позднее — еще и ленинизмом), неся в себе зародыш «идеи-духа» вульгарного материализма и наступающего атеизма. И потому она становилась «духовной силой» (вспомним: «Партия — ум, честь и совесть нашей эпохи»), в основе которой лежало отрицание бытия Бога. Оттого Россия и россияне все больше попадали в объятия демонических сил, в пасть Змея Горыныча, который громко и неустанно вещал: «Партия — руководящая и направляющая сила советского общества». Хотя у партии РСДРП — ВКП(б) — КПСС не было ни одного порыва мысли, ни одного волнения чувства, ни одного стремления доброй воли, тем не менее она выдавала себя за подлинную жизненную силу, будучи адовой нежитью. Так родилось небывалое в мире псевдогосударство, ведомое псевдовластью, составленной из доморощенных, инородческих и иностранных подонков.

Демонические силы, уничтожая подлинные, вечные святыни россиян, мощи святых угодников, то есть Святу Русь, потребовали для себя атрибутики «религиозности» — «открытия святых мощей» и обожествления своих вождей. Для того и понадобился Ульянов-Ленин, подошедший как зверь в мучениях и прижизненном разложении. Он был признан этими силами как самый премудрый, преобладающий, непогрешимый и бессмертный, землеродный «святой», став «духовным очагом» не только России, но и многих частей мира. О том возвещали лозунги: «Ленин жил, Ленин жив, Ленин будет жить», или «Ленин живет всех живых». Так сознательно и цинично властители-атеисты пытались создать «новую безбожную церковь» в России, зная, что без религии нет вообще никакой подлинной жизни нации.

Этот демонический дух Ульянова-Ленина, «увековеченный» его «святыми мощами», лежащими на обозрении в мавзолее-зигурате, как в древневосточных или древнецентральноамериканских жертвенниках, и миллионами идолами поганых, стоящих во всех градах и весях, придавал великую страну тяже-



лым катком, заковал в ледяную броню души россиян, изуродовал их сознание, парализовал их волю к жизни, погасил их чувство красоты. Над седым Кремлем и Красной площадью да и над всей страной висит кровавый туман, мертво мерцающий от отблесков геенного огня, исходящего от этой демонической гробницы. Она осквернила духовное сердце России и погрузила нацию в беспросветную нравственную пустыню.

Выздоровеют ли россияне духовно и нравственно, окрепнут ли физически и материально, пока сохранится этот символ демонических сил у стен Кремля и его отображения по всей стране в каменных изваяниях? Нет, никогда!...

Ф.Я. Шипунов.
Отрывок из книги «Истина
Великой России» М. 1992 г.

ПИСЬМО ЛЕНИНА

ЧЛЕНАМ ПОЛИТБЮРО
О СОБЫТИЯХ В Г. ШУЕ
И ПОЛИТИКЕ В ОТНОШЕНИИ
ЦЕРКВИ

Товарищу Молотову для членов
Политбюро

Строго секретно

Просьба ни в коем случае копий не снимать, а каждому члену Политбюро (тов. Калинин тоже) делать свои пометки на самом документе.

Ленин.

... Именно теперь и только теперь, когда в голодных местах едят людей и на дорогах валяются сотни, если не тысячи, трупов, мы можем (и поэтому должны) провести изъятие церковных ценностей с самой бешеной и беспощадной энергией, не останавливаясь перед подавлением какого угодно сопротивления. Именно теперь и только теперь громадное большинство крестьянской массы будет либо за нас, либо, во всяком случае, будет не в состоянии поддержать сколько-нибудь решительно ту горстку черносотенного духовенства и реакционного городского мещанства, которые могут и хотят испытать политику насильственного сопротивления советскому декрету. Нам во что бы то ни стало необходимо провести изъятие церковных ценностей самым решительным и самым быстрым образом, чем мы можем обеспечить себе фонд в несколько сотен миллионов золотых рублей (надо вспомнить гигантские богатства некоторых монастырей и лавр).

Один умный писатель по государственному вопросам, справедливо сказал, что если необходимо для осуществления известной политической цели пойти на ряд жестокостей, то надо осуществить их самым энергичным образом и в самый короткий срок, ибо длительного применения жестокостей народные массы не вынесут.

Поэтому я прихожу к безусловному выводу, что мы должны именно теперь дать самое решительное и беспощадное сражение черносотенному духовенству и подавить его сопротивление с такой жестокостью, чтобы они не забыли этого в течение нескольких десятилетий. Самую кампанию проведения этого плана я представляю следующим образом:

В Шую послать одного из самых энергичных, толковых и распорядительных членов ВЦИК или других представителей центральной власти (лучше одного, чем нескольких), причем дать ему словесную инструкцию через одного из членов Политбюро. Эта инструкция должна сводиться к тому, чтобы он в Шую арестовал как можно больше, не меньше, чем несколько десятков, представителей местного духовенства, местного мещанства и местной буржуазии по подозрению в прямом или косвенном участии в деле насильственного сопротивления декрету ВЦИК об изъятии церковных ценностей. Тотчас по окончании этой работы он должен приехать в Москву и лично сделать доклад на полном собрании Политбюро или перед двумя уполномоченными на это членами Политбюро. На основании этого доклада Политбюро даст детальную директиву судебным властям, тоже устную, чтобы процесс против шуйских мятежников, сопротивляющихся помощи голодающим, был проведен с максимальной быстротой и закончился не иначе, как расстрелом очень большого числа самых влиятельных и опасных черносотенцев г. Шуи, а по возможности также и не только этого города, а и Москвы и нескольких других духовных центров.

Самого патриарха Тихона, я думаю, целесообразно нам не трогать, хотя он несомненно стоит во главе всего этого мятежа рабовладельцев. Относительно него надо дать секретную директиву Госполитупру, чтобы все связи этого деятеля были как можно точнее и подробнее наблюдаемы и вскрываемы, именно в данный момент. Обязать Дзержинского, Уншлихта лично делать об этом доклад в Политбюро еженедельно.

На съезде партии устроить секретное совещание всех или почти всех делегатов по этому вопросу совместно с главными работниками ГПУ, НКЮ и Ревтрибунала. На этом совещании провести секретное решение съезда о том, что изъятие ценностей, в особенности самых богатых лавр, монастырей и церквей, должно быть произведено с беспощадной решительностью, безусловно ни перед чем не останавливаясь и в самый кратчайший срок. Чем большее число представителей реакционной буржуазии и реакционного духовенства удастся нам по этому поводу расстрелять, тем лучше.

Назначить особо ответственных наилучших работников для проведения этой меры в наиболее богатых лаврах, монастырях и церквях.

ЛЕНИН.

Опубликовано по «Архивы Кремля. В 2-х кн. Политбюро и церковь. 1922—1925гг.», — М. — Новосибирск, «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН).



С духовной точки зрения попытаемся осмыслить, почему враги Бога, Царя и Российской Державы так люто ненавидят Иосифа Виссарионовича Сталина. И почему именно в нынешнее время такой жуткий гвалт грязи льется на этого человека, почему он до сих пор не даёт спокойно спать врагам нашей Родины? Ведь подобные вещи просто так не бывают! «Без причины даже муха не летает!» А что уж говорить об извечных «друзьях» нашего Отечества, чьи заказы, собственно, сейчас и выполняют такие «политические проститутки», как «наши» (рускоязычные, но не русские) нынешние «средства массовой информации» (точнее — дебилизации). Вот в свете всего этого и попытаемся дать духовный «срез проблемы» — с точки зрения русского православного человека.

Почему Русскому Народу не по пути с хулителями И.В. Сталина?

«Я пью, прежде всего, за здоровье Русского Народа потому, что он является наиболее выдающейся нацией из всех наций, входящих в состав Советского Союза!»

Я поднимаю тост за здоровье Русского Народа потому, что он заслужил в этой Войне общее признание как руководящей силы Советского Союза среди всех народов нашей Страны!

Я поднимаю тост за здоровье Русского Народа не только потому, что он - руководящий Народ, но и потому, что у него имеется ясный ум, стойкий характер и терпение. Доверие Русского Народа оказалось той решающей силой, которая обеспечила историческую Победу над врагом человечества - над фашизмом. Спасибо ему, Русскому Народу!»

И. В. Сталин.

Для того чтобы ответить на этот вопрос, начнем с наиболее вопиющих фактов.

Во-первых, для начала обратим внимание на характер той информации, которая нескончаемым потоком льется из враждебных России СМИ на Иосифа Виссарионовича Сталина.

Если, помолвшись, взять в руки Евангелие и в Духе Божественной Правды внимательно посмотреть на характер той информации, которую нам так усиленно пытаются вдолбить в головы, то... мы сразу же увидим, что в «аргументации» хрюкателей на Иосифа Виссарионовича очень много:

а) лжи и клеветы. А по слову Спасителя отец лжи есть диавол (Иоан. 8,44). Если человек лжет (неважно, сознательно или не сознательно), то он в этот момент служит сатане. Если на какого-то человека сатана яростно ополчается клеветой, значит, этот человек явно чем-то очень сильно угодил Богу;

б) предвзятости, тщеславной спеси горделивого осуждения и откровенной нескрываемой злобы - а это очень сильный и характерный признак бесовского духа.

Во-вторых, давайте посмотрим, кто планомерно, с такой нескрываемой злобой ненавидит Иосифа Виссарионовича Сталина?

Среди этих людей мы не найдем Богом прославленных святых и подвижников Духом Святым угодников Божиих. Вообще в наследии святых угодников Божиих XX века мы даже близко не встретим того тона неприязни персонально (неприязнь богоборческого режима и неприязнь к конкретному человеку - это совершенно разные вещи! - Сост.) в адрес Иосифа Виссарионовича Сталина. А это немаловажно. Ведь святые - это избранные сосуды Духа Святого, а Дух Святой во все времена неизменно наставляет:

Одна из самых почитаемых русских святых - блаженная Матрона - во время войны неизменно молилась за победу христолюбивого русского воинства над супротивными, за страну Российскую и за её верховную власть. По воспоминаниям близких к ней людей, блаженная с какой-то особенной симпатией относилась к И.В. Сталину.

Способная проникнуть в душу любого практического человека, м. Матрона, возможно, распознала в Сталине личность, сформировавшуюся в значительной степени под влиянием православного вероучения (ведь в молодости он учился в семинарии), а значит вовсе и не потерявший для Бога и для Церкви. Политика, проводимая Сталиным с середины войны и до самой своей смерти, кажется, вполне подтверждает такое предствление... Достаточно только вспомнить возрождении Московской Патриархии в конце 1943 года.

Более того, можно очень небезосновательно предположить, что после смерти жены Сталин монашествовал. И ни в каком ни в переносном смысле, а как будто вполне натурально. Боже упаси! - мы не претендуем на сенсационное заявление, что, де, Сталин - монах. Никаких достоверных фактов, подтверждающих это, нет. Но ведь с другой стороны вопросы веры, они менее всего нуждаются в документальном, юридически оформленном, подтверждении. Можно вести совсем не монашеский и богопротивный образ жизни, имея свидетельство о пострижении хоть за подписью самого Святейшего Патриарха. А можно вовсе не исполнить соответствующего обряда, а жить при этом по самому строгому монашескому правилу. И кто скорее наречется сыном Божиим?

То, что Сталин был редкостным аскетом, каким не всякий подвижник веры бывает, не отрицают даже самые злобные его ненавистники. Как-то выступал по телевидению один из охранников Сталина и рассказывал, как он однажды, не в силах совладать с мальчишечьим любопытством, украдкой заглянул в хозяйский гардероб: а что же там хранится?

Спустя полвека он рассказывает, что у него самого - в то время едва ли не мальчишки - гардеробчик был куда солиднее сталинского. Он привык уже долгое время

ЗА ЧТО НЕНАВИДЯТ СТАЛИНА

«любви врагов СВОИХ, истребляя врагов ОТЕЧЕСТВА, гнушайся врагов БОЖИИХ» - святитель Филарет (Дроздов). Неужели, если бы Иосиф Виссарионович Сталин был врагом Божиим, святые угодники Божии умолчали бы о сем?! - Нет, конечно же, такого быть не может!

Следовательно, если среди святых угодников Божиих устойчивой неприязни к И.В. Сталину нет, то резонно возникает вопрос: а среди кого мы видим подобную устойчивую закономерность?..

И вот тут нас ожидает весьма и весьма прелюбопытнейшее открытие: что не «друг»

России и Русского Богоизбранного Народа - так обязательно злобный ненавистник И.В. Сталина. Вот уж где-где, а в лагере врагов Христовой веры, православного Царского Самодержавия и Великой России в этом вопросе царит на редкость дивное единодушие. Казалось бы, они все такие разные:

кто-то - изувер-каббалист, кто-то - яростный папист, кто-то талмудист-сионист, кто-то псевдопатриот-фашист, кто-то псевдомонархист, кто-то либерал-экуменист, кто-то дерьмократ, кто-то плутократ, кто-то «научный» атеист... Однако, если внимательно приглядеться ко всей этой многочисленной разномасштабной лжебратии (отец коей - сатана), то мы обнаружим, что в ряде моментов у них царит на редкость дивное единодушие. К числу подобных объединяющих моментов относится вопрос об отношении к Иосифу Виссарионовичу Сталину. Уж где-где, а в своей ненависти к «Стальному Императору Иосифу» враги Бога, Царя и России на редкость едины.

Таким образом, только уже на основании одного здравого христианского рассуждения, мы можем сделать ряд принципиально важных для христианина выводов:

1) Православному человеку однозначно не по пути с хулителями Сталина, поскольку христианская совесть не может позволить поддерживать и поддакивать:

а) клевете и отцу её - диаволу, б) бесовской гордыне, выражающейся в предвзятости, спеси и оголтелом осуждении, в) откровенной злобе и той нетерпимости, которую проявляют хулители Иосифа Виссарионовича Сталина. Православный человек изначально не может поддерживать хулителей И.В. Сталина, так как это сопряжено с целым букетом тяжких смертных грехов.

2) Иосиф Виссарионович однозначно чем-то угодил Богу, поелику диавол не будет восстаивать клевету на того человека, который служил ему. Клевета - это последнее средство, которое сатана применяет, когда он больше ничем не может уже отомстить очень досадившему ему человеку. Заметьте! Против Помазанников Божиих и святых диавол борется в первую очередь клеветой. Чтобы диавол так яростно встал, нужно сделать что-то поистине грандиозное и великое для Бога.

Что же такое сделал Иосиф Виссарионович, что до сих пор он как кот в горле у врагов Христа? С полной уверенностью мы можем говорить, что все откровенные враги Бога, Царя и России единодушны в своей ненависти к И. В. Сталину. И что эта ненависть явно несправедливая (т.е. явно не от Бога)!

БЛАЖЕННАЯ МАТРОНА И СТАЛИН

изо дня в день видеть всемогущего отца народа в одном и том же потертом, выцветшем френче - со времен Великой Отечественной. Охранник обнаружил за дверцей едва ли не лохмотья.

Вряд ли Сталин соблюдал посты. Но то, что он далеко не был чревоугодником, опять же вынуждены, обычно косвенно, подтверждать даже его заядлые обличители в своих злопыхательских сочинениях. А уж как Сталин выпивал! - это вообще можно было использовать в качестве агитационного примера в период горбачевской кампании по борьбе с пьянством...

Какой-нибудь скептик непременно заметит: он же трубкой день и ночь дымил! Хорош монах! Но вспомним, что августейший предшественник генсека курил, пожалуй, не меньше.

Нынешние наши тираноборцы, чтобы уязвить покойного тирана - живому-то некоторые из них еще успели поаплодировать, - усердно выискивают в его жизни, в его облике любую зацепку, любой повод бросить на исполнина свою пигмейскую тень - каблук набивал, как говорится, повыше ростом, рябой, рука сухая - и раздувают из мухи слона: вот же он какой!, презирайте его вместе с нами! Но, кажется, никто из них за многие годы своей титанической борьбы не придумал очернить Сталина какой-нибудь амурной историей. Сюжетов такого рода о похождениях известного плейбоя Берия - сколько угодно. О проказах невзрачного Ленина и не то поговаривают. Но вот о Сталине почему-то - молчок.

По свидетельству многих Сталин крайне неодобрительно, неприязненно, с какой-то патриархальной стыдливостью, старомодной целомудренностью, смущением, относился к любому проявлению сексуальной распушенности. Члены политбюро любили в Кремле смотреть фильмы всем кворумом. И если в какой-нибудь зарубежной картине были любовные сцены, по нынешним-то

Теперь, чтобы пресечь всевозможные бесовские уловки по отведению нас от Правды, вспомним прописную Истину: «Враг моего врага - мой друг [в борьбе с моим врагом!]]»! И попытаемся четко обозначить те принципиальные моменты, за которые наши враги так ненавидят Иосифа Виссарионовича. Ибо, как только мы выясним точно «ЗА ЧТО ненавидят?», многие вещи для нас станут очевидны сами собой. Минус на плюс исправить не сложно: «За что диавол человека ненавидит, тем человек Богу и угодил».

За что наши враги так ненавидят И.В. Сталина?

Итак, за что так ненавидят И.В. Сталина? - Очевидно, что за Россию. Сталин сделал для России что-то такое, что наша Отчизна до сих пор, несмотря на все титанические усилия мировой закулисы, остается главным непреодолимым «бревном» (препятствием) и «камнем преткновения» на пути «нового мирового порядка». Именно Российское Государство является той последней силой, которая не дает слугам дьявола осуществить свою главную мечту - изничтожить и истребить с лица земли Церковь Христову и устроить на земле вселенскую империю зла - царство сатаны во главе с человеком греха - антихристом.

Ведь что такое Россия? В чем ее тайна? Чем она заслужила к себе такую ненависть врагов Божиих? Россия - это Государство Народа Божьего, это колыбель и ограждение Третьего Богоизбранного Народа. Следовательно, тот, кто верно служит на благо России, - угождает Господу Богу!

Последний приказ, который отдал Господь Русским людям устами Своего Помазанника - святого Царя-искупителя Николая Александровича, был приказ, чтобы мы верой и правдой «служили Великой России». Почему? - Дело все в том, что Господь жаждет спасения всех, поэтому пытается помочь человеку во всем, дабы его спасти и помирить. Для этого Господь даровал роду людскому три главных стези, на которых человек может угодить Богу и спасти свою душу. Это:

1) стояние в православной вере и жизнь во Христе Иисусе;

2) верная служба Божьему Избраннику - Царю, ибо «верно служа Царю, человек тем самым верно служит [Тому, Кто этого Царя даровал, т.е.] Богу» (Свят. Филарет Дроздов);

3) верная служба Отечеству, «ибо Государство есть большая семья» (Свят. Филарет Дроздов). А источник и создатель семьи - Бог, от Него же именуется всякое отечество на Небе и на земле (Еф. 3, 15).

Не случайно, что именно эти начала - «За веру, Царя и Отечество» - составляют три коренных стихии Богоизбранного Русского Народа и начертаны Перстом Самого Бога на Священном Знамени Русского сердца. После отречения России от Бога и Его Помазанника в 1917 году у русского человека осталось последнее прибежище для спасения души - это верная служба Отечеству, Великой России. Теперь третий вопрос:

Что сделал И.В. Сталин для России?

Иосиф Виссарионович очень много сделал для того, чтобы сохранить Государство

- Россию. Пусть в примитивном советском варианте, но все-таки Российское Государство - это средство сохранения жизни Русского Народа и единственная реальная преграда на пути «нового мирового порядка».

Российское Государство - это щит и ограждение Русского Богоизбранного Народа. А Русский Богоизбранный Народ суть главный хранитель на земле православной веры и истинного христианского благочестия. Богоизбранный Народ составляет костяк, стержень, основу всей Земной Воинствующей Церкви Христовой (т.е. общества всех живущих на земле православных христиан). Поэтому сохранение от уничтожения детьми дьявола Российского Государства - это есть воистину Великое Богоугодное Дело, ради коего Иосифа Виссарионовича до сих пор лютой ненавистью вспоминают легионеры сатаны - враги православной веры, православного Царского Самодержавия и Русского Богоизбранного Народа.

Господь ожидает покаяния Своего Русского Народа. И это покаяние, и последующее Соборное Воскресение России неизбежно, ибо искупительная жертва Святого Царя Николая стала залогом неминуемого воскресения Царской России. Диавол и его слуги прекрасно знают об этом, а потому в своем бесновании против Бога предпринимают остревенные попытки истребить с лица земли Русский Богоизбранный Народ, который до сих пор не покался в измене Богу и Царю. Схема очень простая: сделать так, чтобы человек побольше нагрешил и НЕ УСПЕЛ покаяться. Милосердие Божие велико и неизреченно, поэтому диаволу очень трудно гарантированно погубить душу. Поэтому, дабы погубить душу человека, он пытается сделать все, чтобы оборвать жизнь человека прежде его покаяния.

Именно это сейчас и предпринимает сатана в отношении Русского Богоизбранного Народа, который душат всеми средствами: и посредством информационной войны (пропаганды греха), алкогольного и наркотического террора, социально-экономической удавки, геноцида русских на Кавказе, в Прибалтике, Малороссии; посредством военных конфликтов.

Во многом только сейчас после либерального погрома 1990-х и нынешнего массового информационного геноцида (разращение русских людей) воочию видишь и величие подвига Иосифа Сталина во славу Божию и на благо Русского Народа. Да, без сомнения, богоборческая коммунистическая идеология не способствовала укреплению государства. Более того, именно из-за трухлявой коммунистической духовности - из-за того, что здание советской империи было построено не на камне Христовой Истины, а на песке суетных человеческих мудрований - Россия проигрывала и продолжает проигрывать «Западу» в информационной войне. Однако, что касается всего остального: научно-технического, социально-экономического, кадрового и военного потенциала сталинской империи - здесь нельзя не отдать должное великому вождю.

Руками И.В. Сталина Господь возродил разрушенное здание Российской Державы, чем спас Богоизбранный Русский Народ от истребления слугами сатаны. Именно в этом и состоит суть подвига Иосифа Виссарионовича. Подвига, которым до сих пор живет Россия и, верим, пребудет непобедимой до Второго Пришествия Христа.

Михаил Александров.

Газета «Русский Вестник» (в сокр.).

Как-то, уже в наше время, на могилку к м. Матроне на Даниловском кладбище пришла старушка, с давних пор знавшая блаженную, и рассказала такую историю. Во время войны ее сын состоял в кремлевском обслуживающем персонале. Случалось ему изредка попадаться на глаза советским небожителям, в том числе самому Сталину. И вот однажды он набрался смелости и обратился к любимому вождю. Он сказал ему, что в Москве, неподалеку от Кремля, на Арбате, живет редкостная провидица, настоящая святая, предсказавшая многим самые невероятные события, впоследствии действительно случившиеся. И если товарищ Сталин хочет узнать что-либо о судьбах отечества, то старица непременно его примет и верно скажет, что ждет Россию. Сталин заинтересовался. Расспросил подробно работницу о Матроне, велел помощникам записать адрес. А вскоре и явился к ней в Старокошопенный собственной персоной. Долго ли, коротко ли они разговаривали - не известно. Молва сохранила лишь пророчество м. Матроны о неминуемой победе русских. После чего Сталин укрепился духом и, подчинив своей железной воле весь народ - от маршалов до рядовых бойцов, - отстоял столицу, а затем и вовсе изгнал новых ордынцев из священной русской земли.

Скорее всего, в подлинности этого свидетельства усомнятся не только атеисты с тираноборцами-иноверцами, но и многие люди Церкви и почитатели Сталина: жизнеописания и крупных государственных деятелей, и знаменитых подвижников веры, всегда обрастают всевозможными легендами, красивыми преданиями, занятыми небылицами. Так же и визит Сталина к м. Матроне, может быть, всего лишь, легенда, чей-то вымысел.

Но если все-таки признать, что Сталин, вынужденно переболев большевистским язычеством, исцелился и возвратился к своей исконной православной вере, то его визит к м. Матроне выглядит поступком не менее естественным, чем посещение московским князем Димитрием Иоанновичем (Донским) Сергия Радонежского накануне Куликовской битвы.

Юрий Рябинин.

Газета «Русский Вестник».





ИСКУПИТЕЛЬНЫЙ ПОДВИГ СВЯТОГО ВЕЛИКОГО ЦАРЯ НИКОЛАЯ II

Вскоре после февральской революции 1917 года Святителю Макарию (Невскому), незаконно удаленному с Московской кафедры «временным правительством», было чудное видение: «я вижу громадное поле, покрытое цветами. Стоит среди поля Государь, окруженный множеством народа, и своими руками раздает ему манну. Незримый голос в это время говорит: «Государь взял вину русского народа на себя, и русский народ прощен!»

Как и Спаситель мира Иисус Христос добровольно по воле Бога Отца отдал Себя в жертву ради спасения всего человечества, так и святые Царь Николай II и вся его Семья добровольно взошли на Русскую Голгофу. Ведь они имели возможность после 2 марта 1917 года свободно покинуть Россию, но отказались это сделать.

Царь Николай II ещё задолго до 1917 года произнес слова: «Если Богу нужна искупительная жертва за грех моего народа, для спасения России, Я согласен быть ею! Да свершится воля Божия!»

Царь земной - есть икона Царя Небесного. Поэтому Царь Николай II и совершил хриstopодражательный добровольный подвиг искупления греха русского народа - греха клятвопреступления. Ведь в 1613 году русский народ на Кресте и Евангелии дал Богу Соборный Обет на верность роду Романовых до скончания века. Но, как некогда евреи нарушили завет с Богом, убив Его Единородного Сына - Господа Иисуса Христа, так и русский народ преступил клятву, предал и убил Помазанника Божьего - Царя земного.

Многомилостивый Господь Иисус Христос и Его Пречистая Мать, любящие Русь и русский народ, зная о его грядущем отступлении от Бога и соборном грехопадении, через Своих святых угодников: преп. Серафима Саровского, преп. Авеля Тайновидца и многих других подготавливали Царя Николая II и его святую Семью к хриstopодражательному искупительному подвигу.

Говоря о Царе-искупителе Николае II, необходимо понимать, что Иисус Христос - Искупитель грехов всего рода человеческого (с большой буквы), а Царь Николай II - искупитель русского народа и только его греха клятвопреступления на верность Царю и Роду Романовых (с маленькой буквы).

Еще преподобный Амель (Васильев) Тайновидец Петербургский в 1800 г. пророчествовал: «Николай Второй - Святой Царь, Иову Многострадальному подобный. Он будет иметь разум Христов, долготерпение и чистоту голубиную. На венец терновый сменит он корону царскую... Он искупитель будет, искупит собой народ свой - Безкровной Жертве подобно. И предан будет... как некогда Сын Божий на пропятие...»

И будет жид скорпионом бичевать Землю Русскую, грабить святыни ее, закрывать церкви Божии, казнить лучших людей русских. Сие есть попущение Божие, гнев Господень за отречение России от своего Богопомазанника! А то ли еще будет! Ангел Господень изливает новые чаши бедствий, чтобы люди в разум пришли. Две войны - одна горше другой - будут. Народ промеж огня и пламени... Но от лица земли не истребится, яко довлеет ему молитва умученного Царя!»

Кто принципиально отвергает саму возможность существования такого чина святости как искупитель, тот находится в иконоборческой ереси. Поскольку все новозаветные чины святости (мученик, святитель, преподобный и т.д.), которые Церковь постепенно раскрывает на протяжении веков, суть иконы, т.е. образы соответствующих подвигов и служений Господа нашего Иисуса Христа. Господь, как Подвигоположник и Первообраз, явил в Себе все без исключения подвиги.

Святой подвижник же, следуя слову Христову: «возьми свой крест и следуй за Мною», только уподобляется, подражает Иисусу Христу. Уподобляется Спасителю в том или ином подвиге, служении, т.е. творит икону того или иного подвига, служения Иисуса Христа и, тем самым, согласно Догмату иконы-образа, делается причастником Благодати Святого Духа, почивающей на Первообразе. Ведь единственный путь к святости - это путь богоуподобления.

Почитая Святых угодников Божьих, мы, прежде всего, прославляем Господа Бога, Который проявляется во Святых Своими подвигами. Припадая к Святым иконам, мы поклоняемся не дереву и краскам, а сути того, что на них изображено.

Почитая хриstopодобный искупительный подвиг Государя Императора Николая Александровича, мы не человеку воздаем божеские почести, а прослав-

ляем Всемогущего Господа Бога, благоволившего именно этому Святому Угоднику последовать Своему Искупительному подвигу.

Согласно Догмату 7-го Вселенского собора об иконопочитании: честь, воздаваемая образу, переходит к Первообразу, т.е. Богу и, поклоняющийся иконе, поклоняется существу изображенного на ней. Посему, прославляя иконогра-фичную, Христу в уподобление, искупительную жертву Св. Царя Николая II за грех измены Русского Народа, мы прославляем крестные искупительные страдания Господа Иисуса Христа за грехи всех людей. А исповедуя Иисуса Христа - Сыном Божиим, Который Своей безгрешной смертью спас всех людей от греха, ада и вечной гибели, мы, тем самым, спасаем свои души и делаемся причастниками Вечной Жизни.

Относительно правильного догматического толкования смысла искупления и того, кто может стать искупителем чужого греха, Православная Церковь устами митр. Макария (Булгакова) учит (Православно-Догматическое Богословие. ТII, С. 148. М.1883г.):

«Вся тайна нашего искупления смертью Иисуса Христа состоит в том, что Он, въ замянь насъ, уплатилъ Своєю кровью долгъ и вполне удовлетворилъ Правде Божией за наши грехи, которого мы сами уплатить были не въ состоянии, иначе, — въ замянь насъ, исполнилъ и потерпелъ все, что только требовалось для отпущения нашихъ греховъ.

Возможность, вообще, такого замещения одного лица другимъ предъ судомъ Правды Божией, такой уплаты нравственного долга однимъ лицомъ вместо другаго или другихъ, необходимо должна быть признана здравымъ смысломъ:

1) когда на эту замену есть Воля Божия и согласие Самого Верховнаго Законодателя и Судии;

2) когда лице, принявшее на себя уплатить долгъ вместо другихъ неоплатныхъ должниковъ, само не состоитъ предъ Богомъ въ такомъ же долгу;

3) когда оно добровольно решается исполнить вес требования долга, какия только предложить Судия, и

4) когда, наконецъ, действительно, принесеть такую плату, которая бы вполне удовлетворила за долгъ».

Все эти условия, которые заимствованы с примера нашего Спасителя и только обобщены, в полной мере воплощены в хриstopодобном искупительном подвиге Государя Императора Николая II, ради спасения России.

1) То что, на искупительный подвиг Царя было согласие Верховного Судии видно:

во-первых, из многочисленных пророчеств и Божественных откровений, из которых ясно следует, какой именно подвиг Господь предложил Царю Николаю II.

во-вторых, из слов Государя, Который Сам отчетливо понимал и предельно точно формулировал суть подвига, на который дал Богу Свое согласие.

в-третьих, из факта явления Державной иконы Божией Матери в Вознесенской церкви села Коломенское 2 марта 1917 года в день отречения России от своего Государя. По сути, Царица Небесная благословила Государя на искупительный подвиг.

Понятно, что если бы действия нашего Государя шли в противоречие с Волей Божией, то Божия Мать не стала бы участвовать в незаконном деле, а, следовательно, не было бы и этого великого чуда.

Следует отметить, для понимания подвига Царя Николая II чрезвычайно важно понять, что произошло 2 марта.

Искупительный подвиг начинается со взятия чужого греха на себя. После чего этот грех возносится на Крест, где и искупается безгрешной смертью искупителя.

Голгофа берёт свое начало в Гефсимании.

Именно в Гефсимании наш Божественный Искупитель обнищав, т.е. умалившись, властью и по виду став как обычный человек, взял на Себя грехи всех людей и смиренно понёс их на Голгофу на Крест. Непричастный ни к какому греху, Господь наш Иисус Христос Своей абсолютно безгрешной смертию пограл нашу греховную смерть.

Гефсиманией Государя Императора Николая II была станция Дно под Псковом, когда 2-го марта 1917г. он в уподобление Царю Царей, обнищав властью и по виду став как обычный человек, подписал телеграмму в ставку об отречении и начал свой хриstopодобный крестный путь на Екатеринбургскую Голгофу.

2) Святой Царь Николай II, как и любой другой человек, был в определенной степени причастен ко всякому греху. Но он не был причастен ко греху измены своего Народа самому себе, как Царю из рода Романовых, на верность которому присягал русский народ в 1613 году. Своей, в этом смысле, безгрешной смертью Царь Николай II пограл греховную смерть русского народа, как Соборной личности, совершившей грех клятвопреступления.

В 1613 году на Поместном Соборе весь Русский Народ, как единая соборная личность - Россия, дал благочестивый, т.е. по Воле Божией, Обет Богу верой и правдой служитъ въ всеми душами и головами Самодержавным Царям из Дома Романовых до Второго Пришествия Христа.

Нарушение, т.е. клятвопреступление народом данного соборного обета 1613 года - есть соборный грех. Причем, винов-

ным в грехе является весь Русский Народ в целом. Весь народ, как единый организм. Народ, как единая соборная личность под именем Россия, с которой Царь при восшествии на Престол вступает в Таинство Брака. В рамках данного Брака клятва 1613 года - есть тот Обет верности, который невеста - Россия дала на веки своему жениху - Самодержавным Царям из дома Романовых.

Если же жена изменяет своему мужу, то муж не причастен к греху измены жены. Следовательно, царствующий Государь является единственным человеком, который никаким образом не может быть причастным ко греху измены своего народа. Он может быть только жертвой данного греха, единственным человеком против которого этот грех лично направлен, и к которому он не причастен.

3) То, что Царь пошел на искупительный подвиг добровольно видно из слов самого Государя, произнесенными им ещё задолго до 1917 года: «Если Богу нужна искупительная жертва за грех моего народа, для спасения России, Я согласен быть ею! Да свершится воля Божия».

Имея возможность уехать из России Царь Николай II со всей своей святой семьей добровольно остался испытать предлагаемую ему Богом чашу страданий за грех измены своего народа.

Царь любил Россию и Русский Народ истинною Христовой Любовью, которая проявилась в том, что ради спасения погибающего народа он готов был пойти на любые страдания, пожертвовать всем, что у него было, наконец, даже отдать свою жизнь, только бы спасена была заблудшая овца — народ.

4) То, что Государем была принесена вполне удовлетворительная плата за грех измены своего народа видно из того, что в Русской Православной Церкви сохранилась Благодать Святого Духа, чего не могло бы быть, если бы мы подпали под анафемы Собора 1613 года.

Подвиг искупления св. Царя Николая II, как и Искупителя нашего Иисуса Христа, закончился его безгрешной смертью.

Господь наш Своей абсолютно безгрешной смертью искупил грех всего Адама (грех мира). А Государь Николай

II, в уподобление Спасителю, своей безгрешной смертью искупил соборный грех неверности своего народа.

Спасение нашей Родины без принятия искупительной жертвы Николая II также невозможно, как и невозможно спастись человеку без принятия искупительной жертвы Господа нашего Иисуса Христа.

Искупительная жертва Государя Императора Николая II есть та единственная дверь, то единственное средство, которое может духовно воскресить погибшую Россию. Другого средства к спасению России нет.

Истинное покаяние, как Таинство, в котором Господь силою Своей Благодати незримо снимает с души грех, начинается с прославления грешником искупителя своего греха. Грешником по отношению к Соборному Обету 1613 года выступает весь Русский Богоносный Народ, как единая соборная личность. Поскольку Обет 1613 г. был дан Соборно, то и подлинное Покаяние Русского Народа должно выражаться в Соборном прославлении хриstopодобной искупительной жертвы нашего Государя Императора Николая II.

Истинное же покаяние неизбежно влечет за собой и плод покаяния. У Бога бесплодного ничего не бывает, посему если была Голгофа, то неизбежно будет и Светлое Воскресение.

Плодом же истинного соборного покаяния Русского Народа, т.е. прославления хриstopодобной искупительной жертвы Царя Николая II, будет Воскресшая Россия. В этой связи становится совершенно ясным и понятным пророчество преп. Серафима Саровского о том, что будем посреди лета Пасху воспевать. Всякий православный христианин знает, что Пасха — это кровь очистительная, искупительная жертва, которой очищаются беззакония грешника, которая воскрешает и преображает умерщвленную грехом душу, возводя её к новой жизни. Пасха не есть «что», Пасха есть «Кто» Пасха — это Христос. Государь Император Николай II, земной христос (с греч. «христос» - помазанник), т.е. — Русская Пасха. Он есть тот, благодаря искупительной жертве которого, Господь воскресит погибшую Россию.

Вопрос не в том, воскреснет Россия или нет - Россия будет точно! А вот удостоимся ли мы оказаться в Воскресшей России? — вот это и есть тот вопрос, который каждый из нас для себя и решает, принимая или отвергая хриstopодобную искупительную жертву нашего Государя.

Тем же несчастным, которые по злому велению сердца или в безумии гордыни ума своего не приемлют, а тем более хулят хриstopодобную искупительную жертву Государя, следует напомнить: подвиг Государя Императора Николая II - есть икона искупительного подвига Господа нашего Иисуса Христа.

Прославляя искупительный подвиг Государя Императора Николая II, почитая Его хриstopодобную искупительную жертву за грех измены Русского Народа Самодержавным Царям из Дома Романовых, мы:

Во-первых, славим нашего Божественного Искупителя Господа Иисуса Христа, т.к. согласно догмату 7-го Вселенского собора об иконопочитании: честь воздаваемая образу переходит к Первообразу и поклоняющийся иконе поклоняется существу изображенного на ней.

Принимая и почитая хриstopодобную искупительную жертву нашего Государя, мы, тем самым, принимаем и почитаем Искупительную Жертву Господа нашего Иисуса Христа. А кто принимает Христа и Его Крестные искупительные страдания — в том пребывает Бог, и он в Боге.

Во-вторых, мы деятельно каемся в соборном грехе, чем:

а) спасаем свою душу;
б) способствуем спасению наших ближних, а в конечном итоге, и подлинному покаянию всего Русского Народа;
в) становимся причастниками грядущего воскресения погибшей России.

В-третьих, обращаясь в молитве к Святому угоднику Божью, мы получаем пред Престолом Божиим дерзновенного ходатая за нас грешных. Судить о том, какое великое дерзновение пред Богом имеет наш Государь, можно отчасти на основании огромного количества фактов его чудесной помощи. Ни одного Святого в наше апостасийное время, не прославляет Господь столькими чудесами, как Царя Николая. Вообще, всякий, кто хоть раз призывает на помощь Святого Царя-искупителя Николая, тот знает, что небесная помощь следует непременно и чаще всего, сразу.

**А. Добычин.
«Новороссийский курьер»,
№ 2 (44), 2010.**



**«Россия не поднимется, пока не осознает, кто был наш Русский Царь Николай. Без истинного Покаяния нет истинного Прославления Царя. Не забывайте, Царь Николай своими страданиями спас нас. Если бы не муки Царя, России бы не было! Осознать должна Россия, что без Бога - ни до порога, без царя - как без отца!»
Святой Праведный Старец
Николай Псковоезерский
(Гурьянов), + 24.08.2002**



ОТРЕЧЕНИЕ, КОТОРОГО НЕ БЫЛО

На протяжении уже почти целого столетия в сознание русского народа, как непреложная истина, вбивается утверждение о том, что император Николай II, наш святой Царь-мученик, отрекся от престола по собственной воле. Вследствие этого миф об отречении воспринимается нами сегодня как неоспоримый и общепризнанный факт отечественной истории. Однако обстоятельства, при которых Государь якобы подписал так называемое «отречение», донныне окутаны покровом тайны и до сих пор никто не дал объективную оценку тому документу, который является по сути единственным «доказательством» отречения от престола святого Царя.

Слава Богу, в последнее время, завеса тайны и лжи вокруг этого документа постепенно рассеивается благодаря новым объективным историческим исследованиям. В рамках данной статьи мы рассмотрим некоторые - наиболее примечательные из них.

Прежде всего, вспомним, как был обнаружен знаменитый «манифест об отречении».

В 1929 году в Ленинграде была составлена специальная комиссия по чистке аппарата Академии наук СССР. В результате этой чистки Академия наук понесла существенные кадровые потери: из-за социального происхождения были уволены наиболее квалифицированные сотрудники и на их место были приняты новые лица, чья преданность советской власти уже не вызывала сомнений.

В результате деятельности этой комиссии были обнаружены «документы исторической важности», которые якобы незаконно хранили у себя сотрудники аппарата Академии. В числе этих документов были обнаружены и «оригиналы» отречений от престола императора Николая II и его брата — великого князя Михаила Александровича.

Экспертиза найденных «отречений» проходила под руководством П.Е.Щёголева, того самого, который участвовал в создании фальшивых «дневников» А.В.Врубловой и Г.Распутина. Строго говоря, говорить о какой-либо экспертизе не приходится, так как были лишь сверены с оригиналами подписи императора Николая II и великого князя Михаила Александровича. О результатах сверки было доложено комиссии: «Сверив подписи на упомянутых двух документах с безспорными подписями «Николай II» и «Михаил», представленных Н.Я.Костешевой, из документов, хранящихся в Ленинграде в Центро-архиве, пришли к заключению, что как первый, так и второй документы имеют подлинные подписи, а потому являются оригинальными. Подписи: П.Щёголев» (ГА РФ. Ф. 601, оп.1, д.2100-а, л.11).

Имеющиеся в документе подчистки, марка печатной машинки, соответствие её шрифта шрифту 1917 года — ничто не заинтересовало комиссию.

Так из недр сфальсифицированного большевиками «академического» дела, из заключения фальсификатора Щёголева появился на свет документ, на основании которого до сих пор дети учат в школе, что Царь Николай II отрёкся от престола.

Как мы уже отметили, о том, что «манифест об отречении» сфальсифицирован, заговорили недавно. Так, в 2002 году в газете «Секретные материалы» появилась статья М.Сафонова «Гибель богов. Ложь и правда об отречении Николая II», в которой автор хорошо показывает вопиющие разногласия между текстом «отречения» и другими источниками. Этот документ совершенно не характерен для телеграмм Николая II. Слова: «Ставка. Начальнику штаба», которые мы видим на фотокопиях, были написаны людьми недостаточно компетентными, ибо просто «начальнику штаба» Государь никогда бы не написал. Далее безграмотно поставлена дата телеграммы. Действительно, телеграммы, которые отсылал Данилов из штаба Северного фронта, заканчивались так: «Псков. Число, месяц. Час. Минута». Потом обязательно следовал номер телеграммы. Затем следовала подпись. Нетрудно заметить, что на фотокопиях нет номера телеграммы, который обязательно должен был здесь находиться, если бы она действительно была подготовлена к отправке. Да и сама дата выглядит несколько странно: «2-го Марта 15 час. 5 мин. 1917 г.». Как правило, год в телеграммах не обозначался, а если обозначался, то цифры должны были следовать после написания месяца, например: «2 марта 1917 г.», а отнюдь не после указания точного времени». (Сафонов М., Гибель богов. Ложь и правда об отречении Николая II. // Секретные материалы. 2002, № 4).

Ещё более интересным исследованием так называемого «манифеста об отречении» стало исследование А.Б.Разумова - Подпись императора. Несколько замечаний по «отречению Николая II». (Сайт Академия Российской истории — http://www.ei.1918.ru/nicolas_2/podpis imperatora).

Во-первых, А.Б.Разумов отмечает то, что подпись Государя сделана карандашом и «удивленные историки пишут, что за 23 года правления то был единственный раз, когда Государь поставил на официальном документе карандашную подпись». Разумов также сравнил подписи царя на разных экземплярах «манифеста» и установил, что они идентичны и скопированы с подписи Николая II под приказом о принятии им верховного командования в 1915 году.

Касательно подписи графа Фредерикса, А.Б.Разумов пишет: «Заканчивая разбор внешнего вида «отречений», необходимо остановиться на последней подписи в этих документах — заверяющей (контрасигнирующей) подписи Фредерикса. Надпись гласит: «Министр Императорского Двора генерал-адъютант граф Фредерикс». Меня удивила похожесть контрасигнирующих подписей графа Фредерикса на всех трёх «отречениях», и я сделал наложение трех надписей друг на друга. Причём накладывал не слово на слово, а наложил всю надпись целиком, все семь слов сразу, в две строки, с пробелами, промежутками и росчерками. Три автографа на трёх разных докумен-

тах совпали до буквы. Нет разницы даже не между буквами, а между расположением всех семи слов во всех трёх документах. Без копирования на стекле добиться такого эффекта нельзя».

Почему же в вышеприведенной цитате говорится о трёх экземплярах «отречения», а не о двух? Предоставим опять слово А.Б.Разумову: «Сколько нам твердили, что «отречение» подписано в двух экземплярах! Сколько лжецов-очевидцев написало свои мемуары, объясняя, почему взялось именно такое количество «отречений»!

Третий «подлинный» экземпляр «отречения», по времени опубликованный ранее первых двух. Факсимиле этого «отречения» напечатано в 1919 году в Нью-Йорке г-ном Ломоносовым, помощником Бубликова, в книге «Мемуары о русской революции», на 54-й странице.



Убедиться в том, что это именно третий экземпляр, а не копия с первых двух, легко, сравнив «подписи Государя». Видно даже на глаз — они разные.

Итак, появился третий, совершенно никому неизвестный подлинник. Объяснить его появление в рамках официальной версии отречения абсолютно невозможно. И с этим ничего уже поделать нельзя».

Вывод, который мы можем сделать на основании исследований М.Сафонова и А.Разумова, сводится к следующему: «манифест отречения» в пользу великого князя Михаила Александровича явился искусно изготовленной фальшивкой, целью которой была видимость легальной передачи престола великому князю, который к этому времени находился в руках заговорщиков.

Неспроста заговорщики желали передачи короны именно великому князю Михаилу Александровичу, потому что в этом случае возникла весьма опасная династическая тупик. Дело в том, что великий князь был женат морганатическим (неравнородным) браком на дважды разведенной Н.С.Шереметьевой (Вульфферт) и тем самым сильно обострялся династический вопрос. В случае смерти наследника цесаревича Алексея императорский престол должен был по закону перейти великому князю Михаилу Александровичу, и в этом случае не было бы ни законной государыни, ни законного наследника, а новый царь жил бы с незаконной семьей. Для заговорщиков это была прекрасная возможность расправиться с монархией.

Давайте задумаемся, мог ли император Николай II под влиянием порыва, в течение нескольких часов, или даже менее того, за какие-то считанные минуты, решиться передать престол, завещанный ему предками, в слабые руки великого князя, лишённого к тому же законного наследника? Мог ли император спрашивать у злейшего своего врага Гучкова, разрешат ли ему жить с наследником за границей или в Крыму?

Понимая, что на эти вопросы любой вдумчивый исследователь даст отрицательный ответ, заговорщики придумали ещё одну версию: царь принял решение передать престол после своего разговора с лейб-хирургом С.П. Фёдоровым, который активно поддерживал эту версию. В рассказах лейб-хирурга, переданных Дубенским и Мордвиновым, Государь 2-го марта снова наивно спрашивал у профессора, разрешат ли ему остаться вместе с сыном после отречения? Узнав, что не разрешат, император спросил, излечима ли болезнь наследника и, узнав, что неизлечима, хотя гемофилия может жить долго, решил отречься и за сына, что было вообще недопустимо с точки зрения закона.

Наследник цесаревич был болен гемофилией с самого рождения. Неоднократно из-за приступов болезни его жизнь висела на волоске. Неужели Государь за всё это время ни разу не заинтересовался, излечима или нет болезнь его сына? Кто может поверить, что подобный вопрос любящий отец задал впервые за 13 лет Фёдорову в Пскове?

Таким образом, мы можем сделать вывод, что ни по соображениям государственным, ни по соображениям династическим, ни по соображениям личному характеру император Николай II 2-го марта 1917 года не мог отказаться от престола в пользу своего брата — великого князя Михаила Александровича.

Доказательством того, что так называемый «манифест об отречении» является фальшивкой, служит также то обстоятельство, что описание манифеста самым существенным образом отличаются друг от друга.

Известно, что весь текст «манифеста» напечатан на одном листе (странице) обыкновенной бумаги. Однако, Шульгин в книге воспоминаний «Дни» пишет: «Через некоторое время Государь вошел снова. Он протянул Гучкову бумагу, сказав: «Вот текст»... Это были две или три четвертушки — такие, какие, очевидно, употреблялись в Ставке для телеграфных бланков».

В отчете графа Нарышкина «манифест» становится рукописным: «Его величество ответил, что проект уже составлен, удалился к себе, где собственноручно исправил заготовленный с утра манифест об отречении в том смысле, что престол передается великому князю Михаилу [...] Приказав его перепис-

ать, Его Величество подписал манифест и, войдя в вагон-салон, в 11 час. 40 мин., передал его Гучкову».

Журналист Самойлов, с которым Рузский беседовал летом 1917 года, уверял: «В заключение ген. Рузский показал мне подлинный акт отречения Николая II. Это плотный телеграфный бланк, на котором на пишущей машинке изложен известный текст отречения, подпись Николая покрыта верниром (лаком)» (Сб. «Отречение Николая II», с.145).

Телеграфный бланк отличается от простого листа бумаги тем, что на первом минимуме стоит слово «телеграмма», а максимум название телеграфа. На бумаге с текстом манифеста ничего этого нет.

Здесь надо заметить, что не ясно не только то, что представлял из себя оригинал манифеста, но и его дальнейшая судьба после отъезда Гучкова и Шульгина из Пскова. Подробно этот вопрос излагается в замечательной книге П.В. Мультатули «Николай II — отречение, которого не было».

То, что манифест был подложным, одной из первых поняла императрица Александра Феодоровна. Она писала Государю в письме: «Я знаю, что ты не мог подписать противного тому, в чём ты клялся на своей коронации» (Переписка Николая и Александры Романовых. 1916-1917 гг. Т.5, с.230).

Скорее всего, о «своем отречении», так же как и об «отречении» своего брата, император Николай II узнал 4-го марта, когда они были опубликованы в газетах. С этого момента он понял, что всякое сопротивление с его стороны бесполезно: «кругом измена, трусость и обман».

В день своего ареста, 8-го марта, Государь попытался в последний раз обратиться к своим войскам. Это обращение получило название «Последний приказ» императора Николая II. Текст его, который хорошо известен, кочует из одного исследования в другое, и мало кто догадывается, что он также был подделан в Ставке верховного главнокомандования.

Между тем имеется документ с подлинным обращением императора Николая II к войскам. Он написан рукой Государя и направлен с сопроводительным письмом для подшивки к делу. Главное различие между этими двумя документами состоит в том, что в подлинном тексте нет ни слова ни про отречение «за себя и за сына», ни про подчинение Временному правительству. Обращение императора Николая II было искусно подправлено и отпечатано на машинке по приказу генерала Алексева. В той же книге П.А. Мультатули «Николай II — отречение, которого не было» текст подлинного обращения приводится полностью (с.605-606).

Таким образом, можно уверенно сказать, что 2-го марта 1917-го года святой Царь-мученик был насильственно, без его ведома, лишен короны. Он был поставлен заговорщиками-масонами и изменниками генералами перед свершившимся фактом, но до конца оставался верным присяге, данной им во время Священного коронования. Узнав об этом, Государь воспринял этот факт как Волю Божию, сопротивляться которой он не мог, чем можно объяснить и его молчание перед таковым злодейским и подлым предательством и обманом.

Однако молчание Государя по поводу фальсификации его отречения было ранее и является поныне одним из аргументов критиков этого факта. Давайте зададим себе вопрос: кому царь мог рассказать правду об «отречении» и как он мог это сделать? Не будем при этом забывать, что, начиная с 28-го февраля 1917 года и заканчивая 17 июля (по нов. — григор. ст.) 1918 года Государь император Николай II был не просто лишен свободы, но и находился в полной информационной блокаде. Подтверждением этому служат слова, сказанные им по телефону императрице, когда 5-го марта ему разрешили позвонить в Александровский дворец: «Я думал, что смогу приехать к вам, но меня не пускают» (Ден Юлия. Подлинная Царица. Воспоминания близкой подруги Императрицы Александры Феодоровны. — СПб, 1999). Вместе с ним в такой же блокаде находилась его семья и приближенные. Впоследствии все, с кем Государь мог говорить на тему «отречения», были убиты.

Кроме Государыни, Николай II мог делиться информацией о подложности манифеста об отречении только с равными себе. Таким человеком в свите Государя в дни его царскосельского и тобольского заточения, был князь В.А. Долгоруков, убитый большевиками в Екатеринбурге.

Нельзя забывать и о том, что даже за границей — в эмиграции не все чувствовали себя в безопасности, поэтому даже если кто-то из мемуаристов и знал о подлинных обстоятельствах «отречения», то это вовсе означало, что они были бы преданы гласности.

То, что император не говорил с окружающими его в заточении людьми, или даже не отрицал факта отречения, вовсе не означает, что он подписывал этот манифест.

Христоподражательный подвиг Государя-императора Николая II заключается в том, что он, оставаясь до конца верен идеалам Православного Русского Царства, не пошел на сделку с врагами-масонами, не поступил своим Самодержавием (и, по сути, сохранил его незыблемым для потомков), а возложил своё упование на Бога, подобно Господу нашему Иисусу Христу в Гефсиманском саду.

В марте 1917 года не Царь отрёкся от своего народа, а народ отрёкся от своего Царя, получив за это взамен по пророчеству святого праведного Иоанна Кронштадтского «самозванных и жестоких правителей, которые залили Россию кровью».

Статья подготовлена по материалам книги П.В.Мультатули «Николай II — отречение, которого не было» (Изд-во «Астрель», Москва, 2009 г.)



ВЕДЬ РУСЬ У КАЖДОГО В ДУШЕ

Мне говорят, что Русь — калека,
Что не подняться ей уже.
Зависит все от человека:
Россия ведь — она в душе.
Кто, видя надпись на заборе,
Кричит: «Россия — это сброд!»
В его истошном, диком оре — Презрение к тебе, народ.
Живет он ненавистью лютой,
Его душа черным — черна,
Ему безверия валютой
Исправно платит Сатана.
И, корчась весь в бесовских спазмах,
Он называет Русь срамной.
Он задыхается в миазмах
И — к власти рвется над страной.
А для другого Русь — просторы, Небесной
выси голубень,
Гитары звонкой переборы, Прекрасный,
светлый, яркий день.
И вместо грязного забора
Он видит маковки Церквей,
И песню, полную напора,
Ему шепчет соловей.
Его Россия — Русь Святая,
Любовь, сошедшая с холста...
Как ни старалась волчья стая —
Его душа полна Христа.
И место сами выбираем:
Быть в Церкви иль на шашбаше
Себя хулим, иль воспеваем —
Ведь Русь у каждого в душе.

Игорь Хомечко.

РУССКИЕ ИДУТ!

Авторам и создателям патриотического сборника «Русские» посвящается

Я рыдал над вашими стихами.
Так — давно не рвал себе души.
Враг стучит зловеще сапогами,
Враг в столице, враг уже в глуши.
В душах враг,
и мы пред ним бледнеем,
И идём покорно на убой.
Братцы, отчего же мы не смеем — Русские!
— в России быть собой?!

Враг трепещет перед словом —
Русский!
И грозит острожно судьбой...
Служит Сатане процентчик гнусный.
Русский, вспомни, брат, —
Христос с тобой!

Русские! Какая в слове сила, Мужество,
отвага и напор!
Не страшны нам:
смерть в бою, могила...

Верю — не закончен разговор.
Верю — в неразрывность
слова с делом.

Каждый автор — пахарь и боец!
Чёрное здесь с золотом и с белым,
Красное — кровь жертвенных сердец.
Воскресал я с вашими стихами. Строем —
батальоны, норы крут.
Реет на ветру Победы знамя. Братцы...
Это **русские** идут!!!

Виктор Майсов.
«Русские». Москва, 2008 г.
Издательство «Серебряные нити».



НАЧАТЬ С СЕБЯ

Мысли слову опять покорны, Наполняют
строклой листы.
Обретая земную форму —
Выплывают из пустоты.
Телевизор сосет минутки —
Годы можно из них сложить.
Шоумены да проститутки, Рассуждают, как
надо жить.
Горько в храмах иконы плачут —
Слезы каплют на киот...
МчитсЯ Каин с шикарнОй дачи — Ставить
свечку за свой народ.
Он не первый и не последний,
Людно в храмах — душа пуста...
Чинно баре стоят обедню,
Но не видно на них креста.
Молчаливые полудуши,
Только шаг ускорят слегка, Перепрыгнув,
как через лужу —
Через мертвого старика...
Большинство нынче в Бога верит —
Вот, опять над Россией свет! Возродили,
смогли, сумели!
Жаль, Живущих по вере — нет...
«Нет, неправ» — мне строфа шептала,
Всех на свете людей любя,
Чтобы жизнь здесь другую стала — Надо
просто начать с себя.

Алексей Касаткин.

РОССИЯ. ВЕРА. ГОСУДАРЬ.

Среди невежества и боли,
На фоне стонущей страны,
Кровавый призрак жуткой воли —
Масонский символ Сатаны.
Слепая, злая пентаграмма,
Коварно подменила крест.
Ее бесовская программа — Изненавидеть
все окрест,
Освободив все силы ада,
Извергнуть полчища чумы,
На фоне мерзости и смрада Увековечить
царство тьмы.
Но не понять врагам России
Ее божественную суть:
Все русские теперь мессии
И в силах прошлое вернуть,
Поправ бесовские законы,
Чтоб воссияли вновь, как встарь,
Как триединый лик иконы —
Россия. Вера. Государь.

Игорь Хомечко.

РУССКИЕ

Быть русским сегодня высокая честь!
Пусть в мире Россия гонима,
У нас еще много в наличии есть
Наследников Третьего Рима,
Не предавших воинской славы отцов,
Сторонников русской идеи,
И каждый к защите отчизны готов,
И может сказать: «Честь имею!»

Сергей Сухонин.

«НАРОДНЫЙ СОБОР» ТРЕБУЕТ ОСТАНОВИТЬ ДЕГРАДАЦИЮ!

Именно под таким лозунгом необходимо
выступить наиболее здоровой части обще-
ства для спасения нашего народа от окон-
чательного вырождения и вымирания!

Оглянитесь по сторонам. Вас раздражают
безнравственность и пошлость, внедряемые
в головы молодёжи через либеральные СМИ?
Вас возмущает пропаганда терпимости к по-
ловым извращениям и западной бездухов-
ной псевдокультуре? Вас вводит в заблужде-
ние попустительство властимушниц к алкого-
лизации населения и их безразличие к де-
мографической катастрофе? Вы обеспокоены
постоянно развивающимся кризисом в
армии, науке и здравоохранении? Вы хотите
изменить всё это, но не знаете как...

Бороться в одиночку бессмысленно. По-
этому Движение «Народный Собор» призы-
вает объединить усилия всех неравнодуш-
ных людей, тем самым постоянно умножать
наши силы и, как следствие, возможности
влияния на процесс формирования физи-
чески и духовно здорового общества.

Цели, которые ставит перед собой Движение «Народный Собор»:

Внутренняя политика

- Введение в стране «Государственной идеологии», основанной на традиционных ценностях народов России.
- Придание Русскому народу статуса «государствообразующего».
- Возвращение в паспорта граждан Рос-сии графы «национальность».
- Ужесточение требований для получения российского гражданства.
- Ограничение трудовой и прочей им-миграции на территорию России.

Здоровье нации

- Пропаганда здорового образа жизни.
- Бесплатное и качественное медицинское обслуживание.
- Государственные программы по укреп-лению детского здоровья.
- Запрет на ввоз и производство генети-чески модифицированных продуктов.
- Государственная поддержка инициатив, направленных на укрепление физического и духовного состояния нации.
- Запрет абортОв.

Информационная политика

- Пропаганда через СМИ нравственности, патриотизма и здорового образа жизни.
- Цензура в СМИ: запрет на пропаганду насилия, пошлости и безнравственности (в т.ч. половых извращений).
- Запрет на пропаганду разврата, а так же рекламу алкоголя и табака.

Семья

- Всемерная материальная и социальная поддержка материнства и детства, в част-ности, многодетных семей.
- Государственная программа социально-го жилья для молодых семей.
- Безпроцентный ипотечный кредит моло-дым семьям.

Наука

- Приоритетное государственное финанси-рование фундаментальной науки.
- Увеличение размера грантов и заработной платы для молодых перспективных учёных.
- Оснащение научных центров передовым исследовательским оборудованием.

Образование

- Всеобщее бесплатное и качественное среднее и высшее образование.
- Воспитание в молодёжи любви к Рос-

сии, её тысячелетней культуре, тради-
циям и истории.

-Введение в школах курса «Основы пра-
вославной культуры».

-Введение целевой системы трудоустрой-
ства и распределения выпускников ВУЗов в
государственных учреждениях.

Закон

- Введение смертной казни за терроризм,
оптовую наркоторговлю, серийные убийства,
убийства детей, государственную измену.
- Ужесточение наказаний за коррупцию в
государственных органах.
- Ужесточение уголовной ответственности
за загрязнение окружающей среды.

Экономика

- Запрет вывоза капитала за границу.
- Введение ренты на пользование природ-
ными ресурсами России.
- Защита отечественной перерабатывающей
и высокотехнологичной промышленности.
- Введение прогрессивного налогообло-
жения.

Труд

- Борьба со всеми формами «социально-
го иждивения» и «социального паразитиз-
ма» - нельзя безгранично потреблять, ни-
чего при этом не производя!
- Всемерное возрождение «культы труда».
- Государственная поддержка малого и
среднего бизнеса.

Армия

- Всемерное укрепление Вооружённых сил,
оснащение их передовым вооружением.
- Повышение социального статуса и пре-
стижа военнослужащего.
- Введение бесплатного санаторно-курор-
тного обслуживания для ветеранов боевых
действий и их семей.
- Утверждение статуса кадетских образо-
вательных учреждений.
- Всемерное развитие военно-патриоти-
ческого воспитания молодежи.

Внешняя политика

- Приоритет национальных интересов во
внешней политике.
- Содействие восстановлению «русского
имперского пространства» и объединению
русского народа (великороссов, малороссов
и белорусов) в рамках единого государства.
- Отстаивание прав соотечественников за
рубежом.

Культура

- Возрождение традиционной националь-
ной культуры народов России.
- Противодействие экспансии либераль-
ных «ценностей» с Запада.
- Доступность культурных достояний и ме-
роприятий широкому кругу граждан России
и, прежде всего, школьникам и студентам.

**Только так мы сможем остановить рас-
пространение либеральной болезни, гро-
зящей медленной смертью народу и го-
сударству.**

Но добиться этого можно лишь объеди-
нив всех активных представителей обще-
ства.

Поэтому, если Вам безразлична судь-
ба России, если Вы не можете больше смот-
реть на либеральный беспредел, разрыва-
ющий Россию и втаптывающий её в грязь
- НАМ ПО ПУТИ!

**«Народный Собор»: объединяя народ —
собираем Россию!**

Тел: 8 903 732 03 22

e-mail: mosnarodsobor@gmail.com

www.mosnarodsobor.ru



(Панков). Священники с 2008 года регулярно служат каждый четверг службы в больнице в отделениях для психических больных — это молебны, исповеди, соборование и по просьбе родственников причастие Святых Таинств.

Часовня существует на пожертвования. Так как часовня принадлежит с 2010 года к храму пророка Божия ИлиИ Советского района г. Волгограда, то и реквизиты будут этого храма с особой пометкой. В настоящее время на счету часовни Матроны Московской нет ни одной копейки. Мы будем рады любой помощи.

Желающее помочь в этом святом деле во спасении души могут перечислять пожертвования по следующим реквизитам:

ИНН: 3446501360, КПП: 344601001. Наименование получателя: МРО Православный при-ход храма Святого пророка Божия ИлиИ г. Волгограда. Р/счет: № 40703810911170100343 К/счет: 30101810100000000647 БИК: 041806647 Банк: Волгоградское ОСБ № 8621 г. Вол-гограда. В графе «назначение платежа» указать следующее: *Пожертвования на строи-тельство и содержание часовни в честь блаженной Матроны Московской*. НДС не обла-гается. Тел. 8 927 513 37 78, спросить Любу.

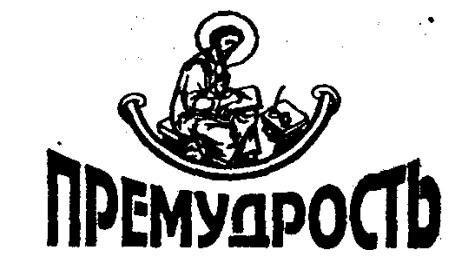
ПОМОЩЬ ГАЗЕТЕ

Братья и сестры! Наш православно-патриотический вестник издаётся на по-жертвования сторонников-читателей, наших друзей-единомышленников. Мы ста-раемся, чтобы издание безвозмездно распространялось среди всех слоёв рус-ского (и не только) населения, который, надеемся, когда-нибудь вновь станет Народом. Поэтому мы нуждаемся в вашей молитвенной и материальной поддер-жке. Помочь нам можно различными способами:

- 1) Перечислить денежные средства на лицевой счёт главного редактора — Ку-ликова Владислава Вячеславовича: сч. № 42307.810.4.1117.0016276 в Кировс-ком ОСБ 5824 (Кировское отделение Сбербанка России г. Волгограда);
- 2) Перевести денежную сумму почтовым переводом на домашний адрес гл. редактора: 400059, г. Волгоград, ул. 64-й Армии, 65-21;
- 3) Положив любую сумму на один из указанных мобильных телефонов сотру-дников нашей редакции: 8-917-833-2001; 8-917-840-9650; 8-905-434- 3794.

Укрепи и спаси вас Господь!

Редакция П.П.В. «За Русь Святую».



Государство делают безопасным не
стены, не войска, а справедливые за-
коны.

Свт. Иоанн Златоуст

Истинная любовь вдохновляет нас на
жертвы ради ближнего.

Св. Порфирий Афонский

Добродетель есть всякое слово, дело
и помышление, согласное с законом
БожииМ.

Свт. Тихон Задонский

Братья и сестры!

Просим помолиться о здравии
рабов Божиих,
внёсших свой посильный вклад
в издание данного номера нашей
газеты.

**Владимира, Владислава, Галины,
Людмилы, Олега, Ольги, Сергея,
Николая, Бориса, Константина.**

ЗНАКОМСТВА

Русский православный мужчина, 42 лет,
худощавого телосложения (60 - 172)
без вредных привычек,
хочет познакомиться с русской женщиной
православного вероисповедания до 35 лет
для создания семьи.
Телефон: 8-903-372-33-28.

+++
Русский православный мужчина, 46 лет,
среднего роста, нормального
телосложения, хочет познакомиться с
русской женщиной православного
вероисповедания до 37 лет для создания
семьи.
Телефон: 8-917-840-96-50.

УВАЖАЕМЫЕ БРАТЯ И СЕСТРЫ!

Вы можете получать нашу газету по
почте. Для этого Вам необходимо пе-
реслать почтовым переводом на имя
главного редактора — Куликова Владис-
лава Вячеславовича, по адресу: 400059,
г. Волгоград, ул. 64-й Армии, 65 — 21,
денежную сумму из расчёта 20 руб. за
1 экз. газеты (минимальный заказ — 3
шт.) + почтовые расходы. На бланке
почтового перевода в графе «сообще-
ние» укажите номер и необходимое ко-
личество газет (можем высылать три
последних номера).

Редакция газеты «За Русь Святую».

Учредитель и главный редактор: В.В. Куликов. Зам. гл. редактора Н.С. Арзязцев. Редакция. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.

Просим не использовать газету для хозяйственных нужд. Прочитал — передай ближнему своему.

Адрес для писем: 400064, Волгоград, а/я 2787. Тел. 45-47-89, 71-68-71, моб. тел. 8 917 840 96 50. Е-mail: zarussv@rambler.ru

Газета набрана и сверстана в редакции В.В. Здоровцевым. Отпечатана в типографии ООО «Вести-Пресс». (400066, Волгоград, ул. Коммунистическая, 11).

Объем 4 п.л. Тираж 998 экз. Заказ № . Авторы несут ответственность за достоверность приводимых фактов. Подписано в печать 03.2011 г.