



**ПОБЕДИТЬ ЗЛО
ДОБРОМ**

Газета выходит
с января 2003 года

ЗА РУСЬ СВЯТУЮ

ПРАВОСЛАВНО-ПАТРИОТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК



№ 2 (47)
май 2009 года.
Царицын-Волгоград

СЛОВО РЕДАКТОРА

РАЗДУМЬЯ

Когда пытаешься осмыслить наше время и понять к чему подходят в своём «духовно-интеллектуальном развитии» современные «россияне» (как впрочем, и иные «цивилизованные» народы), то приходишь к весьма неутешительным выводам. Люди нынешнего века, к великому сожалению, почти поголовно (за редким исключением), потеряв всякий рассудок, презрев Божьи заповеди и голос совести, несутся в каком-то жутком галопе за призрачными кумирами богатства, славы, преуспевания и земного благоденствия, словно собрались жить здесь вечно. Помыслы о посмертной своей участи они стараются отгонять подальше от себя, дабы «не портить настроение». Истинный смысл и цель жизни человеческой им не ведомы и, в общем-то, не интересны. Весь их интерес сводится к сиюминутным удовольствиям и сугубо личному интересу. «Взять от жизни всё и сейчас», «после нас хоть потоп», «живём один раз — так оторвись по полной», «своя рубашка ближе к телу», «моя хата с краю», — вот незамысловатый набор «идейных» принципов современного обывателя, не отягощённого заботами внутреннего духовного самосовершенствования или проблемами общенационального бытия, волнующих неравнодушных патриотов Отечества.

Но, как хорошо выразился один кинокрей: «С такими идеями мы далеко не уйдём!». Добавлю более жёстко — «С такими идеями нас ждёт полный крах!». Это, думаю, понимает каждый здравомыслящий человек, но почему-то не понимают, или не хотят понимать нынешние правители России. Иначе, почему общенациональные каналы телевидения упорно продолжают пичкать сограждан мыльными операми, тупо-криминальными детективами, пошло-вульгарными «смехопанорамами», азартными играми, американскими боевиками и мультяшками и прочей дребеденью, которая только усугубляет общее падение нравов и деградацию нации. Но правителей Р.Ф. это, похоже, не волнует!? Конечно, оглулённым, разблёкшим и пьяным народом управлять легче — он не задаёт неприятных вопросов, худо-бедно тянет трудовую лямку и кое-как поддерживает обороноспособность и общее функционирование государственных систем... Но ведь и долгосрочных светлых перспектив у такого народа нет.

Или России и русским не нужны светлые перспективы и уготована лишь роль послушных рабов на сырьедобывающих и грязных химических производствах, которых, со временем, вообще можно будет поменять на каких-нибудь «гастарбайтеров». Ведь они более шустро и послушно будут обслуживать мировую «элиту».

Увы, но всё это происходит по нашей вине и является следствием отпадения русского народа от веры отцов — святого Православия, забвения национальных традиций и заветов предков. Потому без возврата к духовным истокам Святой Руси и без возрождения православной государственности — Самодержавной монархии не ждёт нас ничего хорошего ни в этой жизни, ни в будущей. Осознать это — наша первоочередная задача. После осознания необходимо начинать деятельно бороться с грехом в себе и со злом вокруг себя. Лишь деятельная любовь и добро может ныне стать на пути сатанинского разрушения и гибели душ соотечественников (особенно детей и молодёжи России). Каждый, ещё духовно-живой русский должен перекрестившись, занять свой окоп на линии обороны Отечества от лютого врага. Найти тот «окоп» поможет Бог, было бы лишь наше желание и решимость постоять за Святую Русь. Помогите Господи!

В.Куликов.

ХРИСТИАНСТВО И ПАТРИОТИЗМ

Апология любви к своему народу, к своему Отечеству — дело неблагодарное. И даже не потому, что слово «патриотизм» давно набило оскомину, а сам он, как говорят, стал «прибежищем негодяев», а потому, что это означает защищать истины прописные. Но коль скоро (и не где-нибудь, а в различных православных дискуссиях) зазвучали слова о том, что патриотизм лишь естественное чувство и вовсе не является добродетелью, что Россия не представляет для нас какой-либо ценности, поскольку ее нет за гробом, и о недопустимости религиозного отношения к патриотизму, следует дать хотя бы краткий ответ на каждое из упомянутых утверждений.

Если патриотизм, по мнению наших оппонентов, — это естественное чувство, а добродетель, надо полагать, предполагает возвышение над естественным, элемент подвига, то необходимо заметить, что сотворенное благом естество человеческое повреждено грехом, поэтому естественные, по сути, вещи для грехопавшего человека уже не являются столь уж сами собой разумеющимися. Иначе не было бы нужды в заповедях Божьих: «**не убий, не укради, не прелюбодействуй...**» и т.д., а значит, в теперешнем состоянии человека, исполнение этих заповедей требует от него определенного подвига. Если же учесть, что патриотизм, как любовь к своему отечеству и своему народу (как и вообще всякая подлинная любовь) сопряжен с жертвенностью, тот факт, что он является добродетелью становится очевидным.

Апостол Павел говорит: «**Если же кто о своих и особенно о домашних не печется, тот отрекся от веры и хуже неверного**» (1Тим.5:8). Из этих слов явствует, что христианство не только не освобождает человека от заботы о своих, но и определяет человека пренебрегающего этой заботой как такового, который хуже неверного, поскольку даже со стороны неверных эта добродетель не подвергается сомнению. Трудно найти народ и страну, где бы патриотизм не считался добродетелью. Но только в христианстве эта добродетель раскрывается полностью и становится совершенной. Православная аскетика свидетельствует, что нет добродетелей вне Христа. Вне Христа добродетели являются мнимыми, они всегда искажены, всегда сопряжены с греховными страстями и прелестью. Поэтому можно с уверенностью сказать, что вне Христа нет и патриотизма. Патриотизм вне Христа напрасен, не имеет перспективы в вечности, и носит сугубо условный характер. И здесь мы вплотную сталкиваемся со всей абсурдностью второго утверждения наших оппонентов, а именно о недопустимости религиозного отношения к патриотизму. Ведь если патриотизм не подчинен высшему чувству — любви к Богу, он неизбежно преобразится в греховную страсть. Только Вера Христова очищает и возвышает патриотизм, делая земное Отечество для человека преддверием Отечества Небесного. Поэтому и обращается к нам святой праведный Иоанн Кронштадтский: «**Помните, что Отечество земное с его Церковью есть преддверие Отечества небесного, потому любите его горячо и будьте готовы душу свою за него положить**».

Трудом и подвигом миллионов православ-

ных верующих Россия стремилась стать и стала колыбелью святости, преддверием Небесного Отечества для своих сынов и дочерей. И не только для них. Поэтому любовь к России, Святой Руси — это не просто патриотизм, это патриотизм особенный, патриотизм преображенный Божественной благодатью, в нем Небо и земля соедине-



ны воедино. Можно много кричать о «миссионерском наступлении», но так и не обратитесь ко Христу своего присного. Но когда западный человек в Америке или Европе заходит в русский храм, и вдруг понимает, что больше отсюда никуда не уйдет, что здесь его подлинная Родина — это и есть настоящее свидетельство миссии Святой Руси. Поэтому говорить о том, что Россия не имеет ценности из-за того, что ее нет за гробом — дикость.

В Будущем Веке сынов воскресения (Лук.20:36) ожидает то, чего не видел глаз, не слышало ухо, и не приходило на сердце человеку (1Кор.2:9), но это вовсе не означает, что в веке сем каждый крестившийся должен принять схиму и, таким образом, уподобиться ангелам. Вся история православного монашества свидетельствует, что отшельничество и схима, как правило, выливаются в прелесть, если им не предшествуют многие годы общежития. Без умения жить в общине, без школы в которой в непосредственной действительности с одной стороны обнажаются собственные греховные страсти, а с другой появляется возможность реализовать не умогательную и мечтательную, а подлинную и жертвенную любовь к человеку, духовное совершенство невозможно. То же самое можно сказать в отношении Отечества. Как справедливо писал Лев Тихомиров, «**сила Отечества заключается в том, что здесь идея соединяется с фактом, душа человека соединяется с обществом не в отвлечен-**

ной идее, но в действительном существовании. Поэтому-то Отечество было всегда так дорого людям, и любовь к Отечеству так возвышала их самих... Горячий патриотизм величайших подвижников и святителей Руси кажется как бы соблазнительным для тех из наших современников, которые больны убийством непосредственного чувства или поддались влиянию болезненных доктрин. Но образ Искупителя мира, пришедшего спасти людей всех племен и в то же время любящего свое Отечество по плоти, — свидетельствует, что чувство любви к Родине есть чувство также святое, Богом благословенное, и оправдывает подвижников Русской земли, а не их нынешних критиков». Также и святитель Филарет Московский говорил, что «**худой гражданин земного отечества и Небесного недостоин**».

В начале XX века, в годы русской смуты, священномученик протоиерей Иоанн Восторгов взывал к своим соотечественникам: «**Для того ли Промысл Божий вызвал к бытию Россию, поставил ее на рубеже двух миров и положив пред ней великое мировое призвание, чтоб она, перестав быть сама собою, исчезла с лица земли и изменила богданному призванию? Для того ли Господь приобщил ее к Церкви Своей и духовное небо ее украсил сонмом равноангельских подвижников, чтобы все это погибло пред разливом безбожия и иноверия? Для того ли святые русские трудились над духовною нивой нашею, засеивали ее пшеницею чистого благочестия, поливали потом, слезами и кровью, обвевали молитвами, являлись по смерти из-за могил своих, оставили храмы, обители, свои мощи и свои чудеса, — чтобы поздние потомки, изжившие, обезумевшие, поддавшиеся соблазну лукавых слов презренного золота, все это свели в ничто? Жив Господь наш, и жива Церковь Его, и жива Русь святая! Миллионы сынов ее не преклонили и не преклонят колен своих пред Ваалом, их ни запугать, ни закупить, ни обмануть врагам России**».

Апология патриотизма дело неблагодарное, вдвойне неблагодарное дело — апология его в среде своих единомышленников. Слова священномученика Иоанна были обращены к отступившим от Православия смутьянам, но могли ли помыслить и о.Иоанн, и святитель Филарет Московский, и святой праведный Иоанн Кронштадтский и многие другие подвижники и светилники Русской Церкви, что наступит время, когда слова осуждения любви к Отечеству послышатся из ее среды?

Свящ. Димитрий Познанский.

Хвала Воскресшему

**Хвалите Господа с небес
И пойте непрестанно:
Исполнен мир Его чудес
И славой несказанной.**

**Хвалите сонм безплотных сил
И ангельские лики:
Из мрака скорбного могил
Свет воссиял великий.**

**Хвалите Господа с небес,
Холмы, утесы, горы!
Осанна! Смерти страх исчез,
Светлеют наши взоры.**

**Хвалите Бога, моря даль
И океан безбрежный!
Да смолкнут всякая печаль
И ропот безнадежный!**

**Хвалите Господа с небес
И славете, человеки!
Воскрес Христос! Христос воскрес!
И смерть поспрал навеки!**

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

26 апреля 2009 г. в Москве состоялся 3-й съезд Союза Русского Народа.

В его работе приняли участие 130 делегатов из 50 регионов России. На съезде были обсуждены насущные проблемы русского православно-патриотического движения, духовная, общественно-политическая и экономическая ситуация в стране. Был избран новый председатель Союза, которым стал известный писатель и русский общественный деятель Борис Миронов. В своём докладе новый председатель сделал обстоятельный анализ социально-политического и экономического положения в стране и обозначил задачи русских патриотов на современном этапе. К сожалению, часть членов Главного совета Союза Русского Народа не прибыли на съезд и заняли раскольническую позицию, объявив данный съезд не легитимным. Разделение в стане русских патриотов продолжается. Хочется надеяться, что новому руководителю СРН удастся объединить здоровую часть православных патриотов России и добиться положительного успеха в деле защиты интересов русского народа и созидания Российской Державы. Помогите ему Бог!



Д. Безкоровайнов.
На фото: Б.С. Миронов.

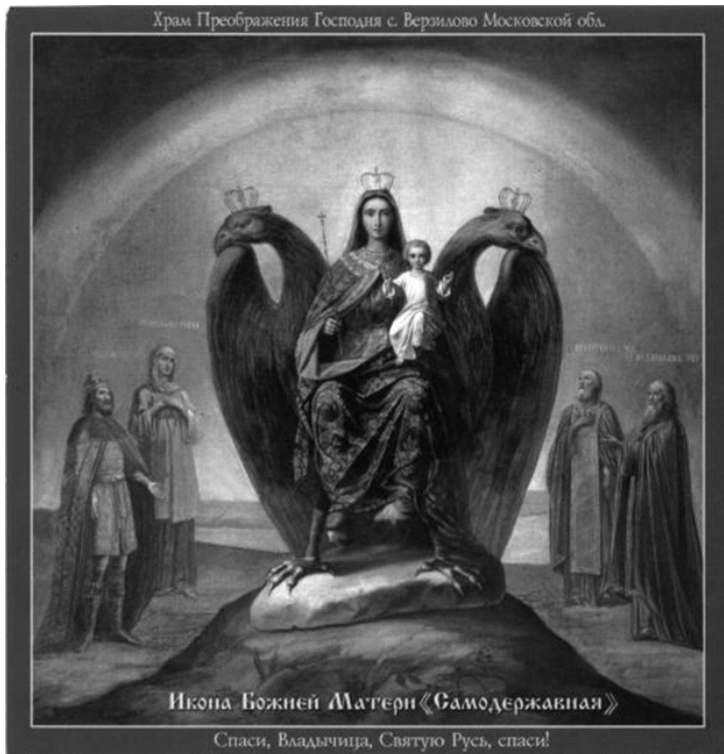
Великий князь
Константин Романов (К.Р.)



СПАСИ ДЕРЖАВНАЯ ЦАРИЦА, СВЯТЮЮ РУСЬ СВОЮ!

Икона Божией Матери «Самодержавная»

В 2003 году Православному миру были явлены иконы Божией Матери «Самодержавная» и «Яко орля крылья». Обе иконы написаны в конце 19 века неизвестным ико-



нописцем в укрепление Самодержавия и до наших дней находились в единственном экземпляре в храме Преображения Господня села Верзилово Ступинского района Московской области. Этот храм до 1917 года принадлежал имени князей Шаховских и как предполагается, обе иконы были написаны по их заказу в поддержку Царствующей династии Романовых. Доподлинно известно, что в начале 20-го века Святой Царь Николай Второй со Святой Царицей Александрой посещали имение Шаховских и в память о своем визите подарили их храму лампаду с надписью-украшением выполненной эмалью: «В честь коронования Николая и Александры 1896г.» Сия лампада находилась пред иконой «Яко орля крылья», прихожане Преображенского храма помазались елеем из Царской лампы и сам храм считался «Царским» из-за особого почитания Царя Николая Второго.

На иконе Божией Матери «Самодержавная», также как и на иконе «Державная», Царица Небесная изображена в Царской порфире с Кореной на голове, со Скипетром в руке, только Царским тронном является Двуглавый орел-символ Самодержавия Российской империи, перешедший к нам из Византии. Младенец Иисус Христос восседает на левой руке Богоматери и благословляет двумя руками. Рядом с тронном (слева направо) предстоит Святые: равноапостольный Император Константин Великий (21 мая/3 июня, 337г.), первоученица равноапостольная Фекла Иконийская, Селевкийская (24 сент./7 окт., I век), преподобный Сергей Радонежский (25 сент./8 окт., 1392г.; 5/18 июля 1422г.), преподобный Варлаам Хутынский (6/19 нояб. и 1-я пятница Петрова поста, 1192г.). Царский орел стоит на «Камне Веры», он же — Христос-Помазанник (камень, который отвергли строители, тот самый сделался главою угла Мк. 12,10). Матерь Божия утверждает Царский престол, показуя тем самым, что истинное Православие возможно только при Самодержавной власти.

Об этом же говорит святой Император Юстиниан I Великий (527-564г.г. Византия), который разработал «симфонию двух властей». В преамбуле к 6-ой новелле святого Императора Юстиниана сформулирован самый принцип симфонии властей в православном царстве: «Величайшие блага, дарованы людям вышешо главоу Божией, суть священство и царство, из которых первое (священство) заботится о божественных делах, а второе (царство) руководит и заботится о человеческих делах, а оба, исходя из одного и того же источника, составляют украшение человеческой жизни [на земле]. Поэтому ничего не лежит так на сердце царей, как честь священнослужителей, которые со своей стороны служат им, молясь непрестанно за них Богу». «Если священство будет во всем благоустроено и угодно Богу, а государственная власть [в православном царстве] будет по правде управлять вверенным ей государством, — пишет святой Император Юстиниан, — то будет полное согласие между ними во всем, что служит на пользу и благо человеческого. Поэтому мы прилагаем величайшее старание к охранению истинных догматов Бога и чести священства, надеясь получить чрез это великие блага от Бога и крепко держать те, которые имеем». (Никодим (Милаш), епископ Далматинский. Православное Церковное Право. СПб. 1897. Стр. 682), (выделено и подчеркнуто составителем).

Властные полномочия Царя народа Божьего — Богопомазанника существенно отличаются от властных полномочий православного царя любого другого народа, ибо Богопомазанник возлагается на земле как народ Божий, Иакова, так и наследие Божие, Израиля (земную Церковь) (Пс. 77,71). И Богопомазанник, а ни какой-либо священнослужитель (!!!), есть на земле «камень Веры», а потому Царь-Богопомазанник строит симфонические отношения между священством своего царства и своим царством. Ибо только этнарх народа Божьего (и только он!) «по образу Христа-Помазанника по естеству подобен Ему и достоин называться царем и помазанником Божиим, потому что он имеет в себе Помазующего Отца, Помазанного Сына и Имже помазася Духа Святаго». (Государственный катехизис. Составитель К.В.П. М. Альманах «Жизнь Вечная» стр. 28 или Старец Илларион Грузин. Житие: подвиги и чудеса. Издание Братства Божией Матери «Неопалимая купина». 1994. Стр. 160).

Таким образом, для новозаветной Церкви, земной ее составляющей, образом (иконой) этого Камня является земной глава воинствующей Церкви Христовой — Христос Господень, этнарх народа Божьего — религиозный Царь. Это один из чинов Церкви, наряду с тремя другими чинами: священством, монашеством и мирянами. Именно первосвященники (и просто священники) и старейшины в феврале 1917 года отвергли краугольный камень земной воинствующей Церкви христианской, возмечтав украсть власть Богопомазанника, предали и свергли Царя. Ибо они «не желали быть под властью Царя», «ибо они желали быть без царя», так же как и ветхозаветные первосвященники и старейшины отправили Сына Божия Иисуса Христа на голгофский Крест. У Божией Матери пояс в виде креста — в этом видно указание и нам распинаться за Царя-батюшку. Радуга вверху — множество мира, примирение Бога с человеком, который верно служит своему царю.

Несмотря на то, что икона написана в реалистичной манере, все же представляется, что рассматривать изображенное на ней необходимо через понимание символов. В 2003 году копия иконы «Самодержавная» начала свой победный ход по России, в паломничествах и крестных ходах явила многочисленные знамения, чудеса исцеления. Начала мироточить 1 августа 2003 года на молебне преподобному Серафиму Саровскому в Нижегородской епархии, мироточение повторилось в Дивеево на могилке иеромонаха Владимира (Шикина) во время панихиды 12 августа 2003 года в день рождения новомученика Царевича Алексея, а также на Православной выставке в Москве летом 2003 года. Мироточило изображение Царского Креста — мощевика, подаренного Романовыми князьями Шаховскими, в настоящее время сей Крест находится в монастыре на «Ганиной яме».

Открытка с изображением Креста была прикреплена к иконе «Самодержавная» и мироточила во время поездки в храм Преображения Господня в селе Верзилово. Над иконой в Храме находились портреты Царя-искупителя Николая Второго и новомученицы Царицы Александры, по указанию благочинного они были сняты, что вызвало недоуменные вопросы, ведь дело происходило в 2004 году, т.е. спустя четыре года после канонизации Царственных новомучеников в сонме Всех Святых в земле Российской просиявших. Причем следует иметь в виду, что в храме Божьем распоряжаться материальными предметами, к каковым относятся иконы, чаши, лампы, портреты, имеет право только ктитор, ибо это собственность прихода, а не священника. По этой причине ни священник храма, ни благочинный, ни правящий архиерей распоряжаться чужим имуществом не имеют права! Кроме того, на иконе Всех Святых в земле Российской просиявших Царь-искупитель и его святая семья являются центральными фигурами, что соответствует занимаемому ими месту среди святых. Возникает естественный вопрос: «Если эти служители, в том числе и наделенные высокой властью, не исполняют заповедь «не укради» и им не нравятся изображения Святых, официально признанных таковыми РПЦ и РПЦЗ, то кому же они служат?»

Летом 2003 года, почитателями икон, были сделаны фотографии и началось их распространение среди верующих. Царский Храм в Верзилово стал пользоваться еще большей популярностью — всем хотелось увидеть оригиналы икон и приложиться к ним. Весной 2004 года несмотря на растущее почитание в народе икон «Самодержавная» и «Яко орля крылья» по распоряжению одного из митрополитов иконы были убраны вместе с Царской лампадой и назначен новый настоятель Храма. Иконоборцы 21 века не дремлют!

Но нет основания унывать, ибо Господь и Его святые угодники и святые иконы поруганы не бывают. Ибо людей, находящихся в разуме Христовом и наделенных Богом Духом Святым, действия иконоборцев, в том числе и высокопоставленных, не могут смутить и вырвать у них мирен дух. А сами же иконоборцы получают сполна. Помните, царь Давид в 20 псалме, который является образцом молитвы за Царя, пророчествует в молитве к Богу: Рука Твоя найдет всех врагов Твоих, десница Твоя (грядущий Царь-победитель (Богопомазанник Твой) через подданных своих) найдет всех ненавидящих Тебя. Во время гнева Твоего Ты сделаешь их, как печь огненную; во гневе Своем Господь погубит их, и пожрет их огонь. Ты руками Царя-победителя и Твоим всемогуществом истребишь плод их с земли и семя их — из среды сынов человеческих, ибо они предприняли против Тебя (Царя Небесного и Твоего Помазанника земного) злое, составили замыслы, но не могли выполнить их. Ты поставишь их целью, из луков Твоих пустишь стрелы в лице их. Вознесись, Господи, силою Твоею и истреблением врагов Твоих и врагов Царя нашего: мы будем воспевать и прославлять Твое могущество (Пс. 20,9-14).

Тем не мене, мы просим всех, кому дороги эти иконы и догматическая и каноническая чистота земной Церкви Христа, помолиться о сохранении Святынь, связанных с памятью Святых Царя-искупителя и Царственных новомучеников и о восстановлении справедливости. Известно, что множество пророчеств прямо указывают на появление в России православного грядущего Царя и о том, что на это есть Божия воля имеется множество указаний. Достаточно вспомнить пророчества преподобного Серафима Саровского, святителя Иоанна Шанхайского (Максимовича), преподобного Тайновидца Авеля, блаженной Пелагии Рязанской, святителя Феофана Полтавского и др., пророчество святого старца Николая Псковоезерского (Гурьянова) о грядущем Царе, мироточение икон Царя Иоанна Васильевича Грозного, святого старца новомученика Григория Распутина. Указания на появление Православного Царя продолжается и по сие время: явление Божией Матери генералу в Москве в 2004 году, появление на подкупольной фреске образа Богородицы с Младенцем 16 сентября 2001 года в храме Спаса Преображения. После внесения икон «Самодержавная» и «Яко орля крылья» в алтарь одного из Храмов, на небе была явлена радуга, а из перьевых облаков составилось изображение Царской Короны.

Икона Божией Матери «Яко орля крылья»

Духовный смысл иконы «Яко орля крылья» раскрывается в 12 главе Откровения Иоанна Богослова: И даны были жене (Церкви Верных) два крыла большого орла (Царская



Самодержавная власть), чтоб на летела в пустыню (изолировала себя от мира сего) в свое место (исконные Свято-русские земли) от лица змия антихриста) и там питалась в продолжение времени, времен и пол-времени (три с половиной года) (Откр. 12,14).

На иконе Матерь Божия венчает Двуглавого орла, в руке Она держит райскую лилию — благая весть о грядущем Православном Царе: И родила она (Церковь последних времен) младенца мужеского пола (Русского Православного Царя), которому надлежит пасти все народы жезлом железным (силою подчинит себе все народы), восхищено было дитя ее к Богу и престолу Его (помазан на Царство) (Откр. 12,5).

Скипетр и Держава в лапах Двуглавого орла, а также Царские короны на его главах указывают на то, что речь идет о Царе из рода Романовых. Радуга над всем изображением, переходящая в земной шар, может означать, что это будет грядущий Царь-победитель, и после очищения земли наступит мир и благоденствие.

Копия иконы «Яко орля крылья» начала свой победный путь из Москвы 5-го марта 2004 года через Владимирскую епархию в Нижегородскую. В одном из монастырей, во время освящения иконы, она сильно благоухала, после слов священника: «...покрой нас кровом крилу твоею...». В это время в Храме находилась чудотворная икона Божией Матери «Феодоровская». Икона прошла с крестным ходом по г. Нижний Новгород на Пасху 2004 года. Во время крестного хода в Дивеево по канавке Божией Матери, икона замироточила, далее икона участвовала в Царском Крестном ходе в Москве 17 июля 2004 года, являла чудеса, укрывала от гонителей, вразумляла и просвещала. Повторилось мироточение на крестном ходе 21 сентября 2004 года и продолжалось несколько дней.

На севере было явление одной рабе Божией Царя Николая Второй, в руках он держал икону «Яко орля крылья» — это завет Царя-искупителя греха неверности своему Богопомазаннику нам грешным. Икона сия — Имперская, для Церкви, уходящей в пустыню, как внешнюю, так и внутреннюю. Другой рабе Божией от иконы был голос: «У кого моя икона в доме — помогу спастись».

Молитва Пресвятой Богородице

О Пресвятая Госпоже Владычице Богородице! Вышши еси всех Ангел и Архангел, и всея твари честнейши, помощница еси обидимых, ненадеющихся надеяние, убогих заступница, печальных утешение, алчущих кормилица, нагих одеяние, больных исцеление, грешных спасение, христиан всех поможение и заступление. О, всемилостивая Госпоже, Дево Богородице, милостию Твоею спаси и помилуй БЛАГОУВЕРНОГО ГОСУДАРЯ нашего (егоже имя, Ты, Господи, веси) и весь Царствующий Дом. Спаси, Госпоже, и помилуй раб Твоих, Святейший правительствующий Синод, и преосвященные митрополиты, архиепископы и епископы, и весь священнический, и иноческий чин, и Благоверных правительствующих Синклит, и военачальников, градоначальников и Христолюбивое воинство, и доброты, и вся православная Христианы ризою Твоею честною защити: и умоли, Госпоже, из Тебе без семени воплотившагося Христа Бога нашего, да препояшет нас силою Своею святою, на невидимых и видимых враги наша. О всемилостивая Госпоже Владычице Богородице! Воздвигни нас из глубины греховных, и избави нас от глада, губительства, от труса и потопа, от огня и меча, от нашествия иноплемных и междоусобных брани, от напрасныя смерти, и от нападения вражия, и от тлетворных ветр, и от смертоносных язвы, и от всякого зла. Поддай, Госпоже, мир и здравие рабом Твоим, всем православным христианам, и просвети им ум и очи сердечныя, еже ко спасению: и сподоби нас грешных рабы Твоя царствия Сына Твоего, Христа Бога нашего: яко держава Его благословенна и препрославлена, со безначальным Его Отцем, и с Пресвятым и благим и животворящим Его Духом, ныне и присно и во веки веков. Аминь.



Сама легкость, с которой большинство россиян совершило предательство Богопомазанника Государя Николая Второго, напоминает о тех событиях, которые описаны во Святом Евангелии: по наущению «архиереев и старцев», а не вдруг, многие восклицавшие накануне «осанна Сыну Давидову!..» стали кричать «распни Его!..» И невзирая на то, что всегда многие наши святые помогали народу Божию идти по спасительному для него пути, объясняя ему, что «служба верно царю земному, мы служим Царю Небесному» (Свт. Филарет Моск.), почти все духовенство сознательно или бессознательно скрывало от паствы церковный догмат самодержавия наследственных царей, самодержавия, при котором только лишь и присутствует нравственный императив и богоответственность! Ведь то, что задолго до февральского мятежа значительная часть клира вместо исповеднического отстаивания истины о небесной природе самодержавия, его божественном происхождении и посему необходимости для подлинного блага народа, о неприкосновенности самих Самодержцев, наследственности их власти и неизбывности их от людей высевала в народе семена презрения к законной власти, являясь историческим фактом. Согласно документам многих епархиальных съездов духовенства, прошедших еще в период царствования Государя Николая Александровича, количество клириков, враждебно относящихся к этому богоустановлению, доходило, увы, до 98 процентов!.. Так на ком же тогда лежит главная ответственность за то, что основная масса нашего народа, как оказалось, не имела не только горячей любви к Царю во спасение души, но даже просто ясного разумения необходимости повиновения Ему на благо родины? Разве не на духовенство возложил Господь обязанность нести народу закон Божий?.. Вот и в наши дни многие чада православной Церкви для восполнения этого вероучительного и нравоучительного пробыла вынуждены брать в руки книги и заниматься самообразованием. А если кто-либо из христиан сомневается в том, что догмат царской власти является учением Церкви, то поможем же ему заглянуть в пятитомный труд митрополита Макария Московского — «Православно-догматическое Богословие», выдержавший за прошедшие полтора столетия десяток изданий: «Нравственное приложение догмата»

1. Судьба царств земных — в деснице Вседержителя. Он «благословляет» народы «миром» (Пс. 28; 11), ущедряет благами земли, возвышает и прославляет, когда народы бывают верны Его закону; Он же и посылает на них бедствия, уничижает и даже «потребляет языки» (истребляет народы) (Пс. 43; 3), когда они изменяют Ему и предаются нечестию (Иер. 18; 6—10). Отсюда три важные урока для каждого народа: а) прежде и более всего заботиться о том, чтобы благоугождать Богу правую верою и добрыми делами: «ибо судит Господь людям своим правотою» (праведно) (Пс. 66; 5, 95; 10) и «воздаст каждому по делу его» (Рим. 2; 6), — почему и сказал Премудрый, что именно «правда (праведность) возвышает язык (народ), умоляют же (губят) — племена греси (грехи)» (Притч. 14; 34); б) все свои истинные успехи по разным отраслям государственной жизни, свое благоденствие, процветание, славу, все счастливые обстоятельства приписывать не себе, а Богу (Пс. 26; 11) и благодарить Его, воскликая вместе с Псалмопевцем: «не нам, Господи, не нам, но имени Твоему даждь славу о милости Твоей и истине Твоей» (Пс. 113; 9); в) во времена общественных бедствий или опасностей прежде всего прибегать к Нему с теплыми мольбами о помиловании и помощи и стараться преклонить Его к себе искренним раскаянием во грехах и исправлением нравов.

2. Управляя царствами земными, Всевышний сам поставляет над ними Царей, сообщает избранным своим чрез таинственное помазание силу и власть, венчает их честию и славой для блага народов. Отсюда — обязанность каждого сына отечества: а) благоговеть пред своим Монархом, как пред Помазанником Божиим (Пс. 104; 15, Исх. 22; 28); б) любить Его, как общего Отца, данного Всевышним для великой семьи народной и отягченного заботою о счастье всех и каждого; в) повиноваться Ему, как облеченному властью свыше и как царствующему и руководимому в своих царственных распоряжениях самим Богом (Притч. 8; 15, 21; 1); г) молиться за Царя, да подаст Ему Господь, для счастья Его подданных, здравие и спасение, во всем благое поспешение, на враги же победу и одоление, и да сотворит Ему многая лета (1 Тим. 2; 1).

3. Чрез Царей, как Помазанников своих, Бог посылает народам и все низшие влас-

ти. Отсюда долг каждого христианина: а) повиноваться «всякому начальству (законному) Господа ради» (1 Пет. 2; 13), — «ибо противляющийся власти, Божью повелению противляется» (Рим. 13; 7); б) «воздавать всем должная: ему же убо урок, урок: а ему же дань, дань: а ему же страх, страх: и ему же честь, честь» (Рим. 13; 7); и в) молиться



«за всех, иже во власти (законной) суть (пробывают): да тихое и безмолвное житие поживем во всяком благочестии и чистоте» (1 Тим. 2; 2).» (Цит. по Изд. 5, том 1, СПб., 1895, 121, стр. 597—598).

Россия, предав своего Государя, лишилась Божиего благословения. Народ наш, отсекув от своего соборного тела свою главу, сразу вкусил духовную смерть. Брачный союз Царя и народа был нарушен самим же народом...

А сегодня полчища слуг антихристовых на каждом углу проповедуют общечеловеческие моральные басни и индивидуальный бытовой этикет с той целью, чтобы мы никогда не узнали — какой соборный грех против боговенчанного Царя был совершен боговенчаным царством! Пред Богом этот смертный грех, лежащий и поныне на душе России, называется — неверность, измена! «Они и отцы их изменники предо Мною до сего самого дня», — говорит Господь Бог, — «ибо они мятежный дом» (Иез. 2; 3—5). И все беды, которые переживаем мы в нынешнее безгосударное время, по предсказанию предобного Авеля Тайновидца: «есть, попущение Божие, гнев Господень за отречение России от своего Богопомазанника!» И в Церкви Святой есть немало «наемников» (Ин. 10; 12), старающихся изо всех сил скрыть от народа его всенародный грех измены, неверности царствующему роду Романовых, чтобы наш народ не смог стать на путь истинного покаяния и, конечно же, исправления, т.е. духовно воскреснуть для верного служения законной власти, поставляемой Богом через законного Царя!

Нынче у желающих отмахнуться от исполнения своих христианских обязанностей возникла мода ничего из церковного предания не принимать без печатного благословения Святейшего. А уж если для пресечения, распространения с амвонов цареборческой ереси вполне достаточно такого благословения, то в таком случае укажем боголюбивому читателю на еще одно репринтное издание — «Нравственное Богословие для мирян», где черным по белому написано: «По благословию Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II». В этой толстой книжке с предельной ясностью говорится о том, какие же грехи воистину считаются православной Церковью самыми богопротивными:

Оспаривание верховной власти

Первым царем на земле был Адам, равно как дети его были первыми природно-подданными его. Затем явилось на земле другое и третье семейство В каждом семействе считалось членов до сотни и более: тут были и дети, и внуки, и домочадцы. Отец семейства назывался «патриархом» и был для своей семьи, как для маленького государства, и государем, и судьей, и военачальником в случае нападения врагов. Потом из больших семейств составились народы, из народов образовались государства, а совместно с этим из власти патриарха (как главы семейства) возникла власть законодателя, судьи и, наконец, царя. Посему

мысль наша естественно обращается к жизни обществ и целого государства. Здесь же она впервые всего встречается с божественным происхождением верховной, или царской власти. Что богодарованная власть отца в каждой семье, то от Бога же власть царя во всенародной, или государственной, семье. И как не отец сам сочинил себе власть в отношении к детям и не дети дали или предоставили ему эту власть, но Бог, но Творец всех, вместе с сотворением человека благословивший его отцовскою властью над детьми: так и верховная, царская власть — Божие дарование и Божие благословение; отсюда идея «величества» (как и титул величества), всего лучше оправдываемая в одном лице (монархия, единодержавие); отсюда государь — существенно самостоятелен, особа священная и неприкосновенная. Так и царская власть должна переходить от одного лица к другому при самом рождении с преемственным престолонаследием, а не может быть назначаемая или определяемая по выбору от народа, равно как и заменяема «народным управлением». В Священном Писании видим, что над евреями (составлявшими ветхозаветную церковь) Сам Бог царствовал (1 Цар. 8; 7); а затем Сам же Господь воцарялся для них царей.

Видим там не только назначение от Бога царей правоверных, или православных, но и усвоение имени помазанного самим языческим царям, как, например, Киру персидскому (Исх. 45; 1). Видим, что Всевышний уделяет Царям самое имя свое, называя их «богами» (Пс. 81; 1). После этого можно сказать, «что на небе или в религии Бог, то на земле и в обществе Царь». И так «не прикасайтесь помазанному Моим» (Пс. 104; 15) ни самим делом, как, например, дерзким усилием отнять у них наследственный престол или только ввести народное (республиканское) управление, ни словом и писанием в этом роде, то есть проповедыванием таких мыслей (идей): верховная, царская власть утверждается на вечных законах Божиего мироправления. И так отвергать необходимость, божественное происхождение и священные права Царя есть великий грех! Это один из самых богопротивных грехов, которыми будут отличаться люди пред кончиною мира (2 Фес. 2; 4). Церковь православная подвергает за него анафеме. Нет, — заповедь: «почитай отца твоего» (Исх. 20; 12, Втор. 5; 16, Мф. 15; 4, Мк. 7; 10, Еф. 6; 2) относится и к Царю, как отцу всего отечества, а с нею и соединяется обетование: чтобы хорошо тебе было. «Батюшка царь» — эти слова, выражающие родственные понятия относительно семьи и государства, составляют для русского человека и приятное и священное предание.

Поношение или похуление Царя

«Начальника в народе твоём не поноси» (Исх. 22; 28); «даже и в мыслях твоих не злось слово царя» (Еккл. 10; 20). А также слово Божие поручает птице небесной донести ту хульную речь на Царя, которой почему-либо не преследуют слышавшие из людей или свидетели (Еккл. 10; 20). Так угодно Господу Богу, чтобы люди не прикасались к помазаннику Царю не только внешним каким-либо насильем и намеренно, но и одной ропотливостью, одним неосторожным словом и осуждающей мыслью. Грешат, посему, те люди, которые ропщут на какие-либо новые законы от Царя, не понимая истинной цели этих законов; — приписывают Царю нечистые намерения в правительственных учреждениях и требованиях; — любопытствуют, и потом легкомысленно передают другим, о личных качествах царя; — припоминают и осуждают в одном сердце слабости его. А нужно бы помнить, что Царь дает отчет одному Богу и что державным, «начальствующим» (и без того от Самого Всевышнего) предстоит строгое испытание» (Прем. 6; 8). На что уж Саул был не добрый царь, убийца и притеснитель невинных лиц. Но когда Давид только лишь отрезал полу у его плаща, — почувствовал в душе своей страх, потому что видел в нем помазанника Божия, хотя и сам уже был помазан на царство (1 Цар. 24; 5—7), избран был стать на его месте.

Неискреннее отношение к Царю

«Прошу совершать молитвы, прошения, моления... за царей» (1 Тим. 2; 1—2). Всякую радость и всякую печаль царя, как и во всем доме его, подданный должен принимать за собственную; потому что с участью царя, как с участью отца в семье, соединена участь всех: например, во дни Соломона Израильтяне спокойно почивали «каждый

под виноградником своим» (3 Цар. 4; 25). Затем, служение царя столь многосложное и в то же время так много он имеет препятствий к выполнению своих добрых преднамерений: то со стороны непонятливых подданных, то от неверности лиц, которые разделяют с ним власть, — что после всего этого только при силах свыше может он достойно проходить свое служение. Посему не должен ли каждый подданный положить с усердием поклон Господу Богу за своего царя, да проникает царь своим взором во всякий мрак неправды человеческой, да крепки будут его силы! Да, каждый, кто приходит в церковь на царский молебен или к царской панихиде, должен приходить не так, чтоб выполнить только гражданскую обязанность или обычай, но по совести. В другое же время, выстояв в церкви службу, никто не должен уходить до окончания пения о царе: «благочестивейшаго». Приведенная нами заповедь о молитве за царя дана была еще в то время, когда цари были не христианами, а язычниками и, естественно, не защищали Церковь, напротив гнали ее.

Злонамеренное оскорбление памяти умерших Царей

Давид не похвалил воина, который радовался смерти Саула (2 Цар. 1; 14—15). Пусть умерший царь уже живет в другой стране, где «в равном достоинстве царь и воин»; пусть нет уже отношений его к живым людям, которыми он повелевал; но отношения живых как подданных не прекращаются ни на минуту вообще к высокому имени царя. А это имя тотчас приходит на память с названием умерших царственных лиц; оно и перешло по наследству от них к нынешнему царю. Таким образом, это грех дерзости — злонамеренно переговаривать о слабостях умершего царя или иначе как оскорблять его» (Цит. по Изданию Свято-Успенского Псково-Печерского монастыря, 1997, стр. 372—375, 377).

В России из века в век, к сожалению, становилось все больше маловерных людей, тайно мечтавших в сердце своем — как-нибудь все-таки попробовать пожить без Царя, по своей воле... А Господь-Сердцеведец, конечно же, все это видел! Да Он и сейчас зрит — есть ли в нас сердечное искреннее желание славить Его верным служением Его же избраннику или нет!

Россия, изменив своему Государю, соделала себя обезглавленным трупом: разлагается и смердит... Но Царь на Земле есть всегда, даже если по нашим грехам его место временно занято самозванцами! Ведь все это мятежное время в руке Божией находится Его избранники от материнского чрева, которых Он готовит к возвращению на царский наследственный престол, тот самый «престол Давидов», который никогда «не оскудеет» (Иер. 33; 17)!

Мы знаем и верим, что наш Спаситель способен мгновенно духовно воскресить Россию, присоединив к соборному телу народа харизматическую главу — Царя! Но ведь Бог, как учат святые, нас без нас не спасает. Поэтому Он, будучи долготерпеливым (но не вечнотерпеливым!), ожидает от нас неложного покаяния и окончательного исправления.

За три поколения русские люди уже практически забыли о существовании Евангель-



ской заповеди о непрерывной молитве прежде всего за Царя. Хотя ежедневная теплая молитва о здравии и благоденствии ныне хранимого для нас Богом Благочестивейшего Государя, конечно же, может стать знаменем того, что Россия для Неба еще не потеряна! Ведь Господь целует и намерения!..



«Правильно ли мы сегодня живем? Порусски ли?» — Вопросы эти, конечно, риторические. И не было бы смысла их задавать, если бы не было возможности изменить нашу жизнь к лучшему.

В советское время совершать откровенно безчестные поступки было неприличным. Официальная мораль не позволяла развернуться низменным инстинктам, и нравственная грязь старалась внешне прикрыть себя личной благопристойности, проявляясь только подпольно. От этого общество, на первый взгляд, могло показаться вполне благополучным. Однако события последних пятнадцати лет, прошедших после падения однопартийной системы, явно показали, что эти представления не соответствовали действительности.

Что же произошло?

Коммунисты обоснованно считают, что произошло предательство.

Значительная часть высшей партийной номенклатуры, не согласовав вопрос с партийной массой, просто сменила курс на противоположный, выбрав вместо социализма как раз то, что ею же ритуально проклиналось — капитализм. Естественно, от такого шокового переключения руля с норд-оста на зюйд-вест большинство пассажиров и команда корабля повалились с ног: началась глубокая переоценка ценностей.

Внешне благополучное советское общество казалось теперь насковзр гнилым, проеденным какой-то экзотической тлей или бактерией, каким-то вирусом СПИДа, лишившим это общество иммунитета и стремительно ускорившим его кончину.

Что же это за вирус такой? На этот вопрос и нам не помешает ответить.

Однако прежде напомним другие важные исторические события, которые, как ни парадоксально, по внешнему рисунку чем-то напоминают события конца XX века: так называемую февральскую революцию 1917 года.

Все, конечно, помнят пронзительные слова святого Царя-мученика Николая II, записанные им в своем дневнике в эти «окаянные дни»: «Кругом измена и трусость, и обман...». То есть, выходит, все то же предательство?

Да. В заговоре против царя участвовали депутаты-масоны и генералы-масоны, клявшиеся ему в верности, присягавшие ему с целованием Креста и Евангелия, — почти все окружение трона. Кто читал исторические документы, тот не усомнится, что в гibelи Великой Российской Империи, как и Советского Союза, повинно предательство.

Клятвопреступление. Иудин грех.

Интересно, что марксистские учебники истории России тщательно скрывали этот факт, пытались выдать действие предателей и заговорщиков за некий объективный исторический процесс. Если бы не сие старательно внушаемое заблуждение, то, возможно, роль субъективного фактора в революции была бы оценена глубже, и недавним сторонникам развитого социализма не пришлось бы наступать на заржавевшие грабли.

Итак: дважды в течение одного века — измена, от которой не спасают никакие спецслужбы? Если это какая-то сугубо российская болезнь, своего рода политический СПИД, то можно ли ей что-то противопоставить?

Чтобы ответить на этот вопрос придется обратиться к самой природе явления.

Помнится, изучением предательства с каким-то мрачным, я бы сказал, заказным интересом занималась советская литература конца брежневской эпохи. Особенно преуспел в этой теме один белорусский писатель, получивший даже за свое художественное изыскание Государственную премию СССР, и доказавший затем собственной жизнью, что иудин грех обладает притягательной силой.

Подобных измен на общественной и политической сцене России мы насмотрелись за последние десятилетия в огромном количестве. А сколько их совершалось в тайне?

Было бы легкомысленно сводить все грани этого сложного явления к элементарному подкупу, хотя, конечно, подкуп тут тоже, как правило, играет роль. Главная же причина таких превращений — безбожие новоявленных иуд, и, вследствие этого, их духовное порабощение силами тьмы. Вспомним цитату из «Бесов» Ф. М. Достоевского: «Отрекся от своих — и ты уже наш!»

Но одно дело — личная измена, которая может быть следствием таинственного духовного превращения, а другое — измена массовая и коллективная. Здесь, что бы мы ни говорили, есть качественные отличия.

Скорее всего, читатель ждет от нас обличения мировых заговорщиков — масонства, которое уже не считает нужным прятать свои следы в устройстве «нового мирового порядка». Современные «революционеры» конца XX столетия так же оказались связаны масонским заговором, как и «члены временного правительства» — организаторы февральской «революции» 1917 года.

Впрочем, удовлетвориться обличением масонства было бы явно не достаточно.

Во-первых, это зло само себя обличает. Сегодня в России уже никого не обманешь: масонство есть служение лукавому, какими бы личинами оно ни прикрывалось. «По плодам их узнаете их». Масонство же ничего, кроме великих бед, на нашу землю не принесло ни в XVIII, ни в XIX, ни в начале XX века, ни в конце его.

Во-вторых, существует некий «питательный бульон», в котором масонство чувствует себя как рыба в воде, некий яд, отравляющий вокруг себя все общественное ценное и нравственно высокое. Вот о нем-то и полезно поразмыслить, ибо, лишив сего «бульона» масонскую организацию, мы созда-

ли бы для нее условия, в которых она не могла бы размножаться и действовать. Речь пойдет о либерализме.

Либерализм

Термин «либерализм» происходит от латинского liberalis — свободный.

В политическом смысле либерализм — идеология, провозгласившая свободу и прогресс главными ценностями современного мира, причем свободу — без долга и ответственности, а прогресс — без духовного совершенствования личности.

«Обещают другим свободу, будучи сами — рабами тления», — сказано о либералах и демократах святыми отцами Церкви, ибо по слову Евангелия существует только один вид подлинной свободы — свобода во Христе: «...познайте Истину и Истина сделает Вас свободными». Все остальное — рабство греху.

Либерализм — идеология западной демократии, означает не столько свободу личности, капитала и прессы, сколько связанную с ними духовную и нравственную распушенность, внутренне ничем не ограниченную свободу человеческого эгоизма, возмнившего себя центром мироздания, и, прежде всего, свободу от совести, отрицание Истины и Божественного миропорядка, утверждение равноправия Истины и лжи.

Первым либералом был библейский змей, посоветовавший Еве пренебречь словом Творца и попробовать запретный плод. При этом отец лжи наобещал нашей

наивной праматери, что, совершив это преступление против воли Божией, она не только не понесет заслуженного наказания, но и сделается Богоподобной. Без сомнения, современные либералы черпают свои духовные устремления из того же древнего мутного источника.

Либерализм — это упразднение в обществе иерархий нравственных и духовных ценностей, отрицание приоритета высших общественных целей по отношению к целям личным.

Либерализм — сочувствие к предательству, бесчестию, трусости, человеческой низости и ничтожеству, хлюпающей нравственной грязи, безответственности и безволию.

Либерализм — это идеология терпимости к пороку и ненависти к религиозному самоограничению и нравственной высоте.

Либерализм — торжество эгоистических прав «человека развращенного» над правами общества и государства.

Либерализм — это идеология разнужданий человеческих страстей, сдерживаемых только внешними законами, основанными на формальной юрисдикции и грубой силе.

Либерализм — идеология атомизации общества, лишения его нравственной солидарности и духовного единства, разделение его на отдельные враждующие похотливые единицы — индивидуумы.

Либерализм — исповедание культа «золотого тельца», — денег, которые «не пахнут».

Либерализм — идеология уничтожения самоубыточных культур, религий, наций и государств, ибо они требуют от человека деятельного участия, самоограничения и служения.

Либерализм — часть стратегии антихристианской глобализации.

Именно дворянско-чиновничий либерализм создал питательную сочувствующую среду для террора XIX — XX века, то есть для развития всякого рода тайных организаций профессиональных революционеров и террористов, швырявших бомбы в представителей имперской власти.

Либерализм сочувствовал всему, что подрывало устои российского самодержавия.

Именно либерализм затуманил глаза обществу и тем служителям закона, которые должны были решительно противодействовать врагам отечества, разрушив в итоге великую христианскую Империю, и породив в конце концов жесточайшую диктатуру большевистского зверя, безжалостно уничтожавшего затем Церковь Христову в течение многих десятилетий.

Продажный либерализм советского чиновничества конца XX века, выразившийся в предательской практике горбачевской «перестройки», столь же успешно подготовил «бархатную» революцию в России и развал СССР (бывшей Российской Империи), оставив за искусственной границей миллионы наших соотечественников и огромные богатства.

Таким образом, появление на политической и общественной сцене идеологии либерализма сопутствовало развитию тех процессов брожения и гниения, которые привели как к перевороту 1917 года, так и к перевороту 1991 года. И оба эти переворота совершались при прямом участии Запада в интересах мировой закулисы.

«Разнуздать, чтобы взнуздать», — вот неизменный либерально-масонский принцип, на котором основано очередное, теперь уже «демократическое» глобальное строительство в нашей стране, имеющее конечной целью создание всемирного беззаконного концлагеря во главе с мировым правительством и грядущим безумцем, авантюристом и лжемессией — Антихристом.

Сегодня либерализм требует от нас права «свободы совести и печати», то есть права (для кучки патентованных негодяев) безнаказанно развращать общество, используя распространение всевозможных сект и безнравственных средств массовой информации: телевидения и радио, газет и журналов, книги, интернета, видео- и аудиопроизведения. И, не получая с нашей стороны достойного отпора, развращает с индустриальными размахом.

Именно либерализм призывает нас снисходительно смотреть на очередной этап

разграбления нашего Отечества, на то, как чиновники, которым доверена государственная собственность, попирая нравственный закон на глазах у всей России, продолжают нагло делить ее между собой, становясь за наш счет долларовыми миллионерами.

Именно либерализм принуждает нас открывать границы России и предоставлять равные права с нашими гражданами интернациональному сброду, кочующему в поисках теплых мест и легких заработков по всему свету и распространяющему вокруг себя наркотики, СПИД, сифилис, преступность и прочие «преlestи мировой цивилизации».

Именно либерализм проповедует совместные экуменические радения язычников и еретиков, препятствует повсеместно возрождению Православия, изучению в школах Закона Божия, не дает изгонять из России лживых проповедников иностранных сект, требуя, под предлогом борьбы за «свободу совести», предоставления им равноправия с традиционными верованиями народов России. (При этом, как в 1917 году, так и сейчас, либералы, к сожалению, встречаются и среди лиц духовного звания.)

Именно либерализм требует от нашего государства предоставления частным иностранным предпринимателям полной свободы рук в России вплоть до скупки наших сырьевых ресурсов, земли, предприятий, транспортных и энергетических сетей и военных технологий.

Именно либерализм, отворачиваясь от реальных и страшных для России по своим последствиям демографических процессов, продолжает игнорировать острые проблемы основного государствообразующего народа, добиваясь его вымирания и способствуя заселению русских регионов современными кочевниками с юга.

Именно либерализм, вооруженный американской дубинкой, диктует всем странам и народам мира, каких удобных для Запада либеральных правителей и какие законы следует им иметь...

Современные либеральные тенденции в России могут означать только то, что уничтожение нашего государства еще не закончилось, что покончить с нами все еще не удалось, и нам готовят новые потрясения, прежде чем будут достигнуты окончательные цели мировой закулисы.

Но задумаясь, неужели дело наше совершенно безнадежно и мы не в состоянии повлиять на процессы, происходящие в собственной стране — в нашей родной России-матушке?

Сказать: «да», значило бы смириться со злом, целью которого является наше уничтожение. Ясно, что такое смирение противоречит и нашей вере, и нашей истории.

Нет. По милости Божией это не так. Духовно крепких и нравственно порядочных людей в России достаточно. У нас есть и воля, и разум, и силы, и мужество, и верное патристическое чувство, и спасительная Православная Церковь Христова.

Так что же мы обязаны противопоставить либерализму и его апологетам? ЛИБЕРАЛИЗМ КАК ОГНЯ БОИТСЯ ОБЫЧАЕВ И ЗАКОНОВ, ОСНОВАННЫХ НА ИСТИННОЙ ВЕРЕ.

Например, древний обычай гостеприимства, которым всегда славился русский народ, четко очерчен не только правилами поведения хозяев, но и правилами поведения гостей. Вышел за границы этих правил — и ты уже не гость, а вор. А с ворами всегда поступали по другому обычаю, не церемонясь. Другой полезный и подзабытый ныне молодежью обычай: целомудрие до брака и в браке, позволявшее рожать и воспитывать здоровое потомство в физической и нравственной чистоте, укрепляя тем основу семьи и всего рода. И добрым обычаем на Руси было иметь столько детей, сколько дает Бог. Так рождались и воспитывались в наших семьях по пять, десять и более детей! А ныне — мы вымираем.

Что уж говорить об обычаях брать церковное благословение на всякое дело, и только то дело и начинать, что благословлено Богом!

Православные обычаи — это вера, преобразившая быт, это те, проложенные предками житейские «рельсы», по которым наш общественный «поезд» может двигаться к цели. Убери рельсы — и поезд встанет «в чистом поле», и будет ржать, пока не проложат новые. Но какие новые рельсы способны привести к цели?

В течение XX века нас то и дело заставляли ломать свои обычаи и создавать новые. Чем это закончилось — известно. Сегодня у большинства наших граждан весьма смутное представление и об истинных целях, и о правильных способах жизни. Зато выросло великое множество лжеучителей: «психоаналитиков», журналистов, шоу-кумиров, «экстрасенсов» и заезжих «гуру», навязывающих нашей молодежи тысячи экзотических и, как правило, диких «обычаев».

Современные творцы новых «обычаев» пытаются так изменить нашу жизнь, чтобы она одновременно походила на публичный дом и грязный чужеземный рынок. Здесь полно всяких безделиц, но нет необходимого, всё продается, и ничто не имеет цены. Торжествует безстыдство, похоть и грубая сила. И нет места ни совести, ни вере, ни творчеству, ни любви, ни долгу, ни высоким патристическим чувствам...

Они прекрасно знают, что такую жизнь никто защищать не пойдет. Такая страна будет обречена на завоевание и разграбление. В такой стране с такими «обычаями» русскому человеку можно только погибнуть и невозможно чувствовать себя ни хозяином, ни человеком.

Добрые православные обычаи нашей Родины — Святой Руси — рождались на основе святой Православной веры, в течение столетий формировавшей душевный и духовный уклад русского человека.

Верный обычай — это правильные, отвечающие заповедям Божиим и правилам Цер-

кви, мудрые и нравственные поступки, вошедшие в привычку и норму жизни народа. Измена обычаю невозможна, ибо означает измену Богу. Такими обычаями веками славилась и крепла Святая Русская земля.

Православные обычаи народа — это сформированный веками уклад его жизни, в пределах которого каждому человеку открывается путь к жизни вечной, к спасению.

В основе обычаев русского народа, позволявших ему выживать в самых сложных исторических обстоятельствах, всегда лежали Закон Божий, Священное Писание и Предание Православной Церкви, стремление жить по Правде Божией.

Народный обычай, как правило, строг. Но эта святая строгость предупреждает тяжкие наказания Божии, к которым приводит человека его бесечная греховная жизнь.

Как же вернуть строгие обычаи предков нашему народу? Как победить воинствующий либерализм?

Жить по-русски.

ПЕРВОЕ, С ЧЕГО НАДО НАЧИНАТЬ, ЭТО - ВОЗРОДИТЬ В ОБЩЕСТВЕ ПОНЯТИЕ ГРЕХА И ПОКАЯНИЯ. ГРЕХ — ПРЕСТУПЛЕНИЕ ПЕРЕД БОГОМ.

Необходимо заградить уста нечестивых, утверждающих, что Бога нет, глумливо и лицемерно именующих себя атеистами, материалистами или язычниками. Их ничтожное меньшинство, но они нагло пытаются удержать общественное мнение в своих руках, воплями о равенстве «всех вер и верований» заглушая голос самой Божественной Истины.

Ни один атеист в нашем обществе не должен иметь права публичной проповеди, права вести дискуссию, или телепередачу.

Ни один атеист не может быть признан благонадежным для исполнения государственной должности и журналистских обязанностей.

Власть имущим необходимо объяснить, что грех — это преступление Закона Божия: воровство, нечистая жизнь, лицемерие, неисполнение своего долга перед Отечеством и своим народом, и что нераскаянный грех ведет к духовной и физической смерти, а за самые тяжкие грехи — против Бога и против Церкви — наказывается не только сам человек, но и его потомки, даже до седьмого колена.

Либерализм давно выработал формулу соизволения на грех, которая старательно внушается современному человеку: «Если нельзя, но очень хочется, то — можно».

Необходимо объяснить, что это та же самая ложь, на которую попала Ева. Бог долготерпелив и милосерд, это верно, но его нельзя одурочить. И далеко не бесконечна а, порой, и очень коротка человеческая жизнь.

Не потому ли сегодня столько людей гибнет и калечится при ужасных обстоятельствах, что не позаботились заранее испросить прощения и защиты у Создателя мира и Творца человека, всемогущего Бога: «Смерть грешников люта». Помощь же, как и спасение, получает лишь искренне кающийся грешник.

Молодежи необходимо объяснить, что главный барометр души — совесть — есть написанный самим Богом в сердцах человеческих нравственный закон, преступать его смертельно опасно.

Пьянство, сквернословие, блуд, наркотики — есть не только человеческое безумие, но и оскорбление Бога, а потому наказываются смертью.

Если совесть неспокойна, это признак беды — греха. Но и живущие с беспечной, уснувшей совестью люди горько заблуждаются и согрешают к смерти, если не исполняют главную заповедь Иисуса Христа: «Возлюби Господа Бога твоего...», если не веруют в Бога, создавшего Небо, землю и человека, если не воздают достойную славу Творцу и Судии, ИБО НЕВЕРУЮЩИЙ УЖЕ ОСУЖДЕН.

Народу надо объяснить, что кроме личных грехов каждого, есть наш неискупленный общественный грех — тяжкий грех богорочества и царьбортства, в котором пребываем мы все, кто не осознал своей вины и не покался за себя и своих предков, грех, последствия которого пожинает ныне весь наш Богоносный народ.

Защитить Россию от гибели, вернуться к спасительному благоустройству общества и государства можно только через личное и соборное покаяние народа и восстановление в России власти помазанника Божьего — Православной монархии.

Спасение от греха и смерти только в созданной Богом Единой Святой Соборной и Апостольской Церкви. Только Церковь имеет благодатные Божественные средства духовно-нравственного очищения нашей жизни: таинства крещения, покаяния, причастия, венчания, елеосвящения, миропомазания и священства.

Главная задача всякого русского человека сегодня — сделать правильный духовный выбор: соединиться со своим народом в его тысячелетней судьбе, в его благодатных православных традициях, обрести спасительную Православную веру, отвечающую на все насущные вопросы жизни, и навсегда приобщиться к православным обычаям и нормам жизни нашего народа.

ЭТО И ЗНАЧИТ — НАЧАТЬ ЖИТЬ ПО-РУССКИ.

Будем Твердо помнить, что ПРАВОСЛАВИЕ — это не только состояние духа и образ мыслей, ЭТО и ОБРАЗ ЖИЗНИ.

Только православный человек может в наше время чувствовать себя защищенным самим Богом от всех угроз и соблазнов современного мира. Только православный человек, укрепляемый в таинствах Церкви Святым Духом, может быть непоколебимым защитником и оплотом нашего Отечества — Святой Руси.

ПОБЕДИТЬ ИУДИНО СЕМЯ ПРЕДАТЕЛЬСТВА И ПРОКЛЯТИЕ ЛИБЕРАЛИЗМА — МОЖНО ЛИШЬ ПОСТАВИВ ВСЕ ДЕЛО СТРОИТЕЛЬСТВА СЕМЬИ, ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА НА КАМЕНЬ ИСТИННОЙ ВЕРЫ — СВЯТОГО ПРАВОСЛАВИЯ.



Шесть лет назад я уже писал об опасных последствиях быстрого развития Китая и его агрессивных намерениях по отношению к России. В статье «Когда поднимется Китай...» использовано много аналитических материалов по этому важному вопросу из самых разных источников, а также пророчества русских святых о роли Китая в судьбе России. Тогда эту тему либо замалчивали, либо не считали заслуживающей внимания, а китайскую угрозу — сильно преувеличенной.

Но постепенно отношение к этой проблеме стало меняться. Впервые во всеуслышанье о серьезности проблемы сказал во время церемонии награждения за главную роль в фильме «Остров» П. Мамонов. Певец заявил, что если так пойдёт и дальше, его внуки будут работать на нефтяной вышке, принадлежащей китайцам.

Разразившийся мировой финансовый кризис больно ударил и по России. Благо, что нашлись деньги у государства для поддержания системообразующих банков и компаний и стабилизации обстановки, иначе — крах. А средства нашего Стабилизационного фонда помогли Америке смягчить удар лопнувшего спекулятивного пузыря.

В последовавшей за этими событиями поездке российского Президента на Сахалин и Камчатку была высказана довольно жёсткая критика в адрес местных властей и дана негативная оценка всей политике государства в отношении Восточной Сибири и Дальнего Востока. Была сделана попытка растормозить чиновников и бизнес, напомнить им о том, что в условиях мировой конкуренции за ресурсы речь всерьёз идёт о территориальной целостности России. По мнению Д. Медведева, «последствия бездействия могут, наступить достаточно быстро, поэтому нужно принимать управленческие решения и не прятаться за другие проблемы».

Попробую объяснить, почему его резкие высказывания оправданы, опасения не беспочвенны. Но вначале сделаю два уточнения.

Первое: стремящийся потреблять как Западные государства Китай стал проблемой всего человечества (ООН). Потому что обеспечить два «золотых миллиарда» планета Земля просто не в силах.

Второе: к концу 20-го века финансовый (космополитический) капитал практически одолел промышленный (национальный) капитал; спекуляция — реальную экономику. Финансовый Интернационал — спонсор мировой революции. Он стоит за Социнтерном, а с середины 90-х годов является лучшим другом Китая. Это «архиважно».

А тем, кто до сих пор не отбросил фантазии на тему союза России и Китая, отвечу строчкой из статьи Александра Елисеева «Китайская угроза и западный соблазн»: «Вообще Россия и Китай представляют собой огромные и совершенно различные величины. Союз между ними невозможен, ибо один из его участников неизбежно попытается поднять под себя другого».

Что же касается Шанхайской организации сотрудничества, лучшая характеристика дана на семинаре в Вашингтоне китайским профессором Пань Гуаном: «Ни одного серьёзного коллективного проекта ШОС в странах Центральной Азии не осуществляется. Русские хотели бы проводить их через те структуры, в которых, как им кажется, они доминируют, — СНГ, Евразийский Союз, — но это пустые организации. Они подписали более тысячи документов, но ни один из них не работает. Поэтому мы заключаем серьёзные двусторонние соглашения с Казахстаном, Узбекистаном, и Таджикистаном».

А от нас они ждут открытого для их продукции рынка, территориальных уступок и газа и нефти по сходной цене.

Экспансия и территории

Превращение Китая в сверхдержаву не может обойтись без экспансии. «Он просто нежизнеспособен в своих нынешних границах. И дело здесь не в агрессивности Китая, а в том, что экспансия для него — единственный способ выживания» (Александр Хромчихин).

Китай имеет свои «интересы» на Дальнем и Ближнем Востоке, Центральной Азии, Северной Африке, не говоря уже о странах Тихоокеанского региона. В России не первый год присутствует прокитайское лобби.

Валютные резервы Китая, согласно открытой информации, составляют 1,8 трлн. долл. И это деньги, к ужасу мирового сообщества, активно используются не только для получения выгоды от коммерческих проектов, но и для достижения политических целей — решения стратегических задач Китая в других государствах (в частности — Коста-Рике, Тайване).

Через «третьи руки» скупаются предприятия и в России. Но это было бы полбеды, серьёзнее — скупка земель двумя азиатскими гигантами — Индией и Китаем. Хотя закон запрещает иностранцам покупать землю в России (только аренда), но в жизни это не работает. Узнать, сколько земли контролируют иностранцы, практически невозможно.

«Если не учитывать Дальний Восток, то все вместе взятые иностранцы контролируют у нас не более 1 млн. га пашни, — размышляет генеральный директор Института конъюнктуры аграрного рынка Дмитрий Рылько. Заметим: миллион гектаров — в основном в Европейской части страны. За Уралом ситуация ещё более туманная». (А. Аронов, М. Рябов «Индия и Китай готовы купить наши леса, пашни, реки»).

Китаю не хватает собственных плодородных земель. И они нацелены на наши земли потому, что это и ближе и гораздо дешевле, чем в других странах. Наши брошенные поля сегодня стали уязвимы, как никогда. Немалую роль здесь сыграл и демографический кризис, долговременная тенденция убыли населения.

Не просто утопизмом, а сверхопасным идиотизмом наполнены рассуждения некоторых «левых» патриотов, заявляющих, что китаицы помогут навести порядок на нашем криминализированном рынке земли. А их трудолюбие воз-

монтажное подчинение

родит наше сельское хозяйство.

Стратегию китайской «мягкой», «ползучей» экспансии никто не отменял. Мыслящие перспективно китайцы, коих только на Дальнем Востоке уже несколько миллионов, строят «всё для себя» — и заселяют обезлюдившие места России, продвигаясь на Запад. «План победы Поднебесной над всем остальным миром уже готов. Он известен каждому китайцу с университетским образованием. В нём нет ни войны, ни быстрых ударов: на стороне Китая играет время» (Андрей Реут). Что это не просто слова, стало наконец-то доходить до руководства РФ, но долгосрочная стратегия развития Дальнего Востока и Забайкалья не принята до сих пор...

В качестве основной проблемы дальнего Востока, тянущей за собой все остальные, эксперты называют отток населения. Говоря о Дальнем Востоке, мы фактически имеем в виду полстраны. В перспективе экспансия зарубежного бизнеса может привести к тому, что де-юре этот регион останется российским, а де-факто «превратится в сырьевой придаток Китая и Японии» (генеральный директор агентства региональных исследований Р. Туровский).

Войны последнего времени в основном ведутся за ресурсы и энергосистемы. Китай — не исключение, потому что ему так же жизненно необходимы новые территории. Территориальные претензии Китай имеет ко всем граничащим с ним соседям. Только Россия, с точки зрения Китая, «задолжала» ему более 1 млн. кв. км.

Итак, Китай нежизнеспособен без внешней экспансии во всех её формах — политической, экономической, демографической, военной.

Проблемы Китая

Кроме территориальной, ставшей ещё более актуальной после землетрясения, (весна 2008г.) основными проблемами КНР являются демографическая, сырьевая и экологическая проблемы. Причём, это не просто кризис, а балансирование на грани катастрофы.

Демография. Максимально допустимая численность населения Китая — 700-800 млн. человек. Реальная же численность сегодня превысила 1,3 млрд. человек, и этот рост продолжается. 96% населения живёт на 46% его территории. 200-300 млн. безработных, 150 млн. внутренних мигрантов, стремительно стареющая нация, отсутствие пенсионной системы. Ограничение рождаемости (одна семья — один ребёнок) и диспропорция в соотношении новорожденных мальчиков и девочек (117:100, а в отдельных провинциях 130:100) породили ещё одну проблему — нехватку невест.

Сырьевая. В ближайшем будущем, по прогнозам экспертов, Китай обгонит Америку по валовому продукту. Мировой «фабрике» для этого не хватает сырья и энергосистем. И Китай готов при определенных обстоятельствах не только «восстановить историческую справедливость», «мирно освоить» ресурсы Восточной Сибири и Западного Туркестана, но и взять их силой.

Экология. «Экономический рост, основанный на трудозатратной модели, продолжает бить все рекорды, все производственные планы перевыполняются. А вместе с ними перевыполняются и «планы» по потреблению ресурсов и загрязнению окружающей среды. Вместо запланированного снижения энергоёмкости продолжается её рост. Вместо снижения объёма вредных выбросов продолжается их рост» (А. Храмчихин «Почему Китай сломает весь мир».)

Новая идеология и война

В самосознании китайцев их срединное царство — это, безусловно, пуп Земли.

Справится с противоречиями развития Китая, которые уже создали угрозу существования государства, можно только создав новую идеологию. Идеологию, которая призвана объединить народ и вытеснить коммунистическую риторику.

«Это националистическая идеология, оправдывающая необходимость существования, а, возможно, и расширения нынешнего Китая», — считает А. Храмчихин.

Показательным в этом являясь итогом XVII съезда КПК — «съезда победителей», который продемонстрировал «переход идеологии от пролетарского интернационализма к махровому национализму».

«Съезд констатировал, что «союз кланов вокруг престола предков» (социализм) в Китае построен». А совокупная мощь страны достаточна для выполнения задач превращения Китая в мирового лидера к году чёрного дракона (2012). Положено начало перевода сознания масс на традиционные устои культурного превосходства и национального величия Поднебесной. Ху Цзиньтао ввёл ключевое значение «ценности и силы национального Духа», а главное, моральное превосходство даосского идеала «социальной гармонии».

Отбросив пропаганду марксизма, и перейдя к национализму, Китай фактически признал себя национал-социалистическим государством.

Что за этим следует, думаю ясно на примере II Мировой Войны. Тем более что возможности «мирной» экспансии исчерпаны.

Собравшиеся на площади Краснопресненской Заставы участники митинга выступили с резкой критикой проводимой реформы Российской Армии и осудили расформирование двух бригад ГРУ — в сибирском городе Бердске и уральском Асбесте.

Полковник ГРУ в отставке Владимир Квачков назвал ложью и «сказками для глупого обывателя» утверждения властей о том, что реформирование Армии нацелено на сокращение лишних генералов. Уничтожение элитных спецподразделений ГРУ — тому лишний подтверждение. Квачков также рассказал об итогах прошедшего в феврале этого года в Москве Общероссийского офицерского собрания, на котором было принято решение о создании Народного Ополчения — структур народной самозащиты, самоуправления, взаимной поддержки и взаимопомощи в условиях развала Вооруженных Сил и подрыва обороноспособности страны.

Бывший министр печати Борис Миронов обвинил власти в нарушении Основного закона страны — Конституции

«Всеми обиженная» китайская страна готовится к войне. И хотя по доктрине «Три севера — четыре моря» центр (Китай) должен одолеть три севера — США, НАТО и Север Евразии (Россия за Уралом), «придушив в объятиях дружбы», то есть путём наступления Китая на товарном и денежном фронтах «финансово-экономической войны», Россия в итоге ожидает настоящее сражение с «потомками инопланетян».

«Анализ данных о потенциальных военных угрозах для РФ на различных театрах военных действий позволяет назвать основной из них угрозу со стороны Китая. Вооружённые силы Китая строятся в соответствии с концепцией «стратегических границ и жизненного пространства», которая разработана для обоснования и правомочности ведения ВС «Китай наступательных боевых действий, — пишет в статье «Китайская военная угроза» А. Храмчихин. «Хотя указанная концепция не называет прямо направление, в котором будут расширяться «стратегические границы жизненного пространства» Китая, достаточно очевидно, что это может быть только Россия, преимущественно её Восточные регионы, а также Центральная Азия».

Целиком и полностью разделяю мнение данного автора, тем более что: «В настоящее время китайская историография рассматривает действия России в отношении Китая, начиная с XVII века, исключительно как агрессию, которая привела к захвату Россией значительных «исконно китайских территорий»».

Безпрецедентные по масштабам учения Шаньанского и Пекинского военных округов в сентябре 2006 года ещё раз показали, что объектам ударов могут быть лишь Россия и Казахстан. Готовы ли мы к этому? Так как все последние годы считалось что, внешних врагов у России нет (как и интересов), а ядерное оружие годится только для сдерживания, то можно определённо сказать: нет! К отражению широкомасштабного китайского наступления, при котором большие человеческие потери с их стороны даже желательны, наши ВС не готовы абсолютно. Сокращая перманентно армию и вооружение, раздувая внутренние войска, Россия получила «МЧС с полицейскими функциями», получила армию, не способную отразить хорошо подготовленные отряды неприятеля. Я уже не говорю об идеологическом вакууме и моральном разложении «защитников Отечества». Да и немного найдётся желающих умирать не за Родину, а за деньги абрамовичей, дерипасок, фридманов и им подобных.

Почему война не началась до сих пор? Потому что ещё не утерян статус единственной сверхдержавы Америки, «мировым жандармом», которому РФ платила за «стабильность» и «вооружённое перемирие» 2/3 от нефтяных доходов, вкладывая их в американские ценные бумаги и т.п.

В своём интервью от 25 августа 2008 года Д. Дондурей сказал об этом так: «А мы — не дай Бог, что-то случится с нефтью или газом — будем мыть полы китайцам».

Более оптимистично настроен А. Елисеев: «Американцы не допустят того, чтобы огромные зауральские богатства перешли бы под контроль рождающейся сверхдержавы — своего наипервейшего геополитического конкурента. Поэтому они будут сдерживать китайскую экспансию даже в том случае, если в самой России никто уже с ней бороться не пожелает» («Китайская угроза и западный соблазн»).

Хотелось бы на это надеяться...

Религиозная составляющая

Основные верования Поднебесной империи: конфуцианство, буддизм, даосизм. Превалирует низший из них (карикатура на католицизм) сянь-даосизм, дремучий языческий культ, поклонение Красному Дракону (с христианской точки зрения, противнику Божию, сатане).

Синологи, прочие «китаеведы» и внимающие им российские «варвары», превозносящие «великую» китайскую цивилизацию, строящие свою жизнь по Фэн-Шю (геомантия — магия Земли), видимо не понимают, кому в итоге служат.

То, что в погоне за мизерной прибылью наша оборонка вооружает стратегического противника, а ядерщики обеспечивают их энергетическую независимость, — не так страшно. Страшнее, когда открывают «ворот» России для китайских переселенцев, а прокитайское лобби, имеющее своих политиков, учёных, писателей, журналистов, даже священников, ублаживает общественное мнение.

Те, кто до сих пор, несмотря ни на что, говорят о возможности «оправославить» или хотя бы ассимилировать «раскосых», — либо кретины, либо враги России. И не важно, какими они «благими намерениями» руководствуются, какими стройными идеологическими конструкциями прикрываются, суть одна — измена, а с религиозных позиций — антихристианство.

Если кто-то хочет побольше узнать о реакции «веротерпимых» китайцев на проповедь христианства, совету почитать о так называемом восстании «боксёров» в 1900 году.

Из последних событий показательно то, что «Китай запретил публичное исполнение западной религиозной музыки» (01.10.2008г.) Жертвами запрета стал оркестр из Великобритании, которому запретили сыграть «Мессию» на фестивале в Пекине, и симфонический оркестр Рима. Ему не позволили исполнить «Реквием» Моцарта в Сычуани — пострадавшей от землетрясения китайской провинции. В министерстве культуры никто не согласился прокомментировать запрет. Но анонимно пояснили, что в Китае усиливается контроль над искусством и распространением христианства.

Думаю, довольно, чтобы понять что, во-первых, ни на кого особо надеяться не стоит, кроме собственных Армии и Флота. Во-вторых, развивать Дальний Восток уже слишком поздно, надобно усиливать восточные военные гарнизоны. В общем — «готовиться к войне»!

Александр Копылов.

МИТИНГ В ЗАЩИТУ АРМИИ

В воскресенье, 5 апреля 2009 года, в Москве прошёл митинг против реформы Российской Армии. Дата проведения митинга совпала с очередной годовщиной Ледового побоища, в котором Русское войско во главе со Святым Благоверным князем Александром Невским одержало победу на льду Чудского озера над немецкими рыцарями Ливонского Ордена.

Организатором мероприятия выступил Фронт Национального Единства «Имперский Союз» при участии и поддержке Союза Православных Хоругвеносцев (СПХ), Союза Православных Братств (СПБ), Русского Движения против нелегальной иммиграции (РДПНИ), Русского Общенационального Союза (РОНС), Союза офицеров, Национально-государственной партии России (НДПР) и других русских национально-патриотических организаций.

РФ, в которой определено, что Правительство России «осуществляет меры по обеспечению обороны страны, государственной безопасности» (статья 114). Обращаясь к присутствовавшей на митинге молодежи, Миронов призвал ее служить в Армии, так как только это будет надежной гарантией того, что Вооруженные Силы России не превратятся в сборище иностранных наемников, готовых обратиться оружие против нашего народа.

Заместитель главы СПХ Владислав Куроптев выразил крайнее недоумение в связи с происходящим сокращением лучших подразделений Российской Армии в условиях наступления мирового экономического кризиса — одного из тяжелейших в истории. А такие кризисы, как известно, обычно разрешаются сильными мира сего путем развязывания войн. Нетрудно догадаться, что именно Россия должна (в какой раз!) стать жертвой реализации хищнических планов «мировой закулисы».

(Окончание на стр. 6).



РОДИТЕЛЬСКОЕ ОПОЛЧЕНИЕ

Информ-приложение Волгоградского отделения Общественного Движения «Всероссийское Родительское Собрание»

Протоиерей Сергей Рыбаков:

«ЧЬИМ ИНТЕРЕСАМ СЛУЖИТ МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ?»

Председатель отдела религиозного образования и катехизации Рязанской епархии объяснил, почему чиновники боятся введения ОПК в школе... «Многих, нормально мыслящих людей, давно уже тревожит вопрос: чьим интересам служит Министерство образования и науки Российской Федерации? Люди какого народа и граждане какой страны определяют чему и как учить наших детей?», — говорится в комментарии председателя отдела религиозного образования и катехизации Рязанской епархии протоиерея Сергея Рыбакова по вопросу о введении Основ православной культуры (ОПК) в школы.

«Эти вопросы стали только еще острее после представленного на обсуждение проекта Концепции государственных стандартов общего образования. Не уменьшилось сомнений и после опубликованного РИА «Новости» 11 марта с. г. интервью с начальником отдела департамента госполитики и нормативно-правового регулирования в сфере образования министерства Татьяной Петровой, в котором речь шла о преподавании основ православной культуры, возможность изучения которой вот уже 15 лет (без перерыва) обсуждается чиновниками и экспертами», — отметил отец Сергей.

«Для сведения необходимо указать, что в декабре 2007 года в Калуге на совещании с участием министра образования и науки А. Фурсенко была достигнута договоренность по всем вопросам, касающимся этой темы. Позиция, отраженная в Калуге достаточно четко сформулирована: для православных детей — православная культура, для мусульман — культура ислама, для иудеев — культура иудаизма, для буддистов — культура буддизма, для атеистов и представителей иных конфессий — нерелигиозный курс нравственности и культуры», — добавил он.

«Интересно, что когда Министерство образования России в 1997 году вводило так называемое «половое воспитание», то ни о каком опросе среди родителей речь не шла. Распространение безнравственности и раз-

вращения детей было де-факто в качестве направления политики основного государственного органа образования.

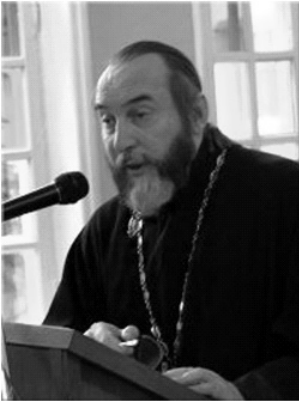
Не потребовало вообще никакого опроса, и никто не советовался с педагогической и родительской общественностью, когда вводили оккультно-развратный псевдонаучный предмет «валеологию». Этот предмет также оказался соответствующим направлению проводимой министерством политики. Весьма спорный и во многом неприемлемый «Единый государственный экзамен (ЕГЭ)», нарушающий многие традиционные принципы обучения и наносящий определенный урон психике наших детей, — это тоже не предмет обсуждения, а направление политики министерства. Включение в перечень для использования в учебном процессе некачественных учебников, в которых нарушена логика изложения материала, протаскиваются антипатриотические взгляды на историю и культуру нашей страны — это также направление его политики», — продолжил священник.

«Но как только речь заходит об изучении на добровольной основе православными детьми традиционной для нашего народа православной культуры — так это сразу же выпадает из направления госполитики, требует очередного опроса, вызывает обеспокоенность, так что не спят и не дремлют чиновники министерства даже «на ложах своих!» — подчеркнул он.

«Какие же слова более всего страшат и беспокоят чиновников министерства и тех, кого они слушают? Коррупция? — Нет! Безнравственность? — Нет! Бездуховность? — Нет! Безграмотность? — Нет! Невоспитанность? — Нет! Больше всего их страшит «Закон Божий!» «Противники опасаются, что преподавание ОПК, преподносимое как светская дисциплина, на практике превратится

в «Закон Божий». Да и как же иначе? Ведь в Законе Божьем сказаны такие неприемлемые для проводимой политики слова: «Чти отца твоего и мать твою», «не укради», «не прелюбодействуй», «не клеветай!» Заповедь «не клеветай» означает также «не обманывай, не лжуй». Но следовать этой заповеди не входит, видимо, в планы чиновников от образования», — полагает священник.

Т. Петрова в РИА «Новости» заявляет: «В первую очередь, надо выяснить, каков запрос родителей и самих учеников на изучение этих предметов. В этой связи мы сейчас разослали по субъектам Федерации инструментари для таких опросов, чтобы выяснить в каждой школе, что бы хотелось родителям учеников и старшеклассникам знать, с чем они хотели бы познакомиться и чему научиться в этой области». Давайте попробуем заменить область обсуждения и поставим на место основ православной (или иной традиционной религии нашей страны) другой предмет: литературу, математику, физику или историю. Что получится в результате? Ответят ли родители и старшеклассники достаточно компетентно на эти вопросы. Разве наделены родители универсальной памятью, чтобы помнить всю изученную ими в свое время в школах историю, литературные произведения, математические теоремы и физические теории и опыты, которые формировали их мышление и мировоззрение? Разве обладают старшеклассники даром прозорливости, чтобы определить, что и в каком количестве им потребуется в будущей жизни? Нетрудно предвидеть к каким результатам приведет подобный опрос. В результате получится полная ликвидация грамотности! Полное и окончательное разрушение образования как системы! Хаос и дег-



лигиозной культуры нашей страны) другой предмет: литературу, математику, физику или историю. Что получится в результате? Ответят ли родители и старшеклассники достаточно компетентно на эти вопросы. Разве наделены родители универсальной памятью, чтобы помнить всю изученную ими в свое время в школах историю, литературные произведения, математические теоремы и физические теории и опыты, которые формировали их мышление и мировоззрение? Разве обладают старшеклассники даром прозорливости, чтобы определить, что и в каком количестве им потребуется в будущей жизни? Нетрудно предвидеть к каким результатам приведет подобный опрос. В результате получится полная ликвидация грамотности! Полное и окончательное разрушение образования как системы! Хаос и дег-

радация!» — восклицает отец Сергей.

«Почему же этот, заранее предвиденный хаос всевозможных мнений и позиций должен быть зафиксирован как повод для отказа в изучении культуры, которая является народообразующей, культуруобразующей и государствообразующей в нашей стране. Такое впечатление, что безграмотные и невоспитанные молодые люди гораздо приятнее Минобрнауки, нежели Иваны, помнящие свое родство и являющиеся носителями традиционной культуры своего народа», — отметил он.

«В сообщении РИА «Новости» говорится: «Петрова напомнила, что прежде вопросы, связанные с изучением истории и культуры традиционных религий, определялись региональным законодательством. В ряде регионов, где ОПК в качестве факультатива преподается уже несколько лет, были подготовлены и прошли повышение квалификации многие светские учителя». Если на региональном уровне уже давно все выяснено, в некоторых регионах налажена система преподавания, написаны учебники, подготовлены педагоги, то для чего потребовался новый всероссийский опрос?» — продолжил священник.

«Российское Информационное Агентство пишет: «Все аспекты, связанные с преподаванием предметов в рамках программы «Духовно-нравственная культура», по словам Петровой, будут отражены в двух документах — базисном учебном плане и примерных образовательных программах. Базисный учебный план будет определять обязательную часть (инвариантную) и необязательную (вариативную)». «И в той, и в другой части найдется место для занятий в рамках «Духовно-нравственной культуры» — обещает Т. Петрова. Однако те примерные базисные планы, которые сейчас получили школы, вообще ничего не говорят об образовательной области «Духовно-нравственная культура», часов на эту область там не предусмотрено. То ли правая рука в министерстве не знает, что делает левая, то ли обе «лукавы суть»? — такими словами заканчивается комментарий протоиерея Сергея Рыбакова.

Русская линия.

В РФ СТАРТУЕТ ОБЩЕРОССИЙСКАЯ АКЦИЯ ПРОТЕСТА ПРОТИВ ЕГЭ

С 24 апреля в 15 регионах РФ проходят общероссийские акции протеста против обязательного ЕГЭ. К протесту подключились Москва, Санкт-Петербург, Барнаул, Томск, Ярославль, Новосибирск, Пермь, Омск, Брянск.

Как передает корреспондент РИА «Новый Регион», в ряде городов, например, в Комсомольске-на-Амуре, организаторов протеста вызывали к себе представители спецслужб и пытались оказать на них давление.

Накануне всех «несогласных» с ЕГЭ поддержал спикер Совета Федерации Сергей Миронов.

По его словам, споры о едином госэкзамене для выпускников школ не прекращаются и после того, как Министерство образования и науки признало этот эксперимент успешным и сделало обязательной практику ЕГЭ в тестовой форме. Но это явно успешное решение привело к тому, что спорами уже дело не ограничивается. «Глухота министерства к аргументам противников ЕГЭ на наших глазах порождает протестное движение ярко выраженной социальной направленности», — прокомментировал акцию Сергей Миронов.

По его словам, ЕГЭ стал дополнительным инструментом закрепления социального расслоения, существующего в нашем обществе. «В частности, это происходит потому, что введение ЕГЭ спровоцировало расцвет бизнеса на подготовке к экзамену, который часто сводится к банальной продаже готовых ответов на тесты. Выигрывают в результате те, у кого деньги есть. Дети же из наиболее бедных слоев обрекаются на закрепление своего незавидного социального статуса», — отметил Миронов.

В интернете масса предложений для тех, кто не уверен в своих знаниях и боится ЕГЭ. «Стоимость пакета ЕГЭ варианты+ответы по

одному предмету составляет 1000 рублей. Варианты разбиты по регионам и вы можете скачать необходимый вам пакет», — так завлекает школьников и их родителей один из сайтов, открыто торгующих готовыми ответами на экзаменационные вопросы.

А недавно, по словам Миронова, поторгивать информацией об ЕГЭ решили и прибалтийские к Минобрнауки структуры. Начиная с 17 апреля Институт развития дополнительного профессионального образования при поддержке Министерства проводит всероссийскую интернет-конференцию, посвященную особенностям государственной аттестации выпускников и приему в вузы в условиях полномасштабного введения единого государственного экзамена. Участникам конференции обещана полная информация обо всех особенностях проведения ЕГЭ и применения его результатов, а также возможность задать вопросы руководителям Минобрнауки и Рособразования и оперативно получить на них ответы.

«Казалось бы, благое дело. И прямая обязанность министерства — разъяснять и пропагандировать свое нововведение, столь значимое для общества. Вот только стоит все это удовольствие 11 900 руб. на одного представителя образовательного учреждения. Не трудно догадаться, у кого руководители школ будут собирать деньги на возможность пообщаться с чиновником федеральных ведомств. Все это еще раз доказывает, что затая с ЕГЭ была нужна лишь для того, чтобы окончательно легализовать бизнес на государственной общедоступной системе среднего школьного образования», — отметил спикер Миронов.



МИТИНГ «ТОМСК ПРОТИВ ЕГЭ»

22 марта 2009 г. в г Томске на площади Новособорной прошёл митинг «Томск против ЕГЭ», который организовала инициативная группа за отмену обязательного ЕГЭ. Целью акции организаторы ставили привлечь внимание прессы и общества к проблеме ЕГЭ и антисоциальных реформ в сфере образования, а также

самое главное - найти единомышленников, готовых участвовать в следующих акциях. Целей организаторы добились: на акцию обратили внимание СМИ, а свои контакты для дальнейшего сотрудничества оставили 50 человек. На митинге выступали как представители инициативной группы, излагавшие свою позицию, так и все желающие - выражали своё отношение к введению Единого Госэкзамена школьники, студенты и

люди уже отучившиеся. Было представлено слово и сторонникам введения ЕГЭ: выступил начальник департамента общего образования Леонид Глок, который сказал о достоинствах системы и указал, что ученикам оставлена возможность проявить творческие способности в части «С». Тем не менее аргументы чиновника в защиту ЕГЭ были встречены смехом пришедших на акцию школьников.

Ближе к концу участникам была предложена резолюция с требованиями отменить введение обязательного ЕГЭ и отправить в отставку министра образования А.А. Фурсенко (последнее требование вызвало особенное одобрение собравшихся). Организаторы подчеркнули, что они не надеются добиться вы-

сказывался. «Получить его может человек, сдавший на «тройку» математику и русский язык и не знающий ни истории, ни естественных наук, ни иностранного языка, ни информатики. Социальные и коммуникативные способности ученика тоже никакого значения не имеют», — констатирует Анна Очкина, руководитель Центра социального анализа ИГСО. Все достижения школьника за 11-12 лет обучения обнуляются: сделав случайную техническую ошибку, он попадет в категорию неудачников и, напротив, расставив галочки в тесте «елочкой» или «лесенкой», получит незаслуженно приличный аттестат. С введением ЕГЭ как единственной формы вступительных экзаменов в вуз неясной, «подвешенной» становится ситуация с заочным обучением.

Отдельной проблемой является качество образования, которое пытаются «улучшить» с помощью ЕГЭ. Тестовая форма позволяет проверить фактические знания, но не может выявить способность к самостоятельным рассуждениям, к формулированию ар-

гументов. В тех разделах ЕГЭ, где предпринимается попытка проверки таких способностей, предлагаются размытые, субъективные критерии оценки. Дискуссионность некоторых тем составителями тестов не учитывается, нравственные проблемы не ставятся вообще. Выбор фактических знаний для проверки часто случаен, субъективен, знание многих фактов, имен, событий, предложенных в тестах ЕГЭ, не позволяет судить о понимании предмета в целом.

Введение ЕГЭ и как дополнение — компьютерного тестирования в вузах — радикально меняют процесс обучения, формы подачи знаний и их содержание, характер общения педагогов и учеников. Старшие классы школы превращаются в загоны для дрессировки, натаскивания. «Ненужные» предметы школьник теперь не будет знать даже поверхностно, все силы будут отданы предметам, выбранным для сдачи ЕГЭ.

Сайт Всероссийского Родительского Движения.

ЕГЭ ПРЕВРАЩАЕТ ШКОЛЫ В ЗАГОНЫ ДЛЯ ДРЕССИРОВКИ

Ориентация системы образования на сдачу единого экзамена не ведет к воспитанию развитых и ответственных граждан. Единый Государственный Экзамен (ЕГЭ) оказывается не просто бесполезным. Его введение радикально и негативно меняет содержание школьного и вузовского образования. Закон о ЕГЭ был принят в 2007 году, эксперимент начался значительно раньше — в 2001 году. За прошедшие годы ни протесты учителей и преподавателей вузов, ни провалы ЕГЭ, ни сомнения и возмущение родителей, ни даже случаи суицида школьников во время сдачи ЕГЭ не остановили правительство. Министр образования и науки Андрей Фурсенко упорно называет инициативу по введению ЕГЭ удачной. В 2009 году все абитуриенты будут сдавать



Заявление

Общероссийского общественного движения «Всероссийское родительское собрание» руководителю Федеральной службы по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций Б.А. Боярскому

(Копия – Генеральному прокурору
Российской Федерации Ю.Я. Чайке)

Выражая консолидированную точку зрения российских родителей несовершеннолетних детей, категорически требуем пресечь вещание телепрограмм ЗАО «Телеканал 2x2» (телепрограмма «Телеканал 2x2» Москва), а также другие телепрограммы, вещание которых указанный телеведущий осуществляет в пакетах программ спутниковых телеканалов (Московская область, Санкт-Петербург, Ленинградская область, город Уфа и мн. др.); далее обобщенно – канал «2x2», в рамках которых осуществляется трансляция материалов, нравственно растлевающих российских детей, наносящих существенный вред их физическому, психическому и духовно-нравственному здоровью и развитию, пропагандирующих употребление детьми и подростками алкоголя и наркотиков, насилие и жестокость, аморальное и асоциальное поведение, возбуждающих религиозную и национальную ненависть и вражду.

Исходя из поступающей в Общероссийское общественное движение «Всероссийское родительское собрание» информации, основываясь на заключениях наших экспертов и с учетом мнений привлекаемых нами специалистов, утверждаем, что:

1) нижеследующие анимационные сериалы, транслируемые каналом «2x2», грубейшим образом нарушают статью 4 Закона РФ «О средствах массовой информации» (в части запрета распространения материалов, пропагандирующих порнографию), их показ является преступлением, предусмотренным статьей 242 «Незаконное распро-

странение порнографических материалов или предметов» и статьей 242.1 «Изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних» Уголовного кодекса Российской Федерации (в части уголовной ответственности за распространение порнографических материалов), а потому подлежат запрету:

«Южный парк» («Правильное использование презерватива» (выпуск 7 сезона 5) и др.);
«Мультиреальности»;
«Стриперелла»;
2) нижеследующие анимационные сериалы, транслируемые каналом «2x2», грубейшим образом нарушают статью 4 Закона РФ «О средствах массовой информации» (в части запрета распространения материалов, пропагандирующих культ насилия и жестокости), а потому подлежат запрету:
«Южный парк»;
«Металлопокалипсис»;
«АТНФ» («AquaTeen Hunger Force»);
«Братья-потрошители»;
«Крутой учитель Онидзука»;
«Очень Американское ТВ»;
«Поллитровая мышь»;

3) нижеследующие анимационные сериалы, транслируемые каналом «2x2», грубейшим образом нарушают статью 4 Закона РФ «О средствах массовой информации» (в части запрета распространения экстремистских материалов), их показ является преступлением, предусмотренным статьей 282 Уголовного кодекса (в части уголовной ответственности за распространение материалов, направленных на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам национальности и отношения к религии, совершенное публично или с использованием средств массовой информации), а потому подлежат запрету:

«Южный парк» (серию «Рождественские песенки от мистера Говняшки», «Мистер Хэнки, рождественская кашка» (выпуск 10 сезона 1), «Очень дерзкое Рождество» (выпуск 17 сезона 4), «Падение Красных Саней» (17-й выпуск 6-го сезона), «Самопроизвольное возгорание» (выпуск 2 сезона 3), «Попадают ли умственно отсталые в ад?» (выпуск 9 сезона 4), «Мультипликационные войны, часть II» (выпуск 4 сезона 10), «Мультипликационные войны, часть I» (выпуск 3 сезона 10) и др.);
«Папский городок»;
«Очень Американское ТВ»;
4) нижеследующие анимационные сериалы, транслируемые каналом «2x2», пропаган-

дируют аморализм, выражая грубейшее неуважение к обществу, как следствие – грубейшим образом нарушают статью 4 Закона РФ «О средствах массовой информации» (в части запрета распространения «информации, распространение которой запрещено федеральными законами») и, во взаимосвязи с этой нормой, статьи 4 и 14 Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (в части требований защиты ребенка от информации, пропаганды и агитации, наносящих вред его здоровью, нравственному и духовному развитию, от рекламы алкогольной продукции и табачных изделий, от пропаганды насилия и жестокости, антиобщественного поведения), а потому подлежат запрету:
«Южный парк» («Большой Эл-гомосек и его гомояхта» (выпуск 4 сезона 1) и др.);
«АТНФ» («AquaTeen Hunger Force»);
«Злобный Мальчик»;
«Современные отбросы»;
«Шоу уродов»;
«Ленор: маленькая мертвая девочка»;
«Стриперелла»;



«Бивис и Баттхед».
Ни к какой сатире указанные анимационные сериалы отношения не имеют.
Нижеследующие типовые по своей сути высказывания представителей телеканала «2x2» и их защитников:
что «сериалы высмеивают американскую действительность и являются формой сатиры»;
что «издевательства в этих сериалах над религиозными, национальными и нравственными чувствами людей, над общественной

нравственностью есть просто шутки»;
что канал «2x2» – для взрослых, что там есть какие-то баннеры;
что «дети не смотрят этот телеканал, а если смотрят, то виноваты их родители»;
что «другие зрители хотят смотреть этот телеканал»;
что «телеканал не хотел кого-то оскорбить»;
что «все претензии к телеканалу обусловлены на самом деле стремлением кого-то захватить телевизионную частоту»;
что «к телеканалу придираются, потому что боятся связываться с крупными телеканалами, показывающими не менее мерзкие сериалы или передачи» – все это является клишированным набором злонамеренных уловок, основанных на лжи и манипуляциях, и направленных на прикрытие и обеление совершаемых телеканалом «2x2» преступлений.
Во всем этом лицемерии ничего нет нового, и наше общероссийское общественное движение постоянно с ним сталкивается, когда пресекает в тех или иных городах России вторжение педофилов и растлителей в школы. Мы все это слышали уже много раз. В том числе от защитников разрушительного для страны бизнеса на пороках – растлителей детей. Таких как скандально известного выступления госпожи Зелинской в Общественной палате полгода назад. Также и Гериш А.А. – чиновника Министерства образования, продвигающего образовательные курсы, основанные на сексуальном просвещении детей, запрещенные Генпрокуратурой еще в 1997 году, или типа недавнего интервью Э. Сагалаева в «Московском комсомольце» и т.д. Все это никакого отношения к свободе слова и свободе информации не имеет.

Российские дети должны быть немедленно ограждены от разрушительного информационного насилия со стороны извращенцев и иных аморальных типов.

Ни в коем случае лицензия телеканала «2x2» не может быть и не должна быть продлена. Наоборот – лицензия немедленно должна быть отозвана, телеканал должен быть закрыт, его руководство должно быть привлечено к уголовной ответственности, а указанные анимационные сериалы должны быть запрещены в России.

С уважением,

**Председатель Общероссийского
общественного движения
«Всероссийское родительское
собрание» Г.С. Авдюшин.**

ОСОБЕННОСТИ НЕРЕЛИГИОЗНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Судьба школьного предмета «Основы православной культуры» зависит не от законодательства и не от воли политиков, это вопрос гражданской позиции каждого из нас. В силу специфики своей работы я часто обращаюсь к теме преподавания в школе «Основ православной культуры» (ОПК). Приходится доказывать, что преподавание ОПК – нерелигиозное, курс имеет культурологический характер и в качестве такового не противоречит многоконфессиональности России, и проч. Необходимость ОПК очевидна, с этим соглашаются и рядовые учителя, и руководители системы образования.

Новым, в нашем случае это «Основы православной культуры», оказывается на самом деле старое, но хорошо забытое, а к тому же нужное и полезное.

Материалистическая философия стесняет больше, чем любая религия, а здоровое учение воспринимается как соблазн и безумие. Да и сама жизнь наша существует по этому же правилу: вспомним о том, что как бы мы ни стремились к демократии, абсолютно демократическая избирательная система невозможна. Свобода убеждений, за которую мы так ратуем, зачастую воспринимается как свобода бороться с введением в школах «Основ православной культуры», т.е. как борьба с убеждениями большей части граждан России. Права имеют только меньшинства, а всё, что остаётся большинству – право подчиняться мнению меньшинства. Поэтому приходится доказывать необходимость ОПК в стране, которая не только культурой, но и самой государственною своею обязана Православному Христианству.

Но взамен откровенно культурологического курса «ОПК» под предлогом опасения того, что с этим курсом в школу проникает религия, Министерство образования предлагает другой курс – «Религии мира». Вместо того чтобы знакомиться с творениями великих русских иконописцев, зодчих, писателей, героев, подвижников, творивших историю и культуру нашей страны, наши дети будут изучать абсолютно чуждые им религии народов Африки, буддизм, сектантские формы христианства, оккультные практики теософии и т.п. – лишь бы не нарушился принцип свободы убеждений.

На мой взгляд, курс «Основы православной культуры» в школе должен: 1) учитывать многоконфессиональный состав России и 2) опираться на культурологический подход в преподавании и светский характер курса.

Что касается многоконфессиональности. 1973 год. Февраль. США. Иосиф Бродский в маленьком зале читает стихи. В аудитории абсолютная тишина, слышен каждый вздох поэта. Иногда он останавливается, чтобы перевести дух, тогда ему задают вопросы, он отвечает и снова читает... В одну из пауз в зале поднимается человек и спрашивает: «Иосиф Александрович, а почему Вы хрис-

тианин?». (Попробуйте спросить у иных представителей правительственных кругов или культуры: «Почему вы иудей?», – и вам не отмыться от обвинений в разжигании межнациональной розни, ущемлении прав религиозных меньшинств и пр.). Бродский же спокойно ответил: «Потому что я не варвар...». Мы знаем, кто такие варвары – это не только некультурный народ, это народ, разрушающий культуру других народов. И неважно, чем он орудует – мечом или законодательством, страной охраняющим какие угодно культуры, кроме своей собственной.

Теперь о светскости. Однажды великого французского писателя Франсуа Мориа спросили: «В чём вы видите надежду на выход из тупика, в котором оказалось современное человечество?». Писатель был стар, предчувствовал близкую кончину. Ответ его был неожиданным: «Единственная светлая точка в будущем человечества – пробуждение веры у современной русской интеллигенции». Мориа, будучи римокатоликом, человеком западной культуры, надеется на веру, которая должна проснуться в русском народе. Взгляд умирающего писателя направлен в сторону России. Его надежда – на пробуждение веры...

Что же касается самой православной культуры, то многие говорят об ОПК как о каком-то нововведении, а ведь нет в России ничего более древнего, чем Православие. Душа вечна, поэтому нет ничего в России и более современного, чем Православие. На каком же уроке сейчас дети слышат о душе? Современное образование не даёт главного – знания внутреннего мира человека.

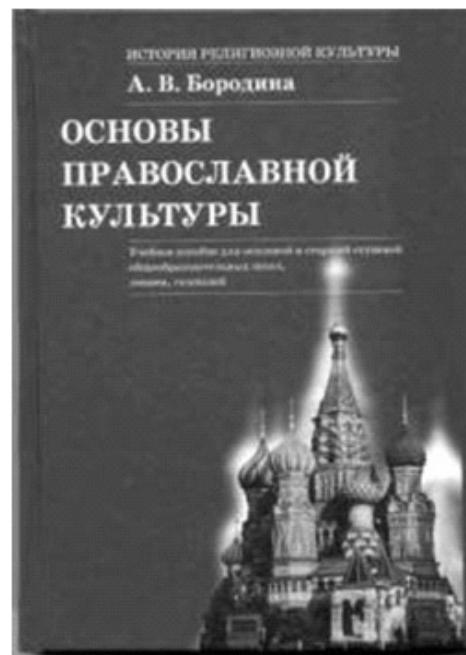
Россию сейчас изучают не по Ленину, а по Достоевскому. Некогда «нескончаемый поток» к мавзолею иссяк, но у раки преподобного Сергея Радонежского, печальника Земли русской, по-прежнему толпятся люди.

Если опираться на православную культуру, творили гении нашей литературы, музыки, живописи, – может, немножко безумны критики Православия, а не само Православие?

Вспоминается давнее путешествие по «Золотому кольцу» России – я был ещё школьником. Мы ходили по древним храмам, монастырям. Экскурсию вёл эрудит и, конечно же, атеист. Мы узнали много нового – откуда попал в музей тот или иной экспонат, устройство иконостаса, особенности монастырской архитектуры и многое другое. Было интересно, но какое-то щемящее чувство обделённости поселилось в душе. Ощущение того, что самое важное осталось за тяжёлыми вратами монастыря. Почему столько монастырей было в России, почему столько людей уходило в монастыри, что они там искали, что находили?

Сейчас я бы сказал, что мне не хватало именно ОПК, предмета, который объясняет внутреннюю логику поступков русского человека, позволяет понимать историю Отечества.

Ведь у нас мало Татьян Лариных не потому, что девочки смотрят MTV, а потому, что мы плохо преподаём литературу, так, как вёл экскурсию упомянутый экскурсовод. Даже очень глубокий, профессиональный литературный анализ не воспитывает душу школьника. Вряд ли Пушкин писал «Онегина» только для того, чтобы мы потренировали память. И Достоевский не расстроился бы, если бы в процессе знакомства с «Братьями Карамазовыми» мы побольше узнали о феномене старчества, в частности, о жизни преподобного Амвросия Оптинского, с которого Фёдор Михайлович «списал» образ



старца Зосимы. Иван Сергеевич Шмелёв тоже обрадовался бы, если бы мы читали о его путешествии в Лавру преподобного Сергия не за партой, а в автобусе, мчащемся к ближайшему монастырю. Литература, написанная православным человеком – православная литература. Не имея к ней ключа, «мёртвые души», читая Гоголя, так и останутся мёртвыми, чеховские «люди в футлярах» будут по-прежнему смотреть на мир через прорезь своих футляров. «Основы православной культуры» среди гуманитарных предметов – поистине золотой ключик и к русской литературе, и к истории Отечества, и к самому себе.

Есть определённые тонкости: как учительнице говорить о Лариной, если у неё самой третий гражданский брак, как трактовать произведение православного автора, ниче-

го не зная о Православии? Это ставит перед нами задачу: нужно говорить о духовно-нравственном воспитании не только детей, но и всего педагогического коллектива школы, института. Мы должны думать не о том, как сделать светским религиозное преподавание, а о том, как сделать так, чтобы современная светская культура вырастала из отечественной духовной культуры. О том, как сохранить последнюю.

Воевать с нами сегодня легко. Достаточно объявить патриота националистом, запугать призраком разжигания межнациональной розни. А чтобы не задеть ненароком религиозных чувств национальных меньшинств, историю России школьникам придётся излагать примерно так: «В 1380 году на Куликовом поле прошла... встреча на высшем уровне. В результате конструктивного диалога наши предки получили право жить в своих домах, на своей земле, в соответствии со своими национальными идеалами...». ОПК – это попытка защитить свои национальные идеалы. Россия в истории часто воспринимается как щит, защищавший Европу от дикой Азии. Так вот, ОПК – своеобразный щит, защищающий сегодня саму Россию, неокрепшие души её детей.

Хочется, чтобы наши национальные праздники не принижались, чтобы дети знали о жертвенном служении своему народу Великих русских князей, могли без опаски и с благодарственной молитвой обратиться к ним. Чтобы влюбленность заканчивалась любовью и браком, а не аборт, чтобы дети научились отдыхать, а не «колбаситься».

Самый сложный, самый трудный момент в вопросе преподавания «Основ православной культуры» – не законодательство, не многоконфессиональный состав России, а наши дети. Они никого порою не воспринимают, кроме любимого ди-джея. Как часто приходится слышать от учителя: «Да им этого не надо! Они не слушают! Мы не знаем, что с ними делать...». Ответом им будут слова нашего современника, известного писателя Анатолия Игнатиевича Приставкина. Он родился в 1931 году, в 10 лет попал в детдом и прошёл «школу жизни». Он вспоминал: «В нашем детском доме работали воспитательницами женщины из дворянских семей. Их бросили на самую чёрную работу – обслуживать заключённых и беспризорных. Мы презирали их, обворовывали, били по рукам крышкой от пианино, когда они пытались нам играть романсы. Но всё равно эта музыка проникала в наши души».

Наша задача – делать всё возможное, чтобы музыка и свет родной русской православной культуры проникали в жизнь и сердца наших детей.

**Иерей Евгений Беляков,
Магаданская и Синегорская епархия.**



СОВРЕМЕННОЕ РОССИЙСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В СВЕТЕ ХРИСТИАНСКИХ ЦЕННОСТЕЙ

2000 лет назад человечеству были даны Спасителем две относительно простые, но вполне достаточные формулы жизни. Первая: «Возлюблю своего ближнего, как самого себя». Вторая: «Ищите и обрящете». Если бы не этот завет, то люди давно разорвали бы мир на части в водоворотах своей мелочности и личного эгоистического интереса. 2000 лет тому назад человечеству был указан путь спасения от эгоизма и лжи. Человечеству понадобился более высокий мотив для жизни, чем получение удовольствия от какой-то совместной деятельности. Этот мотив — поиск истины и обретение ее в творческом порыве, в любви к человеку, жажда правды. Первое рождало гениев, второе — нравственно развивающихся людей. В эти условия человек был не только частью своего этноса, клана, семьи, он непременно должен был стать саморазвивающейся личностью и лично нести ответственность за свой нравственный выбор, не прячась за спину этноса, клана, семьи.

Эти нравственные установки стали основой образовательной системы в христианской цивилизации, а также ядром ее педагогики.

Христианская цивилизация создавалась подвижниками. Христианину духовно принадлежит весь мир. Его щедрая, благородная, отзывчивая, открытая, творческая натура стремится к решению мировых вопросов бытия, и он с присущим ему вселенским размахом создает науки, искусство, философию, промышленность, совершенствует социальные формы жизни, не обозначая границы использования своих достижений, щедро делится ими с другими народами. Подвижничество, служение, проповедь добра и долга заложили основы мировоззрения, которое одухотворено идеей поиска истины во имя общественного блага. «Ищите и обрящете» — это правило духовного напутствия Христа ученикам стало моральным критерием и величайшим импульсом развития классической школы, европейского образования, русского в том числе, в основание которого положены принципы преодоления низменного, эгоистичного ради творческого порыва к открытию, откровению, духовному подвигу.

На рубеже XXI в. классическое системное образование, ориентированное на творческий поиск, рискует быть уничтоженным. Эгоистичный, низменный человек вступает в решающую стадию борьбы с Христом и Крестом; ему, алчущему не правды и истины, а плотских удовольствий, мешает мораль жертвенной любви. На наших глазах рождается новая педагогика, новая система образования, лишенная духовного смысла и творческой перспективы. Ибо сказал Христос, что «без меня не можете делать ничего». С одной стороны, разрушение целостного, системного, объемного мышления, которое позволяло человеку прошлых веков воспринимать мир как целостную систему бытия, что делало его жизнь устойчивой и осмысленной, с другой стороны, укоренение в новых воспитательных доктринах принципа сочетания приятного с полезным во благо личных узкопрактических интересов.

Еще до недавнего времени педагог должен был ориентировать учащихся на высокие, подвижнические цели, развивать в них творческое начало, укрощать эгоизм и поощрять самоотверженное служение делу, а это все христианские ценности. Вспомним, что говорил Христос ученикам: «Вы — соль земли. Если же соль потеряет силу, то чем сделаешь ее соленую? Она уже ни к чему годна, как разве выбросить ее вон на погребение людям. Вы — свет мира... Да светит свет ваш пред людьми, чтоб они видели ваши добрые дела» (Матф., 5:13). В них, в своих учениках, Христос видел провозвестников новой эры, в которой человеческая личность становится мощным двигателем творческого созидания, обновления обветшавшего мира, поглощением идеи бессмертия.

В Евангелии заложен и прообраз нашей отечественной классической школы. Даны целевые установки: «Я есть путь, истина, жизнь», «ищите и обрящете», «стучите, и вам откроют», «вы — соль земли», «светите людям». «Сейте разумное, доброе, вечное!» — иными словами, но эту же мысль выразил выдающийся русский поэт Н. А. Некрасов. В Евангелии апостолы называют Христа Учителем. Он же — духовный наставник. Он философ и поэт, он обращает пылкий ум учеников к решению глубоких, нравственно-философских задач, заложенных в притчах. О чем говорят? О том, как строить жизнь, и в сущем, переходящем пытаются узреть вечное.

В свете современных педагогических воззрений всякое напряжение ума, воли, души ученика, такие понятия, как служение, исполнение долга, самоотверженный труд считаются архаичными и даже репрессивными, ибо они требуют, обязывают, ограничивают. А жить надо в духе Каббалы: наслаждайся — ты этого достоин! Не поисками своего места в жизни обременен современный человек, ибо сама жизнь представляется ему хаотичной и случайной, а поисками своего «местечка», ниши для себя, любимого. «Очень хорошо устроился», — так говорят сейчас об успешном человеке. Идеология личного устроения, на самом деле, проистекает из «местечкового» сознания, которое формирует своеобразное «гетто» в жизни современного человека, не создающего, а потребляющего; все усилия его сконцентрированы на узкопрактических целях и сведены к языческому примитивизму: еда, совокупление, вещи, которые забавляют его, как цацки примитивного туземца. Он их меняет, как бусы или перья, и рад такому разнообразию в жизни. Ни во что глубокое, настоящее, идеальное, вечное он не вникает. Живет почти как животное, отправляя свои естественные потребности. Но человек тем и отличается от животного, что ему, человеку, в отличие от животного, нужен высокий мотив для жизни. Человек-потребитель не способен к саморазвитию, а «общество потребления» име-

ет только одну стратегию — вырождение.

Классическая школа не нужна современной элите, являющейся реальным правителем мира, она борется с ней, как и со всем христианским, хотя именно этой школе обязана своими интеллектуальными успехами, поскольку сама вышла из нее. Почему же такая школа ей не нужна? Потому что она воспитывает мыслящую и духовно не зависимую от них личность. А нужно послушное стадо, которое было бы легко обольстить и поработить.

Обольщать и поработить — основная задача фарисеев от политики, от экономики, от образования, о которых предупреждал нас Христос: «Лицемеры!», «Волки в овечьей шкуре», «По плодам их узнаете их».

Итак, как же обольщают современного ученика? Современная педагогика, во-первых, рекомендует внушать ему, что он изначально умен, у него масса достоинств, учитель всегда с улыбкой, поздравляет с успехом, хвалит и ни в коем случае не травмирует его нежную психику своими замечаниями и требованиями. Эти идеальные установки идут вразрез не только с педагогикой, но и с элементарной физиологией человека. В своем труде «Двадцатилетний опыт» выдающийся русский ученый, лауреат Нобелевской премии академик И.П. Павлов писал: «Для полного, правильного, плодотворного проявления рефлекса цели требуется известное его напряжение <...> существование препятствий. Пусть напрягается в ответ на препятствия мой рефлекс цели, и тогда-то я достигну цели, как бы она трудна ни была для достижения».

Второй способ обольщения — позволить ученику свободно самовыражаться: хочешь разговаривать на уроке — разговаривай. Это рабочий шум. Перебиваешь учителя — самовыражаешься. Дошли до того, что всерьез «методисты» стали обсуждать вопрос: если ученик не расположен усваивать тот или иной материал, нельзя его заставлять, так как это репрессивная педагогика. Уходит в прошлое эпоха, когда учитель бился за каждого ученика, тратил свое время на дополнительные занятия, убеждал, шел подчас на конфликт с учеником ради него же самого...

Третий способ обольщения — поиски наиболее легких и приятных способов мыслительной деятельности. Упрощаются формулировки правил, низводятся до антинаучных, изымаются доказательства теорем, из преподавания литературы убирается обучение написанию сочинения (это очень трудно, оказывается). Очень зыбким и неубедительным был в свое время большевистский довод о преимуществах облегчения и упрощения языка, на что остроумно откликнулся религиозный философ Иван Ильин, назвавший новое правописание «кривописанием»: «Это наглядный пример того, когда «проще» и «легче» означает хуже, грубее, примитивнее, неразвитее, бессмысленнее, или, попросту, — слепое варварство. Пустыня проще леса и города; не опустошить ли нам нашу страну? Мычать коровой гораздо легче, чем писать стихи Пушкина или произносить речи Цицерона; не огласить ли нам российские стогны коровьим мычанием? Для многих пороков легче добродетели и сквернословие легче красноречия <...> Вообще проще не быть, чем быть; не заняться ли нам, русским, повальным самоубийством? Итак, кривописание не легче и не проще, а бессмысленнее» (из статьи «Заключительное слово о русском национальном правописании»).

От учебы современный ученик желает получить, в первую очередь, удовольствие. Это четвертый способ обольщения. Игра. Играть сейчас все. Игры на телеэкране, любовные игры, политические игры. Какое-то сплошное казино! Контрольные работы в форме игры, урок как игра, мастерская-игра, играми сегодня пронизан весь учебный процесс. Что же на выходе? Невежество, неспособность логически мыслить и самое главное — неспособность мыслить концептуально. Концептуальность мышления формировалась в народах веками, благодаря этому совершались великие открытия, прорывы в иные цивилизации и миры. Напряжение умственных и духовных усилий, а не игра были основными психолого-педагогическими установками классической европейской школы на протяжении веков. Именно этот подход выкристаллизовывал гениев, которые были маяками для человечества, а посредственность знала свое место, и никто ее не «раскручивал», выдавая за гениальность. В обществе существовали правильные ценностные ориентиры, оно адекватно отвечало на проблемы гениальности и укрощало бездарность. В современном учебном процессе мы не можем выявить наиболее талантливых, что не менее важно — наиболее трудолюбивых (муки творчества давно ушли в прошлое). Но зато это великолепное поле для всякого рода проходимцев от педагогики и самовлюбленной посредственности.

Вторая цель современной либеральной педагогики — поработать сознание ученика. С этой целью и внедряются модели, дезинтегрирующие, расщепляющие его сознание, превращающие в хаос, искажающие суть вещей, извращающие сами формы бытия.

Примером такого рода технологий является «система» Бунеева Р. Н. и Бунеевой Е. В. «Школа 2100. Свободный ум». Подробно о ней, так как авторы претендуют на трансформацию всей области образования и воспитания.

В этой «системе» речь идет об отказе от фундаментальных базовых знаний и преемственности духовно-нравственного и гражданского развития всех коренных народов России. «Система» разрушает целостное

мировосприятие с помощью мозаичного и хаотичного подбора учебного материала, искажает исторические реалии, смещает приоритеты, выводит логическое мышление за пределы учебного процесса, анализ явлений и событий подменяет разгадыванием по типу кроссворда (совсем в духе Каббалы!), формализует, упрощает полноценные сферы человеческого бытия.

В части русского языка и литературы (а именно анализом этой части я и занимаюсь) составители «системы» программируют детское и юношеское сознание на презрение к традиции, отношение к миру как к театру абсурда, гипертрофию одиночества, страха, тяготение к пороку, антиэстетике, провоцируется асоциальное поведение (наркомания), закладываются основы психопатологии личности, беспомощной — с одной стороны, агрессивной и циничной — с другой. Это не что иное, как сознательное внедрение дегенерации.

Проблема духовной безопасности детей, формирование устойчивой психики всегда была едва ли не главной воспитательной задачей всех учителей во все времена. Данная «система» навязывает учащемуся неадекватные его возрасту поведенческие стереотипы через постановку невыполнимых задач и преждевременное приобщение... ко взрослому опыту жизни.

Выстраивание определенного образного ряда через соответствующую подборку литературных произведений, демонические иллюстрации к ним в духе американских комиксов и блокбастеров, манипулятивные сцепления тем, идей, образов, воздействие на подсознание с помощью словесной и цветовой символики — все это свидетельствует о нейролингвистическом программировании на существование человека вне родины, природы, семьи, друзей, идеалов, гражданского долга.

Инициатором, куратором данного проекта в Министерстве народного образования является Исаак Иосифович Калина, директор Департамента государственной политики в области образования Министерства образования и науки России. Источник финансирования — Всемирный Банк Реконструкции и Развития. Идеологическое обеспечение осуществляется согласно следующему документу: «Мы бросим все, что имеем, все золото, всю материальную мощь и ресурсы на оболванивание и одурачивание людей. Человеческий мозг, сознание людей способны к изменению. Посев в России хаос, мы незаметно подменим их ценности на фальшивые... Мы найдем своих единомышленников, своих помощников и союзников в самой России. Эпизод за эпизодом будет разыгрываться трагедия гибели самого свободолюбивого и непокорного на земле народа, окончательного угасания его самосознания. Из литературы и искусства мы постепенно вытравим их социальную сущность, отучим художников, отбьем у них охоту заниматься изображением, исследованием тех процессов, которые происходят в глубинах народных масс. Литература, театр, кино — все будет изображать и прославлять самые низменные человеческие чувства. Мы будем всячески поддерживать и поднимать так называемых художников, которые станут насаждать и вдалбливать в сознание культ секса, насилия, садизма, предательства — словом, всякой безнравственности...»

Мы будем расшатывать таким образом поколение за поколением... Мы будем драться за людей с детскими, юношескими лет, будем всегда главную ставку делать на молодежь, станем разлагать, развращать, растлевать ее. Мы сделаем из них космополитов Мистика, оккультизм (Каббала!), разрыв с реальной действительностью, традицией, хаос, извращенность, аморальность — вот системообразующие принципы новой бунеевской педагогики, обесценивающей, в конечном счете, человеческую жизнь.

В газете «Новый Петербург» (№ 25 от 14.06.2007, с. 5) читаю: «Лечение фетальными материалами, поступающими из абортариев, стало весьма прибыльным делом <...> Вывоз материалов из мяса и крови только что абортированных детишек оказался весьма рентабельным настолько, что возможно оплачивать проживающую в Москве «человекоматку», ежегодную зачисляющую детей для того лишь, чтобы их аборттировать (в столице есть фирмы, подпольно практикующие этот бизнес), пока хватит здоровья на ежедневные абортры».

Что же это за «человекоматки»? Откуда они возьмутся? А это недавние школьницы, воспитанные новой либеральной (нерепрессивной), толерантной педагогикой бунеевского «свободного ума», прошедшие через образы пауков, домовых, пиратов, мумми-троллей, колдунов, Кады-Мады, слонкоотов, ужаски Толкина (в начальной школе), эротику Мопассана (в 6 и 8 классах), дневник 15-летней наркоманки А. Франк «Синяя трава» (в 7 классе), дневник Адриана Моула (циничное отношение к родителям — тоже 7 класс), «сны» А. Б. Стругацких, хохмы М. Веллера и «вредные советы» Г. Остера, иллюстрации С. Дали (в учебнике 7 класса), через халлюцины, фестивали пива, уроки так называемого «полового просвещения» — все сделала школа, чтобы эту «человекоматку» вырастить и направить на...

В чем смысл и ценность человеческой жизни? В чем истинная красота человека? Что есть настоящая любовь и дружба, в чем радость, тепло человеческих отношений, счастье и долг замужества, материнства, что такое любовь к родине, подвиг, служение, самопожертвование? Нет! Ничего такого не предсмотрели Бунеевы в своей новой педаго-

гике 2100, из которой так и выглядит циничный оскал лукавого, хохмача, дегенерата:

Жирный паук
Взгромоздился на сук
И не видит меня
Среди белого дня.
Эй, старый дурак,
Я подам тебе знак,
Паутину бросай
И меня догоняй!
Паутины вьется нить,
Мне готовят сети,
Но меня им не скрутить
Ни за что на свете.
Вот я, вот! Вам везет,
Слушайте, глядите!
Пауки, дураки,
Ну-ка, догоните!
(Джон Р. Р. Толкин «Хоббит»)

Каков же субъект, продукт, выпускник современной школы в будущем? В лучшем случае, это работник офиса, который, конечно, составит сводку цен на древесину, но диссертации он уже никогда не напишет.

Итак, чтобы не блуждать в потемках догадок, недоумений, бесплодных поисков суперэлитных школ, лицеев, гимназий и т.д., нам надо увидеть и понять главное: трансформация системы российского образования и воспитания происходит не в рамках так называемого прогресса, а в соответствии с определенными целевыми установками на положение нашей страны в системе глобального проекта. Его, нашего школьника, сознательно опускают до уровня исполнителя, робота,слуги, в перспективе — поставщика биоматериалов.

Вполне мы уже созрели для школы колониального типа в малоразвитой, малокультурной стране, не имеющей перспективы развития. Этаким северный Таиланд!

Возраст добровольного согласия для вступления в половые отношения составляет 16 лет. Ниже планка только в Таиланде. На очереди — принятие Госдумой закона о легализации проституции.

На самый низший уровень перемещают российский народ. Человек — тупой исполнитель, общество — толпа люмпенов.

Новый мировой порядок, о котором уже сейчас говорят в открытую, не предполагает в принципе понятия ценности человеческой жизни. Разрушительная сила глобализации сокрушит все нравственные преграды на пути к обогащению и процветанию так называемой мировой элиты, обслуживать которую будет так называемый «золотой миллиард». Что же с остальными? Их судьба прописана в книге Жака Аттали, одного из идеологов «нового мирового порядка», «На пороге нового тысячелетия». Книга переведена на русский язык, издана в Москве в 1993 году: «В грядущем «новом мировом порядке» <...> число побежденных, конечно, превысит число победителей. Они будут стремиться получить шанс на достойную жизнь, но им, скорее всего, такого шанса не предоставят <...> Наркотики — это кокаина субстанция для побежденных грядущего тысячелетия, отрешенных и отверженных. Они дают возможность для внутренней миграции, становясь чем-то вроде побега из того мира, который ничего им не предлагает <...> Грядущий мировой порядок <...> превратит человека в товар массового производства <...> Со вставленными в него искусственными органами он станет и сам искусственным существом, которое можно будет купить или продать, как любой другой предмет или товар <...> Человек начнет создавать себя сам так, как он создает товары <...> на специальных складах живых органов потреблять других людей, как и прочие предметы, и странствовать в чужих организмах и мозгах <...> Человек грядущего тысячелетия позволит потреблять себя кусок за куском в рыночном смысле этого слова».

В «Независимой газете» от 7 сентября 2000 года была опубликована в сокращенном варианте аналитическая записка генерального директора информационного аналитического агентства при Управлении делами президента РФ Александра Игнатова. Называлась она «Стратегия «глобализационного лидерства» для России». Кроме того, этот материал несколько позже был озвучен по каналу ТВЦ в программе «25 час». Пункт 6 первой части этой записки цитирую дословно, без купюр: «Ключевым фактором, влияющим на современные глобализационные процессы, является деятельность мирового правительства. Не вдаваясь в душераздирающие подробности, рисуемые нам многочисленными теориями заговора, следует признать, что эта надгосударственная структура вполне эффективно исполняет роль штаба «нового мирового порядка». Однако в своей работе эта организация ориентируется на интересы малочисленной элиты, объединенной этническим родством и инициацией в ложах деструктивной направленности. Данное обстоятельство - узурпация власти в мировом правительстве хасидско-парамасонской группой - требует скорейшего исправления».

Это исправление не может происходить без понимания сущности природы тех, о ком выше шла речь. Об их природе сказал Иисус Христос в Евангелии от Иоанна: «Ваш отец - диавол, и вы хотите исполнять похоти отца вашего; он был человекоубийца от начала и не устоял в истине, ибо нет в нем истины; когда говорит он ложь, говорит свое, ибо он лжец и отец лжи» (8:44).

Народ сей ослепил глаза свои и окаменел сердце свое, да не видят глазами, и не уразумеют сердцем... (Евангелие от Иоанна, 12:40).

**Дмитриева Е. Т., преподаватель
русского языка и литературы,
член Петровской Академии.**

ЧТО ТАКОЕ ЮВЕНАЛЬНАЯ ЮСТИЦИЯ

Безусловно, многие верующие слышали о возникшей в последнее время проблеме ювенальной юстиции. Слышали о том, что с законодательным закреплением этой системы родители уже не смогут решать, как воспитывать своего ребенка, но государством будет диктовать им определенные требования и строго следить за их выполнением, вплоть до судебного разбирательства и лишения родительских прав.

Однако в СМИ данная проблема освещается достаточно скудно, можно сказать, замалчивается, и одновременно все чаще появляются статьи и мелькают сюжеты о том, как родители мучают, избивают, насилюют детей. Таким образом идет процесс подготовки общественного сознания к принятию ювенальной юстиции. Поэтому необходимо разобраться в опасности этой системы и, в противовес искусственно насаждаемому мнению о крайней необходимости защиты прав несовершеннолетних, сделать общеизвестными примеры вопиющей античеловечности, асоциальности, антисеманности ювенальной системы.

Юридический словарь определяет ювенальную юстицию как «правосудие по делам несовершеннолетних» и разъясняет, что «понятие ювенальная юстиция» включает особый порядок судопроизводства, отдельную систему судов для несовершеннолетних (ювенальных судов), а также совокупность идей, концепций социальной защиты и реабилитации несовершеннолетних правонарушителей».

Но неверно представлять ювенальную юстицию только как деятельность специализированных судов для несовершеннолетних и систему их социализации и реабилитации. Известно, что помимо правосудия для несовершеннолетних ювенальная юстиция включает в себя профилактику преступлений и против самих детей.

И здесь под предлогом защиты прав несовершеннолетних ювенальная юстиция в том виде, в каком она действует в западных странах и уже практикуется в некоторых регионах нашей страны, фактически лишает родителей богоданного права воспитывать своего ребенка. Под правами ребенка в контексте ювенальной юстиции понима-

ются право на личную жизнь, включая ранние половые связи; право на выбор сексуальной ориентации или на свой стиль жизни, в том числе на стиль, связанный с наркотиками; право на досуг, который может протекать где и как угодно; право на информацию, которая может быть какой угодно, и т.п.

В случае если посторонние люди или сам ребенок сочтут, что родители каким-либо образом нарушили его права, последует жалоба в соответствующую инстанцию с дальнейшим разбирательством.

Чтобы лучше понять, что ожидает наше государство в случае создания системы ювенальной юстиции, приведем несколько жизненных примеров.

Официальная причина, по которой у русской женщины отняли во Франции, где она жила, выйдя замуж за французца, трехлетнюю дочь, — это «удушающая материнская любовь». Так было написано в решении суда. То есть мать сочли недостойной воспитывать свою девочку, потому что она слишком сильно ее любила. Преступным в поведении женщины оказалась покупка ребенку такой же кофточки, как себе. Сотрудники социальных служб обвинили мать в том, что она хочет подавить индивидуальность ребенка, сделать дочь похожей на себя.

В Австралии подросток решил отпраздновать свое 15-летие в «Макдональдсе», пригласив 30 человек гостей. Отец возразил, что это многовато — он такую сумму «не потянет». Мальчик пожаловался защитникам детских прав, и отец был поставлен перед выбором: либо он все-таки изыскивает деньги на детский банкет, либо ему придется распрощаться с сыном. Ребенок ведь не должен чувствовать себя хуже других. Если в их классе так принято отмечать день рождения, значит, отец своим отказом наносит ему психологическую травму. Соответственно, психическому здоровью подростка угрожает опасность.

В нашей стране тоже уже имеются возмутительные случаи, связанные с деятельностью ювенальной системы. Так, в г. Таганроге, где уже существует ювенальный суд, школьник подал иск на учительницу, которая наказала его за хулиганское поведение, не взяв на

экскурсию. Возмущенный «попранием своих прав» подросток потребовал компенсации морального ущерба в размере 70 тыс. рублей. Суд «смиловитился» над ответчицей и уменьшил сумму до 30 тыс. После этого учительница уволилась.

Другая история произошла в Москве, которая также относится к ювенально-испытательным регионам. Отец, воспитывая 13-летнюю дочку один, приучал ее бегать по утрам. Соседки пожаловались в органы опеки, что он «мучает» ребенка. Отец и глазом моргнуть не успел, как его лишили родительских прав, а девочку поместили в детдом. Но потом она сбежала домой. А в силу того, что ювенальное законодательство в Российской Федерации еще не принято и в деле было допущено множество нарушений, от семьи отстали, и девочка снова стала жить с отцом. Он потребовал возвращения ему родительских прав, но оказалось, что вернуть права куда сложнее, чем их лишиться. По крайней мере, спустя полтора года после начала этой истории отец в своих правах восстановлен еще не был.

Из этих примеров видно: основанием для отнятия ребенка может послужить все, что угодно, — было бы на то желание ювенальной суда.

Еще одним аспектом ювенальной юстиции является введение обязательного сексуального просвещения под видом профилактики венерических заболеваний. На западе также известны прецеденты, когда родителей лишали родительских прав за то, что они не разрешили ребенку посещать уроки секс-просвета. В Германии, где образование такого рода для школьников обязательно, обучение на дому считается тяжким преступлением.

Учитывая сказанное выше, не приходится удивляться тому, что в нашей стране основными сторонниками ювенальной юстиции выступают депутат Государственной Думы Е.Ф. Лахова, которая в 1990-х годах продвигала программы сексуального просвещения, и член Общественной палаты России, президент Фонда «Нет алкоголизму и наркомании» Олег Зыков, не один год бьющийся за легализацию легких наркотиков.

Виктория Гладкова.

«Основ православной культуры». Однако, при всем этом уже сегодня проводятся в школах нашей страны уроки толерантности по образцу школ США и Европы в учебниках которых приводятся данные о роли гомосексуалистов в истории и современном обществе. Под благовидным предлогом борьбы со СПИДом во внеклассные часы проводятся кем попало занятия по так называемому «сексуальному просвещению подростков». Повсеместно в учреждениях культуры Российской Федерации и прежде всего в библиотеках создаются «Центры толерантности».

Таким образом, вместе с навязываемыми нам заморскими принципами толерантности в сознание российского общества пытаются внедрить готовность безпрекословно признавать и принимать противоречие нашим христианским принципам убеждения и взгляды, которые отличаются от наших собственных и никогда нами не разделялись и не одобрялись. Наш народ учить терпению не надо. Неплохо бы другим поучиться великому терпению русского народа и преклонить колени перед ним. Не следует только испытывать терпение народное и эксплуатировать его, что и пытаются предпринять некоторые западные модераторы и различные религиозные эмиссары.

В связи с этим обращаясь ко всем согражданам, руководителям учреждений образования и культуры, к руководителям губернской и городской администраций вникнуть в существо проблемы навязывания толерантности нашему народу — опасности этой экспансии не только для духовной и национальной, но и для государственной безопасности. Мы не можем позволить превратить нашу страну в дом псевдодуховности и терпимости! Всех православных сограждан призываю не участвовать в конференциях по толерантности, а родительскую общественность призываю в соответствии с российским законодательством требовать запрещения проведения уроков толерантности и других подобных им уроков без согласия родителей.

(Источник — сайт Пермской епархии).

Протоиерей Александр Новопашин: «ЭТО ЯВЛЕНИЕ ПОСТРАШНЕЕ СЕКСУАЛЬНОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ»

Известный священник протоиерей Александр Новопашин, автор статьи «Ювенальная юстиция как приемница методов Павлика Морозова», выразил недоумение, зачем нужно внедрять в России ювенальную юстицию, когда «в нашей стране уже существует, по меньшей мере, 8 министерских ведомств по работе с несовершеннолетними». «Неужели нам так необходимо перенимать печальный зарубежный опыт так называемой «ювенальной юстиции»?



На Западе родители уже волосы на голове рвут, потому что не могут управлять своими собственными детьми, поскольку фактически, путем такого абсолютно негативного явления как ювенальная юстиция, у них отобраны все родительские права. Зарубежная модель ювенальной юстиции уничтожит, как таковой, институт семьи и, прежде всего, семьи православной. Если посмотреть, кто продвигает в России идеи ювенальной юстиции, кто является ее толкачами и паровозами, то окажется, что это депутат Государственной Думы Лахова, которая в 1990-х годах продвигала программы сексуального просвещения, член Общественной палаты России, президент Фонда «Нет алкоголизму и наркомании» Олег Зыков, который не один год бьется за легализацию легких наркотиков. Можно предположить, что сейчас, потеряв возможность ввести в школах растительные программы сексуального просвещения, против которых в 1990-е годы встала наша общественность, запускают ювенальную юстицию, чтобы родителям заткнуть рот и начать растлевать наших детей. Это первая мысль, которая приходит в голову, когда задумываешься над попытками ввести в России такое законодательство. Ведь согласно системе ювенальной юстиции, дети имеют право доносить на родителей. Такое поведение детей даже поддерживается и предлагается. Дети подталкиваются к тому, чтобы они доносили на родителей. Собственно говоря, ювенальная юстиция — это законный преемник методов Павлика Морозова. На зарубежном опыте

мы видим, что ювеналы лишают родителей родительских прав, что очень печально. По мнению французской ассоциации психологов, большая часть решений ювеналов о лишение родительских прав была ошибочной. А как потом изменить последствия таких решений?» — недоумевает священник.

«Ювенальная юстиция — это очень опасное явление, печальные плоды которого пожинают за рубежом. Об этом у нас не принято говорить. В январе этого года в Новосибирске проходили Новосибирские Рождественские чтения, я проводил две полномасштабные конференции совместно с управлением Госнаркомконтроля и областным управлением внутренних дел. Зал, рассчитанный на 500 человек, был переполнен. Сидели в основном люди, имеющие юридическое образование. После моего выступления в перерыве ко мне подошли офицеры-женщины, работающие в сфере прав несовершеннолетних, и признались, что они даже не предполагали, что в результате введения ювенальной системы могут быть столь разрушительные последствия. Действительно никто серьезно эту проблему не изучает. Все идет под вывеской защиты прав несовершеннолетних, которых обижают, беспричинно сажают в тюрьмы. Многие совершенно не представляют, во что может вылиться внедрение этой системы. Но люди, которые детально пытаются в этом разобраться, видят всю опасность ювенальной юстиции и те последствия, к которым приведет ее введение. Внедрение этой системы особенно опасно для России, которая зачастую перенимает только плохое, а для того чтобы перенять что-то доброе, у нас, к сожалению, мозгов не хватает. А дурное не только нами перенимается, но и очень быстро к нам прилипает. Люди должны знать всю опасность ювенальной юстиции потому, что сейчас этот проект сильно раскручивается», — отметил отец Александр.

«Делаются шаги по уничтожению православной семьи, русской традиционной семьи как таковой. Это очень страшное явление, о котором многие ничего не слышали, но когда процесс ее внедрения пойдет, то его будет очень трудно остановить. В 1990-е, когда вводили в школах программы сексуального просвещения, с ними было достаточно трудно бороться, но все-таки когда вся страна возмутилась, их придавили. А ювенальную систему собираются ввести на законодательном уровне. Попробуйте потом отменить ее задним числом. Это явление пострашнее пресловутого сексуального просвещения потому, что оно раскроет двери и сексуальному просвещению и другому кошмару. Тогда родители не будут иметь права запрещать детям ходить на уроки сексуального просвещения, потому что такой запрет будет рассматриваться как нарушение прав несовершеннолетних. Все будет работать очень хитро», — предостерег протоиерей Александр Новопашин.

Русская линия.

ЮВЕНАЛЬНАЯ ЮСТИЦИЯ: НАКАЗАНИЕ ВОСПИТАНИЕМ

Город Волжский, Дзержинский и Тракторозаводский районы г. Волгограда станут базовыми площадками по внедрению новых технологий в сфере ювенальной юстиции.

Этот проект предполагает создание определенной системы взаимодействия между судами и всеми структурами, занимающимися профилактикой правонарушений и безнадзорности несовершеннолетних на той или иной территории (город, район и т.д.). Основная задача такого союза — максимально использовать реабилитационный потенциал последних при вынесении приговоров по делам малолетних правонарушителей или преступников.

— Сегодня суды для несовершеннолетних имеют право выносить решение не только о наказании, но и о мерах воспитательного воздействия в отношении подростка, — пояснила полномочный по правам ребенка в Волгоградской области Нина Болдырева. — Молодого человека могут обязать, к примеру, регулярно посещать реабилитационный центр, психолога, выполнять общественно-полезные работы и многое другое. Но при этом парень или девушка остаются в семье, что

дает им дополнительный шанс исправиться. Однако эта практика пока применяется крайне редко. Зачастую наиболее распространенные вердикты ювенальных судов — направление подростка в спецшколу, детскую колонию или осуждение условно. Одна из причин этого в том, что нет взаимодействия между судами и реабилитационной системой, которая есть на территории.

Восполнить этот пробел возможно, используя технологии ювенальной юстиции в действующей системе уголовного судопроизводства. Суть в том, чтобы привлечь к участию в судебном процессе представителей комиссий по делам несовершеннолетних, органов соцзащиты, психолого-педагогических центров и других субъектов реабилитации неблагополучных детей. Судья должен четко представлять, какой воспитательный потенциал имеется в наличии и способен ли он стать альтернативой «наказательному» решению.

Отметим, что в настоящее время готовится подписание соглашения между администрацией региона и областным судом о взаимодействии по развитию технологий ювенальной юстиции.



ДЕЛО «ТАБАК»

Гость с загадочного континента

Табак — растение семейства пасленовых. В диком виде табак произрастает в Америке и в Австралии. До конца XV века это растение не было известно никому, кроме коренных жителей американского континента. Североамериканские индейцы употребляли табак (по данным археологов) еще 4000 лет назад. В древних цивилизациях считалось, что табачный дым обладает магическими и целебными свойствами, а листья табака применялись как болеутоляющее средство...

В Европу табак попал в 1492 году благодаря экспедиции Колумба. Моряков заинтересовал процесс ритуального курения больших скрученных табачных листьев. Но вернувшись домой новообращенных любителей табака Инквизиция тут же обвинила «в связях с дьяволом». Впрочем, впоследствии распространителями табака, кроме матросов, стали в основном странствующие монахи. Распространению табака в Европе способствовали даже известные государственные деятели. Так, в 1561 году посол Франции в Лиссабоне Жан Нико послал своей королеве, Екатерине Медичи, табак, рекомендовав его как прекрасное средство от мигрени, недуга, причинявшего немалые страдания монаршей особе. Вскоре после этого мода на нюхательный табак распространилась по всей Франции. В честь Нико растение впоследствии получило латинское название Nicotiana, а выделенный из него в начале XIX века алкалоид, соответственно, «никотин».

Со второй половины XVI века табак стал быстро набирать популярность как лекарственное растение. Табак нюхали, курили через трубки, жевали, смешивали с различными веществами и употребляли для лечения простуды, головной и зубной боли, кожных и инфекционных заболеваний. В Россию табак попал в середине XVII столетия сразу с нескольких сторон — из Англии, Голландии, Китая и Турции. Русские самодержцы сначала боролись с новым пристрастием подданных, но в 1698 году император Петр Первый официально снял запрет на курение и разрешил табачную торговлю. В 1705 году в Петербурге и Ахтырке по его Указу были учреждены две первые табачные фабрики. К слову сказать, Пермская табачная фабрика «произошла» от той самой, первой Петербургской. Через десять лет в России было уже 24 фабрики, а в 1830-м табак начали выращивать даже в Сибири. Во время Первой Мировой войны табак рекомендовали курить солдатам для «успокоения нервов». Во время Второй Мировой войны табак был объявлен стратегическим товаром и включен в солдатский рацион. Именно тогда, в 1942-м, по знаменитому Распоряжению №21675-р, подписанному Зам. председателя Совнаркома Анастасом Микояном, в числе 14 фабрик была создана и Пермская табачная фабрика союзного значения на базе оборудования, эвакуированного из блокадного Ленинграда и оккупированной Одессы. Поездам с оборудованием присваивался статус литературного и шли они вперед оборонных заказов.

Сортов табака несколько: махорка, «Мэриленд», «Вирджиния», «Ориенталь», курчавый, китайский и другие.

Идея выпускать сигареты возникла у лондонского торговца сигарами и табаком Филиппа Морриса в начале 50-х годов прошлого века, когда он увидел офицера, участника Крымской войны, скручивающего «цигарку». В начале XX века на свет появился табачный продукт, названный «американской смесью» — комбинация табаков «Берлей», «Брайт» и «Турецкий». На ее основе в 1924 году были созданы новые дамские сигареты Marlboro. Эта известная марка предназначалась первоначально для женщин и только в 50-х была переориентирована на мужчин. Тогда же придумали и новую (теперь традиционную) одноразовую упаковку в твердой пачке. В 1975 году сигареты Marlboro стали самой продаваемой маркой в мире.

Сигареты «Кэмэл» появились в 1913 году. Производила их фирма, созданная в 1875 году Р. Дж. Рейнольдсом, как предприятие по производству жевательного табака. В 20-30 годах «Верблюд» был маркой №1 в США.

Выдержка из программы «Времена»

Две цифры: 35 тысяч и 300 тысяч. Не нужно угадывать что это за цифры, речь о них пойдет дальше. 35 тысяч — это сколько человек гибнет на дорогах России ежегодно. 300 тысяч, согласно данным медиков, это сколько людей умирают в России ежегодно от болезней, связанных с курением. 35 и 300... Цифры удивительные — в том смысле, что притом, что гибнет 35 тысяч на дорогах, принимаются всякого рода меры, чтобы все-таки что-то с этим делать. Принимаются, например, жесткие меры в отношении игорного бизнеса, хотя, в общем, непосредственно жизни это не угрожает. Да, люди разоряются, бывают и преступления из-за этого, но все-таки это не угроза непосредственно жизни. А вот курение, которое, уносит порядка 300 тысяч наших жизней ежегодно, как-то, в общем, особо серьезной какой-то национальной проблемой не является. По оценкам Всемирной организации здравоохранения, Россия является одной из самых курящих стран — у нас курят 63 процента взрослого населения, причем, каждый четвертый курящий — это женщина. А по курению среди подростков Россия занимает почетное первое место, с чем я нас всех поздравляю. Ну, вы знаете, что есть такие «отсталые» страны — ну, как США, Великобритания, Франция, Италия, — там запрещено курить совершенно, в любых ресторанах, даже в барах теперь запрещено, конечно, в общественных местах. Запрещено. В относительно небольшой Британии (50 миллионов человек) за последние 10 лет — 10 миллионов человек бросили курить.

СПРАВКА: 50 миллионов российских курильщиков пропускают через свои легкие 375 миллиардов сигарет за год. И объемы производства, и потребления этого продукта быстро растут. Скорость появления новых курильщиков у России — самая высокая в мире. По объему производства мы уступаем лишь США и Китаю. Здоровьем нации обеспокоены и врачи, а в Госдуме подготовлено целых три законопроекта — один строже другого. Их концепция построена на западной модели — в странах Евросоюза могут не принять на работу из-за вредной привычки, и суд уже не встанет на сторону работника. Общественные места — не для курильщиков. В ресторанах и кафе можно курить только в спецзоне с мощной вентиляцией. На улице, не говоря уже о телевидении и прессе, не встретишь табачной рекламы. За неправильное курение предусмотрены серьезные штрафы. То есть, если кто-то и получает от курения удовольствие, то оно дорого обходится. Пачка сигарет в Европе стоит около 5 евро. Те же сигареты в России — 20 рублей. На российской пачке маленькими буквами внизу: «Минздрав предупреждает: курение вредит вашему здоровью». На европейском продукте надписи загоразжеват почти полпачки: «Курение убивает». Вот и видимая разница. Европейские страны соблюдают рамочную конвенцию по борьбе с курением, Россия — нет. У нас эта конвенция не ратифицирована. К стати, в прошлом году наша табачная промышленность перевыполнила план, то есть, выпустила больше, чем требовалось, на 50 миллиардов сигарет. В авангарде российских табачных гигантов — все те же гиганты с мировым именем, причем, жестко курирующие. Известный «Philip Morris» со своими «Marlboro» и «Parliament», «British American Tobacco», делающий «Kent» и «Pall Mall», «Liggett-Ducat» — это «Bond» и «LD» и японский «JT» (Japan Tobacco International) — у них «Camel» и «Winston». Вот их доля производства внутри нашей страны — данные минувшего года: «Philip Morris» — 22%, «BAT» — 20%, «Liggett-Ducat» — 17%, «JT» — 15%. Во всех этих компаниях работают десятки тысяч российских граждан. Среди этих предприятий есть градообразующие. Это — обратите внимание — 2,5 миллиардов долларов инвестиций в нашу экономику, что практически составляет более 7 процентов от всех инвестиций в Россию. И надо отметить, что это гарантированные поступления в бюджет. Так, по итогам 2005 года налоговые поступления в виде акцизов составили около 30 миллиардов рублей.



Геннадий ОНИЩЕНКО, главный государственный санитарный врач РФ: За час, в мире умирает более 600 человек от сигарет. Притом, что 5 миллионов гибнет каждый год. 1 человек в 6 секунд!

Николай ГЕРАСИМЕНКО, заместитель председателя комитета Государственной Думы по охране здоровья:

По расчетам специалистов Института канцерогенеза, у нас погибает 300-320 тысяч в год. Это в сутки — почти 1000 россиян, а в час — более 30. У нас курят 48 процентов беременных женщин. 48 процентов курящих женщин! Беременные! У беременных рождаются в три раза чаще дети с патологическими изменениями здоровья, меньше весом, с нарушениями различными.

У нас 2,5 миллиарда долларов — налоги от табачной промышленности..., но при этом мы более 10 миллиардов долларов тратим на лечение людей, которые курят. А если посчитать недожитые жизни — а ведь кто курит, не доживает 12,5 лет. 12,5 лет в среднем! У нас потери на лечение и потери от того, что погибают люди — при этом в трудоспособном возрасте, — гораздо превышают все инвестиции. Во всем мире сейчас развернута борьба с курением, сокращается количество курильщиков, идет давление на производителей сигарет, а у нас Клондайк для табачных фабрик. Они все переехали сюда. Самые дешевые сигареты — в России. У нас сигареты стоят дешевле, чем молоко, хлеб, в три раза дешевле, чем проезд в метро. И за пять лет у нас доходы населения выросли в два раза, а затраты на сигареты уменьшились в два раза. У нас самый дешевый продукт...

СПРАВКА: Генеральный директор Ассоциации производителей табачной продукции «Табакпром» Василий Николаевич Теревцов. 30 апреля 2006 года бросил курить!

Василий ТЕРЕВЦОВ: ...Я 30 лет курил! Весной я был в Чехии в горах. Когда я там начал гулять, по этим дорожкам, у меня было тяжело с дыханием. А мои друзья, которые ходили, которые не курили или тоже уже бросили, так сказать, несколько лет, — они свободно ходили. И я просто для себя, это мой выбор, абсолютно, я бросил курить. И ни одной сигареты после того я не выкурил. И вот я должен вам сказать, что я чувствую себя сегодня намного лучше. Это естественно...

(Программа «Времена» 15.10 2006 г.)

Бросать курить лучше внезапно

Избавиться от привычки курить больше шансов у тех, кто решает это сделать под влиянием минутного порыва. К такому заключению пришли эксперты Британского общества исследований раковых заболеваний (Cancer Research UK).

В ходе исследования выяснилось, что почти две трети бросающих курить незапланированно спустя полгода не вернулись к сигарете. Среди тех, кто планировал это сделать, доля таковых намного ниже — 42%. Таким образом, вероятность того, что принявшие решение избавиться от никотиновой зависимости внезапно не будут курить спустя полгода и в последующие пять лет, в два раза выше.

Роберт Вест, профессор медицинской психологии из Университетского колледжа Лондона на страницах «British Medical Journal» утверждает: «Мы предполагаем, что убеждения, прошлый опыт и нынешняя ситуация вызывают различные уровни мотивации напряжения, при наличии которых даже небольшие «зацепки» могут привести к тому, что человек бросит курить».

Профессор предупреждает: эти результаты не означают, что не нужно строить планов, касающихся отказа от этой привычки. «Однако эти результаты помогают понять кое-что в душевном состоянии курильщика, который хочет бросить дурную привычку.

Недовольство своей привычкой вызывает определенное напряжение», — говорит он.

В Великобритании, говорит профессор, это напряжение возникает за счет законодательства, ограничивающего курение, повышения цен и предупреждений о вреде для здоровья. Тем не менее «нужно заполнить мир курильщика «якорями», типа коротких антитабачных роликов, призывающих курильщиков немедленно действовать, если они готовы бросить курить», — заключает Вест.

Курение убивает 300 тысяч россиян в год

Около 300 тыс. россиян гибнут ежегодно от болезней, непосредственно связанных с курением табака, сообщает «Интерфакс».

«Ежегодно прямые потери от табакокурения в РФ составляют 300 тыс. человек, а 25% всей смертности населения косвенно связано с последствиями от курения», — сообщил на пресс-конференции в среду заместитель председателя комитета Госдумы по охране здоровья Николай Герасименко.

По его словам, Россия находится на четвертом месте в мире по употреблению табака. В частности, в России курят более 60% мужчин, 25% женщин и более половины подростков.

В свою очередь главный пульмонолог России, директор НИИ пульмонологии Минздрава Александр Чучалин сообщил на пресс-конференции, что наиболее распространенные заболевания, связанные с табакокурением, затрагивают сердечно-сосудистую, эндокринную, дыхательную и половую системы, а табачная зависимость может вызывать тревожно-депрессивное состояние.

«Целого грузовика не хватит, чтобы вывезти ту золу, которая проходит через легкие человека, интенсивно курящего в течение 20 лет».

В связи с этим представители Минздрава «бьют тревогу» по поводу стремительно распространения курения в нашей стране и молодежи ряды «дымщиков». По их оценкам, регулярное курение сокращает продолжительность жизни на 11 лет. А львиную долю смертей составляют сердечно-сосудистых заболеваний (1,2 млн.) и онкологии (300-500 тыс.), основной причиной которых и является курение (9 из 10 больных раком — курят).

На сегодняшний день в мире общее количество курильщиков приближается к полутрети миллиардам, а в России «дымит» более 36 процентов населения. Это третье место в Европе после Албании и Греции. В целом, от болезней, вызванных курением, умирает 5 млн. человек (из них на Россию приходится десятая доля). И при сохранении нынешней тенденции потребления табака в 2030 году эта цифра достигнет 10 млн. человек, а всего в XXI столетии табакокурение погубит около 1 млрд. людей. Общественной ущерб, наносимый потреблением табачных изделий, оценивается в 200 млрд. долларов в год.

По мнению участников пресс-конференции, России необходимо ратифицировать Конвенцию по борьбе с табакокурением. По их словам, РФ является одной из 17-и стран, не сделавших это.

По данным экспертов, принимая меры по борьбе с табакокурением, Японии удалось уменьшить число потребителей этого продукта до 20% населения, а Норвегии — до 15%.

Ученые подтвердили, что от курения люди глупеют

Курильщики глупы по определению или они глупеют от курения? По крайней мере, одно открытие ученые Мичиганского университета сделали: продолжительное курение снижает уровень IQ. Об этом пишет «The Jerusalem Post».

Хотя курильщики часто утверждают, что сигарета помогает им сконцентрироваться, употребление табака на протяжении нескольких лет может иметь обратный эффект, снижая скорость и точность мышления человека и понижая уровень IQ. К таким результатам пришли ученые в результате исследования 172 пьющих и непьющих мужчин, которое задумывалось первоначально с целью выявить долгосрочные последствия алкоголизма для умственных способностей.

Израильское раковое общество использует феномен снижения IQ на курсах по бросанию курения в качестве пропагандистского приема.

Предыдущие научные открытия подтверждали связь алкоголя с проблемами интеллекта и снижением IQ, но теперь установлено, что к тем же последствиям приводит продолжительное курение.

Воздействие на память, способность решать задачи и снижение IQ среди тех, кто курил долгое время, заметны наиболее отчетливо.

Это первое научное исследование, указывающее на прямую связь курения с нейрокогнитивной функцией среди мужчин, страдающих от алкоголизма, пишет газета.

Между тем, аналогичное исследование было проведено ранее в Великобритании, и ученые пришли к тем же результатам.

Лоренс Уолли из университета Абердина и его коллеги из университета Эдинбурга исследовали, как умственные способности 465 человек, половина из которых — курильщики, изменялись в течение их жизни и насколько это связано с курением.

Всех этих людей впервые протестировали в 1947 году. Второй раз они подверглись тестированию в период с 2000-го по 2002 год, когда им было по 64 года.

Результаты курильщиков в пяти тестах на умственные способности были намного хуже, чем у тех людей, которые раньше никогда не курили или бросили курить. Возможно, причина этого заключается в том, что курение создает нехватку кислорода для жизненно важных органов человека, включая мозг, считает Лоренс Уолли.

Уровень распространенности курения среди городских подростков 15-17 лет в целом по России в 1999 году составлял в среднем почти 40%, у девочек — 27,5%. Причем, отмечают авторы доклада, в последнее время намечается тенденция увеличения числа курящих среди школьников.

Пик приобщения к курению у девочек приходится на возраст 13-14 лет. В докладе отмечается, что в среднем в этом возрасте начинают курить около 28% девочек.

По данным опросов, ведущим мотивом первой пробы курения российских школьников является «любопытство» (71% мальчиков и 79,1% девочек). Далее по значимости следуют мотивы: «не хотелось отставать от друзей», «желание чувствовать себя взрослым» и «способ познакомиться с ровесниками».

В докладе также указано, что за последнее десятилетие курение среди мальчиков увеличилось на 10,6%, а среди девочек — на 7,5%.

В мире проживает более 1,1 миллиарда курильщиков

Средний курильщик делает около 200 затяжек в день. Это составляет примерно 6000 в месяц, 72 000 в год и свыше 2 000 000 затяжек у 45-летнего курильщика, который начал курить в возрасте 15 лет.

По данным Всемирной Организации Здравоохранения из 850 млн. нынешних жителей Европы 100 млн. умрут от причин, связанных с курением.

По сравнению с некурящими, длительно курящие в 13 раз чаще заболевают стенокардией, в 12 раз — инфарктом миокарда, в 10 раз — явовой желудка. Курильщики составляют 96 - 99% всех больных раком легких. Каждый седьмой долгое время курящий болеет облитерирующим эндартериитом — тяжким недугом кровеносных сосудов. Курение во время беременности увеличивает риск ее неблагоприятного завершения почти в 2 раза.

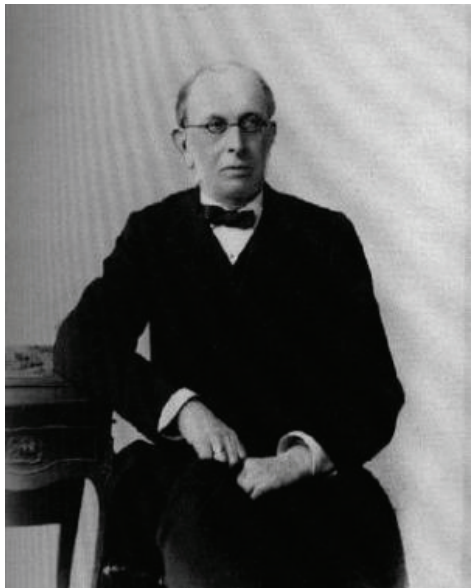
Раком легких ежегодно заболевают 63 тысячи россиян!

24 октября 2005 года (Интерфакс). Раком легких в России является самым распространенным заболеванием онкологического характера среди мужчин, заявил исполнительный директор НИИ онкологии им. Н.Н. Петрова Владимир Моисеенко. По его словам, этой болезнью в России ежегодно заболевают 63 тыс. человек. Он отметил, что 53 тысячи мужчин ежегодно заболевают раком легких. На это заболевание приходится 25% от всех злокачественных опухолевых образований у мужчин. Среди женщин этот показатель составляет 4,3%. «Основная причина рака легкого — это курение. Россия является второй страной в мире после Китая по количеству потребителей табака, хотя в мире отмечается тенденция по снижению количества курящих людей», — отметил В.Моисеенко. Он подчеркнул, что хотя в России декларируется борьба с курением, эта проблема серьезно не решается, что приводит к высокому уровню заболеваемости раком. «Если мы все сегодня бросим курить, то в ближайшее время тенденция по увеличению количества онкологических заболеваний и смертей не изменится. Это связано с тем, что вред от курения будет сохраняться в последующие 10 лет», — сказал В.Моисеенко. Он отметил, что в Петербурге ситуация с заболеваемостью раком легких «очень плохая», количество заболеваний и смертей неуклонно растет. 75-80% всех пациентов обращаются к врачам на поздней стадии заболевания, и, как правило, такие люди живут не больше года.



(Продолжение. Начало в № 46.).

II
Ни в чем так явственно, как в церкви, не ощущается различие между общественным духом и складом англо-саксонского и, например, русского племени. В английской церкви сильнее, чем где-либо, является у русского человека такая мысль: много здесь хорошего, но все-таки — как я рад, что родился и живу в России. У нас в церкви можно забыть обо всех сословных и обществен-



ных различиях, отрешиться от мирского положения, слиться совершенно с народным собранием перед лицом Бога. Наша церковь большей частью и создана па все-народные деньги, так что рубль от гроша различить невозможно; во всяком случае, церковь наша есть всенародное дело и всенародное достояние. Оттого она всем нам вдвое дороже, что, входя в нее, последний нищий чувствует, совершенно так же, как и первый вельможа, что это его церковь. Церковь — единственное место (какое счастье, что у нас есть такое место!), где последнего бедняка в рубчике никто не спросит: зачем ты пришел сюда, и кто ты такой? где богатый не может сказать бедному: твое место не возле меня, а сзади.

Здесь — войдите в церковь, посмотрите на церковное собрание. Оно благоговейно, оно, может быть, торжественно; но это — собрание леди и джентльменов, из которых каждое лицо имеет свое место, ему особливо присвоенное; а богатые люди и знатные в своем околотке — имеют места отделенные и украшенные, точно ложи. Можно ли, со стороны глядя, удержаться от мысли, что церковное собрание здесь лишь видоизменение общественного собрания, и что в нем есть место только так называемым в обществе «порядочным людям»? Все молятся по своим книжкам, но как у каждого в руках своя книжка, так видно, что каждый желает быть и перед Богом — сам по себе, не теряя своей индивидуальности. Говорят, что в последние 20 — 30 лет совершилась еще в этом отношении заметная перемена: места в церквях большей частью открытые, т. е. не отгороженные наглуго, и доступ к ним стал свободнее, чем прежде; а в прежнее время, особливо в провинции, и места в церквях устраивались закрытыми или отдельными стойками так, чтобы владельец каждого места мог молиться спокойно, уединенно, не смущаясь никаким соседством. Как ясно отражается в этом расхождении церковном история здешнего феодального общества, и сама история здешней церковной реформы! Nobility и gentry составляют все и все ведут за собой, потому что всем обладают и все к себе притягивают. Все должно быть куплено или взято с бою, даже право иметь место в церкви. Самое священнослужение — есть право известного рода, полагаемое в цену. Места пасторские, с правом на известный доход или окладное содержание, составляют в Англии принадлежность вотчинного права, патронатства, и выбор на место составляет достояние — или частных землевладельцев, или короны, в силу не столько государственного, сколько феодального владельческого права. Оттого и пастор, посреди народа, независимо от народа назначенный и независимый от народа в своем содержании, является среди народа тоже в виде князя, свыше поставленного. Церковная должность, прежде всего, представляется привилегией (preferment) и достоянием; и

стыдно сказать: это достояние служит предметом торга. Места главных священников (incumbents) могут быть сдаваемы за известную цену, сложенную из капитализации дохода, так же как сдаются места стряпчих, нотариусов, маклеров и т. п. В любой английской газете, в особом отделе объявлений о так называемых preferments, вы встретите ряд предложений купить место священника, с описанием доходных статей: расхваливается место с его удобствами для жизни, описывается дом, местоположение, означается доход и предлагается цена с предвещанием, что нынешний incumbent стар, таких-то лет, и, вероятно, недолго будет пользоваться своим положением. Для переговоров указано обращаться туда-то. В Лондоне издается даже особый журнал («The Church preferment registrar»), с подробным описанием всех статей, угодий и доходов каждого места, для сведения и расчета желающих получить его за известную сумму.

Говорят, что в политическом смысле благодетельно, когда всякое право, личное или общественное, достается не иначе как с бою. Может быть, всякое иное, только никак не право на молитву общественную в церкви.

Не мудрено, что совесть общественная не может удовлетвориться таким церковным устройством, и что Англия, — страна установленной государственной церкви, классическая страна ученого богословия и прений о вере, — стала со времени реформы страной диссентеров всякого рода. Религиозная и молитвенная потребность в массе народной, не находя себе места и удовлетворения в установленной церкви, стала искать исхода в вольных самоуправных церковных собраниях и в разнообразных сектах. Деление церковного обряда здесь не померное между жителями самого незначительного местечка. Самая установленная церковь делится на три партии, и сторонники каждой из них (так называемые Высокой, Низкой и Широкой церкви) имеют обыкновенно свою церковь и не ходят в чужую. В небольшой деревне, где не более 500 человек постоянного населения, существуют нередко три церкви англиканские и, кроме того, три церкви методистов трех разных толков, которые, различаясь в очень тонких и капризных подробностях, отрешаются от общения между собой. Особливая церковь — для первоначальных или Веслевых методистов, потом для конгрегационистов, потом для так называемых библийских христиан: последние те же методисты, но отделились несколько лет тому назад только из-за того, что полагают, в несогласии с прочими, невозможным иметь женатых в звании церковных евангелистов. Вот сколько церквей — и капитальных, красивых и обширных церквей в одной деревне! Все эти секты и собрания отличаются особенностями верований, иногда очень тонкими и капризными, или совсем дикими; но помимо догматических разностей, во всех выражается одно и то же стремление к вольной всенародной церкви, и многие из них проникнуты ожесточенной ненавистью к установленной церкви и к ее служителям. Кроме отдельных сект посреди самой установленной церкви образовалась издавна многочисленная партия во имя вольного церковного общения — free church movement. Частные люди и отдельные общества употребляют свои средства для предоставления простому народу возможности участвовать в богослужении: для этого приходится строить отдельные церкви, или нанимать отдельные помещения, театры, сараи, залы и т. п. Все это движение произвело уже ощутительную реакцию в обществе самой установленной церкви, побудив ее шире раскрыть свои двери. Но не странно ли, что здесь приходится брать с бою то, что у нас от начала вольно как воздух, которым мы дышим?

Как часто случается у нас в России слышать странные речи о нашей церкви от людей, бывавших за границей, читавших иностранные книги, любящих судить красноречиво с чужого голоса, или просто от людей наивных, которые увлекаются идеальным представлением мимо действительности. Эти люди не находят меры похвалам англиканской или германской церкви и англиканскому духовенству, не находят меры осуждения нашей церкви и нашему духовенству. Если верить им — там все живая деятельность, а у нас мертвечина, грубость и сон. Там дела, а у нас голая обрядность и бездействие. Не мудрено, что многие говорят так. Между людьми ведется, что по платью

встречают человека. Говорят: по уму провозжают; но, чтоб узнать ум и почувствовать дух, надо много присмотреться и поработать мыслью, а по платью судить не трудно. Составишь себе готовое впечатление и так потом при нем и останешься. Притом есть

много людей, для которых первое дело, первый и окончательный решительный впечатления — внешнее благоустройство, маенера, ловкость, чистота, респектабельность. В этом отношении, конечно, есть на что полюбоваться хотя бы в английской церкви, есть о чем иногда печалиться в нашей. Кому не случалось встречать светское, а иной раз, к сожалению, и духовное лицо, из бывших за границей, с жаром выхваляющее здешнюю простоту церковную и осуждающее нашу родимую «за незрелость». Грустно бывает слушать такие речи, как грустно видеть сына, когда он, прожив в фешенебельном кругу, посреди всех тонкостей столичной жизни, возвращается в деревню, где провел когда-то детство свое и смотрит с презрением на непривычную обстановку и на простые, пожалуй, грубые, обычаи родной семьи своей.

Мы удивительно склонны, по натуре своей, увлекаться, прежде всего, красивой формой, организацией, внешней конструкцией всякого дела. Отсюда — наша страсть к подражаниям, к перенесению на свою почву тех учреждений и форм, которые поражают нас за границей внешней стройностью. Но мы забываем при этом, или вспоминаем слишком поздно, что всякая форма, исторически-образовавшаяся, выросла в истории из исторических условий и есть логический вывод из прошедшего, вызванный необходимостью. Истории своей никому нельзя ни переменить, ни обойти; и сама история, со всеми ее явлениями, деятелями, сложившимися формами общественного быта, есть произведение духа народного, подобно тому, как история отдельного человека есть в сущности произведение живущего в нем духа. То же самое сказать должно о формах церковного устройства. У всякой формы есть своя духовная подкладка, на которой она выросла; часто прельщаемся мы формой, не видя этой подкладки, но если бы мы ее видели, то иной раз не задумывались бы отвергнуть готовую форму при всей ее стройности, и с радостью остались бы при своей старой и грубой форме, или бесформенности, — пока своя у нас духовная жизнь не выведет свою для нас форму. Дух, вот что существенно во всяком учреждении, вот что следует охранять дороже всего от кривизны и смещения.

Наша церковь искони имела и доньше сохраняет значение всенародной церкви и дух любви и безразличного общения. Верую народ наш держится доньше посреди всех невзгод и бедствий, и если что может поддержать его, укрепить и обновить в дальнейшей истории, так это вера, и одна только вера церковная. Нам говорят, что народ наш невежда в вере своей, исполнен суеверий, страдает от дурных и порочных привычек; что наше духовенство грубо, невежественно, бездейственно, принижено и мало имеет влияния на народ. Все это во многом справедливо, но все это — явления несущественные, а случайные и временные. Они зависят от многих условий, — и прежде всего от условий экономических и политических, с изменением коих и явления эти рано или поздно изменятся. Что же существенно? Что же принадлежит духу? Любовь народа к церкви, свободное сознание полного общения в церкви, понятие о церкви как общем достоянии и общем собрании, полное устранение сословного различия в церкви и общение народа с служителями церкви, которые из народа вышли и от него не отделяются ни в житейском быту, ни в добродетелях, ни в самых недостатках, с народом и стоят и падают. Это такое поле, на котором можно возрастить много добрых плодов, если работать вглубь, заботясь не столько об улучшении быта, сколько об улучшении духа, не столько о том, чтобы число церквей не превышало потребности, сколько о том, чтобы потребность в церкви не оставалась без удовлетворения. Нам ли зариться с завистью, издаലെка и по слуху, хоть бы на протестантскую церковь и ее пастырей? Избави нас Боже дожидаться той поры, когда наши пастыри утвердятся в положении чиновников, поставленных над народом, и станут князьями посреди людей своих, в обстановке светского человека, в усложнении потребностей и желаний посреди народной скудости и простоты.

Вдумываясь в жизнь, приходишь к тому заключению, что для каждого человека, в ходе его духовного развития, всего дороже, всего необходимее — сохранить в себе неприкосновенным простое, природное чувство человеческого отношения к людям, правду и свободу духовного представления и движения. Это — неприкосновенный капитал духовной природы, которым душа охраняется и обеспечивается от действия всяких чиновных форм и искусственных теорий, растлевающих незаметно простое нравственное чувство. Как ни драгоценны, во многих отношениях, эти формы и теории, они могут, привившись к душе, совсем извратить и погубить в ней простые и здравые представления и ощущения, спутать понятие о правде и неправде, подточить самый корень, на котором вырастает здоровый человек в духовном отношении к миру и к людям. Вот что существенно, и вот что мы так часто убиваем в себе из-за форм, совсем не существенных, которыми обольщаемся. Сколько из-за этого пропадает у нас и людей и учреждений, фальшиво извращенных фальшивым развитием, а между тем в церковном учреждении всего для нас дороже этот корень. Боже избави, чтоб и он когда-нибудь был у нас подточен криво поставленной церковной реформой.

III
Протестанты ставят нам в упрек формальность и обрядность нашего богослужения; но когда посмотришь на их обряд, то невольно отдаешь и в этом отношении предпочтение нашему обряду; чувствуешь, как наш обряд прост и величествен в своем глубоком, таинственном значении. Священнослужитель поставлен в нашем обряде так просто, что от него требуется только благоговейное внимание к произносимым словам и совершаемым действиям; в устах его и через него священные слова и обряды сами за себя говорят — и как глубоко и таинственно говорят душе каждого и соединяют все собрание в одну мысль и в одно чувство! Оттого самый простой и неискосный человек может, не подстраивая себя, не употребляя искусственных усилий, совершать молитвенное действие и вступать в молитвенное общение со всей церковью. Протестантский молитвенный обряд, при всей наружной простоте своей, требует от священнослужителя молитвенного действия в известном тоне. Оттого в этом обряде только глубоко духовные или очень талантливые люди могут быть просты; остальные же, — т. е. огромное большинство, принуждены подстраивать себя и прибегать к аффектации, которая именно в протестантских храмах чаще всего встречается и производит на непривычного человека тягостное впечатление. Когда видишь проповедника, как он, стоя посреди храма, лицом к размещенному чинно на скамьях собранию, произносит молитвы, воздевая глаза к небу, сложив руки в известный всеми употребляемый вид, и придает своей речи неестественную интонацию, — становится неловко за него; думается, как должно быть ему неловко! Если ощутишь становиться неловкостью, когда, окончив обряд, он всходит на кафедру и начинает свою длинную проповедь, оборачиваясь от времени до времени назад, чтобы выпить из стакана воды и собраться с духом. И в этой проповеди редко случается слышать действительно живое слово, — когда проповедник действительно духовный человек или талант. Говорят большей частью работники церковного дела чрезвычайно натянутым голосом, с крайней аффектацией, с сильными жестами, поворачиваясь из стороны в сторону, повторяя на разные лады общие, всеми употребляемые фразы. Даже, когда читают по книге, что нередко случается, они прибегают к известным телодвижениям, интонациям и расстановкам. Нередко случается, что проповедник, произнося некоторые слова и фразы, кричит и ударяет кулаком по кафедре, чтобы придать выразительность своей речи... Здесь чувствуешь, как верно применилась наша церковь к природе человеческой, не поместив проповеди в состав богослужебного обряда. Весь наш обряд, сам по себе, составляет лучшую проповедь, тем более действительную, что всякий принимает ее не как человеческое, а как Божие слово. И церковный идеал нашей проповеди, как живого слова, есть учение веры и любви, от божественных писаний, а не возбуждение чувств, как необходимое действие каждого священнослужителя на собравшихся в церковь для молитвы.

К.П. Победоносцев.

НЕ УБИВАЙТЕ МАТОМ ХРОМОСОМУ

В институте квантовой генетики кандидат биологических наук П.П. Гаряев и кандидат технических наук Г.Л. Тертышный несколько лет тому назад проводили исследования, позволяющие частично ответить на вопрос: что же происходит сегодня с родом человеческим? С помощью разработанной учёными аппаратуры, человеческие слова могут быть представлены в виде электромагнитных колебаний, которые прямо влияют на свойства и структуру молекул ДНК. Именно эти молекулы отвечают за наследственность человека. Поэтому поддержание человеческой речи не-

посредственно влияет на человеческий геном.

Например, человек постоянно в своей речи использует бранные слова. При этом его хромосомы начинают активно менять свою структуру. В том случае, если речь человека насыщена отрицательными по смыслу словообразованиями, в молекулах ДНК начинает вырабатываться, так сказать, «отрицательная программа».

Постепенно эти искажения становятся столь значительными, что видоизменяют структуру ДНК, и это передается потомкам человека. Накопление таких негативных качеств может быть названо программой самоликвидации». Ученные зафиксировали: бранное слово вызывает мутагенный эффект аналогич-

ный радиационному излучению мощностью в тысячи рентген.

Подобная способность воздействовать словами на программу наследственности человека наиболее часто упоминается в религиозной литературе; она известна человечеству с древнейших времён. Из отечественной святоотеческой литературы мы знаем, что благодаря молитвам святых и глубоко верующих людей исцелялись безнадежно больные люди. Благословение при этом распространялось не только на самого человека, но и на его потомков.

Слово - обоюдоострый инструмент. Ошеломляющим является вывод учёных: ДНК воспринимает речь и её смысл. Волновые «уши» ДНК непосредственно усваивают

звуковые колебания.

Великий русский поэт А.С. Пушкин писал: «Не марай душу чтением французских романов». П.П. Гаряев считает: с помощью слова, речи, а значит - мысли, ибо речь есть результат мышления, - человек, как скульптор, ваяет свой генетический аппарат.

Так от поколения к поколению, как снежный ком, нарастают негативные процессы, заложенные в человеческом геноме его речью. При этом для ДНК не имеет значения, является ли собеседник живым человеком или телевизионным «героем».

И.П. Суханова.

«Вестник Народного Движения» № 1-2001



СМОТРИТЕ, НЕ УЖАСАЙТЕСЬ!

«Смотрите, не ужасайтесь: ибо надлежит всему тому быть» (Мф.24,6) — поучал некогда Христос Своих учеников, предупреждая будущее человечество о тяготах и смутах, ожидающих его в «конце времен». На протяжении двух тысяч лет христианской эры процесс апостасии — отступления от истин веры, предсказанный Спасителем, неуклонно развивался. Ныне, похоже, он уже близок к победе — в безбожном (а то и прямо богоборческом) мире остались лишь малые островки искреннего и глубокого благочестия, да и те все сильнее подвергаются яростным порывам темных стихий, бушующих в среде обезверившихся народов.

Неудивительно, что именно соборность становится одной из первых мишеней сатанинских сил, главным объектом нападков богоборцев и христоненавистников. Попытки извратить соборное начало человеческого бытия не прекращались на протяжении всей мировой истории. Однако особенно настойчивыми и опасными, изощренными и целенаправленными они стали в нынешнем столетии — после того, как крушение православной российской государственности устранило главную преграду на пути всемирной апостасии.

В соответствии с двумя главными опорами, главными направлениями соборного единения — религиозным и светским, церковным и земским, общегражданским — сформировались и разрушительные технологии богоборцев, стремящихся уничтожить такое единство. Святые отцы не зря говорили, что «дьявол — это обезьяна Бога». Не будучи в силах создать ничего самостоятельного, сатана лишь «передразнивает» божественный порядок вещей, паразитируя на благодатных энергиях, извращая их, пытаясь создать свой «параллельный мир», подчиненный законам тьмы и злобы.

В таком мире есть и свой «аналог» соборности - дьявольский суррогат, пролагающий путь грядущему антихристу, готовящий объединение обезверившегося мира не под покровом Закона Божия, не в лоне спасительной Истины Христовой, но - под игом «человека греха, сына погибели» (2Сол.4), которого «Господь Иисус убьет духом уст Своих и истребит явлением пришествия Своего» (2Сол.8). В области религиозной это злое начинание прикрывается лжеучением о необходимости объединения всех вероисповеданий (вне зависимости от истинности или ошибочности любого из них) - екуменизмом. В области государственной лжеучением о неизбежности грядущего объединения человечества в единое супергосударство с общим Мировым Правительством во главе (мондиализмом).

Оба эти лжеучения расцвели в XX веке пышным цветом. Оба они губительны для мира и для души человеческой. На пути обоих сегодня едва ли не последним препятствием осталась Россия - ослабленная, обескровленная, но все же не сдавшаяся, не покорившаяся...

* * *

Прикрываясь «благородной» целью «устранения межрелигиозной розни» и «воссоединения верующих в единой братской семье», теоретики екуменизма забывают упомянуть о главном: о том, что в таком «воссоединении» будет утеряна величайшая драгоценность - истина Закона Божия, погребенная под грузом человеческого лжемудрствования. Как и всякая ересь, екуменизм лжет, предлагая «братски соединить» Истину с ложью, лукаво делая вид, что не понимает противоестественность такого соединения, надеясь, что люди, завороченные благородством лозунгов, не заметят страшной подмены.

Если это пагубное ослепление возобладает в России, то будет не только безнадежно повреждена чистота православной веры. Под вопросом окажется сама возможность возрождения русской государственности, ибо державное строительство немислимо без ясно осознанного нравственно-религиозного идеала, без четкого разделения добра и зла, без всенародного соборного единения вокруг святынь живой веры. Тем же, кто - по незнанию или злонамеренно — хочет замутить эти святыни, затуманить Истину Христову, святой первоверховный апостол Павел еще два тысячелетия назад сказал: «Не преклоняйтесь под чужое ярмо с неверными, ибо какое общение праведности с беззаконием? Что общего у света с тьмою?.. Какая совместность храма Божия с идолами?» (2Кор.6,14-16).

Обо всем этом необходимо помнить, когда проповедники екуменизма твердят о его «миротворческом» характере или пытаются представить его как вопрос сугубо внутри религиозный, не имеющий к жизни общества прямого отношения.

* * *

Первая и главная ложь екуменизма — тезис об «исторически произошедшем разделении церквей». Та Церковь, которую основал Христос и которая содержала полноту спасительной Истины, — говорят екуменисты, — с течением времени, под воздействием исторических причин, разделилась на разные ветви. Эти ветви: православие и католицизм, протестантизм и его многочисленные разновидности — вполне равноправны. Они являются результатом человеческой деятельности, следствием политических разногласий, и потому все одинаково несовершенно. Сегодня, наконец, пришла пора устранить эти искусственные разногласия и воссоединить различные религиозные конфессии, вернувшись к первоначальному, первохристианскому единству...

Лукавство подобных рассуждений заключается в том, что на деле никакого разделения церквей никогда не происходило. История христианства недвусмысленно и ясно свидетельствует о том, что в действительности имело место постепенное отпадение западных народов и западноевропейских конфессий от Единой, Святой, Соборной и Апостольской Церкви.

Церковь же эта неповрежденно существует и поныне, приняв наименование Православной, то есть правильно славящей Бога. Любое непредвзятое историческое исследование покажет, что православие вовсе не есть «одно из» многочисленных исповеданий. Оно есть именно то первохристианское, апостольское исповедание, от которого в последствии — идя на поводу у собственной гордыни и лжеименного разума — отпали все остальные христианские «конфессии». И желание «уравнять в правах» Русскую Православную Церковь с какой-нибудь протестантской сектой есть не что иное, как попытка втянуть Россию в тот гибельный процесс духовной деградации, который превратил сегодня Запад в бездушное и обезверившееся «общество потребления»!

Вторая ложь екуменизма неразрывно связана с первой и является ее логическим продолжением. Это — тезис о том, что «каждая из разделившихся церквей хранит свою часть Божественной Истины, и никто не может претендо-

вать на обладание Ее полнотой».

«Разве разделился Христос?» (Кор. 1, 13) — восклицал еще девятнадцать веков назад апостол Павел, укоряя тех, кто пытался незаконно предъявить свои претензии на обладание церковной благодатью. Сегодня число таких претендентов многократно умножилось. При этом все они почему-то стыдливо забывают сказать о том, что их претензии - это претензии самозванцев, пытающихся обосновать свои мнимые права с помощью лукавых переделок, преднамеренных умолчаний и откровенных выдумок.

Здесь будет уместно еще раз указать на смертельную опасность подобных попыток не только для русского религиозного самосознания, не только для православия и православности вообще, для всего нашего общества в целом. Сегодня любому политологу очевидно, что оздоровление государственного бытия не мыслимо без консолидации общественного мировоззрения, без умиротворения массового сознания. В свою очередь, такое умиротворение возможно лишь в рамках ясной и понятной национально-государственной идеологии, которая должна содержать в себе фундаментальные нравственные ценности и моральные ориентиры — идеалы народного бытия. Эти идеалы неизбежно коренятся в религиозной сфере человеческого сознания, ибо именно религия претендует на то, что хранит в себе абсолютную Истину, именно религия отвечает на вопросы о добре и зле, о добродетелях и пороках, о смысле жизни человека.

Народ, потерявший веру, теряет свою жизнеспособность. И всяческие рассуждения о том, что «все конфессии обладают равным правом на «Истину», объективно обесценивают всю тысячелетнюю историю русского народа, из века в век пытавшегося реализовать в своей жизни именно православный нравственно-религиозный идеал.

С точки зрения догматической претензии екуменистов выглядят и вовсе несостоятельно. Первые десять веков весь христианский мир веровал именно так, как и доселе верует православная Церковь. При этом всяческие попытки исказить это вероучение пресекались Церковью со всей суровостью, ибо грозили нарушить чистоту и целостность Божественного Откровения. Лишь начиная с XI столетия, после того, как Запад отпал в ересь католицизма, началось дробление христианства на ново измышленные «конфессии», которые теперь в рамках екуменизма требуют признать свои лжеучения «равночестными» с истинами Святого Православия!

Третья ложь екуменизма — ложь о том, что его нравственным основанием является любовь, повинуюсь зову которой екуменисты стараются уничтожить в религиозной области все разногласия и разделения, утвердить повсюду мир и единение.

Любовь — первая и главная добродетель христианина. Апостол Павел возглашает: «Если я говорю языками человеческими и ангельскими, а любви не имею, то я — медь звенящая... Если имею дар пророчества, и знаю все тайны, и имею всякое познание и всю веру, так что могу и горы переставлять, а не имею любви, — то я ничто. И если я раздам все имение свое и отдам тело мое на сожжение, а любви не имею, нет мне в том никакой пользы» (Кор.13,1-3).

Но любовь эта, без которой невозможно само существование мира, без которой теряет смысл человеческая жизнь, — есть, прежде всего, любовь к Богу, к тем Божественным Истинам и благодатным Откровениям, которые позволяют человеку победить грех и стяжать себе вечную и блаженную жизнь в обителях райских. «Возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим и всею душою твоею и разумением твоим: сия есть первая и наибольшая заповедь», — поучал Христос Спаситель Своих учеников.

Такая любовь не терпит никаких посягательств на истины веры. Такая любовь беспощадно, до последней капли крови, до последнего издыхания борется с ересями, посягающими на чистоту Божественных заповедей. Такая любовь не допускает и мысли о возможности уравнивать истинную Церковь Христову с гибельными ересями, преисполненными пагубных человеческих заблуждений. И эта любовь не имеет ничего общего с теми лукавыми отговорками, которые используют екуменисты для прикрытия своих неблаговидных целей.

Настоящее христианство, исполненное живой веры, бесконечно далеко от смутных «гуманистических» верований околоцерковных интеллигентов, составляющих ныне главную опору екуменизма в России. Не может быть мира между истиной и ложью - именно это имел в виду Господь, обязуя Своих учеников вести непрестанную брань с гибельными заблуждениями, сказав: «**Не мир пришел Я принести, но меч...**» (Мф. 10,34). Этот духовный меч святой Истины должен носить с собой каждый христианин и решительно пользоваться им в случае, если он видит посягательства на родные святыни. В борьбе с неправдой имеем прямое повеление Господа: «**Теперь... продай одежду свою и купи меч...**» (Лк. 22,3)

Итак, уклонение от защиты святынь веры не имеет извинения ни в телесной немощи, ни в материальной нужде! Кто же уклоняется от такой брани под предлогом ложно понятой «любви», понесет на себе великий грех вероотступника и предателя...

Четвертая ложь екуменизма — широко рекламируемое утверждение о его «аполитичности».

Опасаясь того, что антигосударственная, антинациональная сущность екуменизма привлечет внимание патриотически мыслящих политиков, его сторонники всемерно акцентируют «вне политический» характер своего движения. На деле же стремление представить екуменизм чисто «внутрирелигиозным» явлением носит откровенно конъюнктурный характер и не выдерживает даже поверхностной проверки фактами.

Во первых сама по себе «мировая религия», общая для всего человечества — а именно, она является конечной целью всех усилий екуменистов — есть не что иное, как идеологическое основание мондиализма, мировоззренческий фундамент «нового мирового порядка». Именно эта единая лже-религия должна «духовно» обосновать необходимость разрушения суверенных национальных государств и объедине-

ние всего человечества в единое супергосударство с Мировым Правительством во главе.

Сегодня ни для кого не секрет, что после развала СССР Запад во главе с Соединенными Штатами откровенно претендует на планетарную диктатуру. В рамках ООН ныне уже вполне ясно вырисовываются отдельные структуры грядущего Мирового Правительства, опирающегося в своей деятельности на колоссальную военную мощь НАТО. Разгром Ирака, удушение Югославии, варварские бомбардировки православных сербов - все эти карательные акции недвусмысленно показывают, какая участь ждет непокорных противников «нового мирового порядка»...

Неоспоримы также связи екуменизма с мировым масонством. Еще в 1946 году, на заре екуменического движения, французский масонский журнал «Тампл» писал: «Нас спрашивают, почему мы вмешиваемся в споры религиозного порядка; в какой части вопросы объединения церквей, екуменистические конгрессы и т.д. могут представлять интерес для масонства? Проблема, выдвинутая проектом объединения церквей, близко интересует масонство. Она близка масонству, так как содержит в себе идею универсализма... Во всяком случае, при возникновении первых екуменистических конгрессов вмешательство наших братьев было определяющим».

С христианской точки зрения, попытки создания «универсальной» религии оцениваются однозначно — как подготовка к воцарению антихриста. Неудивительно поэтому, что многие православные иерархи весьма резко отзывались об екуменизме.

«Я осуждаю екуменизм и считаю его не просто ересью, а сверхересью, — заявил в 1972 году александрийский патриарх Николай VI. - Это вместилище всех ересей и зловерий. Нам хорошо известны антихристианские силы, за кулисами управляющие екуменизмом... Екуменизм направлен против православия. Он представляет сегодня самую большую опасность, наряду с безверием нашей эпохи, обожествляющим материальные привязанности и удовольствия». Несколько лет назад заявил о прекращении всех екуменических контактов Блаженнейший патриарх Димитрий, предстоятель Иерусалимской Православной Церкви.

А Русская Зарубежная Православная Церковь вполне официально внесла в богослужебный чин (Исследование в Неделю Православия) анафематствование екуменистам следующего содержания: «**Нападающим на Церковь Христову и учащим, что она разделилась на ветви... и тем, кто имеет общение с такими еретиками, или способствует им, или защищает ересь екуменизма, полагая ее проявлением братской любви и единения разрозненных христиан, — Анафема!**»

В связи с этим особенно ярко выясняется несостоятельность нынешних «православных екуменистов», использующих для своего оправдания пятую ложь — тезис о том, что в рамках екуменистического движения они остаются лишь для того, чтобы «свидетельствовать инославным об истине православия». Таким свидетельством является вся жизнь Православной Церкви в ее благодатной, чудесной полноте. Из века в век спасительная церковная благодать привлекала к себе десятки и сотни миллионов людей, жаждущих спасти свою душу и обрести высший смысл жизни. Никаких дополнительных «свидетельств» истины Откровения Божия не требуют. Для их усвоения от человека требуется лишь раскаяние в грехах и добрая воля. И более — ничего...

Надо сказать, что в России широкое соборное обсуждение проблемы екуменизма было проведено лишь единожды — в 1948 году в Москве на Конференции Православных Поместных Церквей. Тогда на эту тему пространно высказались многие видные православные богословы и иерархи. В итоговой резолюции отмечалось, что «целесообразность екуменического движения не соответствуют идеалу христианства», что «создание Екуменической церкви как влиятельной международной силы есть падение перед искушением (земной власти — митр. Иоанн), отвергнутым Христом... и уклонение на нехристианский путь», что «екуменическое движение не обеспечивает дела воссоединения церквей благодатными средствами»... Резолюция постановляла: «Отказаться от екуменического движения».

Под этим документом первой стоит подпись Патриарха Московского и Всея Руси, затем — еще одиннадцать подписей православных первоиерархов. До сей поры никто даже не пытался оспорить его значимость и каноническое достоинство. Правда, одновременно с хрущевскими гонениями на Церковь началось активное давление КГБ на ее священноначалие с целью вовлечь Московскую Патриархию в международные екуменистические организации. Государство стремилось использовать нравственный авторитет Русской Церкви в своих внешнеполитических планах, ничуть не считаясь с мнением верующих...

Сегодня вопрос об отношении к екуменизму вновь поднялся со всей остротой. Та духовная агрессия, которая была развязана в последние годы против России со стороны инословных конфессий, подтвердила наши худшие опасения: острое ее главного удара по-прежнему направлено против Русского православия. Архиерейский Собор, состоявшийся в конце 1994 года, констатировал «необходимость подвергнуть все вопросы, беспокоящие духовенство и мирян нашей Церкви в связи с ее участием в екуменистическом движении, тщательному богословскому, пастырскому и историческому анализу и переосмыслению». (Прозло 14 лет — а воз и ныне там - сост.).

Конечно, это лишь начало того пути, который нам предстоит пройти до конца, если мы не напрасно носим христианское имя. Конечно, путь этот, учитывая реальности нынешнего положения России, будет тернист и труден. Конечно, он потребует от нас мужества и мудрости, смирения и осмыслительности, терпения и настойчивости. Нам, вероятно, придется нелегко. НО ИНОГО ПУТИ НЕТ! Господи, благослови!

**Иоанн,
митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский.
+ 1995.**



ИОАНН ГРОЗНЫЙ НЕ УБИВАЛ СВОЕГО СЫНА!

Факт убийства царем Иоанном Васильевичем Грозным своего сына царевича Иоанна до недавнего времени казался бесспорным, ведь он нашел отражение даже в школьных учебниках, как одно из свидетельств о якобы существовавшей жестокости Русского Православного Самодержавия. И никто не задумывался, откуда пошел этот факт в историческую литературу.

Увидев в 1885 году в Санкт-Петербурге на выставке новую картину Ильи Репина «Иван Грозный и его сын Иван 16 ноября 1581 года», которая потом стала известна под упрощенным названием «Иван Грозный убивает своего сына», обер-прокурор Святейшего Синода и выдающийся русский мыслитель Константин Петрович Победоносцев был крайне возмущен ее сюжетом, в котором вымысел выдавался за факт, и написал императору Александру III: «Нельзя назвать картину исторической, так как этот момент... чисто фантастический».

ОТЧЕГО ЖЕ УМЕР ЦАРЕВИЧ?

Действительно, факт убийства царем Иоанном Васильевичем Грозным своего сына царевича Иоанна до недавнего времени казался бесспорным, ведь он нашел отражение даже в школьных учебниках, как одно из свидетельств о якобы существовавшей жестокости Русского Православного Самодержавия. И никто не задумывался, откуда пошел этот факт в историческую литературу. Лишь митрополит Санкт-Петербургский и Ладомский Иоанн впервые опроверг эту клевету на царя в своей книге «Самодержавие Духа», где доказал, что царевич Иоанн умер от тяжелой болезни и что в дошедших до нас исторических документах нет и намек на сыноубийство. Но что же сообщают документы?

В Московском летописце за 7090 (1581 г.— Н.Ш.) год написано: «...преставился царевич Иоанн Иоаннович». Пискаревский летописец указывает более подробно: «... в 12 час ночи лета 7090 ноября в 17 день... преставление царевича Иоанна Иоанновича». В Новгородской четвертой летописи говорится: «Того же (7090 г. от С.М.) году преставился царевич Иоанн Иоаннович на утрени в Слободе...»

Морозовская летопись констатирует: «... не стало царевича Иоанна Иоанновича». Как видим, об убийстве ни слова.

Что же касается фактов, свидетельствующих о смерти царевича Иоанна от отравления, то они вполне обоснованы.

В.В. Манягин в книге «Вожь Воинствующей Церкви» (2003 г.) пишет: «По поводу болезни можно сказать определенно — это было отравление сулемой. Смерть, вызванная ею, мучительна, а доза, вызывающая такой исход, не превышает 0,18 грамма». Кто же это установил?

«В 1963 году в Архангельском соборе Московского Кремля, — пишет Манягин, — были вскрыты четыре гробницы: Иоанна Грозного, царевича Иоанна, царя Феодора Иоанновича и полководца Скопина-Шуйского. При исследовании останков была проверена версия об отравлении царя Иоанна Грозного. Ученые обнаружили, что содержание мышьяка примерно одинаково во всех четырех скелетах и не превышает нормы. Но в костях царя Иоанна и царевича Иоанна было обнаружено наличие ртути, намного превышающее допустимую норму. Некоторые историки пытались утверждать, что это вовсе не отравление, а последствие лечения сифилиса ртутными мазями. Однако исследование показало, что сифилитических изменений в останках царя и царевича не обнаружено. После того как в 1990-х годах провели исследование захоронений московских великих князей и царей, был выявлен факт отравления той же сулемой матери Иоанна Васильевича, Елены Васильевны Глинской (умерла в 1538 году), и его первой жены Анастасии Романовой (умерла в 1560 году).

Это свидетельствует о том, что царская семья на протяжении нескольких десятилетий была жертвой отравителей.

Данные этих исследований позволили утверждать, что царевич Иоанн был отравлен. Содержание яда в его останках во много раз превышает допустимую норму. Таким образом, советская историческая наука опровергает версию об убийстве царем Иоанном Васильевичем своего сына».

МИФ О СЫНОУБИЙСТВЕ СОЗДАН ИНОСТРАНЦАМИ

Кто же автор клеветы на Ивана Грозного? Имена этого сочинителя и его последователей известны. Их вымыслы — лишь звенья в цепи лживых измышлений о нашем великом прошлом. Митрополит Иоанн считал, что «решающее влияние на становление русоненавистнических убеждений «исторической науки» оказали свидетельства иностранцев». О том же говорил и выдающийся исследователь древности Сергей Парамонов в книге «Откуда ты, Русь?», которую он издал под псевдонимом Сергей Лесной: «Нашу историю писали немцы, которые вообще не знали или плохо знали русский язык». Примером того являются лживая норманнская теория, миф о призвании варягов и прочие мифы. На то, что авторами трудов по русской истории являлись иностранцы, указывал и советский академик Б.А. Рыбаков.

Он, в частности, писал: «Во времена бироновщины, когда отстаивать русское начало в чем бы то ни было оказалось очень трудно, в Петербурге, в среде приглашенных из немецких княжеств ученых, родилась идея заимствования государственности славянами у северогерманских племен. Славяне IX-X веков были признаны «живущими звериным образом» (выражение норманистов), а строителями и создателями государства были объявлены северные разбойничьи отряды варягов-норманнов, нанмавших на службу к разным властителям и державших в страхе Северную Европу.

Так, под пером Зигфрида Байера, Герарда Миллера и Августа Шлецера родилась идея норманизма, которую часто называют норманнской теорией, хотя вся сумма норманистических высказываний за два столетия не дает права на наименование норманизма не только теорией, но даже гипотезой, так как здесь нет ни анализа источников, ни обзора всех известных фактов». Казалось бы, речь идет об эпохе, не относящейся к теме. Но если не понимать стремление Запада изказать правду о нашем великом прошлом, трудно поверить и в то, что написанное об Иоанне Грозном иностранцами — обычная ложь. Можно привести тысячи примеров извращения истории нашего государства западными историками. Но особенно злостным нападкам подверглась эпоха Грозного.

«С «легкой руки» Карамзина стало признаком хорошего тона обильно мазать эту эпоху черной краской, — писал митрополит Иоанн. — Даже самые консервативные историки-марксисты считали своим долгом отдать дань русофобской риторике, говоря о «дикости», «свиристости», «невежестве», «терроре» как о само собой разумеющихся чертах эпохи».

Причем доказательствами якобы имевших место ужасов той эпохи для историков явились не свидетельства очевидцев, не архивные данные, не показания придворных, записанные и сохраненные архивами, а клеветнические измышления западных посланников. Миф о сыноубийстве и другие лживые мифы были необходимы не только для



того, чтобы выставить царя в глазах потомков кровожадным тираном, но и доказать западному миру, к тому времени «прославившемуся» ужасами инквизиции, что в России порядки не лучше.

«Начиная с Карамзина, — писал митрополит Иоанн, — русские историки воспроизводили в своих сочинениях всю ту мерзость и грязь, которыми обливали Россию заграничные «гости», и творческое «наследие» таких, как Штаден и Поссевин, долгое время воспринималось в качестве свидетельства о жизни и нравах русского народа».

То же самое говорит и А. Гулевич в книге «Царская власть и революция»: «Национальная история пишется обыкновенно друзьями. История России писалась ее врагами».

КТО ЖЕ АВТОР КЛЕВЕТЫ НА ИОАННА ГРОЗНОГО?

Но кто же первый оклеветал одного из величайших русских самодержцев? Вот эти строки, которые сочинил Антоний Поссевин (папский шпион), подхватил Генрих Штаден (германский шпион) и процитировал слишком доверчивый (?) Карамзин: «Царевич, исполненный ревности благородной, пришел к отцу и требовал, чтобы он послал его с войском изгнать неприятеля, освободить Псков, восстановить честь России. Иоанн в волнении гнева закричал: «Мятежник! Ты вместе с боярами хочешь свергнуть меня с престола», — и поднял руку. Борис Годунов хотел удержать ее: Царь дал ему несколько ран острым железом своим и сильно ударил им царевича в голову. Сей несчастный упал, обливаясь кровью!»

Монах-иезуит Антоний Поссевин приехал в Москву в 1581 году, чтобы послужить посредником в переговорах русского царя с польским королем Стефаном Баторием, вторгшимся в ходе Ливонской войны в русские земли. Будучи легатом папы Григория XIII, Поссевин надеялся с помощью иезуитов добиться уступок от Иоанна IV, пользуясь сложным внешнеполитическим положением Руси. Его целью было вовсе не примирение враждующих, а подчинение Русской Церкви папскому престолу... Католическая церковь, потеряв надежду сломить Русскую Державу и Православную Русскую Церковь открыто, путем крестовых походов, и тайно, с помощью ересей, стремилась теперь добиться этого обманом, обещая Иоанну Грозному, в случае, если он предаст истинную веру, приобретение территорий, принадлежавших ранее Византии.

«Но надежды папы и старания Поссевина не увенчались успехом, — писал М.В. Толстой в «Истории Русской Церкви». — Иоанн Васильевич оказал всю природную гибкость ума своего, ловкость и благоразумие, которым и сам иезуит должен был отдать справедливость, отринул домогательства о позволении строить на Руси латинские церкви, отклонил споры о вере и соединении Церквей на основании правил Флорентийского собора и не увлекся мечтательным обещанием приобретения всей империи Византийской, утраченной греками будто бы за отступление от Рима».

Флорентийская уния, иными словами, соглашение об объединении православной и католической церквей, была подписана в 1439 году во Флоренции. Эта уния явилась очередной попыткой Рима распространить католичество силой. В ответ на нее в 1448 году собор епископов в Москве объявил Русскую Православную Церковь автокефальной, то есть независимой от константинопольского патриарха.

Комментируя М.В. Толстого, митрополит Иоанн писал: «Известный историк Русской Церкви мог бы добавить, что происки Рима в отношении России имеют многовековую историю, что провал миссии сделал Поссевина личным врагом царя, что само слово «иезуит», из-за бессовестности и беспринципности членов ордена, давно сделалось именем нарицательным, что сам легат приехал в Москву уже через несколько месяцев после смерти царевича и ни при каких обстоятельствах не мог быть свидетелем происшедшего». Иоанн Васильевич ответил иезуиту твердо и грозно: «Ты говоришь, Антоний, что ваша вера римская — одна с греческою вера? И мы носим веру истинно христианскую, но не греческую. Греки нам не евангелие. У нас не греческая, а Русская вера».

Миссия потерпела полный провал, и взбешенный Поссевин, по злобе своей, сочинил миф о том, что Иоанн Грозный в порыве гнева убил своего сына и наследника престола царевича Иоанна Иоанновича.

«Поссевин говорит, — пишет митрополит Иоанн, — что царь рассердился на свою невестку, жену царевича, и во время вспыхнувшей ссоры убил его. Нелепость версии (уже с момента возникновения) была так очевидна, что потребовалось «облагородить» рассказ, найти более «достоверный» повод и «мотив убийства».

Так появилась другая сказка — о том, что царевич возглавил политическую оппозицию курсу отца на переговорах с Баторием о заключении мира и был убит царем по подозрению в причастности к боярскому заговору. Обе версии совершенно голословны и бездоказательны. На их достоверность невозможно найти и намеки во всей массе дошедших до нас документов и актов, относящихся к тому времени. А вот сведения о «естественной» смерти царевича Иоанна имеют под собой документальную основу.

Еще в 1570 году болезненный и благочестивый царевич, благоговейно страшась тягот предстоявшего ему царского служения, пожаловал в Кирилло-Белозерский монастырь огромный по тем временам вклад в тысячу рублей. Предпочитая мирской славе монашеский подвиг, он сопровождал вклад условием, чтобы «ино похочет постричься, царевича князя Ивана постригли за тот вклад, а если, по грехам, царевича не станет, то и поминати». Косвенно свидетельствует о смерти Иоанна не от удара посоха и то, что в «доработанной» версии о сыноубийстве смерть его последовала не мгновенно после «рокового удара», а через четыре дня, в Александровской слободе. Впоследствии стало ясно, почему царевич угасал четыре дня — это было вызвано отравлением сулемой.

Подхватил и развил версию о «сыноубийстве» и еще один проходивец — немец Генрих Штаден, прибывший в Москву с задачами разведывательного характера. Штаден написал клеветнические записки, которые Карамзин считал за правдивые и которые были разоблачены советскими историками. К примеру, И.И. Полосин назвал их «повестью душегубства, разбоя, татбы с поличным», причем отличающейся «неподражаемым цинизмом». По словам другого советского историка, С.Б. Веселовского, «они представляли собой бессвязный рассказ едва грамотного, необразованного и некультурного авантюриста, содержащий много хвастовства и лжи».

Вернувшись в Германию, Штаден изложил проект завоевания Московии, предлагая уничтожить все церкви и монастыри, разгромить и упразднить православную веру, а затем превратить русских людей в рабов. Вот чьи данными пользовались многие русские историки, описывая в своих сочинениях эпоху Иоанна Грозного. Русский философ Иван Александрович Ильин предупреждал, что «в мире есть народы, государства, правительства, церковные центры, закулисные организации и отдельные люди — враждебные России, особенно Православной России, — тем более императорской и нерасчлененной России».

Подобно тому, как есть «англофобы», «германофобы», «японофобы» — так мир изобилует «русофобами», врагами национальной России, обещающими себе от ее крушения, унижения и ослабления всяческий успех... Поэтому, с кем бы мы ни говорили, к кому бы мы ни обращались, мы должны зорко и трезво измерять его мерилем его симпатий и намерений в отношении к единой, национальной России и не ждать: от завоевателя — спасения, от расчленителя — помощи, от религиозного соавтора — сочувствия и понимания, от погубителя — благожелательства, от клеветника — правды. Политика есть искусство узнавать и обезвреживать врага». А святой Василий Великий советовал выбирать из сочинений историков «только нужное для себя и согласное с Истиной, а прочее оставлять без внимания».

ПОЧЕМУ ШЕЛЬМОВАЛИ ЭПОХУ ГРОЗНОГО?

А почему вдруг подверглись клевете именно Иоанн Васильевич Грозный и время его царствования? Ответ прост: сильная Россия Западу страшна, а Иоанн Грозный создавал Московское царство могучим, боролся за чистоту веры и укреплял Православное Русское Самодержавие, основы которого заложил святой благоверный князь Андрей Боголюбский. Время царствования Иоанна Грозного и канун его были весьма знаменательны для России.

Вот как оценивает эту эпоху доктор исторических наук С.В. Перевезенцев в книге «Царь Иван IV Грозный»: «В XV столетии произошли события, особо важные для России, оказавшие огромное влияние на всю ее дальнейшую историю — в 1439 году во Флоренции было подписано соглашение об объединении католической и православной церквей; в 1448 году, в ответ на Флорентийскую унию, собор епископов в Москве провозгласил Русскую Церковь автокефальной, т.е. независимой от константинопольского патриарха; в 1453 году прекратила свое существование Византийская империя; в 1480 году Русское государство окончательно избавилось от татаро-монгольского ига. Для русского религиозно-мифологического сознания той поры столь быстрая последовательность, фактически совпадение этих событий не могло казаться случайным. И смысл виделся совершенно определенный — Сам Господь избрал Русь для осуществления на Земле неких Высших, Божественных предначертаний, ибо Россия осталась единственным в мире государством, которое несло человечеству свет правой веры. В этот период Москва начинает осознаваться как центр, ядро, средоточие не только России, но всего мира».

И вполне естественно Запад забил тревогу. Не имея возможности уничтожить Русь военным путем, Запад прибег к клевете и шельмованию с целью подрыва авторитета верховной государственной власти в России.

Наш историк Иван Егорович Забелин писал: «Всем известно, что древние, в особенности греки и римляне, умели воспитывать героев... Это умение заключалось лишь в том, что они умели изображать в своей истории лучших передовых своих деятелей, не только в исторической, но и в поэтической правде. Они умели ценить заслуги героев, умели различать золотую правду и истину этих заслуг от житейской лжи и грязи, в которой каждый человек необходимо проживает и всегда больше или меньше марается. Они умели отличать в этих заслугах не только реальную, так сказать, полезную их сущность, но и сущность идеальную, то есть историческую идею исполненного дела и подвига, что необходимо и возвышало характер героя до степени идеала». О наших же историках Забелин с сожалением сказал: «Как известно, мы очень усердно только отрицаем и обличаем нашу историю и о каких-либо характерах и идеалах не смеем и помышлять. Идеального в своей истории мы не допускаем... Вся наша история есть темное царство невежества, варварства, суесвятства, рабства и так далее. Лицемерить нечего: так думает большинство образованных русских людей...»

(Окончание на стр. 15.).



РАЗМЫШЛЕНИЯ О БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ

Благотворительность, как форма проявления Любви — служения Богу, людям и спасения души через творение добрых дел сегодня не просто актуальна — она в условиях духовной деградации и нравственного падения, становится для многих людей единственно верной и спасительной. Проявляться она может в различных видах: и в помощи бедствующим собратям — обездоленным и больным, брошенным детям и одиноким немощным старикам и т.п., а также и в помощи Церкви в восстановлении храмов, монастырей, обустройстве и содержании приютов, богаделен, учебных заведений...

Формы служения Богу — Церкви и помощи ближнему могут быть многообразными и все они по-своему важны и ценны, если делаются с открытой душой и чистым сердцем. Истинная мотивация благотворительного деяния очень важна — если человек совершает его сугубо для личной рекламы (т.н. «пиара») — это одно; если же движет им искреннее чувство любви (к Богу, к отечеству, к соотечественникам...) — то это совершенно другое. И это последнее, можно смело утверждать, будет угодно Богу, а первое как бы ещё не вошло в грех. Поэтому раньше на Руси многие благотворители — меценаты старались не выпячивать свои добрые безкорыстные дела — они, как люди верующие понимали, что людская слава ничто в сравнении с Божией милостью. Сегодня лишь специалисты — историки могут озвучить имена наиболее видных русских благотворителей прошло-



го. А ведь тогда это явление было весьма распространённым. Из наиболее известных дореволюционных меценатов более всех на слуху разве что Павел Третьяков да Савва Мамонтов.

И всё-таки в современных условиях, когда для людей, в массе своей лишенных православного религиозного сознания, важен пример и образец, полагаю совсем скрывать добрые дела, будет не всегда правильно. Особенно это касается благотворительных акций отдельных трудовых коллективов. При этом присутствует элемент соборности, который объединяет добрые устремления отдельных личностей — работников предприятия (от директора до разнорабочего), делая из всех сопричастными к общему хорошему делу, будь то возведение храма или помощь детскому дому. Замалчивать подобные духовно-воспитывающие акции не позволительно, тем более важно запечатлеть их в истории и в памяти народной.

Приведу в качестве наглядного примера недавнюю историю возведения храма Всех Святых на Мамаевом кургане. К строительству этого ныне всем известного храма на главной высоте России, на разных этапах, были причастны многие люди и трудовые коллективы. Сегодня мало кто знает, что на начальном (наиболее сложном) этапе строительства значительное бремя расходов взял на себя коллектив волгоградского завода «Пивоварь» (директор — Изгаршев Б.Т.), затем к нему подключились трудовые коллективы химкомбината «Каустик» (директор — Болотин

О.Г.), волгоградского Молокозавода №1 (директор — Фесюн В.Г.), АО «Волгомясомолторг» (директор — Савенков П.А.), швейной фабрики «Царица» (директор — Москалёв В.М.) и другие. Лишь на завершающем этапе строительства крупный взнос на оплату куполов храма Всех Святых сделал нефтяной гигант «Лукойл». Однако у многих сохранилось впечатление, что именно «Лукойл» построил храм на Мамаевом кургане...

Сегодня работники перечисленных заводов, посещая храм Всех Святых на Мамаевом кургане не находят никакого упоминания о своём участии в этом, поистине всенародном строительстве. А ведь этот пример весьма показателен. Считаю, факт участия трудовых коллективов в сборе и пожертвовании средств на эту стройку обязательно должен быть увековечен на памятной настенной плите при входе в храм Всех Святых. Это будет справедливо и поучительно не только для волгоградцев, но и для гостей нашего города. Так же в молитвенные синодики этого храма должны быть внесены (на вечное поминовение) имена всех руководителей предприятий и фирм, участвовавших в финансировании его строительства (хотя, возможно, это и сделано?). Эта практика, к слову, существовала в Российской Империи до революции, существует и ныне в ряде епархий.

Лишнее напоминание о добром примере благотворительности сегодня не помешает и уж тем паче будет оно полезно для наших детей и внуков, которые, при нынешнем разгуле психологии рыночного материализма и личного расчёта, рискуют вообще забыть о таких понятиях как христианское милосердие и благотворительность, испокон веков присущих православной русской душе.

С. Славин.

ИОАНН ГРОЗНЫЙ НЕ УБИВАЛ СВОЕГО СЫНА!

(Окончание. Начало на стр. 14.).

БЫЛ ЛИ ИОАНН ГРОЗНЫЙ ЖЕСТОКИМ?

Инструктируя создателей фильма «Иван Грозный» режиссера Эйзенштейна и исполнителя роли царя — Черкасова, Сталин сказал: «Иоанн Грозный был очень жестким. Показывать, что он был жестким, можно. Но нужно показать, почему нужно быть жестким. Одна из ошибок Иоанна Грозного состояла в том, что он не уничтожил пять крупных феодальных семейств. Если он эти пять крупных семейств уничтожил бы, то вообще не было бы Смутного времени».

Иоанна Грозного называли тираном, приписывали ему непомерные жестокости, а между тем Сталин, который внимательно изучил политику царя, сделал вывод, что тот даже проявил излишнюю мягкость к враждебным боярским семей-



Художественная ложь И. Репина.

ствам, помиловав их и тем самым позволил свергнуть Россию в Смутное время, унесшее почти половину населения Московии. Между тем факты опровергают жестокость царя и бесчеловечность опричного «террора». Н.Скуратов в статье «Иван Грозный — взгляд на время царствования с точки зрения укрепления государства Российского» пишет: «Обычному, несведущему в истории человеку, который не прочь иногда посмотреть фильмы и почитать газету, может показаться, что опричники Иоанна Грозного перебили половину населения страны. Между тем число жертв политических репрессий 50-летнего царствования хорошо известно по достоверным историческим источникам. Подавляющее большинство погибших названо в них поименно... казненные принадлежали к высшим сословиям и были виновны во вполне реальных, а не в мифических заговорах и изменах... Почти все они ранее бывали прощамы под крестные целовальные клятвы, то есть являлись клятвопреступниками, политическими рецидивистами».

В. Манягин отмечает, что такой же точки зрения придерживались митрополит Иоанн и историк Р.Г. Скрынников, которые указали, что за 50 лет правления Грозного царя к смертной казни были приговорены не более 4-5 тысяч человек. Но из этой цифры надо убрать казненных бояр до 1547 года, то есть до венчания Иоанна Васильевича на царство. Не может же он отвечать за взаимные убийства различных боярских кланов, рвавшихся к власти.

В. Манягин пишет: «Во времена царствования Иоанна IV смертная казнь карали за: убийство, изнасилование, содомию, похищение людей, поджог жилого дома с людьми, ограбление храма, государственную измену. Для сравнения: во время правления царя Алексея Михайловича смертной казнь карались уже 80 видов преступлений, а при Петре I — более 120! Каждый смертный приговор при Иоанне IV выносился только в Москве и утверждался лично царем».

Власть православного царя Иоанна Васильевича была много мягче, нежели в Европе, о чем Манягин говорит следующее: «В том же XVI веке в других государствах правительства совершали действительно чудовищные беззакония. В 1572 году во время Варфоломеевской ночи во Франции перебито свыше 80 тысяч протестантов. В Англии за первую

половину XVI века было повешено только за бродяжничество 70 тысяч человек. В Германии при подавлении крестьянского восстания 1525 года казнили более 100 тысяч человек. Герцог Альба уничтожил при взятии Антверпена 8 тысяч и в Гарлеме 20 тысяч человек, а всего в Нидерландах испанцы убили около 100 тысяч человек».

Итак, в «просвещенной» и «милосердной» Европе примерно за тот же период казнили более 378 тысяч человек, большей частью безвинных, а в России при Иоанне Грозном за конкретные тяжкие преступления были казнены 4-5 тысяч. Почему же Грозный царь-тиран, а европейцы — само милосердие?

За время царствования Иоанна Грозного прирост населения составил 30-50%, за время правления Петра I убль населения составила 40%. Поэтому царь Грозный — тиран, а Петр — Великий.

Теперь мы видим, сколь точно определение И.Л. Солоневича: «Русский историк является специалистом по извращению истории России».

Говоря о казнях, не следует забывать, что именно «не уничтоженное» боярское семейство Шуйских было одним из тех семейств, что толкнули Россию к Смутному

времени. Именно со времени правления Василия Шуйского была нарушена православная вертикаль власти. Начиная с правления Иоанна III было установлено, что царь присягает Богу, а народ присягает царю как Помазаннику Божию. Но безбожник Шуйский дал клятву не Богу — Он дал подкрестную клятву боярской верхушке. Это было началом разрушения Самодержавия, построенного династией Рюриковичей. И разрушение это стало результатом не жестокости, а, напротив, чрезвычайного милосердия Иоанна Грозного.

«Мягкий и незлобивый по природе, — отмечал митрополит Иоанн, — царь страдал и мучился, вынужденный применять крутые меры».

Часто бывало, что едва только начиналась казнь приговоренных по суду злостных преступников, как прибывал гонец с царской грамотой и те, кто еще не был казнен, отпущались под крестное целование. Но что безбожному слуге бесовскому до этого целования? В благодарность за милосердие царя отравили сулемой... И Россия покати-лась к Смутному времени, в период которого из 15 миллионов человек потеряла 7 миллионов, а спасена была от полной гибели и превращения в польско-литовскую колонию лишь благодаря тому гениальному изобретению Иоанна Грозного, о котором мы не заслуженно забыли. Именно Земский собор, созданный в 1613 году по законам и правилам, внедренным Иоанном Грозным, смог возродить самодержавное правление.

На этом Московском Земско-поместном соборе были окончательно отвергнуты посягательства на престол зарубежных самозванцев и избран русским царем Михаил Федорович Романов. Ведь подвиг князя Дмитрия Михайловича Пожарского не только в том, что он освободил Москву, но и в том, что он не польстился на царский престол и не «крикнул» себя тут же царем, подобно Шуйскому с помощью ближайших к нему лиц, а согласился лишь на временное управление страной, немедленно начав подготовку к созыву Московского Земско-поместного собора вся Русской земли, поддержавшего введение опричнины во имя спасения Православной веры и самой Русской земли.

Николай Шахмагонов. 15 декабря 2008 г.

НАСТАВЛЕНИЯ СТАРЦА ПАИСИЯ СВЯТОГОРЦА

Возможно, нам придется пережить многое из того, о чем говорится в Апокалипсисе. Наступила апостасия, и сейчас осталось только придти «сыну погибели» (2Фес. 2,3). Безразличие к Богу приводит к безразличию во всем остальном, приводит к распаду. Вера в Бога — великое дело. Человек служит Богу, а затем любит своих родителей, свой дом, своих родных, свою работу, свою деревню, свое государство, свою Родину. Тот, кто не любит Бога, тот не любит ничего. И Родины своей он тоже не любит...

Меня беспокоит царящая безмятежность. Что-то готовится. Мы еще не поняли, как следует ни того, в какие годы живем, ни того, что умрем. Что из этого выйдет, не знаю, положение очень сложное. Судьба мира зависит от нескольких человек, но Бог еще удерживает тормоз. Нужно много и с болью молиться, чтобы Бог вмешался в происходящее... Время очень сложное. Скопилось много непра, мусора, равнодушия — и для того, чтобы все это улетело, нужно, чтобы сильно подул...

Страшно! Наступило вавилонское столпотворение! Требуется Божественное вмешательство... Происходит великое волнение. Такая каша! Голова у народа совсем заморожена. Однако, несмотря на это брожение, я чувствую в себе некое утешение, некую уверенность. Есть все же часть христиан, в которых почивает Бог. Есть еще люди Божии, люди молитвы, и Всеблагий Бог терпит нас и снова приведет всё в порядок. Не бойтесь! Мы пережили столько гроз и не погибли. Так что же, испугаемся бури, которая должна разразиться? Не погибнем и сейчас!

Бог любит нас. В человеке есть скрытая на случай необходимости сила. Тяжелых лет будет немного. Лишь одна гроза...

Не расстраивайтесь нисколько, ибо над всеми Бог, который управляет всем и посадит каждого на скамью подсудимых дать ответ за содеянное, в соответствии с чем каждый и воздаяние от Него получит. Будут вознаграждены те, кто в чем-то поможет добру, и будет наказан тот, кто делает зло. Бог в конце концов расставит все по своим местам, но каждый из нас даст ответ за то, что он сделал в эти трудные годы своей молитвой, добротой...

Сегодня стараются разрушить веру и, для того, чтобы здание веры рухнуло, потихоньку вынимают по камешку. Однако ответственные за это разрушение все: не только те, кто разрушает, но и мы, видящие, как разрушается вера и не прилагающие усилий к тому, чтобы ее укрепить. Впоследствии эти развратители умышленно создадут нам еще большие трудности, озлобятся на Церковь, монашество...

Нынешней ситуации можно противостоять только духовно, а не по-мирски. Шторм усилятся еще немного, выбросит на берег весь мусор, все ненужное, а затем положение прояснится. И одни получат чистую мзду, а другие оплатят долги.

Сейчас много таких, кто стремится разложить всё: семью, молодежь, Церковь. В наши дни радеть за народ — это исповедание, ибо государство воюет против Божественного закона. Законы, которые оно принимает, направлены против Закона Божия. Но мы ответственны за то, чтобы не дать врагам Церкви все разложить. Хотя мне приходилось слышать даже священников, говорящих: «Вы этим не занимаетесь, не ваше дело!» Если бы они молитвой доходили до такого состояния, что ни к чему не прилагали бы попечения, то я им ноги целовал бы. Но нет, они безразличны потому, что хотят быть для всех хорошими и жить припеваючи.

Безразличие непозволительно даже мирским, а уж тем более духовенству. Человек честный, духовный не должен ничего делать с безразличием. «Проклят творяй дело Гос-

подне с небрежением», — говорит пророк Иеремия (Иер. 48,10)... Сейчас война, духовная война. Я должен быть на передовой. Столько марксистов, столько масонов, столько сатанистов и всяких других! Сколько бесноватов, анархистов, прельщенных... Я вижу, что нас ожидает, и поэтому мне больно. Во рту моем горько от людской боли...

Дух теплохладности господствует, мужества нет совсем! Мы в конце испортились! Как нас Бог еще терпит? Сегодняшнее поколение — это поколение равнодушия. Не воины. Большинство только для парада и гонится.

Безбожникам, хулителям дают выступать по телевизору. И Церковь молчит и не отлучает этих богохульников. А надо было бы отлучать таких. Отлучения, что ли, жалко? Давайте не будем ждать, когда кто-то другой вытащит змею из дыры, чтобы мы оставались в покое.

Молчат от безразличия. Плохо то, что даже люди, что-то имевшие внутри себя, стали охладевать и говорить: «Разве я смогу изменить ситуацию»? Мы должны с дерзованием исповедовать нашу веру, потому что если мы промолчим, то понесем ответственность. В эти трудные годы каждый из нас должен делать то, что возможно. А что невозможно, оставлять на волю Божию. Так наша совесть будет спокойна.

Если же мы не противостанем, то поднимутся из могил наши предки. Они столько выстрадали за Отечество, а что делаем для него мы?.. Если христиане не станут исповедниками, не противостоят злу, то разорители обнагледят еще больше. Но теперешние христиане не бойцы. Если Церковь молчит, чтобы не вступать в конфликт с государством, если митрополиты молчат, если молчат монахи, то кто же будет говорить?

Благодарите Бога за всё. Постарайтесь быть мужественными. Подтянитесь немножко. Знаете, что переносит христиане в других странах? А у нас многие проявляют такое безразличие... Не хватает доброго расположения, любочестия.

А ведь если мы не начнем воевать против зла, не начнем обличать тех, кто соблазняет верующих, то зло станет еще больше. Если же не убоимся, маленько ободятся верные. И тем, кто воюет с Церковью, будет потруднее.

В прошлом наш народ жил духовно, поэтому Бог благословлял его, и святые чудесным образом нам помогали. И мы побеждали наших врагов, которые всегда превосходили нас числом. Мы и сейчас говорим, что мы православные, однако, к сожалению, часто носим лишь имя православных, но не живем православною жизнью.

Нерадивое духовенство усыпляет народ, оставляет его как есть, чтобы он не волновался. «Смотри, — говорят, — ни в коем случае не скажи, что будет война, или Второе Пришествие, и потому надо готовиться к смерти. Чтобы люди ни в коем случае не разволновались!»

А другие от ложно понимаемой доброты говорят: «Не обличайте еретиков, что они в прелести, чтобы показать нашу любовь к ним». Сегодня народ замешан на воде. Закваска не та.

Если я избегаю волнений ради того, чтобы не нарушить своего плотского покоя, то я равнодушен к святыне! Духовная кротость это одно, а мягкость от равнодушия — совсем другое. Некоторые говорят: «Я христианин и поэтому должен быть радостным и спокойным». Но это не христианин. Это равнодушие, это радость мирская.

Тот, в ком присутствуют эти мирские начала — не духовный человек. Духовный человек — весь сплошная боль. То есть ему больно за то, что происходит, ему больно за людей. Именно за эту боль ему воздается божественным утешением.

(Продолжение в следующем номере).



СЛОВО ПАСТЫРЯ

**Наставления святителя
Димитрия Ростовского.**

Покаяние истинное состоит не только в том, чтобы откровенно исповедать (духовному отцу) свои грехи, но и в том, чтобы уже более не возвращаться к ним; и не только не возвращаться к грехам, но и сокрушенным сердцем жалеть о тех, какие были прежде соделаны; и не только жалеть, но и заглаждать их трудами покаяния, и притом такими трудами, которые не только бы равнялись соделанным нами грехам, но и превосходили оные. Суетно покаяние того, кто хочет кратковременным воздержанием от брашен и однодневным лошением покрыть многократное свое объедение и пьянство! Безполезно покаяние того, кто думает непродолжительным и малым не-клим умерщвлением тела очистить многолетние и тяжкие грехи смертные! Неправедно покаяние того, кто надеется немногими воздыханиями и несколькими ударами в перси загладить многие неправды свои! Сомнительно прощение грехов того, кто помышляет немногими слезами без трудов и подвигов, свойственных истинному покаянию, омыть свои многие беззакония и нечистоты греховные и тем избавиться от мук вечных! Много слез пролили ниневитяне, и велико было их покаяние: все они, от малого до великого, облеклись во вретиче, заповедали пост не только для подей, но и для скота, и обратились к Богу в молитве покаяния, но и при этом не были вполне уверены в своем спасении от угрожавшей гибели, ибо говорили: Кто весть, аще раскается и умолен будет Бог, и обратится от гнева ярости Своея, и не погибнем (Иона. 3; 9)? И если они после такого покаяния все еще не были уверены в помиловании от Бога и прощении грехов своих, то как же может быть уверен тот, кто думает кратким покаянием и немногими слезами очистить себя от многих и тяжких грехов? Ты, может быть, скажешь: «Ниневитяне были язычники, — они не знали, что говорит Писание: сердце сокрушено и смиренно Бог не уничижит (Пс. 50; 19); близь Господь сокрушенных сердцем, и смиренным духом спасет (Пс. 33; 19), рех: исповем на мя беззаконие мое Господеви, и

В ЧЕМ СОСТОИТ ИСТИННОЕ ПОКАЯНИЕ

Ты оставил еси нечестие сердца моего (Пс. 31; 5). А мы, верующие, надеемся, что и малые слезы, соединенные с исповеданием грехов, могут испросить у Господа прощение их. На это отвечаю: конечно, могут, но только тем, которые находятся при кончине жития своего, у которых уже не остается времени для оплакивания грехов и для трудов покаянных; таковым Господь являет Свою милость и за одно сердечное сокрушение. Пример тому — разбойник на кресте. А от здорового человека, имеющего время на покаяние. Бог требует многих слез, многих трудов и подвигов, пока труды покаяния сравняются или лучше сказать, превзойдут прежде соделанные грехи. О слезах же должно еще сказать и вот что: есть люди, которые иногда и умиляются сердцем, и плачут о грехах своих, а грешить все же не перестают. Что пользы в таких слезах, если люди не исправляют своей жизни? Иные и исповедуют грехи свои со слезами, а потом опять возвращаются к тем же грехам; какая же им польза от омывания слезного, когда они так охотно потом снова погружают себя в прежнее болото греховное?

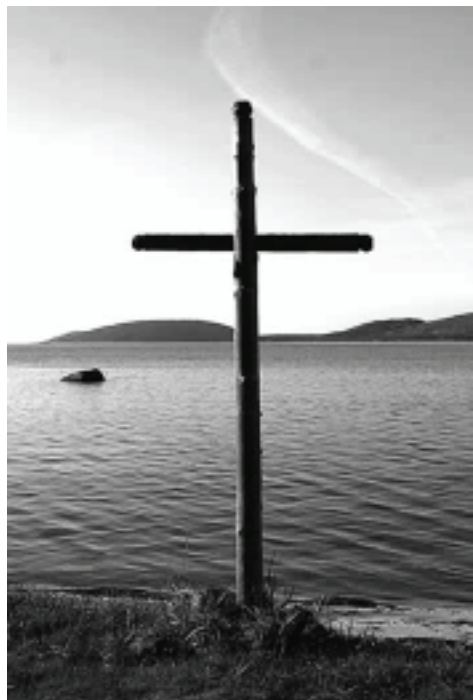
Итак, недостаточно одного умиления и кратковременного сокрушения сердечного, без истинного покаяния, а оно состоит в том, чтобы не только сожалеть и плакать о грехах, но и не возвращаться более к ним, а за те грехи, которые уже соделаны, понести труды покаяния. Апостол Павел говорит, что Исава покаяния места не обрете, аще и со слезами поискал его (Евр. 12; 17).

Почему же слезы сего грешника не были приняты Богом, почему они не очистили грехов его? Святой Златоуст отвечает на это так: «Он не нашел места покаянию потому, что сам не показал достойного покаяния». Иной, пожалуй, скажет: «Апостол Петр недолго плакал, и получил прощение своего греха; так и мне простятся грехи без продолжительных трудов покаяния, если я хотя один час заплачу пред Господом». Таковому отвечает за меня ученик самого апостола Петра, святой Климент. Он говорит, что «святой Петр каж-

дую ночь, заслышав пение петуха, тотчас вспоминал свое отвержение от Христа, встал от ложа своего и повергнулся на землю, в горьком плаче проливая многие слезы. И так делал он в продолжение всей жизни своей». А церковный историк Никифор присовокупляет, что очи святого Апостола от повседневного плача были всегда красны и как бы кровавы. Вот каково было Петрово покаяние! А ты, надеющийся в один час оплакать все грехи свои, можешь ли так горько плакать, как плакал Петр? Можешь ли каждую ночь рыдать так, как рыдал он? В состоянии ли ты понести такие труды и подвиги, какие понес святой Петр ради Господа своего за свое отвержение, даже до распятия головой вниз на кресте? Итак, не полагайся на свое малое некое сокрушение сердечное, не упвай на слабый свой труд, на кратковременный подвиг, покажи покаяние пред Господом, соответствующее твоим великим грехам и даже больше их, со многими слезами, и тогда, о грешнике, ожидай от Него милости! Апостол говорит: ...якоже представите уды ваша рабы нечистоте и беззаконию в беззаконие: тако ныне представите уды ваша рабы правде во святыню (Рим. 6; 19). А святой Григорий Двоеслов говорит: «Покаяние познается по плодам, а не по корню или листьям. Господь предал проклятию смоковницу, имевшую только листья, но безплодную; так и одно словесное исповедание грехов Он не приемлет без плода удручения тела (трудом покаяния)». Обратите внимание на сии слова, корень покаяния есть доброе намерение исповедать грехи, листья — это само исповедание грехов Богу пред отцом духовным и обещание исправления, а плоды покаяния — это добродетельная жизнь и труды покаянные. По этим-то плодам и познается истинное покаяние. Укрепляй свое намерение доброе, как корень; умножай слова исповедания грехов, как листья на дереве; но если ты не принесешь потом плодов, достойных покаяния, если не исправишь своей жизни, не загладишь своих грехов противоположными им добродетелями, то ты

будешь дровом, недостойным благословения Божия, мало того, — бойся проклятия! В Священном Писании мы читаем о двух грешниках, которые оба калялись в своих грехах и исповедали их пред Богом, — это Саул и Давид, но не оба получили прощение от Бога. Говорил Саул: согрешил, яко преступил слово Господне (1 Цар. 15; 24). Говорил и Давид: согрешил ко Господу моему (2 Цар. 12; 13). Но Давид получил прощение и спасен, а Саул не удостоился прощения и погиб во гневе Господнем. Почему же это? Разве неправедно судил Господь, когда одного исповедавшегося Ему грешника помиловал, а другого отвергнул? Нет! Праведен Господь во всех делах Своих (Пс. 144; 13). Виновен в том сам же непрощенный грешник, т.е. Саул: на словах он исповедал грех свой, но не показал истинного покаяния и исправления, хотя и имел на это довольно времени. А Давид по исповедании греха своего — сколько потрудился в покаянии! Каждую ночь омывал он ложе свое слезами, восставал с полуночи, вкушал пепел, яко хлеб, и питье свое растворял плачем; он изнемогал от поста, изнурил тело свое и смирялся пред Господом во вретиче, с головой, посыпанной пеплом, — и ради сих-то трудов покаяния не только получил прощение греха своего, но и стал возлюбленным избраником Божиим. А Саул, который только устами исповедал грех свой и в покаянии не потрудился, остался на веки непрощенным... Итак, никто не надейся очиститься от грехов своих великих одной только исповедью и кратковременным сердечным сокрушением без трудов и подвигов, свойственных истинному покаянию, если, имея время исправить свою жизнь, полениться это исполнить делом. Лучше будем подражать Давиду, который говорит: беззаконие мое аз возвещу и поспекуся о гресе моем (Пс. 37; 19). Видите, он не довольствуется одним только исповеданием беззакония своего, но заботится и о том, как бы загладить его, — исповедаю, говорит, грех мой, и потружусь загладить его. Ибо что пользы раскрыть рану, а необходимого пластыря к ней не приложить? Какая польза в том, чтобы исповедать грехи, а потом трудов покаяния не понести за них, и не исправить своей жизни?

Жизнь человеческая издавна сравнивается с опасным плаванием по «мору житейскому» или с трудным восхождением на гору...



«Жизнь прожить, — говорят, — не поле перейти!.. Жизнь — это школа, где все мы ученики: «Век живи, век учись!» Жизнь — это обширная нива Божия, а люди — труженики, пахари...

Жизнь — это постоянная борьба между добром и злом. Жизнь — это непрестанное

шествование или стремление вперед...

В Евангелии говорится о широком и тесном пути жизни. Широкий легок и приятен, но он погибелен; тесный путь — труден, но спасителен.

Жизнь христианина — это тяжкое «крестопослание»... Все, решительно все свидетельствует о трудности, серьезности и нравственной ответственности жизни. Но мы, обыкновенно, более всего обращаем свое внимание на внешние затруднения в жизни, на материальные препятствия, телесные лишения... Погруженные с головой в суету земную, забываясь только о внешних удобствах, мы не признаем нравственного труда жизни, нравственного долга жить по совести, по-христиански, по Божьи, строго следить за своими поступками, удаляясь от зла и творя благо... Так жить, конечно, очень не легко. Но как бы ни казалось это тяжело, нужно нам начать жить по-христиански, по-Божьи. Может быть, иные и помышляют о такой жизни, но день ото дня откладывают, — и так проходят месяцы и годы... Когда же мы начнем?

Жизнь идет; дурные привычки укореняются в нас, страсти одолевают, и все труднее становится бороться с ними... Как исправляться? Как начать жить лучше, в нравственном смысле? С чего начать свое нравственное исправление? Трудно! Тяжело!

Жизнь идет безостановочно, проходят безвозвратно годы... Подумаем, как мы жили, и как нужно жить? Каждый должен сделать проверку своей жизни... Спросим самих себя: становимся ли мы возвышеннее в мыслях наших и делах наших, и равнодушнее к тем вещам, которые для вечности — ничто? Возрастает ли душа наша в благочестии и добродетели? Благообразнее ли мы в наших начинаниях и добрее ли в наших отношениях к близким? Часто ли вспоминаем о Боге и возносимся ли к Нему в молитве? Остерегаемся ли делать грехи

и все противное заповедям Божиим?

О, сердце мое! Испытай себя прежде, нежели станешь отвечать на эти вопросы. Не извиняй себя, если увидишь погрешности свои, и не скрывай их...

Итак, будь искренним, исповедуй все твои согрешения и проси смиренно прощения у Всевышнего Бога чрез пострадавшего за тебя Иисуса Христа, Сына Божия.

Если ты находишь что-нибудь доброе в себе, благодари за то Бога и старайся в добре возрастать; и при всяком деле молись непрестанно об утверждении себя на правом пути... Помни, что Господь повелевает тебе идти тесным путем — путем самоотвержения, борьбы со грехом и исполнения заповедей Божиих.

Жизненный путь людей густо порос колючим тернием; людская неправда, беззаконие и всякое распутство, словно дремучий лес, непроходимой чащей преграждает нам путь к Богу, к Его любви и истине, к Царству Божию на земле и к вечному Царству Божию на небесах...

Но ты, христианин, не смущайся идти путем правды Божией! Представь себе земную жизнь и время пустым полем, на котором не растут сами собой ни счастье, ни несчастье. Ты наперед собственной рукою должен его устроить и обработать. На сем поле ты молишься, на сем поле ты трудишься, и небесное благословение присоединится к труду твоему...

Посетит ли тебя тогда неожиданное счастье, радость, о которой ты и не думал... Хорошо! А если несчастье омрачит твою жизнь, то не падай духом!.. Если теперь мрачно вокруг тебя: утешься, через некоторое время будет светлее. Несчастье, равно как и счастье, не бывают здесь продолжительными. Зачем нам впадать в отчаяние, когда солнце заходит? Разве по ту сторону ночи снова не улыбается нам день? Пересмотри мысленно

весь объем настоящего худого твоего положения, твоих превратностей, и скажи самому себе: неужели ты все потерял? — Нет! Да если бы ты и все потерял, то не потерял еще Бога! Для чего же ты отчаиваешься?

Бог идет за тобою по тернистому пути жизни, ибо Сам сказал: «Не оставлю тебя, не покину тебя»... Так что мы смело говорим: «Господь мне помощник, и не убоюсь, что сделаю мне человек».

И если бы тебя оставили все радости, все надежды жизни, и тогда ты еще не вовсе обеднел, ибо неисчерпаемый источник всех радостей, всех благих даров, благодать Божия из мира еще не удалась. Похитила ли у тебя рука смерти близкого и дорогого человека, — для чего ты обливаешься слезами?... Ведь и сам ты путник к вечности! Ты, ведомый Богом, шествуешь навстречу твоим родным и близким, которые ожидают тебя за гранью мира сего...

Оскорблен ли ты неправдою человеческою... От злобы жестоких душ, от бедствий лишился ты своего имущества, может быть всего: восстань бодро, не унывай! Превыше звезд есть Воздатель; у Него и твои слезы сочтены...

Помни: ты рожден для вечной жизни! Только чрез зрелую добродетель, испытанную мудрость, величие души, ты соделаешься некогда достойным членом лучшего мира. Бедствия бывают для того, чтобы мы упражняли и укрепляли в них силу нашего духа.

Ты страдал?... Скажи: чему ты научился в школе твоих страданий? Сделался ли лучшим человеком? — Если так, не страшись никаких бед, никакой потери в жизни. Воззови к нему с радостным упованием: «Господь дал, Господь и взял: да будет имя Господне благословенно» (Иов. 1, 21).

Живи по-христиански, и ты будешь жить счастливо, чтобы с тобой не случилось!

**«Московские Церковные Ведомости»
за 1916 г. № 27—28.**



Обходись с земным богатством, как с гостем, которого надо честно принять и честно проводить.

Свт. Филарет Московский.

Будь невеждою в мудрости своей, а не кажись мудрым, будучи невеждою.

Прп. Исаак Сирий.

Желай, чтобы дела твои устраивались не как тебе представляется, но как угодно Богу.

Прп. Нил Синайский.

Н. Карташева.

ДУХОВНАЯ ПОЭЗИЯ СОБОРНЫЙ КОЛОКОЛ ПОСЛЕДНИЙ БОЙ ПРОБИЛ...

Соборный колокол последний бой пробил! Разоблачен народу мерзкий идол. Святую Русь Господь так возлюбил — И так же сатана возненавидел.

Тысячелетний стяг святых побед — Родное небо с вещим Божьим взглядом. Над Полем Куликовым нынче свет, Над Полем Бородинским, Сталинградом!

Каких еще нам надобно чудес? Каких великих мук не испытали? Из пепла свято-русскими восстали: ХРИСТОС ВОСКРЕС! —

ВОИСТИНУ ВОСКРЕС!

УВАЖАЕМЫЕ БРАТЯ И СЕСТРЫ!

Вы можете получить нашу газету по почте. Для этого Вам необходимо переслать почтовым переводом на имя главного редактора — Куликова Владислава Вячеславовича, по адресу: 400059, г. Волгоград, ул. 64-й Армии, 65 — 21, денежную сумму из расчета 10 руб. за 1 экз. газеты (минимальный заказ — 3 шт.). На бланке почтового перевода в графе «сообщение» укажите номер и необходимое количество газет (можем высылать три последних номера).

Редакция газеты «За Русь Святую».

Желающие приобрести и посмотреть документальный фильм

«Курск: Подводная лодка в мутной воде» и другие фильмы студии «Поле Куликова» из серии «Россия с ножом в спине». Звоните по телефону 8 905 43 43 794.

Братья и сестры!

Просим помолиться о здравии рабов Божиих, внёсших свой посильный вклад в издание данного номера нашей газеты.

Владимира, Владислава, Сергея, Олега, Владимира, Борнса, Сергея, Николая.

Учредитель и главный редактор: В.В. Куликов. Редколлегия. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.

Просим не использовать газету для хозяйственных нужд. Прочитал — передай ближнему своему.

Адрес для писем: 400064, Волгоград, а/я 2787. Тел. 45-47-89. E-mail: arzvolg@volgograd.ru

Газета набрана и сверстана в редакции В.В. Здоровцевым. Отпечатана в типографии ООО «Вести-Пресс». (400066, Волгоград, ул. Коммунистическая, 11). Объем 4 п.л. Тираж 999 экз. Заказ № . Авторы несут ответственность за достоверность приводимых фактов. Подписано в печать 05.2009 г.