



**ПОБЕДИТЬ ЗЛО
ДОБРОМ**

Газета выходит
с января 2003 года

ЗА РУСЬ СВЯТУЮ

ПРАВОСЛАВНО-ПАТРИОТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК



**№ 1 (46)
март 2009 года.
Царицын-Волгоград**

НАМ ПИШУТ

НЕ БУДЕТ ЦАРЯ – НЕ БУДЕТ РОССИИ

Русские люди, дорогие братья и сестры! Когда же мы с вами, наконец, поймем и осознаем, что единственное наше спасение – искреннее и глубокое покаяние в грехе царедворничества, заключающемся в фактическом предательстве святого Царя-мученика и его святого семейства и оставление его на растерзание проклятым убийцам в 1918 г., а также в нашем всеобщем непонимании святости царской власти, ибо, восхождение монарха на трон искони на Руси было Церковным Таинством, в коем Царь был помазуем на Царство святым миром. Когда же мы поймем, что всякий другой путь, кроме стремления к обретенной Царя от Бога, вымаливания Его у Бога и покаяния в царедворничестве, ведет нас в бездну глобализма и связанных с ним апостасийных процессов. Неужели кровавые адские бедствия XX века не научили нас уму-разуму, любви единственно к священной монархии, к Божию Помазаннику? Сколько же ещё нужно нам скорбей и бед, чтобы вспомнить, что мы находимся под проклятием, под клятвой «Утвержденной грамоты Великого Московского Собора» 1613 г., в которой русские люди, наши русские прадеды, клялись перед Богом такими словами: «Заповедано, чтобы избранник Божий, Царь Михаил Феодорович Романов был родоначальником Правителей на Руси из рода в род с собственностью в Своих делах перед Единым Небесным Царем. И кто же пойдет против сего Соборного Постановления – Царь ли, патриарх ли, и всяк человек, да проклянется таковой в сем веке и в будущем, ибо отмучен будет он от Святой Троицы».

Не под этим ли проклятием мы находимся до сих пор? Или кто-то избавил нас от этой клятвы или может избавить? Неужели мы и дальше будем молчаливо или даже с энтузиазмом «выбирать» себе во власть врагов России, жидовствующих сатанистов или просто мошенников? Доколе мы не будем понимать, что без Царства Православного во главе с Помазанником Божиим, в России так и будет продолжаться развал армии под видом реформ, разращение молодежи, созидание сатанинского электронного концлагеря и, вообще, окончательное поглощение России в океанном антихристианским глобализмом? Сколько ещё миллионов русских и наших соотечественников других национальностей, проживающих на территории России, должно погибнуть, чтобы мы, в конце концов, вспомнили, что в благословенное царствование святого императора – мученика Николая II население Российской Империи в менее чем за четверть века выросло на 62 млн. чел., ведь тогда рождалось по 3 млн. человек в год.

Не к нам ли, дорогие братья и сестры обращены слова проповеди святого праведного Иоанна Кронштадтского, сказанной им в 1907 г.: «Бедное Отечество, когда-то ты будешь благоденствовать? Только тогда, когда будешь держаться всем сердцем Бога, Церкви, любви к Царю и Отечеству и чистоты нравов...»

А чего мы держимся «всем сердцем» теперь? Возможности спокойно благоденствовать в предантихристовом мире, свободы разврата и пьянства, научно-технического прогресса, ведущего ко грядущей всеобщей очипизации? Очевидно, что всеобщего, глубокого и искреннего покаяния в грехах царедворничества, а с ним и богоотступничества у нас как не было, так и нет донныне. По пророчествам наших духоносных старцев за неимением покаяния у русского народа гнев Божий может излиться на Россию в ещё больших размерах. Началось с т. н. финансового кризиса, а кончится все мировой войной, которая будет, по словам преп. Лаврентия Черниговского» не на покаяние, а на истребление». А блаженной памяти матушка Алипия голосеевская пророчествовала, что это будет не война, а «казнь народов за и гнилое состояние». Не прогнали ли почти все мы, не излукавилились и не измалодушествовалились ли? Не донныне ли «кругом измена, трусость и обман»? Когда же мы, в конце концов, запомним раз и навсегда пророчество святого преподобного оптинского старца Анатолія (Потапова), в 1916 г. сказанное князю Н.Д. Жевахову: «Судьба Царя – судьба России. Радоваться будет Царь - радоваться будет Россия. Заплачет Царь – заплачет Россия. Не будет Царя – не будет и России».

Русский батюшка.

В СВЯТЫЕ ДНИ ВЕЛИКОГО ПОСТА

Повсюду беззаконие, растление, ложь; и хуже всего, что те, кто совершают грех, отказываются признать это грехом, оправдывая себя. Всё дал Господь нашему народу: всю любовь и всю благодать. И в эти дни Поста, как никогда, Он всех зовёт к вере и покаянию и всех хочет напитать Собою, Своим Пречистым Телом и Кровию – Лоза живая, Которая одна может оживить засыхающие ветви человеческого рода

Со страхом и трепетом стоим мы перед судом Слова Божия в святые дни Великого Поста. С самого начала Церковь даёт намстрой нашему покаянию. Те образы и име-



на, которые мы слышим в Великом покаянном каноне святого Андрея Критского, напоминают нам о том, что всегда и во все времена каждая душа человеческая проходит через те же самые глубокие испытания и стоит перед тем же самым, всё решающим выбором, что и сто, и двести, и тысячу лет назад.

Ещё более удивляют нас звучащие в храме с первых дней Поста ветхозаветные чтения, и среди них, прежде всего, пророчества Исаии. То, что там сказано, как будто бы относится к нашим дням: «Слушайте, небеса, и внимай, земля, потому что Господь говорит: Я воспитал и возвысил сыновей, а они возмущились против Меня ...Увы, народ грешный, народ обремененный беззакониями, племя злодеев, сыны погибельные! Оставили Господа, презрели Святого Израилева, - повернулись назад» (Ис. 1, 2-4). Многие замечают, что здесь пророк изображает как будто и духовное, и материальное состояние души нашего русского народа, хотя эти слова были обращены к народу израильскому. И тем же самым болезням то же самое врачевание предлагает сегодня Господь.

Когда случилась великая беда с Русской Церковью и с нашим народом, Святейший Патриарх Тихон в своём Послании ко всему русскому народу обратился с призывом к покаянию, в котором он употреблял слова пророка Исаии - те самые, что мы слышим в течение первой недели Великого Поста: «Омойтесь, очиститесь; удалите злые деяния ваши от очей Моих...» (Ис. 1, 16). Святой Патриарх Тихон понимал, что Божией России необходим общий пост, - такое очищение души, которое одно единственное может дать спасение нашему народу. И мы знаем, что народ в массе своей не послушался голоса Божия, звучащего через ветхозаветного пророка Исаию и через современного пророка - Святейшего Патриарха Тихона: «Если же отречетесь и будете упорствовать, то меч пожрет вас» (Ис. 1, 20). Народ наш «не покаялся слезами», как сказал Святейший, поэтому Господь дал ему возможность «покаяния кровью».

Но и это покаяние, как мы видим сегодня, ещё не уврачевало наш народ. Святой пророк Исаия предупреждает, что Господь отнимет от избранного народа храброго вождя и воина, и судью, и пророка, и прозорливца, и старца. И мудрого художника, и искусного в слове отнимет Господь и даст в начальники отроков, так что над этим народом будут господствовать дети. Он говорит о том, что каждый будет угнетает и унижает

от другого, и юноши будут нагло превозноситься над стариками, а простолудины возвышаться над благородными людьми. И наступит горькое запустение всей земли.

Святой пророк предупреждает нас о том, что мы ответственны за все дары, которые даёт нам Господь. Он говорит, что Господь воспитал и возвысил сыновей Своих. Конечно же, это особое воспитание от Господа получили православные люди. И сыновья эти, воспитанные и возвышенные Богом, оставили своего Господа и возмущились против Него. Как это может быть, если даже «вол знает владетеля своего, а осел ясли господина своего»? «А народ Мой не знает Меня, народ мой не разумеет Господа своего!» — говорит Господь.

И звучит горькое и праведное слово пророка о карах, которые следуют за это отступление избранному народу: «Во что вас бить еще, продолжающие своё упорство? Вся голова в язвах, и все сердце исчахло. От подошвы ноги до темени головы нет у него здорового места: язвы, пятна, гноящиеся раны, неочищенные и необязанные и несмазанные елеем. Земля ваша опустошена; города ваши сожжены огнем; поля ваши в ваших глазах съедают чужие; все опустело, как после разорения чужими» (Ис. 1, 5-7).

Господь много дал нашей русской земле, ожидая от неё, что она умножит свой спасительный талант Православной веры и будет благоуханным светильником всему миру. И что же Он находит? «Если бы Господь Саваоф не оставил нам небольшого остатка, то мы были бы то же, что Содом, уподобились бы Гоморре» (Ис. 1, 9). И мы знаем, что сегодня на нашей земле указом высшего начальства узаконено, нормализировано содомское растление и гоморрские преступления.

Что может быть драгоценнее, чем строительство храмов Господних? Но самое страшное - осквернение святыни. «И Я скажу вам, - говорит Господь, - Я скажу вам, князья Содомские, Я обращаю к вам, народ Гоморрский... Праздничных собраний ваших не могу терпеть. Беззаконие - и празднование! Праздники ваши ненавидит душа Моя, они бремя для Меня. Мне тяжело их переносить. И когда вы простираете ко Мне руки ваши, Я не принимаю ваших молитв. Я закрываю очи Свои. Очиститесь и омойтесь, отымите лукавство от душ ваших, перестаньте делать зло, научитесь делать добро. Спасите угнетенного и обиженного, защитите вдову, заступитесь за сироту». И только потом будете говорить о покаянии. «И тогда придите - и рассудим», - говорит Господь. Если попирается самая простая правда, очевидная всякому разуму и совести человеческой, о каком покаянии вы можете говорить? - возмещает Господь. - Если вы покаетесь, если исполните то, что Я говорю, то будете вкушать блага земли. Если не покаетесь, то меч пожрет вас» (Ис. 1, 20). Что ждёт наш народ?

В книге ветхозаветных пророчеств Исаия возвышает свой голос вдохновенно песнею о виноградишке Господнем, насаждённом Им на вершине утучнённой горы. Господь обнёс его оградой, очистил от камней и насадил в нём отборные виноградные лозы. Построил в нём башню и выкопал точило, ожидая, что этот виноградник принесёт хорошие плоды. Но он принёс только дикие ягоды.

И народ наш, как говорит святой праведный Иоанн Кронштадтский, - тот самый виноградник, который насадил Господь, украсив его чистотой Православной веры и укрепив могуществом Царя - помазанника Божия. Господь даровал нашему народу широту и обилие всяких талантов, а землю наделил богатством и ждал, что этот виноградник принесёт «хорошие плоды». Но он принёс только дикие ягоды.

«Придите - и рассудим», - обращается Господь ко Святому Иерусалиму, ко всей Церкви небесной. - Придите и рассудите Меня с виноградником Моим. Может, Я что-нибудь не дал этим людям? Что еще надлежало бы сделать для виноградника Моего, чего Я не сделал ему? Но за то, что не принес Мой виноградник добрых плодов, Я отниму у него ограду, и он будет опустошен; разрушу стены его, и он будет попираем. И за то, что совершили с наследием Моим, Я оставлю его в таком запустении, что только волчцы и тернии будут произрастать на этой земле».

Господь говорит не только об оскудении материальном: о том, что опустеют наши поля и останутся заводы. Он говорит о большем: о духовном состоянии народа. И как будто о сегодняшних «новых русских» эти слова: «Горе вам, прибавляющие дом к дому, присоединяющие поле к полю, так что

другим не остается места, как будто вы одни поселились на земле» (Ис. 5, 8).

И как будто о сегодняшних растлителях народа, с помощью телевидения каждый день входящих во все дома, сказаны эти



слова: «Выражение лиц их свидетельствует против них, и о грехе своем они рассказывают открыто, как Содомляне, не скрывают: горе душе их! ибо сами на себя навлекают зло» (Ис. 3, 9).

И как будто обо всём нашем народе другие Его слова: «Горе тем, которые с раннего утра ищут сикеры и до позднего вечера разгорают себя вином» (Ис. 5, 11). «За то народ Мой пойдет в плен непредвиденно, - говорит нам сегодня Господь словами пророка Исаии, - и... будут голодать, и богачи его будут томиться жаждою» (Ис. 5, 13). За беззакония свои и за отступление от Православной веры будет побежден народ. И с ним случится бесконечно горшее, потому что преисподняя широко раскрывает свою пасть и готова принять всех, отступающих от Господа: «И сойдет туда слава их и богатство их, и шум их и все, что веселит их» (Ис. 5, 14).

«Какое может быть покаяние, - говорит Господь, - если здесь добро называют злом и зло называют добром, и тьму почитают светом и свет тьмою, и сладкое почитают горьким и горькое сладким! И говорят, что они мудры в глазах своих и разумны перед самими собою!».

Вот что стало с нами: повсюду беззаконие, растление, ложь; и хуже всего, что те, кто совершают грех, отказываются признать это грехом, оправдывая себя. Всё дал Господь нашему народу: всю любовь и всю благодать. И в эти дни Поста, как никогда, Он всех зовёт к вере и покаянию и всех хочет напитать Собою, Своим Пречистым Телом и Кровию – Лоза живая, Которая одна может оживить засыхающие ветви человеческого рода.

Православные храмы переполнены в эти вечера, но посмотрите: где большинство народа? Большинство не видит ничего, им ничего не нужно, для них пойти в церковь значит только «потерять бессмысленно время», и всё, что Бог совершил, для них оказывается как будто напрасным.

Слишком велико было крушение России, слишком страшно нынешнее её поражение. И Господь обращает Свой взор к нам, как к некоему остатку: есть ли среди нас кто, настоящему понимающий и ищущий Бога? Способны ли мы своим покаянием открыть другим глубину жизни, подобно тем святым, которые сохранили виноградник Господень среди недавнего всеобщего разорения? Исполненные печали, мы не можем обмануть сегодня ожидание Господа.

Поистине, нет более печальных слов в Писании, чем слова Господа: «Самое любезное для души Моей отдал в руки врагов его» (Иер. 12, 7). Но если бы всё остановилось только на этом, жизнь была бы сплошным отчаянием. Неужели такое может быть, если мы знаем, что, несмотря на всю нашу неверность, сердце Божие не отверачивается до конца от Своего виноградишка?

Что бы ни случилось с нашей жизнью, мы - Твой, Господи, виноградник. И только этим может определяться мера и реальность нашего покаяния. Пусть нет уже у нас плодов, достойных покаяния, «ибо крепость моя во мне оскуде», но Ты, Господи, знаешь предел, до которого человеческое сердце остаётся открытым Богу. Дай мне лучше умереть, но только не дойти до такой неблагодарности и такого ожесточения, о которых говорит Твоя притча о злых виноградарях, когда долготерпение Божие достигает своего предела.

Протоиерей Александр Шаргунов.



Русская Православная Церковь начинает осуществление исключительно важной и масштабной акции — принесение в Москву и другие города мощей Александра Невского.

Святые мощи в течение месяца будут перевозиться по городам России и Латвии. 20 сентября их принесут из Александроневской лавры в московский храм Христа Спасителя. В столице святыня пробудет в течение недели — до 27 сентября. Затем ее перевезут в Калининград и далее — в Ригу, Псков, Великий Новгород, Ярославль, Владимир, Нижний Новгород, Екатеринбург. «Великий русский святой, прославленный воин и благочестивый молитвенник, олицетворяющий собой русскую нацию, Александр Невский был не языческим героем, чья слава лишь в силе мышц и размахе меча, — он был христианским правителем, печальником о народных судьбах, наделенным от Господа государственной мудростью», — заявил в интервью «Интерфаксу» один из участников программы принесения мощей митрополит Ташкентский и Среднеазиатский Владимир.

«Эта программа также должна дать своеобразный отпор участвовавшим атакам на историю в псевдоисторических исследованиях, ставящих под сомнение все великие примеры проявления русского духа, начиная от истории Киевской Руси и завершая Великой Отечественной войной», — подчеркнул митрополит Владимир. По его словам, «нападки фальсификаторов обрушились и на князя Александра Невского. Кроме того, мы хотим напомнить, что Александр Невский — великий государственный деятель и святой. Не нужно принижать этот факт, а то в последнее время появились банковские вклады, элитные дома, деловые центры, использующие его святое для православного народа имья», — посетовал владыка Владимир.

И в самом деле, святой Александр Невский занимает совершенно особое место в ряду русских святых князей и в самосознании Русской Церкви. Это, пожалуй, самый известный в русской истории государь, смысл святости которого был усмотрен Церковью не в обращении язычников, не в мученической христианской кончине, и не в иноческих подвигах благочестия, а в военно-политической деятельности, причем деятельности, имевшей общенациональный масштаб.

Именно такая оценка смысла христианского подвига св. Александра преобладала и при его жизни и с самой его кончины, постепенно занимая все большее место в национальном сознании. Императором Петром Великим, совершившим символический акт переноса мощей св. князя из Владимира в Санкт-Петербург, был установлен национально-религиозный культ Александра, ставший одной из агиополитических основ Российской Империи.

Даже в советский период именно почитание св. Александра, после периода раннебольшевистского нигилизма, возродилось первым, хотя и в чисто советском, атеистическом ключе, не как святого князя, но как защитника Земли Русской. Знаменитый фильм Сергея Эйзенштейна даже представляет Александра как носителя «языческого» русского начала в противоположность христианству, представленному немцами, что, разумеется, исторической действительности не соответствует. Показательно, что орден Александра Невского был единственной наградой, которую, независимо друг от друга, ввели Российская Империя и Советский Союз. Сейчас национальному почитанию св. Александра возвращается его церковный, религиозный смысл.

Жизнь и подвиги св. Александра достаточно хорошо известны, поэтому необходимо, прежде всего, указать на те смыслы, которые и послужили основой для церковного культа князя.

ГЕРОИЗМ КАК ДУХОВНАЯ ДОБРОДЕТЕЛЬ

Первостепенное значение в почитании св. Александра имела героическая составляющая его подвига. Вопреки распространенному заблуждению, православная оценка героизма очень высока — культ святых воинов-мучеников органически дополнялся преданиями об их подвигах, победах над врагами, змеями и драконами. В героизме видится духовная добродетель, которая и приводит воинов-мучеников к их последнему подвигу и последней победе, смерти за имя Христово. Невская битва и Ледовое побоище, составившие воинскую славу Александра, были примером именно героической победы, требующей дерзости, воинского хитроумия и личного мужества. Эти победы понимались как проявление особой добродетели князя и знак

Божия благоволения к нему, и не случайно в Житии св. Александра рассказывается о небесной помощи свв. князей Бориса и Глеба в ходе Невской битвы и о воинстве Божиим, помогающем русским полкам на Чудском озере. В Житии воинские подвиги Александра последовательно сопоставляются с подвигами воинов ветхозаветных времен — Иисуса Навина, Самсона, Давида.

Однако авторы житий сопоставляют Александра и с античными героями — Александром Македонским, Ахиллесом, Веспасианом (хорошо известным русским книжникам по славянскому переводу «Иудейской



войны» Иосифа Флавия). Особенно значимо первое сопоставление: в лице Александра Невского Русь обрела своего Александра Македонского, непобедимого юного героя, «затворившего врата» от варваров. Здесь мы видим второй аспект подвига св. Александра — стояние за Русскую Землю. Формула что князь Александр «потрудился за всю Русскую Землю» уникальна в летописной оценке князей этого периода, бывших, обычно, правителями с удельными интересами. Военно-политическая деятельность Александра отразила опасность для всех русских земель на основных угрожающих направлениях — шведском, немецко-прибалтийском, литовском, — где вторжения были отражены лично князем, и, наконец, татарском, где за все время княжения Александра не было ни одного набега.

Именно св. Александр признавался потомками создателем Русской Земли как целостного хотя бы в теории государственного образования (точнее, возсоздателем после Батыева разорения). Александр закрепил за своими потомками Владимирское великое княжение, а за князьями Владимирскими исключительное право на княжение в Новгороде. Тем самым были очерчены границы той государственной территории, которая позднее была объединена и укреплена под властью Москвы. Именно очерченные Александром границы стали первоначальными границами новой Руси. Эта Русь постепенно осознала себя как Святая, как царство благочестия и как ковчег спасения для православных христиан после разорения латинянами Царьграда, запустения Киева и постепенного ослабления иных православных земель. Соответственно и сопоставление подвигов Александра с подвигами ветхозаветных героев приобщило и более глубокий смысл — он предстает как защитник Святой Земли, подобный Самсону, Гедеону или Давиду, а не просто как

политик и государственный деятель.

ЗА ДРУГИ СВОЯ

Эта трактовка, безусловно, не имела бы места, если бы современники считали справедливыми возводимые последующими историками клеветы на Александра как на мнимого виновника нашествия «Неврюевой рати», разорившей Владимир и заставившей бежать его брата Андрея. Александр не наводил на Русь татарской рати, но уже после нашествия был назначен Ордой великим князем на место Андрея, дабы восстановить Русь. Церковное сознание вообще не видело в отношениях Александра с татарами той проблемы, которую преувеличивают современные историки. По представлению автора Жития, Александр своей личностью внушил Батюю глубокое уважение и добился установления для Руси достаточно привилегированных отношений с Ордой, а после разорения «Неврюевой ратью» земли Суздальской восстановил ее: «воздвиг церкви, города отстроил, людей разогнанных собрал в дома их». При этом не следует излишне драматизировать политику св. князя, — он не делал «глобального геополитического выбора против Запада в сторону Евразии и Орды». Св. Александр был охранителем и попечителем святой Русской Земли и готов был к союзу и с Римским Папой (с которым вел переписку, закончившуюся, впрочем, решительным отвержением всех папских предложений), и с Ордой, но главное — не в ущерб интересам Русской Земли и безопасности ее людей. Заботу о людях и о земле, кротость, смирение и приветливость церковное Предание считает еще одной характерной чертой христианского подвига Александра.

Наконец, закат жизни св. Александра освящен жертвенным подвигом, последним путешествием в Орду с целью «отмолить» русских людей от татарского «налога крови», участия в ордынских войнах. Кончина Александра, с принятием перед смертью монашества и схимы, как высшей формы отречения от мира, представляется автору жития наградой Божией за труды князя. Св. митрополит Кирилл — верный помощник св. Александра во всех церковных делах, характеризует его кончину в своем надгробном слове образом заката солнца: «Чада моя, разумейте, яко уже заиде солнце земли Суздальской!». Перед погребением Александра его святость обозначается знамением, очевидцами которого были церковные служители, — рука князя сама раскрылась, принимая вкладываемую в нее разрешительную грамоту, а затем сжалась вновь.

КУЛЬТ СВЯТОГО КНЯЗЯ

Почитание св. Александра складывается на Руси сразу же по его кончине — на его гробнице во Владимире служат по важным случаям молебны и панихиды, великий князь Московский Иоанн Иоаннович оставляет в заветании своему сыну Дмитрию икону св. Александра. Однако церковное прославление св. князя совершается после Куликовской битвы. Накануне битвы пономарю церкви Рождества Богородицы, в которой покоилось тело князя, было видение: свечи в церкви сами собой загорелись, ко гробу подошли два старца и призвали князя на помощь его правнуку Дмитрию Ивановичу, одолевая ему иноплемениками. Св. Александр поднялся от гроба и стал невидим. Вскоре гроб св. князя был открыт и его мощи, пролежавшие в земле 117 лет, оказались нетленными. Мощи были положены в открытой раке, князю составлена служба и установлено местное почитание во Владимире, подтверждаемое происходящими у мощей многими чудесами. В 1547 году Стоглавый собор утверждает общецерковное почитание св. Александра и устанавливает днем его памяти 23 октября.

С этого участия св. Александра в Куликовской битве укрепляется его агиополитическая роль в качестве военного покровителя Русской Земли. В 1552 году перед походом на Казань Иван Грозный совершает молебен перед мощами св. Александра, один из спутников великого князя исцеляется, и в этом очевиден Божий знак успеха похода. В 1571 году, во время нашествия на Москву крымского хана Девлет-Гирея, повторяется видение подобное Куликовскому — свв. Борис и Глеб призывают св. Александра поспешить

всёя Руси. На Соборе практически не поднимались острее проблемы жизни церкви, страны и мира — глобализм, как орудие построения антихристового мирового порядка и все связанные с ним проблемы; экуменизм, как духовная подкладка этого нового «порядка», апостасийные (отступнические) процессы в Церкви, духовно-нравственная деградация народа и проч.

Главное деяние этого долгожданного в среде верующих Поместного Собора свелось лишь к «демократическим» выборам Патриарха и дифирамбам в его адрес. Собор даже завершил свою работу на сутки раньше намеченного срока (в 2 вместо 3 дней) так как обсуждать оказалось, по мнению собравшихся, нечего. Зато делегатам была предложена обширная «культурно-развлекательная» программа...

Ну что здесь сказать? Как говорит-ся: «без комментариев!» Людям далёким от Церкви всё это конечно может

на помощь Москве. Интересно, при этом, что вслед за св. Александром свв. Борис и Глеб направляются к его предкам свв. страстотерпцам Андрею Боголюбскому и Георгию Всеволодовичу (павшему в бою с татарами



на реке Сити), и Всеволоду Большое Гнездо, и Ярославу Всеволодовичу, официальное почитание которых Церковью не было установлено, а также к св. Петру — царевичу Ордынскому. Знаменательно то, что в посмертных своих трудах как защитника Руси св. Александр берет своеобразный «реванш» за то, что невозможно было ему при жизни, — содействует победе над восточными врагами Руси.

Петр Великий существенно реформирует церковный культ св. Александра, сведя его, прежде всего, к военному аспекту и ранним подвигам, совершенным на Северо-Западных рубежах Руси. Мощи святого в 1723-1724 гг. переносятся сперва в Шлиссельбург, а затем в Санкт-Петербург, основанный на месте Невской Битвы, в специально построенную для этой цели Александроневскую Лавру, становящуюся северным сакральным центром России. День перенесения мощей — 30 августа, одновременно — день заключения Ништадтского мира со Швецией, устанавливается в качестве дня празднования святому князю. Петр издает специальное распоряжение, запрещающее изображать св. Александра в одеянии схимника, отныне иконография св. Александра — это обязательно иконография святого воина, причем воина-монарха. В обычной входит изображение св. Александра по образу Всероссийских императоров — в горностаевой мантии, доспехе и с мечом в руках. Святой князь становится покровителем созданной Петром русской армии и того своеобразного «сакрального милитаризма» одушевлявшего военную идеологию императорской России. Однако за счет усиления этих черт в восприятии духовного облика св. князя, политическое и духовное значение его подвига было отнесено на второй план и современной России имеет смысл возвратиться к более цельному видению деяний св. Александра как одного из основателей Русского государства и защитника Русской Земли как земли святой.

Сегодня Россия исключительно активно возрождает свой военный потенциал, мы возвращаем себе дипломатический и военный статус великой державы. Однако, наряду с военной и политической составляющей в этом державном строительстве исключительно важна духовная, агиополитическая компонента. И инициатива Церкви по освящению всей России благодатью мощей великого защитника Земли Русской, это не просто благочестивая инициатива, это важный духовный акт на пути укрепления реальной обороноспособности России в возможных предстоящих нам исторических испытаниях.

Егор Холмогоров,
сайт «Русский обозреватель».

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

КРИЗИС

События последних месяцев в России и в мире дают много пищи для размышления и вызывают тревожные чувства. Конечно, на всё святая воля Божия, но, по-видимому, нам - русским людям в очередной раз предстоит пережить тяжёлые времена. И дело здесь не только в разворачивающемся мировом финансово-экономическом кризисе — это лишь наиболее видимая (материально-ощутимая) часть айсберга проблем духовных, возникших на пути нашего несущегося по волнам истории корабля с именем Россия. Усугубляется это ещё и тем, что корабль наш ныне не имеет ни четкого курса, ни компаса, ни опытной команды, да и основной массе пассажиров похоже «по барабану» куда плыть...

Не буду в очередной раз перечислять все наши проблемы — имеющие глаза, уши и разум и сами всё видят и понимают, а кто ещё не понимает вряд ли вообще будут читать нашу газету. Скажу лишь вот о чём. Прошедший в конце января с. г. Поместный Собор Русской Православной Церкви МП показал состояние нашей Церкви, а точнее её священноначалия (архиереев и их присных). На патриарший престол подавляющим большинством делегатов этого собора был избран один из главных проводников экуменистических идей, которые не без оснований считаются ревнителями церковного благочестия еретическими. Экуменизм в современном исполнении является грубейшим нарушением Правил Святых апостол и канонических установлений нашей Православной веры. Однако наших «соборян» это нисколько не смутило и митрополит Кирилл (Гундяев) стал Патриархом Московским и

всёя Руси. На Соборе практически не поднимались острее проблемы жизни церкви, страны и мира — глобализм, как орудие построения антихристового мирового порядка и все связанные с ним проблемы; экуменизм, как духовная подкладка этого нового «порядка», апостасийные (отступнические) процессы в Церкви, духовно-нравственная деградация народа и проч.

Главное деяние этого долгожданного в среде верующих Поместного Собора свелось лишь к «демократическим» выборам Патриарха и дифирамбам в его адрес. Собор даже завершил свою работу на сутки раньше намеченного срока (в 2 вместо 3 дней) так как обсуждать оказалось, по мнению собравшихся, нечего. Зато делегатам была предложена обширная «культурно-развлекательная» программа...

Ну что здесь сказать? Как говорится: «без комментариев!» Людям далёким от Церкви всё это конечно может

показаться малозначительным. «Ну и что, - скажут они, - что плохого в том, что новый патриарх большой поклонник и друг Папы Римского? Может это и не плохо в плане дружбы народов и т.п.» Но людям православно верующим, понятно, что ничего хорошего от факта избрания подобного деятеля в Патриархи всёя Руси ожидать не приходится.

Для верующего человека, очевидно, что причины тяжёлых испытаний и бедствий народных: войн, революций, кризисов лежат в области духовной. Само слово «кризис» в переводе с греческого означает «суд». Что мы получим от нынешнего кризиса, и какие выводы сделаем из всего происходящего, зависит только от нас — от нашего сознания, от нашей веры, от нашей совести и наших поступков.

М. Волин.



ЗА ВЕРУ, ЦАРЯ И ОТЕЧЕСТВО!

Русь обновилась во святом Крещении, потому что восприняла тайну новой жизни, принесенной на землю воплотившимся Христом Богом. До Христа мир не знал этой тайны, и вне Христа не может знать ее и теперь. Тайна новой, благодатной жизни христианской заключается в следовании Христовым заповедям и познается смирением и покаянием, исполненным любви.

Народ русский обновился исканием правды Божией. Духом евангельским проникалась жизнь семейная и общественная. Русь всегда создала себя грешной и всегда возвышалась к святости. Проходите по тропинкам паломнических путей, которыми истоптана вся Русская Земля, и вы узнаете правду о душе нашего народа. В этом Русь и осуществляла свое призвание, а верность этому призыванию со стороны всего народа сделала нашу Родину хранилищем Божественной истины. Слава Богу!

Наш народ, окрепший в православии, прежде всего, заботился о чистоте совести, о смирении сердца, о совершенствовании по слову Христову. Поэтому и носителя власти, богоизбранного Царя, он окружал любовью, послушанием и готовностью сотрудничества, и вручал своего Монарха всесовершенной благодати Божией.

Сами верховные правители Руси, Великие Князья и Цари Всероссийские, сознавали свою ответственность перед Христом — Царем Царствующих, и на себя смотрели, как на слуг Божиих: «А, посему, — пишет святитель Иоанн епископ Шанхайский, — русские цари были не царями «по воле народной», а царями «Божией Милостью».

Святитель Филарет (Дроздов) Митрополит Московский писал:

«Народ, чтущий царя, благоугождает чрез сие Богу, потому что Царь есть устроение Божие».

«Бог, по Образу Своего Небесного единородного, устроил на земле Царя; по Образу Своего вседержительства — Царя самодержавного; по Образу Своего Царства, непреодолимого — дал царство земное, и царя на-

— благуху о Христе, возносе фимиам молитв. Но как случилось, что посреди не удержался престол сатаны, зловонный источник всякой гордыни и нелепых учений нам на погибель?»

Ответ на эти вопросы необходимо искать у наших святых, подлинных вождей народа Христова.

Митрополит Филарет (Дроздов) Московский:

«Из тайных, скопищ... безбожных исторгся вихрь мятежа и безначалия и против державы Российской особенно дышит яростно, с шумом и воплями, как против сильной и ревностной защитницы законной власти, порядка и мира...»

Выписка из пророческой проповеди, произнесенной о. Иоанном Кронштадтским в день св. Архангела Михаила в 1902-г.: «...Мы не боимся нынешних лаятелей на... Церковь, ибо Подвигположник наш и всемогущий Глава Христос всегда с нами есть, и пребудет до окончания века, и нынешнее смутное время послужит только к большей славе Церкви Божией».

Послушалась Церковь Российской своего пророка Божия, и исполнилось пророчество о. Иоанна — Россия просияла сонмом мучеников, прославилась в них.

В период затишья, в 1907 году, о. Иоанн грозно прорек:

«Царство Русское колеблется, близко к падению».

«Если в России... безбожники и анархиста не будут подвергнуты праведной каре закона, то... Россия... опустеет... за свое безбожие и за свои беззакония».

«И чем бы мы стали Россияне, без царя? Враги наши постараются уничтожить и самое имя России, так как Носитель, и Хранитель России, после Бога есть Государь России, Царь Самодержавный, без него Россия — не Россия».

На Всеблагое Проведение не оставит Россия в этом печальном и гибельном состоянии. Оно праведно наказует и ведет к возрождению».

Высокопреосвященный Архиепископ Серафим Богучарский обратился к собравшимся в храме со следующим словом:

«...Появление из среды русского народа такого, великого угодника Божия и чудотворца, как о. Иоанн Кронштадтский, служит незыблемым доказательством того, что Россия не погибла и не погибнет, а оживет и возродится с новой силой».

А почему, так? Потому, — сказал Владыка, — что о. Иоанн, преподобный Серафим, святитель Антоний Воронежский и все просиявшие в России угодники, канонизированные, и неканонизированные, суть ветви великого древа Святой Православной Руси. Если же ветви могучи и славны, то дерево, произрастившее их, не может быть худо, — оно тоже могуче и славно и переборет все зло, извне на него напавшее, и возродится».

Архиепископ Аверкий в работе «Современность в свете Слова Божия» пишет:

«Мир идет к явной гибели, но, как утешительно гласят многие предсказания духовных мужей Святой Руси еще должна воскреснуть на «малое время» — на апокалиптические «полчаса».

Старец Порфирий известный прозорливый, живший в Глинской Пустыни, говорил: «Со временем, падет вера в России. Блеск земной славы ослепит разум, слова истины будут в поношении, но за веру возстанут из народа неизвестные миру и восстановят погребенное».

Один из последних в Оптиной Пустыни старец Нектарий также предупреждает нас: «Держитесь твердо православия... (и) Россия, воспрянет и будет материально не богата, но духом будет богата...»

Старец Алексей Зосимовский, находясь в Чудовом монастыре при выборах патриарха, громко воскликнул: «Кто это тут говорит, что пропала, погибла Россия?! Нет, нет, она не пропала и не погибнет, — не пропадет — не надо значит, через великие испытания очиститься от греха Русскому народу. Надо молиться, каяться горячо. Но Россия не пропадет, и не погибла Она».

О. Иоанн Кронштадтский обращает свой призыв к нам: «Возвратись, Россия, к святой, непорочной, спасительной, победоносной вере своей и к Святой Церкви — матери своей — и будешь победоносна и славна, как и в старое верующее время».

Дай Бог, чтобы эти дни настали скорее! Молитвенно будем просить Владычицу нашу — Пресвятую Богородицу, избранника Ее Преподобного Серафима Саровского, Новомучеников Российских во главе с царем-мучеником исповителем Николаем и всех Русских Святых молитвенно представлять пред Божиим Престолом за Родину нашу и за всех нас, чтобы исправить нам греховное житие наше, быть верными Истине и сподобиться узреть будущую славу Отечества нашего.

Старец Анатолий Оптинский, в первые же дни революции, в феврале 1917 года, описал пророчески будущее России: «Будет шторм. И русский корабль бу-

дет разбит. Но ведь и на щепках и обломках люди спасаются. Явлено будет великое чудо Божие, да... И все щепки и обломки, волею Божией и силой Его, соберутся и соединятся и воссоздастся корабль в своей красе и пойдет своим путем Богом предназначенным. Так это и будет явное всем чудо».

Слышал ли кто из истории других христианских народов о той высоте, которую достиг русский старец Серафим Саровский? Сама Преподобная Царица Неба и Земли 12 раз посетила преподобного. По указанию Пресвятой Богородицы, преподобный Серафим устроил Дивеевскую обитель — этот четвертый удел Матери Божией на нашей грешной земле.

Много говорил Преподобный о великих скорбях, которые должны будут постигнуть Россию: «Пройдет более чем полвека, тогда злодеи поднимут высоко свою голову».

Будет это непременно, — сказал старец, — Господь, видя нераскаянную злобу сердец их, попустит их начинаниям на малое время, но болезнь, их обратится на главу их... Земля Русская обгратится реками кровей, и много людей побиено будет за Великого Государя и целость Самодержавия Его; но не до конца прогневаются Господь и не попустит разрушиться до конца земле Русской, потому что в ней одной... сохраняется еще Православие и остатки благочестия христианского».

Преподобный Серафим Саровский тесно связан с историей Русского государства, но его деятельность в России будет и впереди... Говорил своим чадам великий старец Серафим о великой Дивеевской тайне следующее: «Мне, убогому Серафиму, от Господа Бога положено жить гораздо, более ста лет... Но Господу Богу благоугодно взять меня, убогого Серафима, до времени от сего привременной жизни и посем воскресить... Открыв... сию великую и страшную тайну, великий старец поведал... что по воскресении своем, он из Сарова перейдет в Дивеево и там откроет проповедь всемирного покаяния. На проповедь же ту, паче же на чудо воскресения, соберется народу великое множество со всех концов земли... аки колосьев в поле...»

«Мы имеем пророчество величайшего угодника Божьего св. Серафима Саровского о том, что Россию, ради чистоты православия, ею исповедуемого, Господь помилует от всех бед и она будет существовать до окончания века, как сильная и славная держава... Господь восстановит Россию, и Она вновь сделается великой и будет самым могущественным оплотом в мире для грядущей борьбы с самим антихристом и всеми его полчищами». (Из книги «Русская идеология» архиепископа Серафима Соболева)

«Значит, придет время, когда власть боготорцев падет, Россия восстановится в прежнее Православное Царство, а преподобный Серафим Саровский, одному Господу Богу ведомыми путями, будет вестником этого исторического события и восстановителем нашей Родины».

Старец Варнава Гефсиманский незадолго до начала революции предсказал испытания Православной России. Он говорил:

«Преследования против веры будут постоянно увеличиваться».

Неслыханное доньше горе и мрак охватит все и вся, и храмы будут закрыты. Но когда уже неведомому станет терпеть, то тогда наступит освобождение. И настанет время расцвета. Храмы опять начнут воздвигаться. Перед концом будет расцвет».

Схиеромонах Аристоклий, афонский старец, перед смертью сказал:

«Сейчас, мы переживаем пред-антихристовое время. А Россия будет спасена. Много страдания, много мучения. Вся Россия делается тюрьмой, и надо много умолять Господа о прощении. Каяться в грехах и бояться творить и малейший грех, а стараться творить добро, хотя бы самое малое. Ведь и крыло мухи имеет вес, а у Бога весы точные. И когда малейшее на чаше добра перевесит, тогда явит Бог милость Свою над Россией».

За десять дней до своей кончины, 6 августа 1918 года старец сказал:

«1. Бог отнимет всех вождей, чтобы только на Него взирали русские люди».

2. Все бросят Россию, откажутся от нее другие державы, предоставив ее себе самой, — это чтобы на помощь Господню уповали русские люди».

3. Услышите, что в других странах начнутся беспорядки и подобное тому, что и в России, и о войне услышите и будут войны, — вот уже время близко».

А дальше старец сказал, что «Крест Христов засияет над всеми мирами, потому что возвеличится наша Родина и будет, как маяк во тьме для всех. Какой-то необычный взрыв будет и явится чудо Божие. И будет жизнь совсем другая на земле, но не на очень долго».

Святитель Феофан Полтавский (ректор СПб. Духовной Академии), прославленный за рубежом, писал: «Вы меня спрашиваете о ближайшем будущем и о грядущих последних временах. Я не говорю об этом от себя, но то, что мне было открыто Старцами. Приход антихриста приближается и уже очень близок. Но перед его приходом — Россия должна возродиться, хотя и на короткий срок. Царь там будет, избранный Самим Господом. И будет он человеком горячей веры, глубокого ума и железной воли. Это то, что о нем было нам открыто. И мы будем ждать исполнения этого

откровения... Оно приближается».

«...Если мы хотим спасения и возрождения России, — пишет архиепископ Серафим Соболев, — то должны всемерно стремиться к тому, чтобы, у нас опять был самодержавный царь Помазанник Божий, который, как душа русского народа, возродит Россию, и она опять сделается великой и славной на страх всем ее врагам, на счастье своего народа. Не будем смущаться столь распространенным мнением, что самодержавный строй в России, будто бы, уже изжил себя. Это мнение направлено против Священного Писания с целью уничтожить спасительное Его на нас влияние. Ведь царская, Самодержавная власть в России была основана на словах Священного Писания. А эти слова являются глаголами вечного života (Ио. 6, 68)».

О. Иоанн Кронштадтский говорит:

«Да, через посредство державных лиц Господь блюдет благо царств земных и особенно благо Церкви Своей... — и величайший злодей мира, который явится в последнее время, — антихрист, не может появиться среди нас, по причине самодержавной власти...»

«Россию куют беды и напасти. Крепись, Россия! Кайся и молись...»

Господь, как искусный врач, подвергает нас разным искушениям, скорбям, болезням и бедам, чтобы очистить нас, как золото, в горниле. Вот цель бед и скорбей, посылаемых нам Богом в этой жизни».

«Но я предвижу и восстановление мощной России, еще более сильной и могучей».

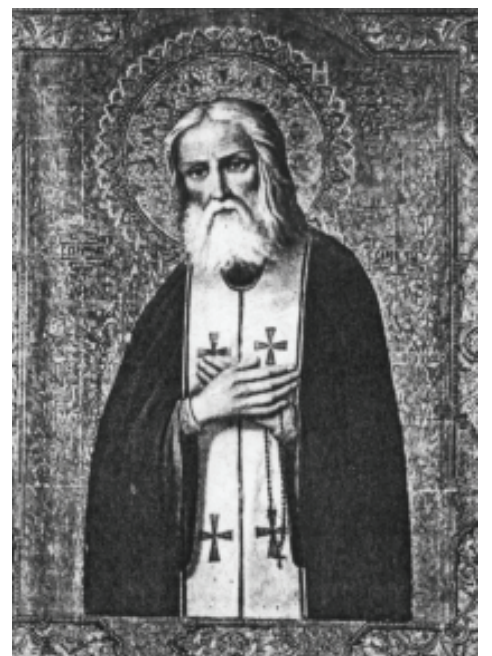
На костях вот таких мучеников, помни, как на крепком фундаменте, будет воздвигнута Русь новая, — по старому образцу; (и) крепкая своей верою в Христа Бога и во Святую Троицу; и будет по завету св. князя Владимира — как единая Церковь. Перестали понимать русские люди, что такое Русь: она есть подножие престола Господня. Русский человек должен понять это и благодарить Бога за то, что он русский».

Старец Серафим Вырицкий был последним духовником Александром-Невской Лавры. Сей благодатный пастырь тысячу дней и тысячу ночей молился о спасении России, повторив подвиг преп. Серафима Саровского. Вот одно из его пророчеств, записанное в Вырице:

«Пройдет гроза над Русскою Землею. Народу русскому Господь грехи простит, и Крест Святой Божественной красотою на Божьих храмах снова заблестит. Открыты будут, вновь обители повсюду, и вера в Бога всех соединит, и колокольный звон всю вашу Русь Святую от сна греховного к спасению пробудит. Утихнут грозные невзгоды своих врагов Россия победит, и имя Русского, Великого Народа, как гром по всей вселенной прогремит!»

Преп. Серафим Саровский еще в начале прошлого века сказал:

«Все то, что носит название «реформаторов» и принадлежит к «бытолучшительной партии» — есть истинное Антихристианство которое, развиваясь, приведет к разрушению Христианства на земле и отчасти Православия и закончится воцарением антихриста над всеми странами мира, кроме России, которая сольется в одно целое с



прочими славянскими и составит громадный народный океан, перед которым будут в страхе прочая племена земные. И это так верно, как 2 x 2 = 4».

«У нас вера Православная, церковь, не имеющая никакого порока. Сих ради добродетелей Россия всегда будет славна и врагам страшна и непреодолима, имущая веру и благочестие, — сих врата ада одолеют».

Из истории России видно, что есть соответствие внешней судьбы нашей Родины с внутренним состоянием народного духа. Поэтому необходимо понять, что как грех привел к катастрофе так покаяние способно привести к восстановлению России».

События XX века показали, что мир стоит перед лицом гибели».

Дай Господь всем мужество очнуться, чтобы понять, что заблудились во мраке обольщения. Вот тогда-то миру и понадобится неугасимая лампада — Свята Русь, ибо без нее не выберется из трагедии».

РОССИЯ! БУДЬ ТАКОЮ, КАКОУ ТЫ НУЖНА ХРИСТУ! АМИНЬ.



Нет никаких сомнений, что пришедший осенью 1917 года к власти в России большевистский режим был людоедским. Также не вызывает никаких сомнений, что режим Ленина, Свердлова и Троцкого был насажден в России с помощью иностранных закулисных сил, стремившихся к уничтожению православной исторической России. Но здесь уместно вспомнить, как стало возможным, что большевики смогли придти к власти. А пришли они к власти только потому, что в феврале 1917 года думская оппозиция, опиравшаяся опять-таки на тайные иностранные структуры, с помощью изменивших своему Государю генерал-адъютантов, в результате подлого заговора свергли с прародительского престола Императора Николая Александровича, что привело к свержению монархии в России. В результате во главе России оказались ставленники мировой закулисы в лице Временного правительства, которые и были в октябре 1917 года заменены той же закулисой на более радикальных ставленников-большевиков.

Безусловно, что с 1917 и по начало 30-х годов, Сталин, сначала в качестве члена большевистского Совнаркома, а затем Генерального секретаря ЦК, был частью большевистского режима. Здесь опять-таки не место рассуждать, был ли Сталин сознательным сторонником большевизма, его попутчиком, или он являлся внедренным в большевизм сотрудником русских спецслужб. Сразу оговоримся, что нам претит модное, но нелепое по нашему мнению, понятие «православный сталинизм». Нельзя быть «православным сталинистом», «православным коммунистом»... Понятие православный может сочетаться только с одним понятием — христианин. Мы также далеки от того, чтобы видеть в Сталине единственный «свет в окошке», чуть ли не единственно великую личность в русской истории. Безусловно, что, начиная с середины 20-х годов, Сталин, в невероятно тяжелых условиях, сумел уничтожить всю головку большевизма, до невероятности изменить его человеконенавистническую и антирусскую идеологию и в конце концов, уничтожив Коминтерн и фактически восстановив Патриаршество, нанести большевизму в России такой удар, от которого тот уже не смог никогда окончательно оправиться. Кроме того, Сталин сумел восстановить великую державу, оснастить ее современной промышленностью и вооружением и одержать победу в великой схватке с Западом в 1941-1945 годах. Кроме того, не вызывает никаких сомнений, что Сталин в период своего единоличного правления явно был сторонником скорее национального великорусского государства, чем интернационального советского образования. Об этом свидетельствует вся идеология сталинского режима военных и послевоенных лет. Нам, естественно, будут возражать, что все это Сталин делал из-за политической конъюкту-

ры и из-за любви к власти. Мы не будем спорить с этими утверждениями, но скажем, что сейчас мы точно не знаем, по каким причинам Сталин принимал те или иные решения, направленные на защиту и усиление России. Важно, что он их делал, и важно то, каких результатов он достиг.

РАБОТАЛ ЛИ СТАЛИН В ПЕРВЫЕ ДНИ ВОЙНЫ ?

Где был Сталин в первые дни войны?

В секретном докладе на XX съезде КПСС Н. С. Хрущев сочинил миф и выдал его за историческую правду. Якобы в первые дни войны Сталин так растерялся, что впал в депрессию, никого не принимал, удалился на свою близкую дачу в Кунцево. Исходя из этой версии, первые дни войны несли на своих плечах все, кто угодно, в том числе и он, Хрущев, но только не Сталин.

Хотя и сам Хрущев, и многие делегаты XX съезда отлично знали, что это ложь. Часть из них сами лично встречались со Сталиным в эти дни. И Хрущев, и его сторонники знали, что в канцелярии Сталина фиксировался каждый шаг, каждый приход и уход приглашенного. Официальный журнал канцелярии Сталина говорит об очень интенсивной работе его в течение июньских дней.

21 июня 1941 года Сталин принял у себя в кабинете — 13 человек, 22 июня — 29 человек, 23 июня — 21 человека, 24 июня — 20 человек, 25 июня — 18 человек, 26 июня — 28 человек, 27 июня — 30 человек, 28 июня — 21 человек (И. Пыхалов. *Великая обогнанная война*. - М.: 2008, с. 325).

22 июня в 5 часов 45 мин. началось заседание Политбюро, и продолжалось оно более 3 часов. Утром же 22 июня Сталин подписал большое количество постановлений. Был принят ряд очень важных решений, в т.ч. «Об образовании Ставки Главного командования», в неё вошли Тимошенко, Жуков, Ворошилов, Кузнецов, Буденный, Молотов, в т.ч. Сталин.

29 и 30 июня Сталина действительно не было в Кремле. Он сам признавался, что ночь на 30 июня была для него самой тяжелой и памятной. Но уже 3 июля вся страна услышала речь И.В. Сталина по радио. Советские люди услышали то, что хотели и должны были услышать: «Товарищи! Граждане! Братья и сестры! Бойцы нашей армии и флота! К вам обращаюсь я, друзья мои!» (Р. Медведев. *И.В. Сталин в первые дни Великой Отечественной войны*. — Новая и новейшая история. 2002, с. 119-136. Иосиф Сталин. *Жизнеописание*. М.: 1977, с. 261).

Нам укажут, и верно укажут, на те злодеяния, которые творились при Сталине и именем Сталина. О сотнях тысячках расстрелянных священников, крестьян, дворян, о разрушенных и оскверненных храмах, о ГУЛаге и так далее. Однако мало кто задумывается, насколько лично Сталин был причастен к этим, преступлениям. Насколько он про тиводействовал этим преступлениям, по мере своих сил. Не надо забывать, что Сталин вплоть до 1938 года не был единоличным правителем советской России. Вплоть до 1938 года шла его упорная и тяжелая борьба с троцкистами и сторонниками Коминтерна. (Собственно, она не закончилась и после войны и продолжалась вплоть до марта 1953 года). Мало кому приходит в голову, что наряду с властью Сталина в СССР действовала другая скрытая власть, которая была крайне враждебна как Сталину, так и России. Что эта власть с каждым годом сталинского правления все более утрачивала свое влияние в СССР и что во имя реванша вторая власть шла на любые преступления, чтобы, с одной стороны, дис-

кредитировать Сталина в глазах народа, а с другой стороны — ввергнуть этот самый народ в еще более тяжелое рабство. Величие Сталина будет осознано только тогда, когда ясно и четко будет понятна та сила, с которой он боролся и победил. А сила эта была представлена Коминтерном. Об этой

организации всерьез стали говорить только в последнее время, а Коминтерн, между прочим, до середины 30-х годов и был истинным тайным правительством СССР. Не будем забывать, что РКП(б) (затем ВКП(б)) были лишь одной из партий, входящих в Коминтерн! То есть партийное руководство РСФСР по целому ряду вопросов должно было подчиняться руководству Коминтерна. А в Коминтерне собрались люди серьезные, завязанные на очень влиятельные заграничные структуры. Члены Коминтерна — это вчерашние террористы, убийцы, заговорщики, экспроприаторы, члены тайных сообществ, за которыми стояли огромные деньги и огромная сила. И вот эту силу в невероятно тяжелой борьбе сумел одолеть Сталин. Об особой роли Сталина в русской истории говорили и такие видные иерархи Русской Православной Церкви, как Святейший Патриарх Алексей I (Симанский), митрополит Крутицкий и Коломенский Николай (Ярушевич), митрополит Вениамин (Федченков) и даже крайне антибольшевистски настроенный митрополит Нестор (Аниси-

мов), репрессированный при Сталине.

Наконец, нужно сказать еще об одной стороне роли Сталина в истории. Речь идет о стороне духовной. Дело в том, что усилиями антисталинской пропаганды повсеместно утвердилось мнение о «плохом» Сталине и «несчастлином угнетаемом им и комиссарами народе». То, что народ был угнетаем, спору нет. Только вот кем, или чем, и за что? Почему-то мало кто говорит о грехопадении народа в 1917 году, о том, что многие раскулаченные крестьяне в свое время купились на большевистские посулы, приняв участие в грабежах и насилиях над помещиками и своими же братьями по миру. Что многие репрессированные интеллигалы с восторгом приветствовали преступный Февраль, а многие и преступный Октябрь. Разве Сталин заставлял епископов в марте 1917 года подписывать хвалебные воззвания Временному правительству, разве Сталин заставлял русских генералов предавать своего Царя, разве Сталин заставлял крестьян грабить и поджигать помещичьи усадьбы, разве Сталин заставлял русских людей сжигать иконы, участвовать в осквернениях храмов, насилиях над священниками? Отступничество после февраля 1917 года воцарилось повсюду, во всех слоях общества, включая интеллигенцию, дворянство, духовенство, крестьянство, рабочий класс и т.п. Не этим ли грехом отступничества был, в первую очередь, угнетаем русский народ?

Народ, который не захотел иметь над собой Божьего Помазанника, получил сурового и беспощадного Провителя, в котором отразилось вся противоречивая послереволюционная эпоха. Сталин был попушен Господом русскому народу для очищения и прозрения. Сталин, в силу своих субъективных и объективных качеств, был далеко не самым плохим вариантом возможного развития событий в послереволюционной России. Наоборот, именно в силу своей незаурядности и умения взглянуть на историю не только взглядом прагматика, но и духовным взглядом, Сталин сумел создать пусть искусственный, пусть временный, пусть во многом иллюзорный, но некий призрачный законный русской власти во главе с самодержавным правителем. Сталин, в отличие от Царя Божьего Помазанника, царствовавшего над верноподданными, был правителем народа-отступника, народа-матейника. Но в отличие от интернациональной большевистской секты, ненавидевшей и презиравшей Россию, Сталин себя от России не отделял. Он был плоть от плоти той послереволюционной России, России предавшей Бога, впавшей в грех, но в душе верившей в Бога и искавшей Бога. Сталин не предал России, он не отдал ее на съезде ни троцкистам, ни нацистам. В конечном счете, Сталин, спасая Россию советскую, каждый раз сал Россию православную.

Пётр Мультатули.

ЗА ЧТО УСТРАНИЛИ СТАЛИНА?..

56 лет тому назад, 9 марта, состоялись «сверхбыстрые» похороны Сталина, скончавшегося, по официальной советской версии, 5 марта. Хотя многие советские и зарубежные деятели и организации просили ЦК продлить сроки прощания до 10 марта включительно, «соратники» торопились завершить мероприятие. Вероятно потому, что еще 1 марта 1953 г. «Радио Свобода» - именно в этот день оно впервые вышло в эфир(!) - сообщило о кончине Сталина... И что интересно: 1-2 марта эта радиостанция не подвергалась глушению! По архивным данным, то было решение сталинских «соратников», уже поделивших к тому времени власть. Они решили подготовить советский народ к столь важному событию. А фактивные бюллетени о состоянии здоровья Сталина стали публиковаться только 4 и 5 марта...

Из расшифровки телефонного разговора Василия Сталина со своим шофером Александром Февралевым, записанного органами безопасности в день похорон И.В. Сталина 9 марта 1953 года: «Сколько людей подавили, жутко! Что, специально устроили это?! Я даже с Хрущевым и Берией поругался. Был жуткий случай в Доме Союзов: подходит старушка с клюкой, а у гроба в почетном карауле Маленков, Берия, Молотов, Микоян, Булганин. И вдруг она кричит им: «Убили, сволочи, радуйтесь! Будете вы прокляты!»

Многие историки утверждают, что то была разработанная ЦРУ США «операция Моцарт», предусматривавшая либо устранение Сталина его «соратниками», либо взрыв дачи в Немчиновке, где Сталин находился почти постоянно со второй половины февраля 1953-го.

Но уважение к Советскому Союзу было столь велико, что 6 марта 1953 г., когда командование Корейской Народной Армии и китайских добровольцев обратилось к командованию американско-южнокорейских войск с просьбой о перемирии (до 23.59. 8 марта) из-за траура в связи с кончиной И.В. Сталина, Дуглас Маккартур с согласия президента США Г. Трумэна выполнил эту просьбу. Отметив в своём приказе, что «генералиссимус Сталин и СССР были нашими главными союзниками в войне с Германией и Японией. Мы, как солдаты, равны друг перед другом и должны воздать уважение памяти генералиссимуса Сталина...».

Как отмечал Шарль де Голль, «Сталин с 1930-х годов и особенно после Второй мировой войны воплощал русскую великодержавную государственную доктрину, успешно распространив ее влияние от Восточной Германии и Албании до Китая и Северной Кореи. Но сталинское государство, лишенное достойных преемников, обречено. Те, кто называют себя его соратниками, будут, ско-

рее всего, бороться за власть и вряд ли сохранят и, тем более, приумножат сталинское наследие».

Схожее мнение высказывали и Мао Цзэдун, Ким Ир Сен, Чан Кайши, Франсиско Франко, Уинстон Черчилль, Хуан Доминго Перон, Конрад Аденауэр, Таге Эрландер, Сукарно, Джавахарлал Неру, император Эфиопии Хайле Селассие и... даже Александр Керенский с И. Броз Тито!..

Как писали «Русский Вестник» и некоторые другие СМИ, уже в конце 1940-х по инициативе Сталина началась реабилитация кулаков, влосовцев, русских националистов-эмигрантов и некоторых народов, депортированных в Сибирь и Среднюю Азию в 1930-х-1940-х годах. И тоже к концу 1940-х Русское Православие, в том числе старообрядчество, почти полностью восстановило свои позиции, можно сказать, в сталинском государстве, ликвидированные в первые годы большевистского переворота. Вдобавок в последние сталинские годы начались экономические реформы, точнее - быстрыми темпами стал распространяться хозяйственный расчет в экономике, важность которого, для большей эффективности советской экономики, обосновал Сталин в своей последней книге «Экономические проблемы социализма в СССР» (1952 г.). Тогда же была проведена всесоюзная дискуссия о роли хозрасчета: по поручению Сталина этой дискуссией руководили А.Н. Колыгин и Д.Т. Шенилов. Было введено золотое содержание советского рубля (вместо долларового), отменённое в хрущевский период, а весной 1952-го в Москве впервые состоялось международное экономическое совещание 28 государств с целью создания антидолларового, точнее - антизападного международного экономического союза, базой которого должен был стать созданный в 1949-м по инициативе Сталина Совет экономической взаимопомощи.

И опять-таки тогда же, как сообщало и наше издание, началась, причем с участием Русского Православия, кампания против сионизма, космополитизма и масонства, распространявшаяся на все дружественные СССР соцстраны и компартии (а 9 февраля 1953 г. СССР разорвал дипотношения с Израилем). Пропаганда же русских и православных традиций, как и византийских, и необходимости их продолжения в послевоенном СССР достигла своего апогея именно к 1953 году! Кстати, это упомянуто и в недавнем российском документальном фильме о византийских государственности и идеологии (см. «Русский Вестник» 14.02.2008 г.). Но истинные фатальное совпадение: турецкие агрессоры и их союзник - Ватикан уничтожили Византию и расправили последнего византийского императора Константина Палео-

лога в 1453 году, а Сталина устранили через 500 лет - в 1953-м!..

Такие реформы кардинально бы преобразовали Советский Союз и КПСС, чего, естественно, опасались неолевые-космополиты и, тем более, западные державы.

Сталин последний раз выступал на 19 съезде КПСС 14 октября 1952 года, а был он только на первом и последнем заседаниях этого съезда. И его фамилия в списке членов ЦК - впервые с 1922 года (!) - была обозначена по алфавиту, под номером 103. Вдобавок он на том съезде, будучи один во френче-«сталинке», находился в отдалении от своих «соратников», демонстративно пребывавших на съезде в современных для того периода костюмах. То есть было публично показано одиночество Сталина, фактически отстраненного «соратниками» от должности руководителя партии в канун того же съезда...

На том съезде Сталин высказал то, за что ему и сегодня мстят транснационалы-космополиты. Сталин не упоминает Ленина с Марксом и Энгельсом, зато неоднократно говорит о «русских коммунистах», другие же компартии он называет «патриотическими» и «братскими».

Сталин высказался за разработку новой программы партии. О том, как он предполагал изменить действующую с 1919 года (!) партийную программу, можно судить по такому фрагменту: «...Раньше буржуазия позволяла себе либеральничать, отстаивала буржуазно-демократические свободы и тем создавала себе популярность в народе. Теперь от либерализма не осталось и следа.

Нет больше так называемой «свободы личности», — права личности признаются теперь только за теми, у которых есть капитал, а все прочие граждане считаются сырым человеческим материалом, пригодным лишь для эксплуатации. Распотан принцип равноправия людей и наций, он заменен принципом полного права эксплуататорского меньшинства и бесправия эксплуатируемого большинства граждан...

Раньше буржуазия считалась главой нации, она отстаивала права и независимость нации, ставя их «превыше всего». Теперь не осталось и следа от «национального принципа». Теперь буржуазия предаёт и продаёт права и независимость нации за доллары. Знамя национальной независимости и национального суверенитета выбро-

шено за борт. Нет сомнения, что это зная придётся поднять вам... и понести его вперёд, если хотите быть ПАТРИОТАМИ СВОЕЙ СТРАНЫ (выделено А.Ч.), если хотите стать РУКОВОДЯЩЕЙ СИЛОЙ НАЦИИ (выделено А.Ч.). Его некому больше поднять».

Это было высказано прежде всего в адрес многочисленных зарубежных делегаций. Но разве это не актуально и для нынешней России?..

Итак, идея национальной государственности внесена в советско-русскую государственную политику именно Сталиным, что, естественно, и сегодня не могут ему простить неолевые-космополиты. Кстати, по имеющимся данным, Сталин лично вычеркнул из названия брошюры со своей той речью название Коммунистической... она вышла из печати - «И.В. Сталин. Речь на 19 съезде партии». Но только в декабре 1952-го и без портрета Сталина.

...Во второй половине 1960-х был проект «частичной реабилитации» Сталина, точнее - постановления ЦК КПСС и статьи в «Правде» о перегибах в преодолении «культы личности» Сталина. Одним из инициаторов такой политики был А.Н. Косыгин. Предполагалось восстановить некоторые памятники Сталину и вернуть название Сталинград Волгограду. Брежнев планировал объявить «о постепенном исправлении волюнтаризма Н.С. Хрущева в оценке деятельности Сталина и его ближайших соратников» на 23 съезде КПСС в 1966 году.

Вторую попытку приурочили к 90-летию со дня рождения Сталина (к 21 декабря 1969-го). Бывший сотрудник «Правды» рассказал автору этих строк, что к 21 декабря такой материал был подготовлен в ЦК КПСС, но глубокой ночью 21 декабря текст отозвали: к синхронному «хору прежних протестантов» - лидеров Польши, Венгрии, Чехословакии и особенно И. Броз Тито подключились советские прозападные диссиденты, которые понятным образом узнали о предстоящих мероприятиях. Зато в 1970 году поставили-таки бюст на его «новой» могиле вблизи Мавзолея: с ноября 1961-го она была, подчеркнем, демонстративно безымянной!..

Что случилось со страной потом, в период новых временщиков, — известно...

Алексей Чичкин.
«Русский весиник». 2008 г.





ШИЛА В МЕШКЕ НЕ УТАИШЬ

О гибели атомной подводной лодки «Курск»

Восемь лет назад, 12 августа 2000 года, в Баренцевом море, во время крупномасштабных военно-морских учений погибла атомная подводная лодка «Курск». О масштабности учений говорит тот факт, что в них приняло участие более 30 (по зарубежным данным — 50) надводных и подводных кораблей, 10 береговых частей, 2 воздушные армии, а также авиация Украины. Особенностью этих учений было то, что ни министр обороны Сергеев, ни новоиспеченный Верховный главнокомандующий В. Путин никакого участия в них не принимали.

Путин только 19 августа, спустя семь дней после катастрофы, возвратился в Москву, прервав наконец свой отпуск в Сочи. Но так к месту трагедии и не выехал.

«Курск» затонул на глубине 108 метров. Спустившиеся под воду специалисты осмотрели корпус лодки и по характеру разрушений пришли к однозначному выводу: лодка была торпедирована другой лодкой. Эти выводы тут же были засекречены, а специалистам было запрещено давать какие-либо интервью средствам массовой информации. Их фамилии не оглашались.

Надо было что-то делать, как-то успокоить семьи подводников и общественность, которая жаждала получения от власти правдивой информации о случившемся. Но власть после фальшивых выборов 1996 года, фактически оказалась в руках олигархов во главе с Б.А. Березовским.

Она пошла по пути обмана, начала вести нечестную игру с вдовами погибших подводников, с народом, который презирает. Власть объявила о том, что Генеральная прокуратура завела уголовное дело по факту гибели лодки и что создана государственная комиссия по выяснению причины ее потопления во главе с первым вице-премьером Иллей Иосифовичем Клебановым. Тогда на посту премьера числился выпускник автодорожного института, финансовый мошенник Касьянов.

В любой истории есть факты. Но одни факты могут вызывать сомнение, и их можно опровергнуть другими фактами, которые называются неоспоримыми (бесспорными). В данном случае, когда прокуратура закрывала дело, оба факта оказались сомнительными. Выводы о причине катастрофы должны строиться на основании заключения специалистов. А заведенная прокуратурой уголовное дело здесь ни при чем. Оно было объявлено, как говорят, для отвода глаз, для создания видимости, что власть озабочена случившимся. После осмотра лодки и заключения специалистов должно было быть заключение правительственной комиссии. Но его до сих пор нет. Этот неоспоримый факт говорит о том, что комиссия была фиктивная, она никогда не собиралась, ее состав не оглашался и ее работу нам не показывали. На экранах телевизоров давал невразумительные интервью один лишь И. Клебанов и изредка некоторые должностные лица Северного флота. Клебанов, выступая в Думе, спустя месяц после катастрофы, откровенно лгал, заявляя: «Проводим уже серию экспериментов на одном из полигонов, чтобы попробовать восстановить эту ситуацию, при которой это могло произойти. Пока все эти эксперименты оказались неудачными. Все наши попытки симитировать ситуацию в первом отсеке, которая могла бы привести к таким катастрофическим последствиям, на сегодняшний день у нас не удалась».

Но в технике такого не бывает. Достаточно было бы провести простой эксперимент. Взять списанную, устаревшую подводную лодку (а их на флоте немало), установить в ней торпедный аппарат с торпедой. Симитировать утечку топлива из баков торпеды и посмотреть, что будет происходить дальше. Произойдет ли взрыв такой силы, который мог бы потопить лодку? Взорвется ли от детонации другие торпеды, которые лежат на стеллажах в том же положении, как они находились на «Курске»? Потонет ли лодка? Но такой эксперимент не был проведен.

Сегодня, по прошествии восьми лет, мы можем говорить о неоспоримых фактах, которые имели место быть. Их опровергнуть невозможно.

Первое, на что многие обратили внимание, через СМИ было запущено множество лживых версий. Одна нелепее другой. Будто бы лодка на глубине столкнулась со скалой, с миной, якобы оставшейся со времен второй мировой войны, что «Курск» столкнулся с другой лодкой. И даже сочинили версию, будто бы торпеда застряла в торпедном аппарате и взорвалась. Ее озвучили газеты «Коммерсант» (25 августа 2000 г.), находящаяся в собственности Б.А. Березовского, и «Московский комсомолец» (7 декабря

2000 г.). Последняя версия была запущена «Комсомольской правдой» от 30 ноября 2000 г. Со ссылкой на какого-то специалиста, позвонившего в газету и отказавшегося назвать свою фамилию, сообщалось, что произошла разгерметизация топливных баков торпеды, приговоренной к пуску. Утечка топлива вызвала их самовоспламенение, что и привело к взрыву торпеды. Последняя версия, спустя 4 года, перекочевала в книгу генерального прокурора В.В. Устинова «Правда о «Курске» и тем самым стала официальной.

Но вместе с тем в ряде изданий появились статьи с изложением сведений, близких к истине. Так, например, в статье «Найдено ключевое звено» («Советская Россия» от 10 ноября 2001 года) было помещено фото с изображением фрагмента корпуса «Курска» с круглым отверстием и характерными вмятинами во внутрь. Такое отверстие получается в случае пробивания корпуса лодки торпедой. Аналитическая записка по этому поводу была передана автором статьи В.А. Победоносцевым в приемную ФСБ, где отказались ее регистрировать. Видимо, и этим дали указание помалкивать и не поднимать шума. Ведь не секрет, на следующий день после гибели «Курска» в Москву прилетел глава разведывательного управления США Джорж Теннет. Неожиданно Клинтон позвонил Путину. О чем они говорили, можно только догадываться. Видимо речь шла о том, чтобы сгладить этот «инцидент». Странным было видеть поведение американцев на публике, отрицавших присутствие своих подводных лодок в зоне учений. Хотя факт их присутствия был

налицо. Наша военно-морская разведка знала об этом. Но их велено было не трогать. В статье «Генеральный прокурор не должен лгать», опубликованной в сборнике Г.А. Назарова «Мифы советской эпохи» (2007 г.), это фото с торпедной пробоиной было повторено. Автор, анализируя книгу В.В. Устинова и сопоставляя неопровержимые факты, показал, что два последующих друг за другом взрыва с интервалом в 2 минуты 15 секунд открывают истинную причину гибели «Курска», что подтверждается опубликованной фотографией. Если бы было все так, как утверждается в книге В.В. Устинова (без ссылок на экспертизы), то после взрыва торпеды, за две с лишним минуты, экипаж сумел бы подать сигнал SOS и даже спастись. И взрыв торпеды, находящейся на значительном удалении от командной рубки и центра управления лодкой, значительного вреда не принес бы.

Но в действительности все произошло не так, как хотела новая власть, под чью диктовку писал свою книгу В.В. Устинов. Отверстие в корпусе подводной лодки прямо говорит, что первый взрыв произошел не от собственной торпеды, а от чужеземной.

Пробив корпус лодки на стыке первого и второго отсека, она разорвалась внутри, поразив пять отсеков, в которых была сосредоточена основная часть экипажа (95 человек). Удивительно, но эта информация была оглашена еще 19 августа 2000 года на пресс-конференции в Мурманске. По заявлению Клебанова, «в подлодке образовалась пробоина в один квадратный метр между первым и вторым отсеками в результате столкновения под водой с каким-то предметом или миной. Зарегистрировать этот объект было невозможно». Клебанов побоялся назвать вещи своими именами. Этот «какой-то предмет» был обыкновенной торпедой, выпущенной по «Курску».

Доказательством является то, что после поднятия изуродованной лодки первыми на борт лодки поднялись Устинов с командующим ВМФ Куроедовым, а затем работники генеральной прокуратуры. Цель их визита на лодку вполне ясна: изъять вещественные доказательства — фрагменты разорвавшейся американской торпеды (ведь они не могли испариться). В своей безнаказанности власть дошла до того, что в одной из передач по телевидению, посвященной «Курску», один из работников прокуратуры Мулов показал стабилизатор американской торпеды, выдав его как доказательство взрыва отечественной торпеды. Но работники генеральной прокуратуры, роющиеся в отсеках

лодки, были настолько глупы, что не удосужились разобрататься в том, как торпеда могла не носовой, а своей хвостовой частью выбить заднюю крышку торпедного аппарата, пролететь более 50 метров, пробить мощную перегородку между первым и вторым отсеками и разорваться во втором отсеке, практически в центральной части лодки. Ведь реактивная сила всегда двигает любой снаряд вперед, а не назад. В своей книге фрагмент американской торпеды, обнародованной Муловым, Устинов побоялся опубликовать. Американцы всегда на своих изделиях ставят клеймо Made in USA. Он даже об этом не обмолвился.

Устинов, пытаясь объяснить второй взрыв, пишет, что он произошел от детонации других торпед, которую вызвала собственная торпеда. Но из физики взрывов известно, что детонация — процесс скоротечный (тысячные доли секунды) и через две с лишним минуты он не происходит. Второй взрыв произошел от второй торпеды, выпущенной по «Курску». Если после первого попадания лодка какое-то время еще держалась наплаву, то после второго она мгновенно пошла на дно. Ибо торпеда попала в хранилище с 22 боевыми торпедами, что и вызвало их детонацию — серию взрывов. Этот факт говорит о том, что лодка вышла на учения с полным комплектом боевых торпед.

Чтобы скрыть пробоину от второй американской торпеды, носовую часть лодки по указанию нашей проамериканской власти отрезали, оставили на дне и взорвали. Были уничтожены вещественные доказательства: фрагменты второй американской торпеды и наш торпедный аппарат, в котором никакой торпеды не было. Если бы был взрыв торпеды, то и торпедный аппарат был бы поврежден. Одно вещественное свидетельство власть сумела утаить, второе — не смогла. Действительно, как гласит русская пословица, шила в мешке не утаишь.

Устинов, не будучи специалистом в области ракетных топлив, с подачи своих консультантов сочинил еще одну байку. Он сообщил читателям, что компоненты топлива каким-то неведомым ему, Устинову, образом вытекли из баков торпеды и, соединившись, взорвались. Но опять же существует неоспоримый факт и он известен всем, кто связан с эксплуатацией ракетных топлив, что смесь перекиси водорода и керосина образует несамовоспламеняющееся топливо. Так и сказано в учебном пособии А.В. Серегина «Жидкие ракетные топлива» на стр. 57.

Третий источник, который сообщил неопровержимые факты — это газета «Аргументы недели» № 32 от 9-15 августа 2007 года. В ней помещено фото поднятой лодки с характерной пробоиной, но без носовой части. И фото, на котором видны последствия катастрофического пожара в одном из отсеков лодки. Материал преподносится как «сенсационная версия французских спецслужб». Как будто французы открыли тайну гибели «Курска».

Они, как сообщает газета, «крутились там все время вместе с американцами и норвежцами». Отснятый ими документальный фильм «Курск»: подводная лодка в мутной воде» был показан некоторым депутатам Госдумы. В фильме вполне откровенно сказано, что «Курск» был торпедирован американской торпедой МК-48, оснащенной «металлическим наконечником из так называемого обедненного урана, что позволяет ей беспрепятственно прошиваться любой металлом». А далее сообщается, что «торпеда несет в себе и множество зажигательных частиц» и что «именно этим можно объяснить сильный пожар в носовых отсеках «Курска».

Фильм не произвел на депутатов должного впечатления, ни один из них не поднял вопрос о привлечении В.В. Устинова и его подельников к уголовной ответственности за подлог. Но Устинов всего лишь выполнял заказ.

Власть обманула свой народ, надеясь, что все утихнет и забудется. Она заняла позицию замалчивания истинных причин трагедии. По сути власть стала соучастником преступления, вместе со своим «стратегическим партнером» — США, давности которому нет. Трагедии такого масштаба не забываются.

А.Н. Игнатьев.
«Русский вестник», 2008 г.

Желающие приобрести и посмотреть документальный фильм «Курск: Подводная лодка в мутной воде» и другие фильмы студии «Поле Куликово» из серии «Россия с ножом в спине» звоните по телефону 8 905 43 43 794.

Давайте сядем и подумаем, почему же нам так тяжело жить? Почему всё идёт не так, как хочется? Ведь мы такие хорошие, так хотим, чтоб у всех всё было хорошо, но ничего не выходит. Хотим счастья, а постоянно переживаем несчастья, хотим спокойствия, а постоянно нервничаем. Хотим быть здоровыми, а часто болеем. Любим бабушек и дедушек, родителей, а они вдруг умирают. А те, кого не любим, живут долго-долго и вытягивают из нас все силы...

Жульё и ворьё купается в деньгах, а нам не на что детям обувь купить. Почему политики непрерывно врут? И почему в телевизоре такая пошлость, разврат и насилие? И детей страшно на улицу одних выпустить... И ещё, и ещё вопросы.

Где справедливость? И если есть Бог, если Он всё видит, почему нам не помогает? Конечно же, Он есть, иначе бы мы не задавали эти вопросы. Ведь мы видим, как дивно устроен мир: планеты и звёзды Вселенной движутся в удивительной гармонии, времена года сменяют друг друга, с каждой весной обновляется лицо земли, произрастают благоухающие цветы, плодоносят деревья, воздух полон симфониями певчих птиц. Но что же так редко открывается сердце навстречу красоте? Ведь она создана для нас. Для людей, сотворённых по образу и подобию Царя Небесного. Уж теперь-то, в наше-то время ясно же всем, что не от шерстяных тварей — обезьян — мы ведем родословие, так почему Бог так жесток к Своим творениям?

Почему? Значит, что-то нарушено в гармонии мира. Значит, всемогущество Бога, Его всеведение — это только слова священников, слова, обещающие некое загробное вознаграждение за страдания земной жизни, — так? Так или не так?

А вот как: Бог всегда был, есть и будет всё тот же — долготерпеливый и многомилостивый, ожидающий нашего обращения к Нему. Душа наша рвётся к Богу, но мы сами глушим её порывы. А раз так, то, как говорится в народной пословице: «Живёте без Бога, так живите без солнышка». И многие-многие пробовали жить без Бога. Не только люди, но и народы, и государства. И где те люди, и где те госу-

дарства? И разве не нам послана в назидание история мира? Можно ли забыть воды Всемирного потопа, однажды омывшие греховную землю? И надо помнить огонь Содомы и Гоморры, выжигающий пороки и извращения. И что, снова будем ждать потопа или огня? Но теперь уже надо ждать Страшного суда. Ибо, послав Своего Единородного Сына на Крест, Господь уже более чем ясно показал единственного

БЕЗ БОГА — НИ ДО ПОРОГА

путь спасения — освобождение от грехов, за что обещана жизнь вечная. А Слово Божие непреложно.

Понять это легко. У Бога все живы, у Него нет смерти. В покаянии смерти («смертию смерть поправ») главный смысл Голгофской жертвы. День нашей земной кончины — это день рождения в новую жизнь. Какой она будет? Это не 70—80 наших земных лет, это навсегда. Душа будет жить, помнить, чувствовать, радоваться и каяться, но изменить что-либо уже не в состоянии. Но так как всё живое нуждается в питании, то значит и там душа будет алкать и будет питаться. Чем? Плодами с тех полей, которые засеял её хозяин при жизни. Чем засеял? Молитвами, добрыми делами, чистой отношений с людьми, любовью, заботой о природе, о слабых? Или деяниями злыми: развратом, руганью, пьянством, леностью, обидами, раздражением, кражами, жадностью, клеветой, завистью, превозношением? Совесть — глас Божий в человеке — будет жечь сильнее огня. Вот это и есть ад. И поздно будет звать к Богу.

Как же так? Господь ведь милосерд. Но кто ты есть, творение Его, чтобы усомниться в Творце? Ты кланялся при жизни таким же смертным, как и сам, забывал о Создателе, так чего же хочешь? На кого обижаться?

Есть выстраданное веками правило: как бы низко ни пал человек, он может спастись. Путь спасения один — идти к Богу, прилепиться к Церкви. Все другие пути перепробо-

ваны до нас, и все оказались ложными.

Напишем не на бумаге, на сердце: кому Церковь не Мать, тому Бог не Отец. Она учит спасению, ведёт от скоропроходящей, суетной жизни к вечности, укрепляет надежду на Бога во всех случаях жизни, показывает смысл молитвы, объясняет новозаветные Заповеди, ведущие ко блаженству, поясняет, почему человек-христианин должен быть чист сердцем, сокрушающимся о грехах своих, терпеливо несущим Крест, каким бы тяжёлым он ни был (а Бог не по силам Креста не даёт), жаждущим правды Божией, готовым пострадать за неё. И знать, что для этого надо удалиться от суетности мира и земных привязанностей, чтить святых, благоговеть перед величием Божиим, беречь дар слова, никого не осуждать, никому не завидовать, быть довольным судьбой, ведь судьба — это Суд Божий, и тем исполнять свой земной жребий.

Да, тяжёк первородный грех. И его следы во всём: в настроениях мира, в войнах, убийствах, искалеченности природы, но страдаем мы, и это надо подчеркнуть, в первую очередь, из-за себя. Все первопричины наших страданий внутри нас. Не политика, не экономика, не социальные преобразования спасут, а очищение от грехов. Мы, смертные, хотим войти в Град Царя Небесного, но ничто нечистое в него не войдёт.

Да, живём в гибнущем мире, да, кругом мерзость запустения, особенно в душах людей, да, правильно сказано: «мир во зле лежит». Но что нам до того, если мы поняли преимущества богоугодной жизни? Будем молиться. Это иммунитет против зла, это закалка воли и характера для борьбы с искушениями. Это созидание души, укрепление её броней благочестия против стрел лукавого, против дьявола, всегда голодного и всегда ищущего «кого поглотить».

Господь рядом, Господь — Отец наш. Каждый из нас — Его дитя, и каждый из нас — самый любимый.

Владимир Николаевич Крупин, ноябрь 2008.



ПОБЕДОНОСЦЕВ, КОНСТАНТИН ПЕТРОВИЧ (1827–1907), русский политический деятель, ученый-правовед и публицист. Сын профессора словесности Московского университета и внук священника, родился в Москве 21 мая (2 июня) 1827. В 1846 окончил училище правоведения, поступив на службу в департаменты Сената. В 1860–1865 занимал кафедру гражданского права в Московском университете. С 1861 преподавал законоведение великим князьям, в том числе будущим императорам — Александру III и Николаю II. Сенатор (1868), член Государственного совета (1872), обер-прокурор Св. Синода (1880). Пользуясь большим влиянием при дворе, был участником, а зачастую и инициатором принятия целого ряда государственных актов, ознаменовавших резкий сдвиг вправо, характерный для эпохи Александра III (именно Победоносцевым был написан манифест 1881, где царь брал на себя обязательство «утверждать и охранять» самодержавную власть «от всяких на нее посползновений»). Напротив, при первых признаках вынужденной либерализации государственной системы — когда готовился манифест 1905, дарующий немалые политические свободы, — Победоносцев демонстративно ушел в отставку, считая любые уступки «духу реформ» разрушительными для России.



Его идеинные принципы ярче всего проявились в статьях, изданных в 1896 под названием *Московский сборник*; важные материалы содержат также в его обширной переписке. «Старые учреждения, старые предания, старые обычаи — великое дело» — характернейший девиз Победоносцева (из статьи *Духовная жизнь*). Понятия «парламентаризма», «конституционного строя», «народовластия», «общественного мнения», «свободы прессы» представлялись ему лживыми иллюзиями, погубившими Запад и губящими Россию. Любость к первозданной народной «почве» сблизила его с Ф.М.Достоевским в последние годы жизни великого писателя. Практическим же выходом к этой «почве» была работа по расширению сети церковно-приходских школ (при активной поддержке Победоносцева с 1880 по 1905 их число увеличилось более чем в 150 раз, дойдя до 43 696), которые призваны были дать народу образование, в то же время, оградив его от «разлагающего» духа университетов.

Источником российского радикализма и нигилизма Победоносцев считал западные теории, веру в безграничные возможности человека, провоцирующую эгоизм и безудержный рост «искусственно образовавшихся потребностей». Победоносцев был принципиальным противником демократизации общественной жизни, парламентаризма и убежденным сторонником аристократического начала: «Ясность сознания доступна лишь немногим умам..., а масса, как всегда и повсюду, состояла и состоит из толпы... и ее представления по необходимости будут вульгарные». Демократической идее, считал Победоносцев, должна быть противопоставлена верность традиции, программа предельно осторожных, консервативных реформ, принцип самодержавной монархии. Самое же главное заключается в том, что жизнь во всем ее многообразии и полноте не должна приноситься в жертву «отвлеченным формулам логического мышления», какими бы убедительными и изощренными они ни были.

Умер Победоносцев в Петербурге 10 (23) марта 1907.

Из «Энциклопедии КРУГОСВЕТ».

Чем явственнее означаются в уме отличительные племенные черты каждого вероисповедания, тем более убеждаешься в том, какое недостижимое и мечтательное дело — объединение вероисповеданий в одном искусственном, надуманном соглашении о догмате, на начале взаимной уступки в частях несущественных. Существенное в каждом вероисповедании едва ли возможно выразить, выяснить на бумаге или в определенной формуле. Самое существенное, самое упорное и драгоценное в церковном веровании — неуловимо, недоступно определению, подобно разнообразию света и теней, подобно чувству, сложившемуся из бесконечного ряда последовательных ощущений, представлений и впечатлений. Самое существенное — связано и сплетено множеством таких тонких корней с психической природой каждого племени и с общими, сложившимися в нем, началами нравственного мирозерцания, что невозможно отделить одно от другого. Разноплеменные и разноцерковные люди могут, во многих отношениях, при встрече, во взаимном общении, почувствовать себя братьями и подать друг другу руки; но для того, чтоб они почувствовали себя братьями в одном храме, соединились в религиозном общении духа,— для этого надобно им долго и много прожить вместе, друг друга понять во всей жизненной обстановке и сплестись между собой в самых внутренних корнях глубины душевной. Так иногда немец, долго проживший в России, бессознательно привыкает верить по-русски, и в русской церкви чувствует себя дома. Тогда он входит к нам, становится одним из наших, и общение его с нами — полное, духовное. Но чтобы, то или другое общество протестантов, вдалеке от нас стоящее, не слуху судящее об нас, могло, по книжному или отвлеченному соглашению о догматах и обрядах, соединиться с нами в одну церковь органическим союзом и стать едино с нами по духу,— этого и представить себе нельзя. До сих пор не удавалось еще ни одна церковная уния, основанная на соглашениях: рано или поздно обнаруживалось фальшивое начало такого союза, и плодом его бывало повсюду умножение не любви, а взаимного отчуждения или даже ненависти.

Сохрани Боже порицать друг друга за веру; пусть каждый верует по-своему, как ему сроднее. Но у каждого есть вера, в которой ему приятно, которая ему по душе, которую он любит; и нельзя не чувствовать, когда подходишь к иной вере, несродной, несочувственной, что здесь — не то, что у нас; здесь неприятно и холодно; здесь не хотел бы жить. Пусть разум говорит отвлеченным рассуждением: ведь, они будто тому же Богу молятся. Чувство не всегда может согласиться с этим рассуждением; иногда чувству кажется, что в чужой церкви как будто не тому Богу молятся.

Многие станут смеяться над таким ощущением, пожалуй, назовут его суеверием, фанатизмом. Напрасно. Ощущение не всегда обманчиво; в нем сказывается иногда истина прямее и вернее, нежели в рассуждении.

В протестантском храме, в протестантском веровании холодно и неприятно русскому человеку. Мало того, если ему дорога вера как жизнь,— он чувствует, что называть этот храм своим — для него все равно что умереть. Вот непосредственное чувство. Но этому чувству много и резонных причин. Вот одна из них, которая особенно поражает своей очевидностью.

В богословской полемике, в спорах между религиями, в совести каждого человека и каждого племени один из основных вопросов — вопрос о делах. Что главное — дела или вера? Известно, что на этом вопросе препираются донные латинское богословие с протестантизмом. Покойный Хомяков в своих богословских сочинениях прекрасно разнял, до какой степени обманчива схоластически-абсолютная постановка этого вопроса. Объединение веры с делом, равно как и отождествление слова с мыслью, дела со словом — есть идеал недостижимый для человеческой природы, как недостижимое все безусловное... идеал, вечно возбуждающий и вечно обливающий верующую душу. Вера без дел мертва; вера, противная делам, мучит человека сознанием внутренней лжи, но в необъятном мире внешности, объемлющем человека, и пред лицом бесконечной вечности — что значит дело или всяческие дела, что значат — без веры?

Покажи мне веру твою от дел твоих — страшный вопрос! Что на него ответить уверенному, когда спрашивает его испытующий, ищущий познать истину от дела? Положим, что такой вопрос задает протестант православному человеку. Что ответит ему православный? — Придется опустить голову. Чувствуется, что показать нечего, что все не примерно, все не начато, все покрыто обломками. Но через минуту можно поднять голову и сказать: грешные мы люди и показывать нам нечего, да, ведь, и ты не праведный. Но приди к нам сам, поживи с нами: и увидишь нашу веру, и почувствуй наше чувство, и, может быть, с нами сложись. А дела наши, какие есть, сам увидишь. После такого ответа девяносто девять из ста отойдут от нас с презрительной усмешкой. В сущности все дело только в том, что мы показывать дела свои против веры не умеем, да и не решаемся.

А они показывают. У умеют показать, и правду сказать, есть им что показать, в совершенном порядке — веками созданные, сохраненные и упроченные дела и учреждения. Смотрите,— говорит католическая церковь,— что я значила и что значу в жизни того общества, которое меня слушает и мне служит, что я создала и что мною держится. Вот дела любви, вот дела веры, вот дела апостольства, вот подвиги мученичества, вот полки верные, как один человек, которые я рассылаю на концы вселенной. Не ясно ли, что со мною и в нас благодать пребывает от века и донныне?

Смотрите,— говорит протестантская церковь,— я не терплю лжи, обмана и суеверия. Я привожу дела в соответствие и разум в соглашение с верой. Я освятила верою труд, житейские отношения, семейный быт, верой искореняю праздность и суеверие, водворяю честность, правосудие и общественный порядок. Я учу ежедневно, и учение мое, близкое к жизни, воспитывает целые поколения в привычке к честному труду и в добрых нравах. Человечество призвано обновиться учением моим — в добродетели и в правде. Я призвана искоренить мечом слова и дела разврат и лицемерие повсюду. Не явно ли, что сила Божия со мною, потому что во мне истинное воззрение на религию?

Протестанты донныне спорят с католиками о догматическом значении дела в отношении к вере. Но при совершенной противоположности богословского воззрения на этот предмет, и те и другие ставят дело во главу своей религии. Только у латиня дело служит в оправдание, в искупление, во свидетельство о благодати. Лютеране, с другой стороны, смотря на дело, и в связи с делом, на самую религию, с практической точки зрения. Дело как будто обращается у них в цель, для которой существует религия, становится оселком, на котором испытывается правда религиозная и церковная, и вот пункт, на котором, более чем на всяком другом, наша религиозная мысль расходится с религиозной мыслью протестантизма. Без сомнения, высказанное сейчас воззрение не составляет догматического положения в лютеранской церкви, но им проникнуто все ее учение. Бесспорно, в нем есть весьма важная практическая сторона, для здешней жизни, для мира сего; и оттого многие, даже у нас, готовы иногда ставить нашу церковь в образец и в идеал церквей протестантской. Но русский человек, в глубине верующей души, не примет никогда такого воззрения. Благодетель на все полезно — и по апостольскому слову; но это лишь одна из естественных принадлежностей благочестия. Русский человек не менее другого знает, что жить должно по вере, и чувствует, как мало сходна с верою жизнь его; но существо и цель веры своей полагает он не в практической жизни, а в душевном спасении, и любю-

вя церковного союза ищет обнять всех — от живущего по вере праведника до того разбойника, который, несмотря на дела, прощен был в одну минуту.

Это практическое основание протестантизма нигде не выражается так явственно, как в церкви англиканской и в духе религиозного воззрения английской нации. Оно и согласуется с характером нации, образова-

тавшимся в ее истории — направлять мысль и деятельность повсюду к практическим целям, стойко и неуклонно добиваться успеха и во всем избирать те пути и способы, которые ближе и вернее ведут к успеху. Это природное стремление необходимо должно было искать себе нравственной основы, выработать для себя нравственную теорию; и немудрено, что нравственные начала нашли для себя санкцию в соответствующем известному характеру религиозном воззрении. Религия бесспорно освящает нравственное начало деятельности, учит, как жить и действовать на земле, требует трудолюбия, честности, правды. Нельзя не согласиться с этим положением. Но от этого положения практический взгляд на религию прямо переходит к вопросу: что же за религия у того, кто живет в праздности, нечестности и лжи, развратен, беспорядочен, не умеет поддержать себя? Такой человек язычник, а не христианин; лишь тот христианин, кто живет по закону и являет в себе силу закона христианского.

Рассуждение, по-видимому, логически правильное. Но у кого не шевелится в душе вопрос: как же быть на свете и в Церкви мытарям и блудницам, тем, которые, по слову Христову, предвеляют нередко церковных праведников в Царствии Божием?

Разумеется, странно было бы предполагать, что такой взгляд на религию составляет положительную формулу церковного верования в Англии. Такая формула была бы явным отрицанием евангельского учения. Но таков именно дух религиозного воззрения у самых добросовестных и ревностных представителей так называемого «национального церковного учреждения», отстаивающих и восхваляющих англиканскую церковь, как первую твердою государству — bulwark of State — и как основное выражение духа национального. В английской литературе, как в духовной, так и светской, это воззрение выражается иногда в весьма резких формах, в таких словах, пред коими останавливается с недоумением, похожим на ужас, мысль русского читателя.

Есть сочинение замечательное по глубине и основательности мысли, написанное человеком очевидно верующим, глубоко и ревностно преданным своей церкви. Вот что здесь сказано между прочим о религии.

«Некоторые религии очевидно не благоприятны чувству общественного долга. Иные не имеют никакого к нему отношения, а из тех религий, которые ему благоприятствуют (таковы в большей или меньшей мере все формы христианской веры), одни действуют на него с особенной, другие с меньшей силой. Можно сказать, что всего могущественнее действуют в этом смысле те религии, в коих господствует над всем образ бесконечно мудрого и могущественного законодателя. Его личное бытие неисследимо для человеческого разума; но он сотворил мир таким, каков есть мир, сотворил его для рода людей благодарных, твердых и смелых духом и устойчивых; для тех, которые сами небезумны и нетрусливы, и не очень жалуют безумных и трусов, знают твердо, что им нужно, и с решимостью употребляют все законные средства, чтобы того достигнуть. Такая-то религия составляет безмолвное, но глубоко укоренившееся убеждение английской нации, в лучших, солиднейших ее представителях. Они представляют наковальню, о которую избилось уже множество молотов, и избьется еще того больше, невзирая ни на каких энтузиастов и гуманитарных мечтателей» (Stephen. Liberty, equality, fraternity). Вот до какого понятия о религии может дойти мысль уверенно англиканца-протестанта. Выписанные слова в сущности содержат в себе прямое извращение евангельского слова; они как будто говорят: блаженны крепкие и сильные в деле: им принадлежит царство. Да, скажем мы: — царство земное, но не царство небесное. Автор не делает этой оговорки, он не различает земного от небесного. Какая страшная, какая отчаянная доктрина!

Такое настроение религиозной мысли бесспорно имело в протестантских странах, и особенно в Англии, величайшее практическое значение, и в этом смысле нельзя не согласиться, что протестантство было сильным и благотворительным двигателем общественного развития у тех племен, коих натуре оно соответствовало, и которые его приняли. Но не очевидно ли, вместе с тем, что некоторые племена, по своей натуре, никак не могут принять его и ему подчиниться, потому что именно в этом воззрении протестантизма не чувствуют жизненного религиозного начала, видят не единство, а раздвоение религиозного сознания, не живую истину, а конструкцию мысли и обобщения.

«Горе слабым и падающим! Горе побежденным!» Конечно, в здешней жизни это непреложная истина, и правило житейской мудрости говорит каждому: борись, входи в силу и держи в себе силу, если хочешь жить; слабому нет места на свете. Но придавать этому правилу безусловную, как бы догматическую силу в религиозном смысле — вот чего наша душа не принимает, как не принимает она сродного протестантству ужасного кальвинского учения о том, что иные от века призваны к добродетели, к славе, к спасению и блаженству, а другие от века осуждены, и что бы ни делали в жизни, все влечет их в бездну отчаяния и вечных мучений.

Страшно читать иных английских писателей, у которых с особенной силой звучит эта струна англиканского протестантизма. У Карлейля, например, доходит до восторженного

пафоса поклонение силе и таланту победителя и презрение к побежденным. Созерцая своих героев, сильных людей, он чувствует в них воплощение божественного и с тонким презрительным юмором говорит о тех слабых и несчастных, неловких и падших, которых раздавила победная колесница. Его герой воплощает в себе идею света и порядка, в мраке и неустойчивости космического хаоса; его герой строит свою вселенную, и все что встречается ему на дороге и не умеет ему покориться и служить ему, и не имеет своей силы, чтобы побороть его, погибает достойно и праведно. Громадный талант Карлейля обвораживает читателя, но тяжело читать его исторические поэмы и видеть, как часто имя Божие применяется им всуе в борьбе сильных со слабыми. У язычников классического периода — и у тех возле победной колесницы шел иногда шут, который, служа представителем нравственного начала, должен был преследовать своими шутками не побежденных, а самого победителя.

Всего тяжелее читать Фруда, знаменитого историка английской реформации и самого видного, между историками, представителя английских национальных начал в церкви и в политике. Карлейль, по крайней мере, поэт; но Фруд говорит спокойным тоном историка, любит диалектику — и нет беззакония, которого не оправдал бы он своей диалектикой в пользу любимой идеи; нет лицемерия, которого не построил бы он в правду, доказывая правду реформы и главных ее деятелей. Он стоит непоколебимо, фанатически, на основах англиканского правоверия, и главной основой его полагает — сознание долга общественного, преданность государственной идее и закону, — и неумолимое преследование порока, преступления, праздности и всего, что называется изменой долгу. Все это прекрасно в деле человеческого; но каково ставить такое правило в основание и цель религиозного воззрения, если подумаешь, что каждому из этих священных слов — и долгу, и закону, и пороку, и преступлению каждая партия в каждую минуту придает особенное значение, и что между людьми сегодня называют правдой и доблестью, за то завтра казнят, как за ложь и преступление. Для милости, для сострадания не остается места в веровании Фруда: как можно согласить милость с негодованием на то, что считается пороком, преступлением, нарушением закона? Упомянув о страшных казнях, которым подвергались в ту пору так часто и невинные, наравне с виноватыми, строгий судья человеческих дел так говорит о своем народе: «англичане — строгий и суровый народ — они не знают сострадания там, где нет законной причины допустить сострадание; напротив того, они исполнены священного и торжественного ужаса к злодеянию — чувство, которое, по мере своего развития в душе, необходимо закаливает ее и образует железный характер. Строгого нрава человек склонен к нежности тогда лишь, когда остается еще место добру посреди зла, и добро еще борется со злом; но виду совершенного развращения и зла никакое сострадание немислимо; оно возможно разве только тогда, когда мы в своем сердце смешиваем преступление с несчастьем».

Какое презрение должен чувствовать автор к русскому человеку, у которого подлинно есть в душе такое смещение, и который искони называет преступника несчастным.

Как личный характер, как характер племени, так и характер каждой церкви, в связи с усвоившим ее племенем, имеет и свои достоинства, и свои недостатки. Достоинства протестантизма достаточно выяснились в истории германского и англо-саксонского племени. Пуританский дух создал нынешнюю Британию. Протестантское начало привело Германию к силе, к дисциплине и к единству. Но на оборотной стороне его есть такие недостатки, такие стремления религиозного самосознания, которые не могут быть нам сочувственны. Протестантство — как всякая духовная сила — склонно к падению именно в том, в чем полагает свои коренные духовные основы. Стремясь к абсолютной правде, к очищению верования, к осуществлению верования в жизни, — оно слишком склонно уверовать в собственную правду и увлечься до гордого поклонения своей правде и до презрения к чужому верованию, которое отождествляет с неправдой. Отсюда, с одной стороны, опасность впасть в лицемерие и фарисейскую гордость. И подлинно, немало слышится из протестантского мира голосов, которые с горечью сознают, что лицемерие составляет язву строгого лютеранства. С одной стороны, начав с проповеди о терпимости, о свободе мысли и верования, протестантство в дальнейшем развитии своем выказало склонность к фанатизму особого рода, — к фанатизму гордого разума и самоуверенной правды перед всеми прочими видами верования. Строгий протестантизм с презрением относится ко всякому верованию, которое представляется ему неочищенным, недуховным, исполненным суеверий и внешних обрядностей, ко всему, что он сам отбросил, как рабские узы, как детскую одежду, как принадлежность невежества. Создав для себя сам кодекс верований и обрядов, он считает свое исповедание исповеданием избранных, просвещенных и разумных, и всех держащихся старой церкви склонен считать людьми низшего рода, не умеющими возвыситься до истинного разума. Это презрительное отношение к прочим верованиям, может быть, несознательно выражается в протестантизме; но оно слишком ощутительно для инверцев. Никакая религия не свободна от большей или меньшей склонности к фанатизму; но смешно слышать, когда с обвинением в фанатизме обращаются к нам лютеране. У нас, при терпимости ко всякому верованию, свойственной национальному характеру нашему, встречаются, конечно, отдельные случаи исключительности и узкости церковных воззрений, но никогда не бывало и не может быть ничего подобного тому презрению, с которым строгий лютеранин смотрит на непонятные для него, но для нас исполненные глубокого духовного значения принадлежности нашей церкви и свойства нашего верования.



РОДИТЕЛЬСКОЕ ОПОЛЧЕНИЕ

Информ-приложение Волгоградского отделения Общественного Движения «Всероссийское Родительское Собрание»

«НЕ КАЖДОМУ СЛОВУ ВЕРЬТЕ»!

Настоящее время правильнее называть не временем «успешных» нац. проектов и реформ, навязываемых народам России правительством и Гос. Думой... И не временем всевозможных экспериментов. Нет! и нет! Сегодняшний день, сплошь - предательство и ложь; фактически - эпоха «двойных стандартов» и лицемерия «демократии» и либерализма. Злое ныне время, сатанинское. Ибо старой новизной темные силы стремятся уничтожить древнюю Традицию. Об успехах от всех этих новшеств и инноваций, внедряемых во всех сферах жизнедеятельности государства и народа, нет смысла говорить. Их просто нет, этих успехов! Вымирание и обнищание русского народа, разрушение традиций в культуре, образовании, здравоохранении, экономике; разоружение армии и флота; коррумпированность, равнодушие и цинизм чиновников... И, как следствие - духовное-нравственное обнищание нации; рост наркомании, преступности и самоубийств в обществе; потеря национального самосознания, духа народного, соборного... Вот факты неоспоримые и реальные, горящие о том, какую жалкую жизнь выбрала себе ныне наша многострадальная Россия.

Но выбирала ли Русь этот путь, путь рабологии пред грехом и предательства пред Богом и Святыми отцами нашими? Так ли это, как нам твердят, внушают?... Нет, конечно! Спотыкается, падает, потом поднимается Русь. От усталости засыпает на ходу и снова спотыкается и падает. Снова поднимается с колен и, видя Свет во тьме, с бдительностью и осторожностью, с верою, надеждою и любовью идет к своему Светильнику - Солнцу Правды - Христу, к своему спасению. А когда тьма пытается столкнуть ее в пропасть погибельную, в геену огненную, или пленить ее своими сетями-посулами, тогда Русь СОПРОТИВЛЯЕТСЯ злу с мечом в руках, с мужеством в сердце, со смекалкой в уме и со Христом в душе...

«Наши» горе-реформаторы ведь как действуют? Создадут, к примеру, несколько «показательных» крупных фермерств на область, и трубят на весь мир, что возрождают сельское хозяйство. А села как вымирали, так и продолжают вымирать.

Знают ворюги что высокие цены на соль и бензин, да низкие закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию - главные орудия уничтожения русской деревни. Знают очень хорошо, потому и бездействуют, а лишь говорят, говорят... Так и до голода не далеко! Ведь при сокращении производства отечественного продовольствия, да еще при частичной продаже зерна за границу, трудно, практически не реально создать резервный стратегический его запас на случай чрезвычайных обстоятельств. Но что имеем взамен? Снижение качества и количества отечественных продуктов и очень большой ассортимент импортных продуктов и не всегда высокого качества. А, если какая-нибудь тетя Маргарет или Единое Мировое Правительство скажут, мол хватит кормить эту непокорную Русь, и что тогда?...

А вот другой пример их (власти) заморских заимствований, внедряемых в сфере гражданского жилья (ЖКХ). Инновация эта - **ипотека**. Наше сознание вот уже несколько лет обрабатывают: «ипотека - хорошо! берите ипотечные кредиты»... А когда дядя Сем со своими марионетками пост-советского пространства не угодили нашей власти, то по российскому ТВ стали разоблачать миф о благополучии европейского образа жизни, тогда-то и выяснилось, что плохо, очень плохо и тревожно положение простых вели-

кобританцев и американцев в сфере жилья... Ипотека, ведь это что? - финансовая петля для человека и экономики в целом, долговая яма. И банки обязательно залезут в наш дом, в наш карман, да еще прикроются законодательством и судебными приставами... И многих ипотечников, в лучшем случае встретит дешевая съемная квартира, в худшем - приютит улица...

Настоящее время правильнее называть не временем «успешных» нац. проектов и реформ, навязываемых народам России правительством и Гос. Думой, а эпохой всевозможных инноваций, модернизаций, реконструкций и вседозволенности. Вообще, - «кто во что горазд». А суть одна - ЛОЖЬ! Решили силы тьмы «разрушить до основания старый мир». Вот и крушат нашу народную традицию, нашу память (историю) и образ жизни. От того-то и больно нам, - народу. Ведь пока жива народная традиция - жив и народ! Его самосознание и жизненный уклад! Но мы не хотим стать бездумными, безумными, бездарными и никчемными. Рабами стать не хотим! Потому, сегодня нет у нас другого пути, пути спасительного - СОПРОТИВЛЕНИЯ. Этот путь традиционен для Русского народа. Ибо вся наша многовековая и мужественная история терпеливо выверяла путь этот по Заповедям Христовым и Святоотеческому Преданию. Сопроотивление богоборческим силам зла, значит стоять на страже народной православной традиции. «По делам их узнаете их» - учит нас Святое Евангелие. Рассмотрим же их дела - инновации, модернизации, реформации.

В духовной сфере. Пытаясь модернизировать, совершенствовать Святое Православие, выдают ересь XX века - ЭКУМЕНИЗМ, как сверхправославие, универсальное во всех отношениях: приемлемое и для инославных, и для иноверцев... А гонения на тех, кто стоит на страже чистоты «Единой Святой Соборной и Апостольской Церкви» все больше походят на репрессии НКВД к инаномыслищим...

Инновации в культуре. Уничтожение русской культуры, русского языка, русского самосознания, основанных на высоконравственных принципах трудолюбия, взаимности, любви к Богу, Отечеству и семье... И напротив, — массированная прапаганда и воспевание «западного» образа жизни: карьеризма, цинизма, потребительства, разврата, гомосексуализма, наркомании и грубого индивидуализма — эгоизма...

В законодательной. Мы часто сетуем, что нынешняя молодежь далека от русских традиций, оторвана от наших многовековых духовных корней. В значительной мере это так и есть. Но всё же в последнее время ситуация явно меняется к лучшему. Всплеск молодежного интереса к русской национальной тематике сегодня виден уже невооруженным глазом. Именно поэтому наши жилищно-коммунальные власти так заботятся о расширении «зоны действия» пресловутого закона «об экстремизме», являющегося, наряду с пресловутой статьёй 282 главным орудием борьбы с русским национальным возрождением. Не зря же Жириновский предлагает сажать «за экстремизм» уже с 14 лет,

а председатель Госдумы Грызлов и вовсе заявил недавно, что «ответственность за экстремизм будет наступать с 12-летнего возраста» («Новый Петербург» №48, 14.12.2006). Ювенальная юстиция (законодательство для несовершеннолетних) подло внедряется в нашу жизнь уже сегодня, в сей час.

В образовании. Искажение исторической истины, уничтожение педагогико-мето-

вое время? Русские, как государствообразующий народ? Но нас - русских, из-за ваших инноваций, модернизаций, реформаций, из-за вашей раздвоенности ежегодно на миллион становится меньше. Вы по-прежнему сознательно в своих ежедневных выступлениях не произносите «Русский народ», а значит и не обращаетесь (!) к нам, игнорируете нас... Отмена «русскости» в наших паспортах лишь подтверждает этот факт.

Но, слава Богу, слава Богу, осетинские, абхазские и грузинские женщины, старики и дети на весь мир благодарили не только вас, руководство России, но и по-простому, по-народному говорили честно, правдиво и мужественно: «спасибо русской армии», «спасибо русским солдатам», «спасибо русскому народу»... Спаси, Бог, Аманду и ее тетю (выступление по ТВ в Сан-Франциско) и всех, всех простых людей, не зависимо от вероисповедания и национальности, кто таким вот образом подбодрил нас русских. И, что еще важнее, и для нас самих(!), и для всего мира, и для нашего правительства (!), так это то, что благодарность эта, обращенная к русским, прозвучала как надежда, любовь и призыв. Значит, мы еще живы духовно и нравственно, вопреки заморской безнравственной экспансии на Русь и весь мир. Беда, да поможет нам, русским окончательно прос-

снуться, и понять, осознать, что мы - Русские, и что на нас с надеждой смотрит погибающий мир...
Отцы, братья и сестры, соотечественники! В любом случае, будем верны нашим русским традициям. А они учат нас: «Не в силе Бог, а в правде», «Не в силе Бог, а в Боге сила», «Кто против Бога, тот против нас», «На Бога надейся, а сам не плошай», «Чужим хлебом, да чужим умом не долго прожить», «Русский крепок на трех сваях - авось (а вот так!), небось (как бы не так!) и как-нибудь (во что бы то ни стало!)», «По течению только дохлая рыба течет», «Молчанием предаётся Бог»... И коль СМИ устроили блокаду по главному вековому вопросу России - «русскому вопросу», - с Божией помощью мы сами, по-одиночке, семьями, братствами, народом будем обличать ложь. А когда кривда «прочно пропихнется» в школьных учебниках, то и тогда, дома, на кухне будем рассказывать об Илье Муромце, Александре Невском, Александре Матросове, Евгении Радионове, Денисе Ветчинове (погиб в Южной Осетии, спасая журналистов)..., и обо всех известных и неизвестных, кто с честью и долгом мужественно защищал и защищает Истину, Любовь, Семью, Отечество. А когда на уроках русской литературы будем изучать Донцова, Губермана, Солженицына, Рождественского, Сорокина и т.д. — станем питать души детей драгоценным элексиром русского духа, созданным для нас на основе Святого Писания и Святого Предания многими поколениями летописцев и классиков: «Слово о полку Игореве», «Велесова книга», «Летопись Нестора», Жуковский, Довыдов, Пушкин, Лермонтов, Тютчев, Алексей Толстой, Гоголь, Достоевский, Есенин, Чехов, Бунин, Шмелев, Поселянин, Шолохов, Шукшин, Распутин, Белов...

Николай Арзянцев, учитель.

РЕБЕНОК В МИРЕ КОМПЬЮТЕРНЫХ ИГР

зывается, то, что умеет скрывать взрослый человек, не может скрыть ребенок. Его внутренний мир находится как книга в раскрытом состоянии, главное — научиться читать эту книгу. Но эту самую «книгу» можно не только читать, но и самому «писать», т.е. «программировать» подсознание ребенка. Ребенок любит мечтать, но если он слишком далеко уйдет в свои мечты, то будет трудно, порой почти невозможно вырвать его из созданного им в подсознании мира в мир реальный. Такой возврат может быть болезненным, может ожесточить ребенка на всю жизнь. Когда ребенку придется покинуть мир своих фантазий, он увидит, что окружающее его не так идиллически, как он это видел в своих представлениях. Если он не выйдет из этого мира, то он либо всю жизнь будет изгоем, либо мир силой вырвет его в свою среду. Значит, следует внимательно следить за миром ребенка, чтобы он не ушел от жизни на такую глубину, из которой уже не вернуться.

Но сегодня мы видим, как родители сами буквально загоняют своих детей в мир фантазий (часто это объясняют тем, что современный реальный мир гораздо более опасен для детей, чем создаваемый мир иллюзий). Говорят, что выдуманный мир — это вполне естественно для детей. Но ведь мир игротек и виртуальной реальности — это не мир, появившийся в воображении ребенка; это мир, созданный технически, родившийся не в детской душе, а в мозгу «добрых дядей», прошедших все неприглядные

пути этой жизни и теперь, на этой неприглядности, воплощенной в «детские» игры, сколачивающих себе капитал. Ведь в большинстве своем содержание этих игр — кровавые зрелища, от которых содрогается сердце даже взрослого человека, а наших детей приучают забавляться этими зрелищами. Зайдите в любую игротку и посмотрите, чем там занимаются ваши дети: они, угнувшись в «игру», убивают, расчленяют, выкачивают кровь из своих потенциальных противников. Смысл этих игр — воспитать в человеке чувство противника: он — твой враг; ты должен быть к нему беспощаден, ведь ты должен превзойти его, ибо ты лучший, а он — твоя погиль, поэтому убей его... Короче, растим садистов. Но только зло всегда оборачивается и против самого себя; зло — это не только растение окружающего мира, но прежде всего саморазрушение. Мне кажется, что создатели компьютерных монстров — люди недалекие: ужели они смогут чувствовать себя безопасно в той среде, которую они научили убивать и наслаждаться смертью потенциального противника?

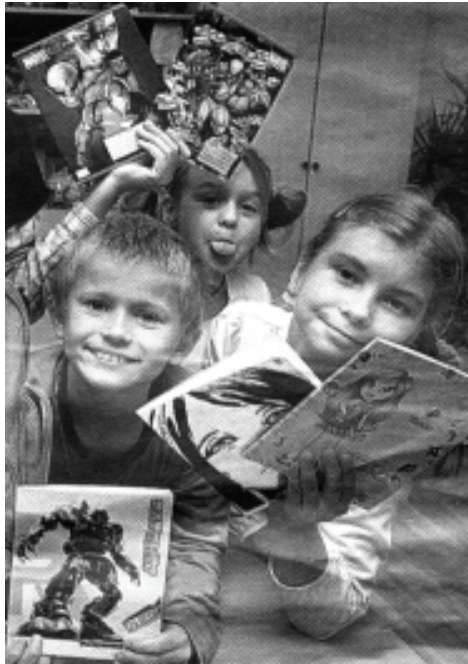
Вы ввели детей в созданный вами мир, мир ужаса и боли, но дети постепенно осваивают в этом мире все свое сознание, ведь мир игротек — это не просто мир фантазий; это мир, в который входит ребенок и начинает переживать его ощущения, чувствовать его, жить в этом мире. И это отнюдь не только во время посещения игротек! Как говорит доктор медицинских наук, профес-

сор детской невропатологии РАН — иеромонах Анатолий (Берестов), «постепенно вживаясь в этот выдуманный мир, люди перестают отделять реальный мир от выдуманного, смешивают их, одновременно живут в том и другом мире, превращаясь в психически больных людей» иером. (Анатолий (Берестов). Число зверя., с.106.).

Еще в античности философы говорили о том, что человек — это микрокосм. Поэтому, будучи связан с мирозданием в целом, человек должен органически вписываться в картину мироздания. Если мы вырвем человека из его естественного мира, мы превратим его в мутанта, в раба техники. Человек разучится чувствовать Божий мир, мир естественный, природный, который еще не успела испохабить рука потребителя. Человек техногенного общества оторвется от всяких корней, связывающих его с мирозданием, разучится чувствовать свою связь с целым и понимать то, что он только частичка в этом целом организме вселенной, — зато превратится в робота с человеческим обликом.

Боюсь, что американская сказка про Терминатора — не совсем сказка. Я вовсе не являюсь противником прогресса, но прогресс должен служить человеку, а не наоборот. Любая вещь, которая становится самоцелью, кумиром и идолом, становится и носителем зла. Если компьютерная техника служит мне и окружающему меня миру — это прекрасно. Но если я и окружающий меня мир начнем преклоняться перед техникой — это настоящее рабство!

Монах Феогност (Пушков).



менная психология научилась «читать» психику ребенка по его детским поступкам: ока-



ХРИСТИАНСКОЕ ВОСПИТАНИЕ В СЕМЬЕ

Давно известно, что христианское воспитание детей — прежде всего дело семьи, дома. Приходские школы и посещения богослужений дают, конечно, определенные знания, но все это осуществляется, естественно, с помощью семьи. То, что семья посылает ребенка в церковную школу, приводит его в храм — всё это только отшлифовывает то, что закладывается непрерывно, день за днем, дома. Сокровищница богословских и литургических текстов уделяет мало внимания роли родителей как воспитателей будущих христиан, мало помогает им. Проповеди, обращенные к родителям, почти всегда осуждают равнодушие взрослых к церковным обязанностям и призывают их не забывать приводить детей в храм. Даже в церковных молитвах, как, к примеру, молитва над роженицей, молитва о воцерковлении, молитва за мать, у которой был выкидыш или аборт, почти наглядно отсутствует понимание духовных потребностей и чувств женщины...

Тем не менее, семья почитается «домашней церковью», и задача родителей — стать «священством» в мире. Наша христианская вера должна воплощаться в христианской семье, наша вера призвана проявляться в ежедневной, ежечасной жизни. В приходской школе дети находятся час в неделю, на церковной службе — ещё один-два часа, в лоне семьи мы пребываем постоянно, изо дня в день, она влияет на все стороны нашей жизни — личные отношения, приготовление пищи, трапезу, на здоровье и болезнь. В семье проходит вся жизнь ребенка.

Любовь и семья

Отличительный признак семьи — это любовь, которая лежит в основе ее; семья — зримое воплощение любви нескольких людей друг к другу. Юридическая регистрация не создает семьи; для нее не имеет значение сходство вкусов, возрастов, профессий или число людей. Семья основана на взаимной любви мужа и жены и на любви родителей и детей. Семейная любовь отличается от других проявлений любви. Она экзистенциальна в том смысле, что — в отличие от романтической любви или поклонения идеалу, которые всегда требуют пышных слов и объяснений, — семейная любовь не нуждается в словах. Более того, эта любовь известна абсолютно всем, потому что к тому или иному виду семьи принадлежит каждый человек.

Христианское понимание семьи и семейной любви не совсем обычно. Оно сходно с тринитарным учением о Боге: человек не может существовать сам по себе; до конца человеком он становится в том случае, если любит других людей. Возможны и исключения из правила — люди могут не любить друг друга, родители могут не любить своих детей, дети могут не любить родителей; но отсутствие любви — это всегда извращение подлинной природы семьи.

Муж и жена

Отношения между мужем и женой весьма разнятся от романтической влюбленности, которая напоминает большую волну, снимающую лодку с песка. В этих отношениях оба супруга должны отречься от своего «я». Они становятся частью нового единства. Оба призваны стать счастливыми, чтобы был счастлив один из них; если один несчастен, несчастны оба. Самостоятельных решений больше быть не может. Беда одного становится общей бедой. Что бы вы ни делали, все касается и другого. В браке двое в буквальном смысле становятся одним.

Трудность в том, что любовь не равнозначна симпатии. Всегда остаются какие-то черты характера, которые не нравятся супругам друг в друге, например высокомерие, лень, болтливость, беззаботность, привычки и вкусы, приобретенные до брака, манерность и т. д. Иногда муж и жена действуют друг другу на нервы. Как же совмещать любовь с антипатией к чужим недостаткам? Семейная жизнь имеет характер постоянной «притирки», можно сказать — «аскезы», и опытные монахи говорили мне, что семейная жизнь требует от человека куда больших аскетических усилий, чем жизнь в монастыре. В других социальных группах вы можете избежать встреч с раздражающим вас человеком. Вы можете взять себя в руки и на некоторое время стерпеть чужие недостатки; но в семье некуда скрыться. Каким бы вы ни были, вы обязаны уживаться с другими членами семьи, каковы бы они ни были. Христианская семья («домашняя церковь») появляется в том случае, когда «уживание» становится воплощением христианской веры, надежды и любви.

Тринадцатая глава Первого послания к коринфянам навсегда останется лучшим учебником любви: «Любовь долготерпит, милосердствует, любовь не завидует, не превозносится, не гордится, не бесчинствует, не ищет своего, не раздражается, не мыслит зла, не радуется неправде, а сорадуется истине; все покрывает, всему верит, всегда надеется, все переносит...» Любый христианской семье требуются долгие годы, чтобы приблизиться к этому идеалу любви, чтобы так решать все проблемы.

Любовь к детям

Семья растет, у нее появляются новые измерения и перспективы. В браке люди покидают состояние одиночества, становясь частью друг друга; после появления детей родители все больше отдают себя им, так что иногда возникает чувство потерянности в круговороте семейных забот и обязанностей. Каж-

дый из членов семьи призван отыскать себя, личность любящего должна стать сильнее и богаче прежней. «Если пшеничное зерно, пав в землю, не умрет, то останется одно; а если умрет, то принесет много плода» (Ин. 12, 24). Это подлинная аскеза семейной жизни — трудная и мучительная. «Я» каждого из родителей ущемляется, ломается, подавляется нуждами других членов семьи. Христиане и нехристиане одинаково проходят через это испытание. Бессонные ночи, физическая усталость, скованность, беспокойство — всего этого не избежать. Отец может почувствовать себя заброшенным из-за того, что жена стала больше внимания уделять материнским обязанностям. Ущемление своего «я» может переживаться болезненно, с горечью. Христианство учит, что добровольная жертва хотя бы частью гипертрофированного «я» может стать началом соиздания нового, лучшего человека. Наряду с готовностью принести в жертву часть своего «я» развивается не менее сильное желание познать «я» других, понять потребности их личности, взгляды на жизнь, их способности.

Чтобы глубже осмыслить отношения с собственными детьми, родители нуждаются в духовном руководстве и творческом вдохновении. В основе этих отношений — любовь, полная ответственности, включающая авторитет и уважение, а также стремление познать личность ребенка. С христианской точки зрения родительская любовь обладает эмоциональной полнотой любви, важно, чтобы она не становилась эгоистичной. В идеале она совершенно бескорыстна, и образец этому — любовь Божией Матери к Иисусу Христу. Родители не должны считать свою любовь неким подарком ребенку, который, в свою очередь, должен быть благодарен им, как за благодеяние. Когда я слышу жалобы родителей на неблагоприятность детей, я начинаю сомневаться в их любви. Любовь матери к ребенку наполняет ее жизнь, обогащает ее. Это любовь к чему-то большему, чем она сама, к тому, что ей уже не принадлежит. Ребенок вырастает и уходит от родителей. Жертвенный, христианский смысл родительской любви состоит в признании этого факта, в радостном согласии с правом ребенка на независимость. Образы Авраама и Исаака и сегодня образец для родителей, которые жаждут посвятить жизнь ребенка Богу — не прервать его жизнь, а подчинить ее больше Богу, чем самим себе. По-моему, это прекрасно выражено на иконах Богоматери с Младенцем, прямо сидящим на Ее коленях: Ее руки обнимают Его, не прижимая к Себе.

Любовь детей к родителям и родным

Любовь детей к родителям меняется со временем, и сложность заключается в том, что ребенок с возрастом отчуждается от родителей. Родителям необходимо и приятно сознавать, что маленький ребенок совершенно независим от них, почитает их всемогущими. Однако нормально развивающийся ребенок проходит через этапы роста: он обретает независимость и становится способным к мятежу. В лучшем случае со временем устанавливаются нормальные дружеские отношения, полные взаимного уважения; позже сменяются соперничеством, привязанностью и благодарной любовью взрослых детей к состарившимся родителям.

Отношения «любви-ненависти» между братьями и сестрами — в некотором роде модель наших отношений со всеми людьми. Обычно считается, что братья и сестры должны любить друг друга. В какой-то степени это верно, но всем известны совершенно противоположные чувства, проявляющиеся среди родственников. Дети, искренно любящие друг друга и привязанные к семье, могут отчаянно ссориться друг с другом. Они часто вполне серьезно говорят: «Я ненавижу его...», «Я убью его...», «Я никогда не буду с ним разговаривать...». В каком-то смысле это вполне естественно, почти неизбежно. В процессе развития подрастающий ребенок сердится, и это столь же нормально, как для младенца — кричать, когда он голоден. Многие родители говорят: «Ладно, пускай накричится, тише будет!» и в этом есть свой резон: чем сдерживать гнев, пусть лучше подерутся или власть поругаются — тогда можно все забыть и простить.

Но есть и обратная сторона медали. Вопль младенца может быть симптомом голода. Мать пытается кормить его по расписанию, чтобы у малыши не возникало причин кричать. Если ссоры и гнев — симптомы внутренних потребностей, такие потребности важно распознавать и удовлетворять как-то иначе. Если ссора свидетельствует о том, что не все в порядке, то родители или воспитатель призваны понять, в чем дело, а затем помочь ребенку постепенно справиться с трудностями. Гнев — это способ продемонстрировать, что не все в отношениях с другим человеком мне нра-

вится. «Я хочу, чтобы эта игрушка, стул, кашка, этот человек были моими, чтобы похвалили меня, — а он все это присвоил себе!» Конфликт завязывается из-за желания иметь. Его причиной может стать потребность в любви: «Я ударил его, потому что он не хочет разговаривать со мной!» Причиной конфликта может стать неумение решить проблему, желание быть постарше или моложе, покрасивее или, наоборот, не таким хорошеньким, или более авторитетным. Ссора может быть проявлением ревности, попыткой определить свою позицию, свою роль, решить «кто главнее».

Эти и подобные им проблемы неисчислимы, они сопровождают нас всю жизнь. Цель воспитания — особенное христианское — помочь человеку вырасти и сформироваться, выработать творческое, действенное и «доброе» отношение к таким проблемам. Старый принцип — «учиться на практике» — остается в силе. Если привычка решать все проблемы, сердясь на другого, закрепится, из ребенка вырастет инфантильный взрослый, который будет выходить из себя по пустякам.

К ссорам и дракам детей, надо относиться как к симптомам болезни. Подавление этих симптомов не поможет, хотя, конечно, необходимо научить ребенка сдерживать себя: нельзя позволять детям калечить друг друга или делать жизнь невыносимой для окружающих. Симптомы важны, если они помогают выявить и излечить болезнь. Многие подсознательные причины ссор — например, страх перед наказанием или боязнь не справиться с заданием — в нормальной, любящей семье устраняются по мере развития ребенка. Но этот процесс можно ускорить. Ссору можно «охладить», если развести бойцов и попросить каждого объяснить, что и почему произошло, не перебивая друг друга. Обычно сам процесс нахождения нужных слов для выражения сути конфликта (если детей не перебивать и не спорить) снимает раздражение. Ссора угасает сама собой, и не требуется даже формальных извинений. Более того, и тот, кто говорит, и тот, кто спокойно выслушивает, глубже осознают причины ссоры: ревность, одиночество, чувство отверженности или что-то еще. Родители получают возможность помочь ребенку понять, каково его место в семье и жизни, каков он сам. «Да, ты младший, а раз ты младший, значит...», «Да, ты девочка, а это значит, что ты можешь делать некоторые вещи, которые мальчики делать не могут...», «Ты у нас старший, поэтому то-то и то-то делать трудно, но зато...»

С другой стороны, ссоры и раздражение детей могут привлечь внимание родителей к причинам, которыми они вызваны и которыми необходимо заняться. Важно уделять больше внимания ребенку, который чувствует себя заброшенным; можно исцелить комплекс неполноценности, открывая в нем способности и дарования, на которые раньше не обращали внимания. «Заводилое» нужно внушить чувство большей ответственности за свои поступки.

Воспитывать всегда лучше примером, действием, отношением к ребенку, а не словами. Читать нотации бесполезно и может быть даже вредно, если это учит ребенка скрывать подлинные побуждения и чувства словами, которые им не соответствуют.

Основная цель христианского воспитания в семье — научить детей понимать, что есть добро, что значит быть добрым. Для них «добро» — это состояние счастья, радости, внутреннего мира и любви к другим людям. Как сказал апостол Петр в момент Преображения: «Хорошо нам быть здесь!» Фундамент христианской жизни будет прочным лишь в том случае, если дома детей научили стремиться к добру, если они на практике узнали, «что такое хорошо».

«Родня»

Современное общество склонно ограничивать рамки «семьи» родителями и детьми. Вряд ли мы можем что-нибудь изменить, но необходимо, по крайней мере, признать важность родственных уз в христианской среде. Для детей семья и родители — это весь мир. Отношения с родителями неизбежно носят эгоистический характер, потому что родители обеспечивают детей, управляют их жизнью. Дети — это ось, вокруг которой вращается жизнь родителей. С другой стороны, отношения с бабушками и дедушками, тетями, дядями и двоюродными братьями и сестрами гораздо сложнее. И здесь существует привязанность, принадлежность друг другу, но связь эта ослаблена. Существенное различие в образе жизни. Для детей это незаменимая возможность вступать в качественно новые отношения с людьми. Дядя, например, может быть большим оригиналом и вести себя совсем не так, как родители; бабушка, или прабабушка, может быть инвалидом и требовать боль-

шего внимания, чем сами дети и т.д. Хотя время крепких семейных кланов прошло, важно постараться поддерживать отношения с родственниками, не забывая о них, — перепиской, посещениями, празднованием семейных дат. Имеют право на существование и семейные альбомы. Любящие, дружеские отношения с родственниками воспитывают и облегчают переход от узкого семейного круга к полноправному участию в жизни общества.

Мировоззрение семьи

Одной из самых важных сторон жизни семьи является понимание жизни, ее смысла, счастья, «иерархии жизненных ценностей» — другими словами, всего того, из чего складывается мировоззрение. Я считаю, что это вопрос не только веры или идеологии, но нечто более загадочное и глубокое. В «смешанных браках» трудно добиться единой точки зрения, но часто ее нет и в том случае, когда муж с женой лишь формально принадлежат к одной Церкви. Но я знаю случаи, когда в браке поистине воплощался союз любви, причем «единство» супругов, их общие взгляды на жизнь органически сочетались с уважительным отношением к инакомыслию любящего человека.

Единое мировоззрение основано на общем понимании счастья, а в христианской семье — на христианском понимании счастья. Человек по природе хочет быть счастливым. Многие антихристианские течения спекулируют на этом стремлении человека к счастью. Даже реклама в метро обещает нам всевозможное счастье и мир духовный, если только мы купим ту или иную вещь, сделаем то-то и то-то (даже если посетим «церковь, которая нам нравится»). Человек рождается со стремлением к счастью, с инстинктивным ощущением того, что жизнь должна стать счастливой, что если мы не счастливы, значит, не достигли своей цели. Это, быть может, что-то вроде подсознательной памяти о жизни человека до грехопадения.

Родителей важно учить христианскому пониманию счастья как «блаженства», «благодатия», в духе Нагорной проповеди, а родители, в свою очередь, призваны учить этому детей — в том числе и личным примером. Блаженство — это состояние любви, общения в любви, доверия (секуляризированное общество заменяет этот термин понятием «обеспеченности»), свободы развиваться и реализовывать полученные от Бога творческие способности. К сожалению, представление многих мирян о христианстве лишено этого чувства радости и блаженства; напротив, христианство порою предстает как формальный набор обязанностей.

Христианское воспитание самих родителей состоит не в том, чтобы заставлять их соблюдать церковные установления, приводить детей в воскресную школу и т.д., — а раскрыть перед ними духовный смысл основных жизненных реальностей. Понять истинную природу своих обязанностей, своего долга родители могут, спрашивая себя: «Что такое счастье?», «Что такое грех?», «Что они означают для нас?», «Что такое любовь?», «Что означают для меня мои дети?», «Чего я хочу для них?» Конечно, необходимо соблюдать правила и нельзя преступать законы, но прежде всего родители должны руководствоваться пониманием смысла жизни.

Дисциплина в семье

У любви есть еще одно проявление — дисциплина, этот «крест власти», который призваны нести родители. Дисциплина, прежде всего, означает признание порядка, сложной структуры власти и послушания, которая создается в семье. Это и подчинение жены мужу (что, мне кажется, гораздо тяжелее для мужа, чем для жены, и чаще всего именно муж не в силах вынести такой порядок), и уважение мужа к жене (1 Петр. 3). Иерархический принцип осуществляется и в семейной дисциплине. Например, разногласия между мужем и женой возникают в том случае, если подвергаются опасности ценности более важные, чем их взаимоотношения, — принципы и убеждения, которыми невозможно поступиться. Возникают ситуации, при которых действия одного из родителей разрушают личность детей. Но если дисциплину приходится нарушать, то только ради подчинения ценностям высшего порядка, то есть ради послушания высшего порядка.

Дети прекрасно понимают, насколько искренне родители соблюдают приписанные дисциплинарные правила — будь то регулярное посещение храма, доброжелательство и гостеприимство, воздержание от курения или алкоголя. Христианский быт строится на исполнении закона как действенного принципа, как жизненной позиции, а не пустой формальности или безжизненного обряда. Только в такой атмосфере ребенок может научиться дисциплине.

Ребенок учится дисциплине с первых месяцев жизни, когда его защищают от заметной для него опасности. «Не выбегай на улицу!» «Не трогай!» «Не лезь сюда!» Иногда ребенка приходится останавливать силой. Разумный родитель не станет требовать от маленького ребенка послушания, если его необходимо добиваться силой, — например, просить поцеловать тетю, если этого ребенок не хочет. Впрочем, очень рано в послушании начинает играть главную роль решение самого ребенка — слушаться или нет: «Мама сказала этого не делать. А что будет, если я все-таки сделаю?»

(Окончание на стр. 9).



ХРИСТИАНСКОЕ ВОСПИТАНИЕ В СЕМЬЕ

(Окончание. Начало на стр. 8).

Важно именно на этом этапе, чтобы в доме установилась общая атмосфера дисциплины. Все должно быть четко разграничено: что нельзя и что можно, за что всегда (а не под горячую руку) накажут, должна царить четкая иерархия ценностей. Если непослушание ребенка повлекло за собой какое-то происшествие — разбил вещь, разлил воду в ванной — можно его наказать или побранить за непослушание. А если это же происшествие вызвано неловкостью или желанием помочь, наказывать и бранить нельзя. Одна старая няня, всю жизнь возившаяся с детьми, рассказывала о двух семьях, в которых ей пришлось работать: «В одной все запрещалось, а на самом деле можно было делать все, что хочешь. В другой можно было делать все, но уж если что-нибудь было нельзя, так взаправду нельзя».

Чем старше ребенок, тем важнее для него понимание иерархичности дисциплины. Родители-христиане могут помочь детям понять, что в основе всякой дисциплины лежит один принцип: «Да будет воля Твоя», а не принцип родительского «я так хочу».

В идеале четкая структура дисциплины должна сочетаться с пониманием мотивов детского поведения; не стоит распускать детей, страшась, что они перестанут вас любить, если вы будете требовательны к ним.

Важно заметить разницу между принятием дисциплины и обязательных правил и попытками родителей навязать детям свои вкусы, чувства, настроения и переживания. Возможно, что запрещение смотреть телевизор в Страстную пятницу вполне разумно, но переживают ли при этом дети то же, что их родители, — другой вопрос. Этого нельзя требовать, навязывать. Можно только надеяться, что в свое время ребенок поймет это сам. В семьях многих священников дети на той или иной стадии развития враждебно относятся к религиозным идеям и чувствам, потому что их «перекормили» разговорами на эти темы. Ребенок художника может искать разрядки в яростном увлечении спортом. Эмоционально чуткая, идеалистическая мать может не понять дочь, поглощенную своей наружностью, модой, светской жизнью. Сколько бы мы ни рассуждали об идеалах и чувствах, мы не сможем навязать их ребенку, вложить в него удобные нам чувства.

Подводя итоги этой теме, мне хочется так сформулировать основные требования семейной дисциплины:

- Вся семья, включая родителей, должна следовать одним и тем же правилам и запретам.
- Родители устанавливают простые, четкие правила поведения и закрепляют их своим собственным постоянным чувством ответственности за порядок семейной жизни.
- Родители любовно пытаются понять причины поведения ребенка, его точку зрения, его вкусы и личность.
- Родители ясно сознают, чего можно до-

стичь с помощью дисциплины, а что выходит за пределы ее компетенции и не может быть навязано принуждением.

Домашняя молитва

Можно ли научить молитве? Молитва — это беседа с Богом, это «стояние перед Богом», для молитвы необходимо искреннее усердие человека с помощью благодати Божией. В каком-то смысле молиться учат так же, как учат говорить. Существует врожденная способность к речи; но должно быть и то, о чем нужно сказать, и обладание искусством речи. В семье ребенок учится говорить, общаться с другими людьми, и в семье же может «научиться» молитве. Сначала ребенок молится с другими, приобретает привычку ежедневно молиться, а затем молитва может стать живым опытом, сначала детским, а потом и вполне взрослым. Я упоминаю о разных видах молитвы, чтобы родители поняли, чего они хотят: заучивать молитвы, конечно, же полезно, но это не есть обучение молитве.

Лучший способ приобщить ребенка к опыту молитвы — это молиться вместе с ним. Все начинается с молитвы родителей над новорожденным; для матери это, возможно, величайший молитвенный опыт. С этой минуты и закладывается основа для ежедневного участия ребенка в молитве.

Обычно первая молитва ребенка — это просьба («Господи, пожалуйста...»), когда ребенок составляет длинный список имен, которые ему хочется упомянуть. Очень важно, чтобы родители действительно молились с ребенком. Первый опыт разговора с Богом для ребенка очень важен. Тем самым он подтверждает, что Бог есть, и ему важно связать с этим открытием имена людей, которых он знает и любит. В этом возрасте ощущение присутствия Бога вполне естественно. Когда ребенок подрастет, можно научить его благодарственной молитве («Благодарю Тебя, Господи...»); родители могут помочь ребенку вспомнить самые радостные события дня.

В православных семьях обычно, прежде всего, выучивают молитву «Во имя Отца и Сына и Святого Духа, аминь», которую произносят при крестном знамении. Молитва эта соединена с действием, которое малышам кажется игрой; она коротка и полна смысла даже для взрослых, только не забудьте объяснить ребенку, когда он станет старше, смысл молитвы. Поэтому она кажется мне лучше, чем «детская молитва» в форме стишков, тем более что сочиняют их не сами дети, и, повзрослев, они станут стыдиться таких молитв.

Труднее выработать верное отношение к длинным молитвам. Нельзя игнорировать сокровищницу молитв великих святых, которая собрана в наших молитвословах. Но когда слышишь, как ребенок восьми-девяти лет торопливо бормочет «Отче наш», сомневаешься, можно ли считать, что он научился молиться.

Можно предложить ребенку заучить одно выражение, одно предложение, но он должен глубоко вникнуть и понять его. Объяснить молитву можно при помощи простых понятий («Это молитва Святому Духу, Который дает нам жизнь...»). Дети заучивают короткую фразу: «Царю Небесный, Утешителю, прииди и вселися в нас!» В течение года эту молитву можно дополнять и расширять, пока, наконец, ребенок осмысленно не запомнит всю ее целиком. Так же можно поступить с молитвами, посвященными праздникам: ограничиться сначала ключевым предложением или первыми словами, чтобы дети смогли узнать это песнопение в храме.

Время молитвы, каким бы оно ни было непродолжительным, должно протекать в неторопливом, спокойном общении родителей и ребенка. Родителям, может быть, труднее всего соблюсти именно это правило, но оно стоит усилий. Достаточно десяти минут, чтобы прочесть или рассказать короткую повесть из Священной Истории, объяснить смысл молитвы, поговорить о том, что случилось днем. Я уверена, что самое важное в процессе обучения ребенка молитве — ежедневное непродолжительное и неторопливое общение с ним. В этот краткий период необходимо прививать привычку молиться, привычку «стоять перед Богом». На практике легче подольше помолиться перед сном и очень быстро — может, даже просто перекреститься и попросить у Бога благословения на грядущий день — утром, без родителей.

Домашние молитвы не должны ограничиваться лишь утренним и вечерним правилами. Молитвы перед едой теперь почти исчезли из семейного быта, потому что исчезает самое понятие о еде как поводе для сбора семьи. Вместо завтрака каждый что-то перехватывает, убегаая на работу или в школу; второй завтрак обычно берут с собой, а во время обеда родители рады, если дети с тарелками усаживаются перед телевизором. Изменить это, быть может, нельзя, но по моему мнению, каждая семья должна хотя бы изредка собираться за столом — во всяком случае, по воскресеньям и праздникам. В разных семьях перед едой молятся по-разному: где лишь крестятся, где-то читают молитву, а где-то и поют. Важно хотя бы на короткое время собраться вместе, почувствовать присутствие Божье в нашей жизни.

Другой повод для общесемейной молитвы — когда кто-нибудь уезжает из дому. По русскому обычаю все домашние на минуту присаживаются и молчат, а затем крестятся. Вообще, крестное знамение, которым благословляем кого-нибудь, — это прекрасная, краткая и молчаливая молитва, и у родителей часто находится повод, чтобы именно так благословить своего сына или дочь. В любой день рождения, на именинах или годовщине можно пропеть «Многая лета!»

Все стороны семейной жизни должны пройти проверку на прочность. Уцелел бы обычай простой, искренний, не надуманный. Не является исключением и семейная молитва; и для христианской семьи необходимо обрести способ ежедневно замечать при-

сутствие Бога в нашей жизни.

Ответственность семьи за христианское образование

Христианская семья призвана передавать знания о своей вере детям — прежде всего малышам, которые именно дома узнают о Боге, о жизни Иисуса Христа на земле, о молитве и церковном богослужении, о праздниках и великих святых. Помощь необходима многим родителям: они сами знают далеко не все и не всегда понимают, как необходимы эти знания их детям. Важно научить их отличать основные истины, сущность нашей Православной веры от второстепенных традиций и народных обычаев (которые, например, запрещают кроить по воскресеньям). В этих традициях нет ничего плохого, но они подменяют суть веры, если им придается первостепенное, сверхъестественное значение. Семья должна, прежде всего, вникнуть в христианское представление о Боге: что означает для нас Его присутствие, Его власть, Его любовь, Его попечение, Его справедливость. От родителей дети могут узнать некоторые библейские, особенно евангельские рассказы, простые молитвы, первые сведения о церковных службах, которые посещает семья, получить представление об основных праздниках (Рождество, Крещение, Вербное Воскресение, Страстная Неделя, Пасха, Троицын день).

У детей старшего возраста важно пробудить интерес к религии. Родители не могут всего знать, но должны интересоваться многим, проявлять любознательность, искать ответы на вопросы детей. Неожиданный разговор, возникший как ответ на вопрос ребенка или как реакция родителей на необычную или неприятную ситуацию, — важные средства воспитания. Мне кажется, родителям необходимо отказаться от желания выглядеть перед детьми всезнайками. Будет лучше, если они сообщая с детьми станут искать ответы на вопросы, размышлять над проблемами. Не может ответить на все вопросы и приходской священник, и, я думаю, развитию ребенка больше всего помогает желание узнать что-то новое.

Подведем итоги. Чтобы стать подлинно христианской, семья призвана относиться к жизни, ее ценностям и проблемам в свете христианской веры; а это может и не совпадать с обычным благочестием родителей. Христианская семья как внутри себя, так и за ее границами призвана к стяжанию такой любви, какая описана в первом послании к Коринфянам, 13. Христианская семья должна быть пронизана обязательной для всех дисциплиной, в ней должна царить христианская иерархия ценностей. Повседневная рутина в христианской семье пронизана светом Божественного присутствия — оно проявляется и в семейной молитве, и в церковных традициях и праздниках. В христианском доме разум, талант и дарования ребенка призваны развиваться, поскольку христианство создало огромную ценность человеческой личности.

Матушка N.

ПЕДОФИЛЫ ПОШЛИ В ПЕДАГОГИ ИЗ ЛЮБВИ К ДЕТЯМ?

Чтобы быть ближе к потенциальным жертвам, извращенцы устраиваются работать в школы, детские сады, спортивные секции. Дети априори доверяют учителю, наставнику, подсознательно не ждут от него ничего плохого. И маньяки пользуются этим доверием в своих целях.

Хроника событий

В Москве в 2000 году задержали 54-летнего учителя физкультуры с 20-летним стажем Сергея Юхатского. Он подозревался в том, что совершал развратные действия с подростками 9 - 10 лет. Но и о. прокурора (женщина!)... выпустила его под подписку о невыезде. Педофила искали полтора года. И нашли в Воронеже. Доказать удалось более 12 эпизодов, которые были совершены в школе. Суд приговорил Юхатского к 12 годам лишения свободы.

Петербургский порноделец Ярослав Железов уже не впервые попадает на любви к маленьким детям. Будучи школьным учителем, он недвусмысленно приставал к ученикам в детском лагере. За свои преступления Железов получил лишь условное наказание. Уволившись из школы, устроился кочегаром. И попутно открыл в своей квартире домашнюю фотостудию. Несколько лет снимал у себя обнаженных мальчиков и девочек от 3 до 12 лет, выплачивая им по 100 - 300 рублей. Но однажды извращенцу надоело просто наблюдать. Подкараулив ребенка в подъезде, он потащил его в подвал... К счастью, детский крик услышали соседи с первого этажа. Выскочив в подъезд, жильцы увидели убегающего мужчину. Сообщили его приметы в милицию. Железова схватили в тот же день. За попытку изнасилования ему дали всего год.

В Красноярске в декабре прошлого года осудили троих извращенцев, которые много лет снимали детское порно. Из них двое работали... учителями! Один преподавал музыку, другой - историю, третий подался в бизнес. Сроки получили от 10 до 15 лет.

Как защитить ребенка от этого? На каких детекторах лжи директора школ должны проверять поступающих на работу педагогов, чтобы в их ряды не затесался извращенец, сумев проработать десятки лет! Какие средства защиты должны внедряться в школах и на улицах, чтобы наши дети чувствовали себя в безопасности? На практике получается так, что извращенцы легко устраиваются в детские учреждения, мало того, воспитание детей начинают доверять

представителям шоу-бизнеса, известным своей нетрадиционной ориентацией. Есть и такие примеры.

Охота на маньяка

Когда говорят, что установить педофила почти невозможно, сразу представляешь потирающего руки извращенца. Ведь безнаказанность — главная причина того, что столько этой нечисти расплодилось на свете.

Вычислить их можно только оперативным путем. Но для этого должен быть сигнал от жертвы, родственников, свидетелей. А сами жертвы предпочитают молчать. Боятся расправы - педофилы угрожают детям смертью, если те расскажут об их зверствах. И еще детям просто стыдно говорить об этом.

Выявление педофила — самая сложная сторона в оперативной работе.

— Большую помощь в выявлении подонков милиционерам могут оказать родственники жертв, - рассказал «КП» следователь Александр Ильюшин. - Хочется, чтобы родные, заметив резкое изменение в поведении ребенка, осторожно узнали у него, в чем причина. И если дело в сексуальных домогательствах взрослого, то нужно немедленно сообщить в милицию. Не все это делают, не желая выносить сор из избы.

Но, даже когда маньяк изобличен, наказание получает просто смехотворное.

В Мурманской области педагог-педофил получил всего два года условно. Его обвиняли в том, что с 2005 по 2007 год он приставал к пяти ученикам туристического кружка, который вел. Мягкость приговора судья объяснил тем, что не были представлены достаточные доказательства того. И подобные случаи не редкость.

Извращенцы заманивают к себе детей под разными предлогами: интересная игра, новый диск. Страшнее, когда этим занимаются учителя...

Все дело в нашем законодательстве

- Закон очень мягок к педофилам, - рассказывает «КП» Александр Ильюшин. - Чаще

всего они отделяются 3 - 4 годами заключения или условным сроком. Или вовсе добиваются, чтобы их признали невменяемыми, и через год пребывания в психбольнице выходят на свободу.

В Уголовном кодексе РФ так называемые половые преступления вынесены в отдельную главу. Но ни в одной из статей нет конкретного указания на наказание, которое должен понести именно педофил.

Например, в ст. 134 — «половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим 16-летнего возраста», - не уточняется, было ли принуждение. Внимание акцентируется только на мужеложестве и лесбиянстве, а о педофилии ни слова. По этой статье ему светит максимум четыре года тюрьмы! За кражу и то пять лет дают!

Правда, есть еще подпункты в двух статьях — 131 («изнасилование») и 132 («насилиственные действия сексуального характера»). По ним педофила, который растлевал или насиловал 15 - 17-летнего подростка, могут посадить на срок от четырех до десяти лет. Если же жертвой стал ребенок, которому меньше 14, — от восьми до 15 лет тюрьмы.

Но большие сроки извращенцев получают редко. Садятся года на четыре, а потом их освобождают условно-досрочно за примерное поведение. А если педофилу повезет и он добьется, чтобы его признали невменяемым, то и вообще тюрьмы избежит.

Что делать?

— Важна неотвратимость наказания, — заявила ведущий советник комитета Госдумы по безопасности Елена Волчинская — Таких людей нельзя освобождать условно-досрочно. Нужно установить более суровую ответственность.

Насильники детей из тюрьмы редко выходят живыми — их наказывают за решеткой сокамерники. Это прекрасно знают и сами педофилы — делают все возможное, чтобы избежать тюрьмы.

— Надо менять законодательство, — утверждает известный психиатр-криминалист Михаил Виноградов. — В начале февраля

питерские депутаты выступили в Госдуме с предложением ужесточить наказание педофилам и взять за образец западный опыт. И я их поддержал. Надо обратить внимание на то, что, во-первых, есть богатые заказчики, которым поставляют детей для утех. Во-вторых, есть те, кто ищет детское порно в Интернете. Запад отсекает этот спрос, который рождает предложение. Так, Интерпол в 18 странах арестовал ряд пользователей, которых приговорили к лишению свободы от 10 до 12 лет. А у нас даже самих педофилов к таким срокам редко приговаривают.

Лечить их невозможно. В 99 процентах их признают вменяемыми. Значит, нужно держать в тюрьме.

Советы родителям:

1. Не оставляйте детей без присмотра.
2. Запретите общаться с незнакомцами.
3. Отправляя в школу, спортивную секцию, кружок, хорошо изучите биографии педагогов, пообщайтесь лично.
4. Чаще разговаривайте со своими детьми, узнавайте про всех знакомых, интересуйтесь делами, увлечениями своих детей.
5. Запретите принимать подарки от незнакомых людей.
6. Будьте в курсе всех перемещений вашего ребенка и мест, где он бывает.
7. Сами не приводите в дом незнакомых людей, не внушающих доверие типов.
8. Любое изменение в поведении вашего чада должно быть сигналом к тому, чтобы выяснить, что происходит.

Родителей, оставляющих детей без присмотра, будут наказывать?

Как бы ни говорили, что раньше маньяков-педофилов было столько же, сколько и сейчас, это неправда. По официальным данным, за шесть лет количество сексуальных преступлений против малолетних выросло почти в 30 раз! И, если не принимать меры, это число будет расти и дальше. Комитет Госдумы по вопросам семьи разрабатывает законопроект об ответственности родителей. Нерадивые мамы и папы будут платить штрафы, если их чадо появилось в позднее время без сопровождения взрослых. Тем, кто младше десяти лет, запрещено будет появляться в одиночестве после 20.00. Не достигшим 14 лет — после 22.00, 16-летним — после 23.00. По новому законопроекту более жестко будет контролироваться посещение детьми занятий в школе. За прогулы накажут родителей.

<http://news.mail.ru/>



Начало в № 41.

Специалисты по перевоспитанию и реабилитации

Скажем еще об одной опасности, которую таит в себе западная модель ювенальной юстиции и которую «агенты изменения» (в данном случае Е.Ф. Лахова и О.П. Зыков) выдают за колоссальное благо. На фоне разгула подросткового хулиганства и роста особо тяжких преступлений среди несовершеннолетних они предлагают... максимально смягчить меры наказания, а то и вовсе отменить их. Иначе как потворством преступникам и, соответственно, подрывом государственной безопасности это не назовешь.

С одной стороны, дети отовсюду, в том числе и через мультсериалы, получают установки на бандитизм и прочие непотребства. К примеру, в мультфильмах «Гриффины» и «Симпсоны», которые, несмотря на судебные иски родителей, так и не удалось запретить, есть такие эпизоды: групповое избивание человека, убийство на улице старика, изготовление и использование ловушек на людей, избивание главным героем приемных родителей, попытка убийства своей матери. «К слову, именно мать стала объектом особой ненависти главного героя. «Заткнись, вонючая жаба!» — командует сынуля. Особое внимание авторов заслуживает эротическая тематика. Попытка папаши главного героя овладеть своей женой в постели — коронный номер сериала «Гриффины». Исключительное внимание приковано к половым (первичным и вторичным) признакам персонажей. Причем в своих разговорах они постоянно употребляют похабные и хулиганские выражения. И реплика Сюи «... я люблю ежевику больше, чем секс...» — выглядит среди этой словесной порнографии самой невинной. Не обойдена вниманием и тема гомосексуализма» («Российская газета» от 31.01.2005).

Итак, с одной стороны, внедрение патологических и преступных моделей поведения происходит сейчас в нашей стране с самого раннего возраста. А с другой, под прикрытием ювенальной юстиции делается попытка устранить последний барьер — барьер страха, который хоть кого-то еще удерживает от преступлений. В этом смысле весьма показательна история, происшедшая все в том же «пилотном» Ростове-на-Дону. В 2004 году там слушалось дело об убийстве тридцатидвухлетней, обездвиженной после аварии Наталии Баранниковой, которую задушили две девочки — четырнадцатилетняя Марта и шестнадцатилетняя Кристина. Якобы по ее просьбе, в обмен на золотые украшения, которые адвокаты преступниц лирично называли «платой за последнюю услугу», стараясь выдать убийство за эвтаназию (которая, впрочем, у нас пока тоже запрещена).

Ювенальный дух уже ошумито витал на этом процессе. Несмотря на то, что сами подсудимые признали себя убийцами, взрослые были отнюдь не единодушны в этом вопросе. «Эмоциональные речи адвокатов подсудимых во время прений сторон, — писала газета «Известия» от 2.12.2004, — вполне могли утвердить девушку в мысли о том, что они не преступники, а избавительницы».

«Все происшедшее — не более чем несчастный случай», — заявил на суде адвокат Владимир Ревенко. Это про то, что малолетние убийцы сперва пытались ввести шприцем в вену жертвы воздух, а когда не смогли попасть, обмотали вокруг шеи Наталии веревку и тянули в разные стороны, пока та не задохнулась. Потом взяли золотые украшения и сдали их через знакомого в ломбард.

Впрочем, оригинальные умозаключения адвоката на этом не заканчиваются. Оказывается, вовсе не убитая, а бедные девочки — жертвы.

«Наталия Баранникова умерла, а у девочки теперь вся жизнь переломана. Так кто же из них жертва? — вопрошает он и заканчивает свою блистательную защиту восклицанием: — Дай Бог здоровья Марте за то, что она помогла бедной женщине!»

Но, может, этот оголтелый ювенальный гуманизм оправдан хотя бы тем, что он произвел на преступниц мощное воспитательное воздействие, и они, потрясенные «милостью к падшим», ужаснулись содеянному? Вновь предоставим слово корреспонденту «Известий» Е. Строителевой: «У сидевших в зале суда возникло впечатление,



что юные подсудимые воспринимают судебный процесс как некое шоу. Во время допроса свидетелей они переглядывались и улыбались друг другу (Марта приезжает на суд из Волгодонска вместе с мамой, Кристина сидит в «клетке»). В зале суда звучали душераздирающие подробности, но это не помешало Кристине заснуть, да так крепко, что ее не смог разбудить оклик судьи, понадобилось вмешательство конвоира».

А вот другой случай, тоже связанный с особо тяжким преступлением несовершеннолетнего. И тоже с отчетливо ювенальным душком. Пятнадцатилетний парень зарубил топором своего отца, а потом еще и расчленил труп. Но адвокат требовал оправдать «беднягу» на том основании, что отец плохо к нему относился и даже бил.

Еще раз подчеркнем: суд, безусловно, должен (и обычно стараются) принимать во внимание смягчающие обстоятельства, особенно когда речь идет о несовершеннолетних. Но это не значит, что плохое обращение отца дает сыну право убить его и надругаться над его телом. А ювенальная юстиция именно так искажает нравственную и, соответственно, правовую систему координат.

— Да мы так хорошо будем воспитывать девиантных подростков, что никакие наказания не потребуются! — обещают «ювеналы» и бодро отбарабанивают вызубренный текст. — Колонии упраздним, они только превращают начинающих правонарушителей в законченных преступников. Мы займемся реализацией программ, проектов, мероприятий медико-социального, психолого-педагогического и реабилитационного харак-

тера, создадим новые центры, будем активно сотрудничать с неправительственными организациями, привлечем высококвалифицированных специалистов.

Про главных специалистов типа Зыкова мы уже сообщили. Но и многие другие, уверяем, будут не хуже. Недавно одна из нас участвовала в популярном телешоу, куда в качестве эксперта был приглашен сотрудник подросткового Центра планирования семьи и сексуального просвещения. Он заявил, что испытывал острый интерес к сексу с раннего возраста, и это определило выбор профессии. Работая с детьми по программам полового воспитания, он нашел себя.

На память приходит еще одна «специалистка», совсем не уголовная, а даже милостивая, с аккуратной стрижкой и макияжем, в короткой юбочке и длинных сапожках. Особенно хорошо мы имели возможность рассмотреть ее холеную ручку. Она поднесла ее, растопырив пальцы с перламутровым маникюром, к самому нашему носу и капризно спросила: «Разве есть что-то стыдное в моей ладони? А половые органы точно такая же часть тела, как и ладони!»

Правда, она не нашлась, что ответить, когда мы возразили: «Тогда и показывайте их всем, как ладонь. К чему носить юбку?»

Но ходить по школам с лекциями «про это» не перестала. И дело тут не в отдельных личностях, а в идеологии, которую без запинки, как по нотам, озвучивают все подобные спецы. В том числе и такая известная феминистка, как Маша Арбатова (это не мы, это она себя называет Машей, несмотря на довольно солидный возраст), глава «Клуба женщин, вмешивающихся в политику». Она тоже стала в последние годы психологом, дает консультации по семейным вопросам и воспитанию детей и — кто знает? — может, получит какое-нибудь начальственное кресло в новом ювенальном ведомстве. Приводим выдержки из ее интервью «Овчарка Маша Арбатова» — это ее собственное сравнение, поскольку у нее, у Маши, как она говорит, «та же энергетика, такие же охранные качества и харизма». Итак, предоставим слово специалисту: «Гей-парад в Риге — формальный признак вхождения в Европу... Общество осуждает? Церковь? Стоп! я нахожусь не в клерикальном пространстве, и с точки зрения закона церковь в Латвии (интервью было дано латышской русскоязычной газете «Суббота» от 23-29 сентября 2005 г. — Прим. авт.) не имеет права голоса, кроме как в рамках своего прихода. Гей устраивают парад в том же городе, где они такие же жители, как и вы. Никаких проблем не вижу...»

Естественно, психолог Арбатова не обошла стороной и столь актуальную нынче тему насилия, причем в весьма характерной связке с темой национальной: «А насилию, бытовому и сексуальному, подвергается каждая (!) девочка... Самое опасное — скрытый факт насилия... Изнасилованная женщина — это всегда изнасилованная женщина, другое дело, что русская постарается забыть (вокруг полно изнасилованных, делов-то!), а изнасилованная чеченка станет шахидкой, потому что ей некуда деваться, ее мир разрушен, она не будет принята своим обществом.» Ну да, ведь Россия — страна рабов, с рабской психологией и полным отсутствием чувства собственного достоинства. Даже забавно, с какой легкостью наша «прогрессивная» интеллигенция, некогда возмущавшаяся преподеланием марксистских догм, вызубрила догмы либеральные. Она так любила оригинальность, так страдала, что ей не дают свободы самовыражения. А когда дали, все свелось к убогому набору штампов, причем

даже разработанному не ею, не в «этой стране». Но ей не противно их повторять. Вот уже третье десятилетие она твердит вызубренные тексты и прекрасно себя чувствует. Интервью «овчарки» — общее место феминизма, ни одного своего слова. Даже оскорбительное самоназвание и то не оригинально. Уподобление себя какому-то животному — тоже избитый штамп. Именно такими штампами, клише и догмами будут накачивать детей и родителей первоклассные специалисты из ювенального ведомства.

О специфической деятельности неправительственных организаций (особенно получающих финансирование из-за границы) в последнее время говорится довольно много. Мы тоже уже не раз писали о всяких «ювентусах», «магистрах», «холисах» и «ариаднах», программы которых, чуть их копнешь, содержат пропаганду разврата, наркомании и отрыва от родителей.

И все-таки придется еще раз затронуть этот вопрос. Начнем с сухой «информашки»: «Генеральный секретарь ООН поддерживает идею восстановления ювенальной юстиции в России. Москва, 5 июня 2005 г. Прибывший в Москву с официальным визитом Генеральный секретарь ООН г-н Кофи Аннан встретился с организациями — партнерами ЮНИСЕФ в проектах по профилактике ВИЧ/СПИДа среди молодежи группы риска. Российская ассоциация по профилактике инфекций, передаваемых половым путем «САНАМ», фонд «Нет алкоголизму и наркомании» (НАН) и Московский городской центр «Дети улиц» представили свои проекты. Их общая цель — сокращение риска распространения эпидемии ВИЧ/СПИДа среди подростков и молодежи путем расширения доступа к медицинским, социальным и информационным услугам, а также широкой профилактики здорового образа жизни. Обсуждалась также проблема защиты прав детей. Президент фонда «НАН» Олег Зыков считает, что для эффективной защиты детских прав должна быть возрождена система ювенальной юстиции. Он также предложил создать Общероссийский фонд защиты прав детей. Кофи Аннан поддержал эту идею и выразил готовность выступить с соответствующими рекомендациями в Правительстве РФ».

Ну вот, не нужно ничего расследовать и домысливать. «Явки» и «адреса» названы прямо, связи очевидны. Понятно, чему могут права детей, которые так яростно будет защищать ювенальная юстиция. «Дети улиц» давно прославились раздачей презервативов — разве это не перевоспитание подростков группы риска? Здоровый образ жизни в трактовке ООН и находящихся под ее патронажем неправительственных организаций немислим без пожизненной контрацепции (сперва, в девичестве, против прыщей, потом чтобы не плодить нищету и, наконец, для продления «женской активности» до гробовой доски).

Наш знакомый священник рассказывал, как в середине 90-х, отправившись с самыми благими намерениями на международный симпозиум по борьбе со СПИДом, он не понимал, почему в большинстве участников, работавших в соответствующих неправительственных организациях, ему чудится нечто странное. Но более информированные гости симпозиума вскоре разрешили его недоумение, объяснив, что около 70% приехавших туда «борцов» — гомосексуалисты. Ведь СПИД — это, прежде всего их проблема. Так что если перейдем этот западный опыт, то и у нас корректировать поведение трудных подростков будут люди столь же безупречной нравственности, как гости упомянутого симпозиума.

И.Я. Медведева, Т.Л. Шишова.

РОССИЙСКИЕ АКАДЕМИКИ: «ЕГЭ — БЕЗУСЛОВНОЕ ЗЛО»

Уральское отделение РАН, которое реанимировало в свое время традицию Демидовских премий, решило, видимо, что именно ученым виднее, кто более достоин этой почетной награды. И потому очередная церемония вручения Демидовских премий прошла в Екатеринбурге в присутствии видных представителей Минобрнауки. И это даже хорошо — а то сама церемония обернулась бы для чиновников форменным конфузом.

Нет, сам процесс выбора лауреатов — а ими стали вице-президент РАН, главный медицинский специалист Роскосмоса Анатолий Григорьев, директор Центрального экономико-математического института РАН, академик Валерий Макаров и главный научный сотрудник Математического института им. В.А. Стеклова РАН Евгений Мищенко — ничего предосудительного для ведомства Фурсенко, судя по всему, не представлял. Но вот то, что позволили себе сказать маститые ученые и их коллеги после объявления результатов присуждения премии...

А заговорили они буквально в один голос... о порочности единого государственного экзамена (ЕГЭ), который ведомство Фурсенко всеми правдами и неправдами стремится сделать единственным пропуском для молодежи в мир науки.

Квалифицировав ЕГЭ как «безусловное зло», глава Уральского отделения РАН академик Валерий Чарушин заявил: «Нельзя создать единый образовательный стандарт

для всех умов. Как сравнивать элитарные требования МИФИ, МГУ и требования Нижнетагильского педагогического института? А вы знаете, к примеру, знаменитую кафедру экспериментальной физики на уральском Физтехе? Это ж целый институт! Его спе-



циалисты работают во всех уральских атомградах — а их здесь 5 из 10. И, знаете, все эти специалисты набирались по индивидуальному собеседованию. Не было бы собеседований — не было бы и открытий».

Лауреат Демидовской премии нынешнего года, академик Анатолий Григорьев с этим полностью солидаризировался: «Для науки важен индивидуальный подход к ученику, а единый государственный экзамен его полностью исключает. Как тогда выделять таланты?».

А вот как «лестно» отозвался о ЕГЭ другой лауреат премии 2009 года, академик Валерий Макаров: «Единый госэкзамен — это образец странного и смешного субъективизма. Если уволить тех, кто составлял вопросы к ЕГЭ и нанять других людей — вопросы будут совершенно иными. Экзамен не должен представлять собой выбор ответа из нескольких вариантов, составленных группой людей с узким и субъективным мнением».

Вряд ли чиновникам из ведомства Фурсенко стоит пояснять, кто именно составляет вопросы к ЕГЭ.

Своеобразный итог выступлений на тему ЕГЭ подвел известный в научных кругах писатель Владимир Губарев. «Знаете, что показали результаты ЕГЭ?» — обратился он на пресс-конференции с вопросом к самой аудитории. И сам же на него ответил: «Уровень образования наших детей упал до уровня 1928 года. Впору говорить не о развитии науки, а о развитии безграмотности».

KM.ru

Молитва о детях, которым трудно в учении

Господи Иисусе Христе, Боже наш, вселившийся в сердца двенадцати Апостолов нелицемерно, благодатию Всесвятого Духа, сшедшего в виде огненных языков, и сих устне отверзый, и начата глаголати иными языки: Сам Господи Иисусе Христе, Боже наш, ниспосли Того Духа Твоего Святого на отрока сие (имя), и насади во удеса сердца его Священного Писания, яже рука Твоя Пречистая на скрижалях начерта законоположнику Моисею, ныне и присно и во веки веков. Аминь.



Во имя Отца и Сына и Святого Духа!

У садоводов есть обыкновение бороться на своих огородах с сорняками. При этом разные люди действуют по-разному. Опытные садоводы стараются вытаскивать сорняки с корнем. А неопытные или нерадивые просто обрывают зеленые побеги, оставляя корни в земле. И очень скоро сорняки опять появляются на их грядках. Они их опять обрывают — а те снова прут. И पुще прежнего.

Вот и борьба с пьянством может походить на такую же бесплодную борьбу с сорняками — если не выяснить прежде: а что же является главной, коренной причиной пьянства?

Почему люди пьют?

На этот вопрос мне доводилось слышать разные ответы. Один из наиболее распространенных — он и здесь, на съезде, присутствовал во многих докладах — люди не знают правды об алкоголе, не знают о всех губительных последствиях, которые влечет за собой употребление спиртного. Поэтому и пьют. В этом ответе есть доля правды. И большая. Действительно, узнав всю правду об алкоголе, многие люди ответственные, серьезные относятся к употреблению спиртных напитков. Некоторые люди отказываются от них вовсе. Но только некоторые, далеко не все. Поэтому повторяю, в данном ответе лишь доля правды — но не вся правда.

Тут, может быть, уместно напомнить, что такой взгляд на причину распространения порока — как на отсутствие истинного знания о его вреде — это взгляд еще дохристианский. Его, в частности, придерживался Сократ. Он так именно и считал: люди творят зло и грешат — только потому, что не научены добру. Научи их жить добродетельно — и они перестанут жить порочно. Но христианство утверждает, что грех, коренится гораздо глубже в природе человека, чем на уровне его интеллекта, его знаний. Человек может прекрасно знать, «что такое хорошо и что такое плохо», более того — может даже очень сильно желать Хорошего, а поступать все равно плохо. Замечательны в этом отношении слова апостола Павла из его Послания к Римлянам: **«Желание добра есть во мне, но чтобы сделать оное, того не нахожу. Доброго, которого хочу, не делаю, а злое, которого не хочу, делаю. (...) Ибо во внутреннем человеке нахожу удовольствие в законе Божием; но в членах моих вижу иной закон, противоборствующий закону ума моего и делающий меня пленником закона греховного, находящегося в членах моих».** (Рим. 7, 18-19, 22-23).

Если же говорить о пьяницах, так и тут уместно спросить: они что, не знают о том вреде, какой причиняет им алкоголь? Не знают, что семья у них бедствует и дома непрерывные скандалы на этой почве? Не знают, что на работе у них неприятности постоянные из-за этого? Не знают, как они расшатали свое здоровье? Знают они обо всем этом лучше нас с вами. Прекрасно все знают и понимают — они же на собственной шкуре каждодневно испытывают все эти губительные последствия употребления алкоголя. Знают, и очень многие, поверьте, сами не рады этой своей пьяной жизни. Вида, может быть, не показывают, хорохорятся, но в душе-то тягостно, тошно, погано. А иной уж и не хорохорится, а прямо приходит на исповедь и плачет: «Батюшка, до чего все опостытело!...». Вот ведь какая история: и знает, что пить плохо, и хочет бросить — да не получается. Значит, одних знаний мало. Коренная причина пьянства — не в отсутствии знаний. В чем же?

Один из выступавших передо мной докладчиков заметил, что употребление алкоголя в нашей стране резко возросло в годы правления Брежнева. В те годы мне доводилось слышать и такое объяснение, почему, мол, люди пьют. Говорили: загнали нас всех в темный, глухой угол. Невозможно никакое творчество. Людям не дают реализовать себя, самовыразиться. Кругом сплошная ложь, фальшь, лицемерие... Вот люди и пьют. От безысходности. В этом ответе тоже есть доля правды — но опять не вся правда. Об этом убедительно свидетельствует сегодняшний день. Ведь мы с вами живем в уникальное время. Не было еще в России таких времен, с такой безбрежной свободой. Возможности для творчества и самовыражения небывалые. У нас ведь теперь что хочешь — то и твори. Хочешь быть сатанистом — будь сатанистом, хочешь быть гомосексуалистом — будь гомосексуалистом, хочешь быть проституткой — будь проституткой. Как хочешь — так и самовыражайся. Хочешь дело свое открыть — занимайся бизнесом, коммерцией. И что же: получили возможность творчества, свободу самовыражения — и бросили пить? Если бы так. Но мы тут уже слышали статистические данные: пить-то ведь еще больше стали, чем при Брежнев. Значит, и не в этом коренная причина пьянства — не в отсутствии творчества. В чем же?

В годы засилия марксистско-ленинской идеологии у нас в стране был расхожий лозунг, выдвинутый Марксом и подхваченный Лениным — лозунг, определяющий религию, как «опиум для народа». Выражение, конечно, грубое и неверное. Однако автор этого выражения, очевидно, сам не подозревал, как бы он был близок к истине, если б переставил в этом выражении местами слова. Если б сказал не «религия - опиум для народа», а наоборот: «опиум может являться в известных случаях заместителем, суррогатом, эрзацем религии».

Мы знаем, что есть вещи истинные и есть поддельные. Ярким примером таких подделок является современная мебель, стоящая в наших с вами квартирах. Она на вид кажется деревянной, и даже из дорогого дерева: черного или красного — но это только кажется. На самом деле это просто текстурированная бумага, покрытая лаком, а под ней клееные опилки. И наша современная жизнь

О КОРЕННОЙ ПРИЧИНЕ ПЬЯНСТВА

СЛОВО НА МЕЖДУНАРОДНОМ СЪЕЗДЕ ПРАКТИЧЕСКИХ ДЕЯТЕЛЕЙ ПО БОРЬБЕ ЗА НАРОДНУЮ ТРЕЗВОСТЬ «РОССИЯ: ТРЕЗВЫЙ ПУТЬ»

очень часто бывает похожей на нашу современную мебель...

Так вот, есть вещи истинные и есть поддельные. У них, однако, имеются какие-то общие свойства. Благодаря им, подделки и находят себе место под солнцем. Иначе они были бы просто никому не нужны. Что же общего, спрошу я теперь, может быть между религией и опиумом?

Сущностью религии является общение с Богом. Этой сущностью опиум, конечно, не обладает. Но во плодом этого общения с Богом — не единственным, конечно, плодом, но одним из самых сладких плодов, является радость, которую Бог ниспосылает в душу человеческую. Испытавшие эту радость уже никогда и ни с чем ее не перепутают. Она несказанна. И если ее Бог дает — так ее уже никто и ничто отнять не в силах. Люди шли на смерть за Христа, но даже перед лицом страшной, часто мучительной смерти люди продолжали радоваться.

Так вот, радость — это, на мой взгляд, и есть то свойство, благодаря которому опиум находит себе место под солнцем. Ибо и вино — как бы его ни проклинали и не ругали, надо же сказать и правду — и вино дает радость. А когда бы оно давало одно голое горе — кто бы его и пил? Вам, наверное, известны слова из Библии, слова Псалмопевца, которыми любят оправдывать себя пьющие люди — «вино веселит сердце человека». Мне понятно, что абсолютному трезвеннику это выражение не веселит слух. И я согласен, что когда оно звучит в оправдание пьянства — так это просто кощунство и глумление над словом Божиим. Но в сути своей это выражение — как и любое выражение Библии — сущая правда. И я здесь от себя ничего не сочиняю, а только повторяю то, что говорит Священное Писание. А в нем — как бы этого кому-то не хотелось — но в нем нет осуждения вина как такового, и нет проповеди абсолютной трезвости. Слово Божие однозначно осуждает пьянство: **«пьяницы (...) Царства Божия не наследуют»** (1 Кор. 6, 10). К вину же отношение двоякое. С одной стороны, премудрый Соломон советует: «Не смотри на вино, как оно краснеет, как оно искрится в чаше, как оно ухаживается ровно; впоследствии как змей оно укусит, и ужалит, как аспид» (Притч. 23, 31 - 32). Но в другом месте тот же премудрый Соломон пишет: «Дайте вино огорченному душею; пусть он выпьет и забудет бедность свою и не вспомнит больше о своем страдании» (Пр. 31, 6 - 7). Это — Ветхий Завет, это еще до Христа. После Христа — апостол Павел в послании к римлянам пишет: «Лучше не пить вина и не делать ничего такого, от чего брат твой преткнется, или соблазнется, или изнемогает» (Рим. 14, 21). Но этот же апостол Павел советует ученику своему Тимофею: «Впредь пей не одну воду, но употребляй немного вина, ради желудка твоего и чистых твоих недугов» (1 Тим. 5, 23). Сам Спаситель наш Господь Иисус Христос — если посмотреть на Его действия глазами абсолютного трезвенника, — поступал порой странно. Представьте себе ситуацию: приглашают абсолютного трезвенника на свадьбу. Он заведомо знает, что там будут пить вино. Что он будет делать? Если он очень уж убежденный трезвенник — так он скорее всего и вовсе не пойдет на это мероприятие. Если же по каким-то причинам поддается на уговоры и пойдут — так что он подумает, если к нему на этой свадьбе подойдут с сообщением, что вино кончилось? Наверное подумает: «Ну и слава Богу! Наконец-то они теперь перестанут пить...» Если же его попросят оказать какое-то содействие в том, чтобы еще добавить вина к столу — так он, думаю, с возмущением откажется. Сочтет, может быть, даже такую просьбу оскорблением для себя. А вот Господь не оскорбился и не возмутился и не отказал в просьбе... Те, кто читал Евангелие, очевидно уже поняли, что это я рассказываю о самом первом чуде Спасителя на браке в Кане Галилейской, где Он претворил воду в вино.

Хорошее дело — вода. Даже жизненно необходимое дело — вода. Без воды и жить невозможно. Однако, человеку мало — просто жить. Человеку-то нужна еще радость в жизни. А без радости ему и жизнь будет не в жизнь, и расстаться ему захочется с такой жизнью. И человек с этой жаждой радости ищет ее, где может. Если не может найти в религии — находит в вине. Тем более, что человек ведь такое существо, которое чаще всего идет по пути наименьшего сопротивления — как проще. А ошутить радость от вина — куда проще? Не требуются для этого ни духовные подвиги, ни аскетизм, которых требует религия. Цена на спиртное теперь очень низка. Совсем легкий и дешевый источник радости получается. Да, радость эта мимолетна, скоротечная, искусственная, поддельная... Но лучше такая радость — чем никакая! Всякий здравомыслящий человек согласится, что лучше иметь мебель из черного дерева, чем из клееных опилок, но если нет стола из черного дерева, так приходится обещать и на столе из ДСП — и это все же лучше, чем обещать вовсе без стола.

Правда, эта радость винная оборачивается потом такими муками и скорбями, которых и не выдвигали многие аскеты, подвижники благочестия. Эта дешевая радость обходится часто человеку слишком дорого. Но это уже общее правило в науке о радости и скорби, из которого нет исключений. Святые говорят, что радость и скорбь сопутствуют и добродетели и греху. Но добродетельный человек — сначала скорбит, когда

ведет духовную брань с искушающим его грехом — а потом радуется, когда превозмогает, с помощью Божией, этот грех. Грешник же наоборот — сначала радуется, когда предаётся любимому им греху — а потом скорбит. А если не покается — так и вечно уже будет скорбеть в аду... Но люди-то ведь сегодняшние, вместо того, чтобы читать и слушаться святых- слушают всякую дребедень из телевизора. Вот и попадают в погоне за этой дешевой радостью на крючок дьявола. А потом уже и рады бы с этим крючком расстаться — да не так-то просто... Однако, я отвлекся и увлекся.

Итак, я хотел сказать, что опиум, как и религия, способен приносить человеку радость, облегчение, утешение, ободрение в серой и непростой нашей жизни. В этом, я думаю, и заключается главная, коренная причина того, почему люди так тянутся ко всем этим одурманивающим веществам: табаку, алкоголю, наркотикам. И будут тянуться до тех пор, пока не будет устранена эта коренная причина, пока они не научатся отличать ценности истинные от подделок — пока радость истинная не засияет в их душе. Вот только тогда и только такой человек уже никогда, конечно, не променяет ее на радость поддельную. Если же не будет в душе радости истинной, человек непременно будет искать хоть какую-то да радость. Ибо совсем без радости, повторяю, жить человек не может. Но это еще не все, что я хотел сказать.

Еще я хотел сказать, что человеку и радости в жизни — тоже мало, если это только земная радость, получаемая от здешних земных удовольствий, увеселений.

В те годы, когда у нас в стране все газеты дружно ругали капитализм и восхваляли социализм, в одной из таких наших газет мне попала на глаза коротенькая заметочка под рубрикой «Их нравы». В ней сообщалось о самоубийстве сына какого-то «их» миллионера. Перед смертью он написал записку такого содержания: «Взял от жизни все. Ничего интересного в ней не нашел. Ухожу из жизни добровольно». Дальше, понятное дело, следовали страстные обличения их бездуховности и т.д. Но меня поразила записка. Она меня уже тогда заставила о многом задуматься. В самом деле: чего не хватало этому молодому человеку? Каких удовольствий? Каких радостей? Он мог себе позволить в жизни всё. И вот, испытав все, он пришел к такому страшному финалу. Выходит — и просто радости, здешней, земной, — тоже недостаточно для человека. Чем же еще-то ему надо?..

Бога надо! Блаженный Августин писал, что Бог создал нас для себя, и человек нигде не найдет покоя, пока не придет к Нему и не соединится с Ним. Поэтому мне сегодня хочется рассказать не только о первом чуде Спасителя — когда Он претворил воду в вино, — но и о последнем Его чуде - когда Он уже вино претворил в Кровь Свою... Было время, когда Он чудесным образом накормил пять тысяч человек пятью хлебами, дал людям хлеб. Было время, когда Он чудесным образом претворил воду в вино... И вот теперь, расставаясь с учениками, Он претворяет хлеб и вино в Плоть и Кровь Свою, Для чего? Для того, чтобы не расставаться с ними. И с нами. Никогда. Для того, чтобы вкушая Его Пречистую Плоть и Честную Кровь, мы могли самым теснейшим образом соединиться с Богом, чтобы Его Плоть и Кровь — стали и нашей плотью и кровью. Святой Афанасий Великий говорит: «Христос воочевенчился для того, чтобы мы обожились». То есть Бог сделался человеком для того, чтобы мы могли сделаться более, чем человеками: святыми Божиими человеками, в коих обитает Дух Святой. Богочеловек посетил человечество, чтобы соделать его богочеловечеством. Св. апостол Петр пишет об этом во втором своем послании: «Как от Божественной силы Его даровано нам все потребное для жизни и благочестия, через познание Призвавшего нас славою и благодатию, которыми дарованы нам великие и драгоценные обетования, дабы вы через них соделались причастниками Божеского естества, удалившись от господствующего в мире растления похотью». (2 Пет. 1, 3 - 4). «Соделаться причастниками Божеского естества», т.е. стать причастными к естеству Божию — это и значит «обожасть». ... Но вернемся снова к обычным хлебу и воде.

Да, нужны для человека и хлеб, и вода — средства, необходимые для жизни. И нужна человеку радость, расцветивающая жизнь. А всего нужнее для человека Богообщение — освещающее, «обожающее» жизнь. Все эти три составные необходимы. Без любой из них немислима полноценная человеческая жизнь. И все эти три составные дает нам милосердный Господь и Церковь Его святая.

Вдумайтесь: что происходит во время праздничного богослужения на вечерне, на литии, когда освещаются хлеб, вино и елей? А потом на утрени священник помазывает этим елеем чело молящимся и раздает им хлеб, окропленный вином? Тоже ведь, наверно, непонятные и странные действия, с позиций абсолютного трезвенника? Зачем освещать вино?... А здесь ведь есть свой смысл и глубокая символика. Здесь ведь, под видом хлеба, вина и елея и подаются человеку эти три составные, необходимые для полноценной его жизни. Хлеб — символ средств, необходимых для жизни, вино — символ радости, елея — символ святости. В древности елеем пома-

зывали только царей, пророков, т.е. особо избранных Богом людей. Теперь помазывают всех чад Церкви — как «царственное священство», по слову Апостола (1 Пет. 2, 9).

И я советую пастырской свидетельству, что человек, имеющий в жизни эти три составные, в особенности последнюю — Богообщение; человек, живущий полноценной церковной жизнью — участвующий в богослужении, в Таинствах церковных, регулярно исповедующийся и причащающийся — такой человек незнаком с проблемой алкоголизма — она для него просто не существует. Поэтому-то, видимо, и не ставится так остро этот вопрос о борьбе с пьянством в церковной среде и у святых отцов. Не было среди святых отцов пьяниц. Многие другие пороки их искушали, и с ними они вели борьбу и писали о них — но только не этот, не пьянство. Вино для них никогда не становилось причиной алкоголизма. Поэтому и относились они к нему достаточно спокойно. Хотя пьянство в народе, конечно же, их волновало, и против него они поднимали свой голос, памятуя эти слова Священного Писания, о которых я уже сегодня вспоминал, что «пьяницы Царства Божия не наследуют».

В заключение скажу так. Если мы хотим всерьез искоренить из жизни пьянство - надо взамен пьяной жизни возрождать, устроять жизнь церковную. Без этого все наши усилия по борьбе с пьянством будут походить на ту борьбу с сорняками, о которой я говорил вначале. Больше того скажу: если отрезвлять людей без Церкви, не приводя их к Богу — для них такое отрезвление может пойти даже не на пользу, а во вред. В Евангелии говорится, что когда дух нечистый выходит из человека, то он не находит себе покоя. И снова возвращается туда, откуда вышел. И вот, если находит место незанятым, то берет с собою семь других духов, злейших себя, и они вселяются в этого человека все вместе. «И бывает для человека того последнее хуже первого» (Мф. 12, 45). Когда уходит из жизни радость винная, и не занимает ее место радость Небесная — такой человек часто начинает искать радостей в еще горших грехах, чем пьянство: в разврате, в азартных играх... А если не находит нигде радости, так становится злым и угрюмым. И жизнь с таким человеком становится для домашних его сущим адом.

Аминь.

Священник Александр Захаров.

КОЕ-ЧТО ОБ АЛКОГОЛЕ

В состав водки, вина и пива входит алкоголь — этиловый спирт (этанол). Его химическая формула C₂H₅OH. Это проходит в средней школе, но, к сожалению, в средней школе детям не сообщают, что алкоголь является наркотическим смертельным ядом. Также не принято и в среде молодёжи и взрослого населения считать покупаемую бутылку водки, вина или пива смертельно действующим наркотиком. Но не всё что принято — верно. Тем более, что уже давно — с 1972 года — известен официальный ГОСТ на этиловый спирт.

**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТАНДАРТ
СОЮЗА ССР
СПИРТ ЭТИЛОВЫЙ
РЕКТИФИКОВАННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
ТЕХНИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ.
ГОСТ 18300-72
Издание официальное
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ
СТАНДАРТОВ СССР. Москва**

*Утвержден и введен в действие Постановлением
Государственного комитета стандартов Совета
Министров СССР от 26.12.1972
№ 2329*

5. ТРЕБОВАНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ

5.1 Этиловый спирт — легко воспламеняющаяся, бесцветная жидкость с характерным запахом, относится к сильнодействующим наркотикам, вызывающим сначала возбуждение, а затем паралич нервной системы.

Вот бы рекламировать пункт 5.1 этого ГОСТа по телевидению каждые 15 минут во время показа популярных фильмов по всем каналам вместо рекламы пива и скрытой рекламы водки и вина!

Это полное определение этилового спирта дано в 1972 году. К сожалению, под напором алкогольно-табачно-наркотической мафии это определение постепенно изменяло свою истинную сущность, что наглядно подтверждают следующие данные, написанные по хронологии:

1982 год:

Этиловый спирт — легко воспламеняющаяся, бесцветная жидкость с характерным запахом, относится к сильнодействующим наркотикам (ГОСТ 18300 — 72 п.5.1 в изменённой редакции 1982 г. и ГОСТ 5964 — 82 п.4.1.).

1993 год:

Этиловый спирт — легковоспламеняющаяся, бесцветная жидкость с характерным запахом (ГОСТ 5964 — 93 п.7.1.).

Вот так, за 20 лет, полностью исчезли из первоначального определения: «относится к сильнодействующим наркотикам, вызывающим сначала возбуждение, а затем паралич нервной системы». И получилась, как бы безобидная для здоровья человека жидкость.

А надо вернуть прежнее определение:

Этиловый спирт — это легковоспламеняющаяся, бесцветная жидкость с характерным запахом, относится к сильнодействующим наркотикам, вызывающим сначала возбуждение, а затем паралич нервной системы (ГОСТ 18300 — 72 п. 5.1.).



ЛОЖЬ И ПРАВДА О ГРОЗНОМ ЦАРЕ

«И свет во тьме светит, и тьма не объяла его» (Ин. 1: 5). Это евангельское изречение, пожалуй, точнее всего передает суть многовекового спора, который ведется вокруг событий царствования Иоанна Грозного. С «легкой» руки Карамзина стало считаться признаком хорошего тона обильно мазать эту эпоху черной краской. Даже самые консервативные историки-монархисты считали своим долгом отдать дань русофобской риторике, говоря о «дикости», «свирепости», «невежестве», «терроре» как о само собой разумеющихся чертах эпохи. И все же правда вальсировала наружу. Свет беспристрастности время от времени вспыхивал на страницах исследований среди тьмы предвзятости, разрушая устоявшиеся антирусские и антиправославные стереотипы.

КАМНИ ВОПИЮТ...

«Наша литература об Иване Грозном представляет иногда удивительные курьезы. Солидные историки, отличающиеся в других случаях чрезвычайной осмысленностью, на этом пункте делают решительные выводы, не только не справляясь с фактами, им самим хорошо известными, а... даже прямо вопреки им: умные, богатые знанием и опытом люди вступают в открытое противоречие с самыми элементарными показаниями здравого смысла; люди, привыкшие обращаться с историческими документами, видят в памятниках то, чего там днем с огнем найти нельзя, и отрицают то, что явственно прописано черными буквами по белому полю».

Этот отзыв принадлежит Николаю Константиновичу Михайловскому — русскому социологу, публицисту и литературному критику второй половины прошлого века. Он был одним из редакторов «Отечественных записок», затем «Русского богатства». По убеждению — народник, близкий в конце 70-х годов к террористической «Народной воле», Михайловский не имел никаких оснований симпатизировать русскому самодержавию, и все же...

Воистину — неисповедимы пути Господни! Некогда, отвечая на упреки иудеев, возмущенных тем, что народ славит Его, Господь ответил: «Аще сии умолчат, камение возопиет» (Лк. 19: 40). «Сии» — русские до-революционные историки, православные лишь «по паспорту», забывшие истины веры, утратившие церковное мироощущение, отрекшиеся от соучастия в служении русского народа — «умолчали». И тогда, по слову Господа, «возопили камни».

Одним из таких «вопиющих камней» — окаменевших в мифах марксизма историков, невольно свидетельствовавших о несостоятельности богоборческих «научных» концепций, — стал через много лет после Михайловского советский академик Степан Борисович Веселовский, охарактеризовавший итоги изучения эпохи Грозного так: «В послекарамзинской историографии начался разброд, претенциозная погоня за эффектно широкими обобщениями, недооценка или просто неуважение к фактической стороне исторических событий... Эти прихотливые узоры «нетовыми цветами по пустому полю» исторических фантазий дискредитируют историю как науку и низводят ее на степень безответственных беллетристических упражнений. В итоге историкам предстоит, прежде чем идти дальше, употребить много времени и сил только на то, чтобы убраться с поля исследования хлам домословов и ошибок, и затем уже приняться за постройку нового здания».

Решающее влияние на становление русо-ненавистнических убеждений «исторической науки» оказали свидетельства иностранцев. Начиная с Карамзина, русские историки воспроизводили в своих сочинениях всю ту мерзость и грязь, которыми обливали Россию заграничные «гости», не делая ни малейших попыток объективно и непредвзято разобраться в том, где добросовестные свидетельства очевидцев превращаются в целенаправленную и сознательную ложь по религиозным, политическим или личным мотивам.

По иронии судьбы, одним из обличителей заграничного вранья стал еще один «вопиющий камень» — исторический материалист, ортодоксальный марксист-ленинец Даниил Натанович Альшиц. Вот что он пишет: «Число источников объективных — актового и другого документального материала — долгое время было крайне скудным. В результате источники тенденциозные, порожденные ожесточенной политической борьбой второй половины XVI века, записки иностранцев — авторов политических памфлетов, изображавших Московское государство в самых мрачных красках, порой явно клеветнически, оказывали на историографию этой эпохи большое влияние... Историкам прошлых поколений приходилось довольствоваться весьма путанными и скудными сведениями. Это в значительной мере

определяло возможность, а порой и создавало необходимость соединять разрозненные факты, сообщаемые источниками, в основном умозрительными связями, выстраивать отдельные факты в причинно-следственные ряды целиком гипотетического характера. В этих условиях и возникал подход к изучаемым проблемам, который можно кратко охарактеризовать как примат концепции над фактом».

Действительно, богоборческие «концепции» научно-мировоззрения, исключаяющие из объектов своего рассмотрения промыслительное попечение Божие о России, ход осмысления русским народом своего нравственно-религиозного долга, ответственность человека за результаты своего свободного выбора между добром и злом — долгое время безусловно преобладали над фактической стороной русской истории, свидетельствующей о ее глубоко религиозном смысле. Не лишним будет сказать несколько слов о тех, чьи свидетельства были положены в основу этих «концепций».

МИФ О «СЫНУБИЙСТВЕ»

Один из наиболее известных иностранцев, писавших о России времен Иоанна IV, — Антоний Поссевин. Он же один из главных авторов мифа о «сынубийстве», то есть об убийстве царем своего старшего сына. К происхождению и определению целей этого измышления мы еще вернемся, а пока скажем несколько слов о его авторе.

Монах-иезуит Антоний Поссевин приехал в Москву в 1581 году, чтобы послужить посредником в переговорах русского царя со Стефаном Баторием, польским королем, вторгшимся в ходе Ливонской войны в русские границы, взявшим Полоцк, Великие Луки и осадившим Псков. Будучи легатом папы Григория XIII, Поссевин надеялся с помощью иезуитов добиться уступок от Иоанна IV, пользуясь сложным внешнеполитическим положением Руси. Его целью было вовсе не примирение враждующих, а подчинение Русской Церкви папскому престолу. Папа очень надеялся, что Поссевину будет сопутствовать удача, ведь Иоанн Грозный сам просил папу принять участие в деле примирения, обещал Риму дружбу и сулил принять участие в крестовом походе против турок.

«Но надежды папы и старания Поссевина не увенчались успехом, — пишет М.В. Толстой. — Иоанн оказал всю природную гибкость ума своего, ловкость и благоразумие, которым и сам иезуит должен был отдать справедливость... отринув домогательства о позволении строить на Руси латинские церкви, отклонил споры о вере и соединении Церквей на основании правил Флорентийского собора и не увлекся мечтательным обещанием приобретения... всей империи Византийской, утраченной греками будто бы за отступление от Рима».

Известный историк Русской Церкви Толстой мог бы добавить, что происки Рима в отношении России имеют многовековую историю, что провал миссии сделал Поссевина личным врагом царя, что само слово «иезуит» из-за бессовестности и беспринципности членов ордена давно сделалось именем нарицательным, что сам легат приехал в Москву уже через несколько месяцев после смерти царевича и ни при каких условиях не мог быть свидетелем происшедшего... Много чего можно добавить по этому поводу. Показательно, например, полная неразбериха в «свидетельствах» о сынубийстве.

Поссевин говорит, что царь рассердился на свою невестку, жену царевича, и во время вспыхнувшей ссоры убил его. Нелепость версии (уже с момента возникновения) была так очевидна, что потребовалось «облагородить» рассказ, найти более «достоверный» повод и «мотив убийства». Так появилась другая сказка — о том, что царевич возгла-

вил политическую оппозицию курсу отца на переговорах с Баторием о заключении мира и был убит царем по подозрению в причастности к боярскому заговору. Излишне говорить, что обе версии совершенно голословны и бездоказательны. На их достоверность невозможно найти и намека во всей массе дошедших до нас документов и актов, относящихся к тому времени.

А вот предположения о естественной смерти царевича Ивана имеют под собой документальную основу. Еще в 1570 году болезненный и благочестивый царевич, благовоенно страшась тягот предстоявшего ему царского служения, пожаловал в Кирилло-Белозерский монастырь огромный по тем временам вклад — тысячу рублей. Предпочитая мирской славе монашеский подвиг, он сопроводил вклад усвоением, чтобы «ино похочет постричися, царевича князя Ивана постригли за тот вклад, а если, по грехам, царевича не станет, то и поминати».

Косвенно свидетельствует о смерти Ивана от болезни и то, что в «доработанной» версии о сынубийстве смерть его последовала не мгновенно после «рокового удара», а через четыре дня, в Александровской слободе. Эти четыре дня — скорее всего, время предсмертной болезни царевича.

В последние годы жизни он все дальше и дальше отходил от многомятежного бурления мирской суеты. Эта «неотмирность» наследника престола не мешала ему заниматься государственными делами, воспринимавшимися как «Божие тягло». Но душа его стремилась к Небу. Документальные свидетельства подтверждают силу и искренность этого стремления. В сборниках библиотеки Общества истории и древностей помещены: служба преподобному Антонию Сийскому, писанная царевичем в 1578 году, «житие и подвиги аввы Антония чудотворца... переписано бысть многогрешным Иваном» и похвальное слово тому же святому, вышедшее из-под пера царевича за год до его смерти, в 1580 году. Православный человек поймет, о чем это говорит.

Высота духовной жизни Ивана была столь очевидна, что после церковного собора духовенство обратилось к нему с просьбой написать канон преподобному Антонию, которого царевич знал лично. «После канона, — пишет Иван в послесловии к своему труду, — написал я и житие; архиепископ Александр убедил написать и похвальное слово». В свете этих фактов недобросовестность версии о «сынубийстве» и о жестокости царевича («весь в отца») кажется несомненной. Что же касается утверждений о жестокости самого Грозного царя, к ним мы вернемся позже...

ГЛУПЫЙ И ПОШЛЫЙ ИНОСТРАНЕЦ...

Следующий «свидетель» и современник эпохи, о писаниях которого стоит упомянуть, это Генрих Штаден, вестфальский искатель приключений, занесенный судьбой в Москву времен Иоанна IV. «Неподражаемый цинизм» записок Штадена обратил на себя внимание даже советских историков.

«Общим смыслом событий и мотивами царя Штаден не интересуется, — замечает академик Веселовский, — да и по собственному необразованности он не был способен их понять... По низменности своей натуры Штаден меряет все на свой аршин». Короле — глупый и пошлый иностранец. Хорошо, если так. Однако последующие события дают основания полагать, что он очутился в России вовсе не случайно. «Судьба», занесшая Штадена в Москву, после этого вполне целенаправленно вернула его туда, откуда он приехал.

В 1576 году, вернувшись из России, Штаден засел в эльзасском имении Люцельштейн в Вогезах, принадлежавшем пфальцграфу Георгу Гансу. Там в течение года он

составил свои записки о России, состоявшие из четырех частей: «Описание страны и управления московитов»; «Проект завоевания Руси»; автобиография и обращение к императору Священной Римской империи.

Записки предназначались в помощь императору Рудольфу, которому Штаден предлагал: «Ваше римско-кесарское величество должны назначить одного из братьев Вашего величества в качестве государя, который взял бы эту страну и управлял бы ею». (...) «Монастыри и церкви должны быть закрыты, — советовал далее автор «Проекта», — Города и деревни должны стать добычей воинских людей».

Вобщем, ничего нового. Призывы «дрангах Остен» традиционно грел сердца германских венценосцев и католических прелатов. Странно лишь то, что «творческое наследие» таких людей, как Генрих Штаден, может всерьез восприниматься в качестве свидетельства о нравах и жизни русского народа и его царя.

Русское государство в те годы вело изнурительную войну за возвращение славянских земель в Прибалтике, и время было самое подходящее, чтобы убедить европейских государей вступить в антимосковскую коалицию. Штаден, вероятно, имел задание на месте разобраться с внутриполитической ситуацией в Москве и определить реальные возможности и перспективы антирусского политического союза. Он оказался хвастлив, тщеславен, жаден и глуп. «Бесвязный рассказ едва грамотного авантюриста», — таков вывод Веселовского о «произведениях» Штадена.

Само собой разумеется, его записки кишат «свидетельствами» об «умерщвлениях и убийствах», «грабежах великого князя», «опричных истязательствах» и тому подобным нелепостями, причем Штаден не постеснялся и себя самого объявить опричником и чуть ли не правой рукой царя Иоанна. Вряд ли стоит подробнее останавливаться на его записках. Да и сам он не заслуживал бы даже упоминания, если бы не являлся типичным представителем той среды, нравы и взгляды которой стали источниками формирования устойчивой русофобской легенды об Иване Грозном.

О недобросовестности иностранных «свидетелей» можно говорить долго. Можно упомянуть англичанина Джерома Горсея, утверждавшего, что в 1570 году во время разбирательства в Новгороде, связанных с подозрениями в измене верхов города царю (и с мерами по искоренению вновь появившейся «ереси жидовствующих»), Иоанн IV истребил с опричниками 700 000 человек. Можно... Но справедливость требует отметить, что среди иностранцев находились вполне достойные люди, не опускавшиеся до столь низкопробной лжи.

Гораздо печальнее то, что русские историки восприняли легенды и мифы о царствовании Иоанна Грозного так некритично, да и в фактической стороне вопроса не проявляли должной осторожности. Чего стоит одно заявление Карамзина о том, что во время пожара Москвы, подожженной войсками Дивлет-Гирея в ходе его набега в 1571 году, «людей погибло невероятное множество... около осмистот тысяч», да еще более ста тысяч пленников царь увел с собой. Эти утверждения не выдерживают никакой критики — во всей Москве не нашлось бы и половины «сгоревших», а число пленных Дивлет-Гирея вызывает ассоциации со Сталинградской операцией Великой Отечественной войны.

Столь же сомнительно выглядят сообщения о «семи женах» царя и его необузданном сладострастии, обрастающие в зависимости от фантазии обвинителей самыми невероятными подробностями.

Желание показать эпоху в наиболее мрачном свете превозмогло даже доводы здравого смысла, не говоря о полном забвении той церковно-православной точки зрения, с которой лишь и можно понять в русской истории хоть что-нибудь. Стоит встать на нее, как отпадает необходимость в искусственных выводах и надуманных построениях. Не придется вслед за Карамзиным гадать — что вдруг заставило молодого добродетельного царя стать «тираном». Современные историки обходят этот вопрос стороной, ибо нелепость деления царской биографии на два противоположных по нравственному содержанию периода — добродетельный (до 30 лет) и «кровавый» — очевидна, но предложить что-либо иное не могут.

А между тем это так просто. Не было никаких «периодов», как не было и «тирана на троне». Был первый русский царь — строитель, как и его многочисленные предки, Русь — Дом Пресвятой Богородицы и считавший себя в этом доме не хозяином, а первым слугой.

Митрополит Иоанн (Снычев).

В ЗАЩИТУ ГРОЗНОГО ЦАРЯ

Ерчак В.М., писатель, член Главного Совета Союза Русского Народа.

(Выступление на собрании Союза Православных братств 21.12.2007 г.)

Вопрос: Валерий Михайлович, Вы являетесь автором книги «Слово и Дело Иоанна Грозного». Что побудило Вас написать эту книгу?

Ответ: Книга митрополита Иоанна (Снычева) «Самодержавие духа», где говорится об Иоанне Грозном как о государственнике. У меня как адвоката возникло желание защитить оклеветанного Царя. Я стал собирать материалы, выступил на научной конференции Белорусского Дворянского Собрания с докладом «Правда об Иоанне Грозном». Получил благословение на продолжение работы от о. Николая Гурьянова. О Царе старец сказал так: «Святому Царю Иоанну Грозному не нужно оправдываться. Совесть его перед Богом и Церковью чиста: он хранил Господом врученное Царство и Церковь от врагов и ереси жидовствующих».

«Слово и Дело» — это девиз опричников. Они были монахами — об этом почти никто не говорит. Опричник посвящался во князя и постригался в монахи. Малюта Скуратов, например, был монахом Григорием и одновременно руководителем сыского приказа. Он был похоронен в Иосифо-Волоцком монастыре. Его могила находится в трапезном Богоявленском храме под лестницей.

Когда в процессе написания книги я хандрил, то попал в больницу на несколько месяцев и там писал книгу. Мне было явление царя Николая II, который приложился к Державной иконе Божией Матери — чтимому списку, который является нашей венчальной иконой и который я храню. Государь многое мне поведал, определил мой дальнейший путь. Явление Державной иконы Божией Матери, как известно, произошло в Коломенском, в храме, который был построен в честь рождения Иоанна Грозного. И вот когда все это сошлось в моем сознании — родилась идея книги «Слово и Дело Иоанна Грозного».

Отношение к Иоанну Грозному — это своеобразный тест, который проявляет суть любого человека.

Вопрос: Чем можно объяснить, что имя Иоанна Грозного так очерняли и очерняют?

Ответ: Многих историков, которые положительно писали об Иоанне Грозном, просто не знают. А ведь он признан всей Вселенской Православной Церковью. 36 греческих епископов об этом заявили и поставили свои подписи под обращением к православным всего мира.

Что касается шельмования царя Иоанна Васильевича, то нужно знать, что жидовский кагал наложил на него херем, т.е. предал проклятию на вечные времена. Это произошло в 1563 году. Тогда русские войска под предводительством самого Царя вошли в Полоцк, шли крестным ходом, неся впереди крест преп. Евфросинии Полоцкой. Из 12 тысяч жителей

Полоцка русские войска вышли встречать 10 тысяч, которые тут же устроили вече, на котором вынесли смертный приговор местным иудеям, которые притесняли православный народ. Их хотели уничтожить, но царь сказал, что тех кто покается не трогать. Не покавшихся оказалось 300 человек. Царь приказал предать их судьбу на волю Божию. Они были поставлены на лед реки Двины, лед подрубил у берегов. Лед толщиной в метр не выдержал, и они стали тонуть точно так, как это было с псами — рыцарями на Чудском озере.

Вот с этого момента началось обливание грязью царя Иоанна Грозного.

В Талмуде сказано: «Кто ударит еврея по щеке подлежит смерти», а здесь погибло 300 человек. Когда евреи празднуют Пурим, они сжигают чучело Иоанна Грозного. Вся ненависть к Царю изначально исходит из синагоги. Отсюда она стала широко распространяться. Также ненависть исходит и от католиков. Папский легат Антоний Поссевин посетил Москву, имел диспут с царем. Поссевин передал царю пожелание папы помянуть его за богослужениями в Русской Церкви. За это он обещал царю содействие в получении Полоцка, Минска, Киева и всех вотчин его предков. Иоанн Грозный не пошел на это. «Мы приняли Христову веру от апостола Андрея, брата апостола Петра и с тех пор храним веру нерушимо» — таким было его ответ.

(Окончание на стр. 13.).



ПОМОЩЬ С НЕБЕС

При всей разнополярности политических и военных оценок итогов агрессии Грузии против Южной Осетии, представленных в российских и зарубежных СМИ, нужно отметить их одинаково нескрываемое недоумение по поводу того, почему вышколенная и водруженная Западом грузинская армия продержалась на поле боя всего три дня, после чего началось ее паническое бегство. Итог пятидневной войны — это по-суворовски блестящая, безоговорочная победа российской армии, действия, которой теперь наверняка будут изучать во всех военных академиях мира.

ВСПОМНИМ, КАК ВСЕ НАЧИНАЛОСЬ

Грузинская армия в районе Цхинвала заняла господствующие командные высоты, оборудовала огневые позиции для артиллерии, развернула в боевой порядок танковые колонны. После нанесения удара несколькими дивизионами «Град» и фронтовой авиацией, танковые полки при поддержке отборной пехоты, спецназа МВД и наемников-профессионалов вошли в разрушенный город. Тактическая инициатива была полностью на стороне наступающих, оставшиеся в живых после кошмарной «мясорубки» практически не имели шансов на спасение.

Да, операция была тщательно продумана — с помощью западных стратегов. Учили, кажется, все. Президент России в тот день был в Самаре, премьер-министр — в Пекине, на олимпийской трибуне. Главком Сухопутных войск России генерал армии Владимир Болдырев только-только вступил в должность. На оценку ситуации, выработку и согласование решения между этими должностными лицами требовалось время. Но даже самая быстрая помощь со стороны России была ограничена пропускной способностью Рокского тоннеля. Агрессор же рассчитывал захватить город за одни сутки. А дальше — победителей не судят. Мир был бы поставлен перед свершившимся фактом.

ЯВЛЕНИЕ БОГОРОДИЦЫ

Танковые клинья пронзили Цхинвал. Отдадим дань мужеству его защитникам — они погибли смертью героев. Но силы были неравны.

Чудо свершилось 8 августа, в самый разгар боев, после того, как наемники Саакашвили расстреляли икону Пречистой Девы и Богомладенца Иисуса Христа. В надвигающихся на город сумерках десятки защитников Цхинвала и российских миротворцев увидели, как с купола храма в честь Рождества Пресвятой Богородицы сошла небывалой красоты женщина в сияющих одеждах. В эти часы на территорию храма упало уже 12 снарядов...

Рассказывает епископ Аланский Георгий:

— Когда Богородицу впервые увидели на улицах города, я был в храме. Вместе с прихожанами, которым посчастливилось добраться до собора, мы молили Господа о спасении нашего многоотрадного города и народа. О чудесном явлении мне рассказали на следующий день. Честно скажу: выслушав первого рассказчика, я усомнился. В таком кошмаре, в котором все мы находились в те дни, человеческая психика не раз давала сбои. Я рассудил, что прихожанину явление Богородицы могло только привидеться. Но я ошибся!

На следующий день уже несколько человек рассказали владыке Георгию о прекрасной женщине в сверкающих одеждах, «которая ходит под пулями и не боится разрывов снарядов».

— Но окончательно я уверовал в чудо, когда собственными глазами увидел Богородицу, — рассказывает епископ Георгий. Находясь за пределами храма, я увидел, как из храма выходит сама Божия Матерь. Душа затрепетала — Пречистая Дева с нами...

В интервью журналистам владыка Георгий постоянно подчеркивал, что своим освобождением Цхинвал обязан не только российской армии и местному ополчению, но и Небесному воинству.

— Богородица всегда появлялась там, где нашим людям приходилось тяжелее всего. И там, где Ее видели, бой обязательно заканчивался победой.

ПАНИЧЕСКОЕ БЕГСТВО

Богородицу на улицах Цхинвала много раз видели грузинские офицеры и солдаты. Когда они поняли, на чьей стороне Божия Матерь, началась паника. По военной и мобилизационной связи грузинские войки докладывали о чуде своему командованию и, не дожидаясь указаний, устремились в бегство.

По законам войны, наступающие, а ими после 10-го августа были ротные тактические группы российской армии, успеха могли добиться только при многократном численном превосходстве. Но перевес в силах еще несколько дней был на стороне перешедшей к обороне грузинской армии. Потери россиян, хотя об этом сейчас стараются не говорить, могли быть в той ситуации просто огромными. Достаточно сказать, что по российской самолетам было произведено более 30 пусков ПЗРК — потери авиации могли составить до 25 самолетов. На-

шим войскам противостояли командос — элита грузинской армии, которую обучали американцы на своих военных базах. Отлично подготовленными оказались и грузинские танкисты. Неожиданно все это воинство побежало... Американские инструкторы, которые находились в боевых порядках агрессора, долго не могли взять в толк, почему «Женщина в белом» так испугала грузин.

Доходило до смешного. Две усиленные чеченские роты из батальона «Восток», вооруженные «Шмелями» для уничтожения грузинских танков, не могли эти танки догнать — те безостановочно отползали вглубь Грузии.

Но перед этим мир стал свидетелем панического поведения Саакашвили, когда тот рухнул на землю при пролете своего же самолета над Гори. Когда президент побежал, паника охватила грузинский гарнизон, где размещалась большая военная база и арсеналы. Военные спешно грузились на машины, уговаривая местное население также эвакуироваться. По свидетельствам, грузинские военнослужащие выглядели совершенно деморализованными и потерявшими волю к сопротивлению. Но вот что удивительно: жители Гори сохраняли спокойствие. 70-летняя Этера сказала британскому корреспонденту, находившемуся в зоне конфликта: «Я не боюсь. Мы сто лет жили с русскими, и я не понимаю, для чего эта война. Американцы мне не нужны. Я хочу жить в мире с Россией».

ТРОФЕИ

На базе в Гори в боксах остались стоять почти две сотни исправных танков Т-72 и БМП. Чтобы перегнать эту трофейную боевую технику в расположение наших войск, потребовалось несколько дней. Из военного городка Гори и арсенала в районе Хашури было вывезено и уничтожено 180 условных вагонов боеприпасов.

Еще большие трофеи нашим войскам удалось взять в городе Сенаки. Здесь дислоцировались мотопехотная бригада, военная авиабаза и военно-морская база — всего более 9 тысяч человек и 100 единиц бронетехники. Когда к Сенаки подошла батальонная тактическая группа новороссийских десантников (численность до 500 человек), грузинские войки разбежались. На складах осталось 70 единиц бронетехники, включая 20 танков Т-72 и 10 БМП, около 2 тысяч единиц стрелкового оружия — американских винтовок M15, израильских пулеметов фирмы «Дженифер», автоматов Калашникова. Счет боеприпасам — минам, выстрелам к РПГ и патронам — шел на миллионы.

В окрестностях Сенаки были обнаружены два брошенных зенитных ракетных комплекса войсковой ПВО «Бук» и контейнеры с ракетами.

На военно-морской базе в Поти российских военнослужащих также ждали трофеи: брошенный экипажем торпедный катер грузинских ВМФ и 6 быстросходных десантных катеров американского производства. С помощью этих судов, развивающих скорость до 120 км/ч и берущих на борт до 25 десантников, в разгар курортного сезона планировалось высадить десантников на пляжи Сухуми.

Наконец, абхазскими ополченцами в верних Кодорах были захвачены гаубичная батарея и 2 тысячи снарядов к ней, минометы, установки ПВО. С трех обнаруженных складов только в первые дни было вывезено 36 КАМАЗов с боеприпасами.

Были также захвачены два боевых знамени грузинских частей и полевые карты.

ПОБЕДА

Из военной истории известно много случаев помощи Божией российской армии. В 1395 году Тамерлану во сне явилась Богородица и повелела убраться из пределов Московского княжества. В 1612 году во время нашествия поляков Казанскую икону Божьей Матери несли перед войнами Мини-на и Пожарского, освободившими Москву. В 1812 году Кутузов накануне Бородинской битвы молился перед Смоленской иконой Богородицы. При штурме Кенигсберга в 1945 году наши войска несли огромные потери. И тогда у линии фронта был отслужен молебен перед Казанской иконой Божьей Матери. Когда после этого советские войска пошли в атаку, у немцев заклинило все оружие. Не раздалось ни одного выстрела!

Митрополит Московский Филарет в речи перед русскими войсками в 1843 году говорил: «Бог любит добродушный мир и Бог же благословляет праведную брань. Ибо с тех пор, как есть на земле немирные люди, мира нельзя иметь без помощи военной. Честный и благонадежный мир, большей частью, надо завоевать».

Россия с Божией помощью принудила Грузию к миру. В Грузии, которая считает себя православной страной, царит уныние. Здесь знают о явлении Богородицы в Цхинвале. Как хочется надеяться, что православный народ — грузины — сделает выводы из этой трагедии и никогда не допустит к власти таких лидеров, которые поправ Божий и человеческие законы в угоду заокеанским «хозяевам», толкают с оружием в руках свой православный народ на другой...

Олег Бедула, полковник запаса.

ПОБЕДИТ ЛИ РОССИЯ?

События в Грузии продемонстрировали лживость намерений и планов НАТО и Евросоюза в отношении России и постсоветского пространства. Обе эти структуры, как шакалы, идут в тени США и «мировой закулисы», чтобы отхватить свой кровавый кусок от тела России и ее бывшего пространства. Остановить их может только реальная сила, основанная на правде, и уважают они только силу. Убедить Запад можно либо палкой, либо подкупом (разделяй и властвуй).

Пределу цинизма натовских и евро чиновников в отношении оценки событий и принятия правды — геноцида Грузии против южных осетин — нет. Дух внешне холерных чиновников НАТО и ЕС ужасает своим безумием и жестокостью, что, впрочем, не отвращает нашу либерализованную интеллигенцию и экспертное сообщество, влияющих на выработку и реализацию политики безопасности страны. Русский дух победил и прошел первое испытание, поскольку мы стояли за правду, за правду русские солдаты проливали свою кровь. Но значит ли это, что духовно и нравственно мы лучше Запада, не обманываем ли мы себя и не приведем ли это к поражениям в недалеком будущем? Будет ли Богом дарована следующая победа русскому оружию? Демонстрация военного могущества России, заокеанские походы наших эскадр не должны вводить нас в заблуждение, — России нужен духовный прорыв через соборное покаяние.

В 1922 году, после уничтожения православной империи, сатанист Ленин своим декретом впервые в мире на государственном уровне позволил делать аборт. До сего дня на сатанинский алтарь еще языческой России — Мавзолей — ежегодно приносятся в жертву от 2 до 4 млн. абортированных русских душ. Можно подсчитать, сколько было принесено в жертву за время двух сроков В.В.П., и сколько уже принесено за неполный год правления Д. Медведева. Эти убийства по численности сравнимы с потерями в самые тяжелые периоды Великой Отечественной войны. Прямо или косвенно кровь этих младенцев на руках руководства страны, которое обеспечивает бюджетирование этой деятельности. Имея контроль над всеми ветвями власти, контролируя СМИ, руководство РФ не сделало ничего, чтобы запретить аборт на государственном уровне и тем самым попытаться помочь русскому народу искупить грех перед Господом Богом за невинно убиенные души. На этом фоне, никакие национальные проекты и программы не исправят положение со страшной демографической ситуацией. Более того, Россия официально поддержала решение ПАСЕ о праве женщины на аборт (право матери на убийство своего ребенка, право на убийство живой души). Получается, что родить и убить младенца, завернув его затем в газету и выбросив на помойку — это уголовное преступление, а сделать то же самое в больнице — это право женщины распоряжаться своим телом! Дарует ли Господь Бог России победу над врагами, когда наше руководство само прямо или косвенно уничтожает своих людей миллионными — больше, чем в любом вооруженном конфликте?!

Другой вопрос. Все видят, что наш народ уничтожается наркоманством, пьянством и табакокурением. Чтобы остановить это безумие, руководство страны должно решиться на отмену моратория на смертную казнь для наркопротравщиков и наркодельцов, садящих на иглу молодое работоспособное население России. Российскому руководству нужно проявить предельную жесткость в этом вопросе, как это сделал Китай, во имя спасения миллионов работоспособных граждан страны. Руководство России должно также ввести ограничения (финансовые, повременные) на неограниченную продажу и публичное употребление алкоголя (прежде всего, надо ограничить повсеместное распитие пива), особенно для молодежи. Нужно запретить рекламу спиртных и табачных изделий, особенно на телевидении. Зачем создавать в каждом регионе сосудистые центры, если с причиной сердечно-сосудис-

тых заболеваний не ведется борьба?! Я уж не говорю о казино, о захлестнувшей Россию игромании, реальная война против которой заглохла, не начавшись. Готово ли руководство России к таким мерам?!

Далее. Десятки миллионов жизней в течение всего двадцатого века принесены в жертву, потеряно тысячелетнее достояние православной славянской цивилизации и многое другое. Все это — цена масонского переворота в России в 1917 году. Масоны являются боготворцами, коренными врагами России и русского народа. Готовы ли нынешние лидеры, контролирующие все ветви власти, ввести законодательный запрет на масонство в России под угрозой уголовной ответственности? Нет ответа. Вместо этого мы видим частые поездки в Россию одного из управляющих «мировой закулисы» — иллюмината Генри Киссинджера. Как это понять?

За годы с момента распада СССР сформировался костяк элиты. Но лояльна ли нынешняя элита России и Русскому народу? Какой дух мотивирует ее поступки? В каких тайных обществах состоят представители элиты с момента перестройки и до сего дня? Российское руководство должно на деле продемонстрировать свою четкую позицию по вопросу о деятельности тайных обществ в России.

Еще один вопрос. Почему наша элита боится Православия, почему препятствует введению Основ православной культуры в школе? Разве приучение детей к вере и правде не входит в планы нынешнего руководства страны? Вроде бы все понимают, что это — верный путь борьбы со многими социальными пороками. К примеру, пресловутая коррупция — это наглядное проявление дехристианизации государственной власти, результат внедрения масонского принципа отделения государства от Церкви. Православие поможет победить воровство, ибо для христианина — это смертный грех, и на какой бы должности он не был, он сам себя будет контролировать, чтобы не украсть.

Аргумент, что современная РФ является многоконфессиональной, и все религии равны, — является лукавством, поскольку Россия в течение тысячи лет была православной страной при реальной терпимости в отношении других религий. Российскому мусульманину лучше иметь дело с русским православным, нежели с русским либералом и демократом готовыми к глобальному проституированию и поддержке мировой войны англосаксов и «закулисы» против ислама под видом борьбы с глобальным терроризмом. Русские православные никогда не устраивали крестовые походы против мусульман, а мусульманские части в русской императорской армии остались наиболее преданными русскому православному царю после предательства нарушившего присягу русского генералитета. Кстати, запрет абортов повысит духовный и моральный авторитет православных не только среди мусульман России, но среди верующих в Бога во всем мире.

И далеко не последнее. Готово ли нынешнее руководство России изменить моральную и нравственную суть телевидения и СМИ страны, сделать их носителями правды и добра, а не зловонием пошлых тусовок, дебилизующих страну развлекалов и сериалов, вгоняющих безнравственные поведенческие вирусы и страгемы в умы еще не оперившейся молодежи?!

Россия стоит на пороге новых потрясений и войн. Как учит Церковь, войны Господь попускает для вразумления, покаяния и очищения народа. Победы народа в войне приходят только тогда, когда духовное, нравственное и интеллектуальное начала входят в гармонию, отражаются в реальных действиях и становятся Богоугодными. Возможна ли данная гармония на фоне продолжающегося духовно-нравственного беззакония в России, в которое вовлечено государство? Власть должна ответить на эти вопросы. Ответить делами.

**Владимир Евсиков.
П.И.А. «Русская линия».**

В ЗАЩИТУ ГРОЗНОГО ЦАРЯ

(Окончание. Начало на стр. 12).

Вопрос: Что Вы скажите об обвинениях Иоанна Грозного в жестокости и различных преступлениях, таких как убийство митрополита Филиппа и игумена Корнилия и даже собственного сына?

Ответ: За несколько десятилетий царствования Иоанна Грозного было репрессировано в 8 раз меньше, чем за одну Варфоломеевскую ночь во Франции. Это к вопросу о русских варварах и цивилизованном Западе. Обычно ссылаются на синодики царя, которые он рассылал по монастырям на помин души. Там более 3 тысячи имен. Я считаю, что это список вообще всех тех людей, за которых царь молился об упокоении. Собственно репрессированных там не более 150 человек.

Что касается игумена Корнилия, то он умер во Пскове, а не в Псково-Печерском монастыре. Об этом пишет настоятель монастыря в летописи. К сожалению, до сих пор монахи Псково-Печерского монастыря показывают т.н. кровавую дорожку — путь по которому якобы шел царь с отрубленной головой игумена Корнилия. На самом деле игумен Корнилий умер в 1570 году в Пскове и как сказано в летописи «Царь земной проводил его к Царю Небесному». Сначала игумена Корнилия поминали просто как преподобного. А потом почему-то как преподобномученика. Со святым Филиппом Царь наоборот был против заговорщиков и выступал в защиту митрополита. Когда Малюта Скуратов пришел в ке-

лю к митрополиту он был уже мертв. В жизни включили диалог митрополита с Малютой: «Зачем пришел? Делай свое дело и скорей!». Никого не было при этом, а приводят такие слова. Как будто там записывали на диктофон!.. Вскрытие захоронения Иоанна Грозного показало, что он, его жена, мать были отравлены ртутью. Отравлен был и царевич Иоанн. На его черепе нет никаких телесных повреждений и следов запекания крови на корнях волос. Так что версия об убийстве по сохому отца лжива. Еще до революции, как известно, один иконописец порезал картину Репина с криками «Довольно крови». Особого расследования по этому поводу не было — его просто признали сумасшедшим.

Вопрос: Был ли когда-либо канонизирован Иоанн Грозный?

Ответ: В 1903 году известный церковный историк Е.Голубинский в книге «Канонизация святых в Русской Церкви» отметил, что 10 июня по ст. стилю отмечался день обретения телеси великомученика Царя Иоанна. Известный подвижник благочестия отец Валентин Амфитеатов показывал в Архангельском соборе Кремля Николаю II книгу с записями чудес по молитвам Царя Иоанна Грозного. Царь тогда сказал: «Немедленно внести в список на канонизацию на соборе вместе с Павлом I». Об этом есть материал в Отделе рукописей Публичной библиотеки. Поместному Собору 1917-18 гг. рассмотреть этот вопрос помешали революционные события.



О КРИЗИСЕ В РОССИИ И В МИРЕ

Современный кризис считается «финансовым», то есть кризисом в системе денежного обращения. Главная его составляющая — это «недостаток ликвидности» у банков. Попросту говоря, нет денег. А куда ж они делись?

Ну, во-первых, банки выдали слишком много безнадежных кредитов — таких, которые должники не могут вернуть и выбить из них невозможно. Действительно, кредиты в последние годы были очень доступны. Погляньте на улицы наших городов. Обилие автомашин — следствие кредитного бума. И это лишь частное проявление, причем по невозмвращенным кредитам ситуация во всем мире еще хуже, чем по России. Будучи проездом в Афинах, я разговорился с таксистом. Он объяснил, что там нормальное явление — взять кредит на машину без намерения отдать, потому что кредитов миллионы, а пропускная способность греческих судов по взысканию их — тысячи дел в год. Когда еще до меня доберутся! И так по всему миру. «Кредит за 1 день! Кредит за 1 минуту!» А вот сейчас кредиторы начали расхлебывать кашу, которую сами и заварили, списывая многомиллиардные безнадежные кредиты.

А почему 20 лет назад таких кредитов не выдавали, а теперь — пожалуйста? Ответ будет в двух терминах: «дериваты» и «закон 1933 года». В финансовой системе Запада есть механизмы, для нас не совсем понятные. Там чьи-то долги считаются ценностью, которые можно продать или выставить в качестве обеспечения ценных бумаг. То есть банк, выдав кредит какому-нибудь Джону, может выпустить ценные бумаги, так называемые «производные инструменты», или «дериваты», обеспеченные теми средствами, которые когда-то вернет Джон. «Вы купили акцию нашего банка — и теперь Джон должен вам». «Купи себе немножко Джона!»

Немного абсурдно выглядит, что держатели пакетов таких дериватов (скажем, другой банк) также могут выпускать и продавать ценные бумаги, обеспеченные этими самыми дериватами. И их тоже кто-то покупает, образуется целая цепочка ценных бумаг, в конечном итоге обеспеченных только долгом этого самого Джона, который, как вдруг оказалось, возвращать их не собирается. И теперь банковские хранилища набиты ничего не стоящими акциями. Такое уже один раз было. Безудержный рост кредитования и выпуска банками необеспеченных бумаг уже один раз чуть не привел к краху системы капитализма — в Великую депрессию конца 20-х. Тогда Франклин Д. Рузвельт справился с этой ситуацией с помощью знаменитого закона Гласса-Стигалла 1933 года о контроле над банками. Он, по сути, ввел государственный надзор над ними. Был резко усилен контроль Федерального резерва над денежным обращением, за выдачей кредитов, за созданием кредитных «денег». Даже регулировался процент по вкладам (чтобы не устраивали спекуляций, привлекая вкладчиков высоким процентом).

И так продолжалось до 1999 года. Тогда в прессе просочилась новость — закон о банковской деятельности, введенный еще Рузвельтом, отменен. Тогда еще подумалось: кто это в верхушке США считает себя умнее Рузвельта? Экономисты радовались отмене закона Гласса-Стигалла, запрещавшего банкам торговать ценными бумагами. Этим сразу воспользовались крупнейшие банковские объединения J.P. Morgan, Bankers Trust, Citicorp, Chase Manhattan. А сейчас правительство занимается спасением этих банков, вливая в них сотни миллионов вновь напечатанных долларов. И десяти лет не прошло!

Вся эта история подтверждает — когда интеллектуальные карлики ломают какие-то экономические механизмы просто потому, что они им кажутся лишними — добром это не кончается. Это, кстати, верно не только для западной экономики. Пикантная особенность нынешней ситуации — западные лидеры не очень хотят копировать Рузвельта: он считается на Западе, как ни странно, почти «социалистом». Это можно понять: ведь и Маркс, и Ленин считали первым шагом перехода к социализму национализацию банков — для Запада это сатанинское измышление. Рузвельт, конечно, не социалист. Как и Медведев, как и Саркози, который предлагает сейчас некоторые меры в отношении банков, подозрительно смахивающие на рузвельтов-

ские. Просто выбор ограничен. Как известно, «необходимость умного ведет, а дурака тащит». Государство должно управлять капиталистами для их же пользы. Ну как не вспомнить Марксову цитату, что за триста процентов прибыли капитал положительно готов сломать себе голову?

Как ни пыжилась либеральная экономическая мысль — а капитализм без госрегулирования приходит к кризису. Оказывается, величайшее достижение западной экономической мысли — это национализация банковской системы. А ведь реформаторы учили нас (а их учили экономисты Запада) совсем другому. Понимаете, в чем соль — когда мы в конце 80-х решили скопировать капиталистическую систему, она на Западе на самом деле жесточайшим образом регулировалась государством, и в этом-то и



был корень ее успехов. А мы слушали песни о «свободной экономике»...

Так что же происходит в мире сейчас? Неблагополучные ценные бумаги жгут руки владельцам, они пытаются от них избавиться, а цена на них все падает; поэтому растет спрос на доллары — они нужнее, чем ценные бумаги. И главное — кредиты уже не дают так свободно, как раньше. Поэтому нас кризис коснется напрямую, хотя Россия — не надо иллюзий — не игрок на мировой финансовой арене. США для стабилизации биржевого рынка может за один день вбросить несколько сот миллиардов долларов — больше, чем все валютные резервы России. Причем если внутри США деньги просто перетекали, в основном просто «баш на баш», то в отношении Запада с остальным миром ситуация другая. Вот типичный цикл нашей торговли с Америкой: Россия продает Америке нефть — получает доллары — вкладывает доллары в ценные бумаги США — американские ценные бумаги обесцениваются. Вам не кажется, что в этом цикле что-то не правильно? Главное — не подумайте, что это шутка. Именно так все и происходит. Мы находимся в состоянии постоянной утечки заработанных Россией средств, которые уходят, как песок сквозь пальцы. Мы продаем достоинство нации, но вырученные деньги не удается ни приумножить, ни даже просто зарезервировать.

Вот пример: в начале этого года в России разразился скандал. Оказалось, что часть наших средств вложены в акции ипотечных компаний США. Сначала речь шла о «нескольких процентах», потом оказалось, что это более 100 млрд. долл. Понять поведение наших финансистов нелегко — проблемы у ипотечных компаний были весь 2007 год, за год их акции потеряли 50-60% стоимости — и за этот же год Россия вложила в них не менее 50 млрд. долл. Вот что сообщала газета «Ведомости»: «На 1 января 2008 г. в облигации Fannie Mae, Freddie Mac и Federal Home Loan Banks было инвестировано 2,48 трлн. руб. (\$100,8 млрд.). За прошлый год ЦБ увеличил эти инвестиции в 2,5 раза, и на начало года на эти бумаги приходился 21% «копилки» страны (на 1 января резервы составляли \$476,4 млрд.) и 37% от общего объема средств, вложенных в бумаги иностранных эмитентов».

Сейчас эти компании обанкротились, их акции стоят очень мало — несколько процентов по отношению к стоимости полтора года назад. Похоже, миллиарды, если не десятки миллиардов, потеряны. Когда пытаешься узнать о мотивах такого распоряжения резервами, у некоторых должностных лиц разражается форменная истерика: «Нужно, чтобы деньги работали!» Хотя за-

работки на этих акциях и в лучшие времена были невелики: доходность их была меньше инфляции — примерно 2,1%. Вот такие у нас финансисты, вот такие у нас валютные запасы.

Экономический блок правительства России во главе с их духовным наставником Егором Гайдаром по отношению к экономистам Запада — вторичный продукт. Причем и первичный-то продукт, как оказалось, был не особенно качественным. Без тени иронии могу предположить, что замени их на команду из просто энергичных продавцов, скажем, автомагазинов — результаты управления российской экономикой хуже не будут. Несмотря на название «золотовалютные резервы», золота в них всего несколько процентов, в пересчете на вес — около 500 тонн (после войны, когда золотом надо было рассчитываться за некоторые поставки, у СССР было более 2 тыс. тонн). В основном в этих резервах — валюта западных стран, а также ценные бумаги и облигации, номинированные в долларах. И количество золота продолжает падать. Это вообще необъяснимый факт! Все это само по себе многое говорит о нашей «самостоятельности». Сами посудите, возможно ли какое-то противостояние с Америкой, если наши деньги хранятся в США? Как и золото?

Кроме потери резервов, на нашу экономику уже сильно повлияло такое следствие кризиса, как ужесточение предоставления кредитов в западных банках. Кредиты стали дороже, причем и ранее выданные. Большие проблемы из-за этого в частных банках. В развитых странах именно они — мотор экономики. А российские банки — мелкие торговцы чужими деньгами: живут по простой схеме — берут в западных банках кредиты, а затем дают эти деньги в кредит внутри страны, естественно, под большой процент, и этим живут. Понимаете, если взяли в кредит автомашину, то должны вы на самом деле не автосалону, а какому-то англосаксонскому банку, через посредничество российского банка и салона. Теперь поток кредитов резко иссяк, а взятые и проценты по нему надо платить. Денег нет: «Спаси нас, Путин!»

Итак, резервов у нас нет (судя по темпам расходования золотовалютных резервов — 71 млрд. долларов за октябрь — донышко покажется к середине 2009 года). Банковской системы нет. Что есть? Один из деятелей нынешней администрации откровенно сказал пару лет назад: «Экономика России? Нет никакой экономики, есть труба, вокруг нее всё и крутится». Так оно и есть. Одни называют это «великой сырьевой державой», другие — «сырьевым придатком Запада». Смысл один и тот же. Когда-то это звучало оскорбительно, теперь выросло и пришло во власть поколение, которое просто не понимает, почему это обидно и чем это опасно.

Сырьевые компании — основа нынешней экономической системы России. Если рублевый бюджет и формируется отчасти другими предприятиями, то валютный — только сырьевиками. А ведь почти вся еда, одежда, автомобили покупаются за границей, на валюту.... Вроде бы в условиях финансового кризиса, когда всякие сомнительные бумажки обесцениваются, должны резко подорожать акции российских сырьевых компаний — нефть, цветные металлы, газ, древесина — все это реальные ценности. А они не дорожают. И понятно, почему.

Группа нефтяных компаний (при поддержке Газпрома) подала недавно в правительство слезницу: «Дайте денег! Мы разорены! Нам нужно заплатить срочные долги!» Это не шутка — российские сырьевые компании в долгу как в шелку, это крупнейшие должники. Они постоянно берут кредиты в западных банках, там это целое направление — кредитование российской нефтянки. Правительство с большой помпой рапортовало о снижении госдолга, но в это же время рос огромный долг частных компаний Западу, явно и неявно гарантированный государством.

И очень похоже, что отдавать им нечем; чтобы отдать одни долги — они берут другие. Точнее, брали, до банковского кризиса, — а сейчас давать перестали. А речь идет о миллиардах долларов. Напрашивается вывод, что «эффективным собственником» всё продано вперед, продать и заложить больше нечего, одна надежда на правительство, точнее, на те средства, ко-

торые предназначались на черный день и на строительство новой, высокотехнологичной экономики. Вот вам и «становой хребет». Стоит ли после этого удивляться, что акции наших компаний не очень высоко ценятся? Кто станет вкладываться в компании, которые ТАК управляются?

Газпром вроде бы выглядит посolidней — но ведь и он крупнейший должник, его долги западным банкам исчисляются десятками миллиардов долларов. И если он обанкротится, то разве может правительство допустить, чтобы его активы перешли в руки заимодавцев с Запада? Придется спасать. Кто заплатит долги? Да мы — надо, и заплатим. Если денег нескредем. Выглядит это отвратительно. Сначала достоинство огромной страны было захвачено кучкой... непонятно кого. Мы знаем несколько фамилий: основные ли они владельцы, неизвестно. Они это достоинство прогугляли в нищих, лондонах и куршевелях, с управлением экономикой не справились. Теперь этих срамных спасают (нашими деньгами) добрые дяди из правительства и Центробанка. Выкупают ворованное, причем со словами: «Мы это временно, потом все раздадим взад». Тратят Фонд национального благосостояния, чтобы «остановить падение на биржах». Вообще-то биржевой курс — это градусник, а не сам больной... Интересный капитализм построен в России.

Это уже будет похоже на скверный анекдот, если второй раз в истории построение капитализма в России закончится крахом. Если в первый раз были хоть какие-то причины (все же отсталая страна, неразвитая промышленность, мировая война), то нынешним-то строителям капитализма досталась вторая экономика мира с богатейшими ресурсами, квалифицированные кадры, работающее население — и что? Всё раздербанно, не создали ничего. Остается им только ругать «преступления сталинского режима», что понятно — а о чем еще говорить? Промышленности в стране нет, финансовой системы нет, базы для экономики нет.

Нынешний кризис не совсем финансовый, он на самом деле экономический, глобальный и всеобъемлющий. Ох, неспроста рядовые американцы давно перестали платить взносы по ипотеке. Америка начала сползать в кризис несколько лет назад, когда окончательно потеряла контроль за своим торговым балансом, проиграв соревнование с иностранными производителями. Она регулярно импортирует на сотни миллиардов в год больше, чем экспортирует.

Куда же девалась эта разница? Страны, торговавшие с США, вкладывали выручку в американские же ценные бумаги, больше эти сотни миллиардов долларов некуда было девать, так сохранялся баланс. Теперь вкладывать, видимо, не будут. Наверное, американцам придется подтянуть пояса. И с экспортно-ориентированными экономикой непонятно, что будет — это в первую очередь Германия и Китай. И Россия.

Ничего обнадеживающего впереди не видно. На спасение «жирных котлов» уже потрачена значительная часть государственных резервов, а ведь кризис только начинается. Система, построенная на западных кредитах, экспорте нефти и импорте потребительских товаров, разваливается, и нелегко назвать российскую фирму, которая была вне этой системы. Снижение зарплат, увольнения, сокращение рабочего времени, отмена премий — сейчас массовое явление. При неостановленной инфляции в нищету вползают и прежде обеспеченные слои. На все долги «столпов российской экономики» госрезервов просто не хватит. Если аналогия с Великой депрессией правильна, то продолжится падение нефтяных цен и снижение спроса на сельхозпродукцию. И что будут делать наши крестьяне с урожаем, и как рассчитаются по кредитам? Вот кого придется спасать по-настоящему.

Это если не усугубится сырьевой кризис и не обострится международная обстановка. А, похоже, что Западу очень не нравится намерение России самой распоряжаться своим газом. Еще Аристотель заметил, что «трудно одному сохранить то, что нравится многим».

Андрей Паршев, экономист, автор кейги «Почему Россия не Америка».
(На фото А. Паршев.)

НАНОЧУБАЙС КАК ЕДИНИЦА БЕЗНАКАЗАННОСТИ

Недавнее назначение Анатолия Чубайса главой уже скандально знаменитого «Роснано», где уже неплохо погрели руки Фурсенко и компания выходит за рамки сугубо управленческих решений и свидетельствует, что в Кремле теряется контакт с реальностью.

Дело в том, что в широких массах населения, в том числе и в среде интеллигенции (лидеров мнений) Анатолий Чубайс воспринимается не в качестве администратора, а в качестве государственного преступника, ответственного за ряд социальных катастроф (вахтерная афера, инфляционное уничтожение сбережений и др.), результатом которых стало нарастающее социальное неравенство и напряженность.

Кроме того, Чубайс воспринимается, как ключевой член команды Ельцина, которую сегодня не ругает разве что ленивый.

Таким образом, назначая на заметный (а потенциально — весьма скандальный) пост одиозного Чубайса, Медведев вешает на себя весь негатив ельцинских 90-х, от которого только что едва отстрелился Путин.

Соответственно, политологи отмечают на-

значение Чубайса не только грубую политическую ошибку, но и еще один признак затаянного кадрового голода на верхних этажах власти, которая замкнула себя в узком круге ветеранов питерской мэрии и ельцинской АП. А это означает нарастание политической изоляции группы Путина-Медведева, которая теряет поддержку элит, особенно региональных, лишенных даже перспектив вертикального продвижения. Кремль теряет поддержку даже своих братьев по классу.

Смысл Роснано предельно ясен: под супермодной вывеской «нанотехнологий» («У нас нано — где нано и где не нано») в обход уничтожаемой РАН и прочей науки будут распределены по «нужным» структурам бюджетные деньги, ассигнованные на науку. При том, что понятие «нанотехнологии» до сих пор не имеет четкого определения — сюда попадают то микроразделитель, то коллоидная химия, то технология углерода — вплоть до вполне макроскопических вещей, вроде ковки блох. По сути, под нанотехнологии можно подвести (и подводят) все, что угодно, вплоть до побелки потолков.

Непонятно, почему на «нанотехнологии» мегабюджетов назначена такая вызывающая протест фигура, как Чубайс. Есть же в обойме вполне дееспособные чиновники, умеющие сделать с бюджетными деньгами то, что надо. Если не Ковальчук с Фурсенко (которого вроде бы снимут с Минобрнауки), то на пост просился хотя бы бывший зам Фурсенко Ливанов — бывший зять ректора МИСИС Карабасова, а ныне ректор МИСИС, через которого уже отмыты пробные партии (десятки миллионов баксов) «наноденег».

Таким образом, назначение Чубайса, совпавшее с серьезными признаками экономической депрессии — типичная непроизвольная ошибка Кремля, невольно выдающая его слабости и уязвимости.

Похоже, благодаря новому назначению россияне начинают понимать, что президент — не то,



что он говорит, а то, кого он назначает.

В МГУ уже рассказывают новый анекдот: мол, в России будет введена новая единица измерения наглости — один НаноЧубайс (то есть одна миллиардная Чубайса). Почему не Чубайс, а НаноЧубайс? Потому, что Чубайс — слишком большая величина наглости, чтобы применять ее в практических измерениях.

Однако по нашему мнению, НаноЧубайс следует применять не столько как единицу наглости, сколько как единицу безнаказанности.

Как говорится, семь раз отмерь, а потом пора бы... В полном соответствии с действующим законодательством.

А. Ермолаев.



СВЯТАЯ РУСЬ И РУССКОЕ ГОСУДАРСТВО

Каждый народ имеет свои дарования, определяющие характер его стремлений, интересов и жизни, согласно которым народы сознают и называют себя. Так, по стремлению к силе и богатству, назвала себя «Великая» Британия, «Ученая» Германия, и «Прекрасная» Франция назвала себя по любви к изяществу и красоте.

Русский народ, особо одаренный религиозно, назвал себя — по особой любви к святости — «Святая Русь».

«Святая Русь» — это национальная жизнь народа, признающего смысл и радость жизни в приобщении Богу. Это — народ, выше всего почитающий святость, которая и есть приобщение Богу, природное к Нему. Как часто в исторической жизни люди ненавидели праведников, убивали их; пророка Исайю перепилили деревянной пилой за то, что в стремлении к святости смысл и правда, и радость жизни. И только в этом. И как прекрасен образ старика, пришедшего за несколько тысяч километров из Сибири, чтобы немного побыть с Преподобным Серафимом.

«Святая Русь» не есть жизнь святого народа: история Русского Народа есть сказание о его грехах; но не только о них. Основной чертой его, определившей и давшей право на имя «Святой Руси», была и есть — верность правде: человек Святой Руси грешит, но не лжет, и потому знает, куда и к чему надо возвращаться, когда согрешил и упал.

Святая Русь именно есть русская национальная жизнь, ее характер и настроение, внутренняя жизнь, а не внешняя, не формы жизни, и потому отнюдь не надо представлять себе Святую Русь только и непременно в одеждах того или иного исторического периода. Нет, она может быть во всех одеждах.

Не надо смешивать святую Русь с Русским Государством: они созвучны, но это явление разного порядка: одна есть стихийная жизнь, определяемая верой, взглядами, вкусами, настроением, а другое — есть плод сознательной и целеустремленной деятельности человека. И та и другое есть общественная жизнь людей, но одна руководится стихийной силой, другое сознательной силой власти.

Мы никогда не говорили «Святая Русь» — как государство, но «Святая Русь» — как народная, национальная жизнь. Мы не знаем «священного государства» и не говорим, как католики, «Священная Империя» — ибо у нас нет священных форм государственной жизни: у нас нет догмата о государстве.

Во всех Евангелиях нет ни слова об этом. После Ветхого Завета, когда вся социальная жизнь, все нормы уголовного и гражданского права были религиозно санкционированы, поразительно Евангельское умолчание об этих, так остро интересующих людей предметах и вопросах общественной жизни. В Евангелии на эту тему есть только одна фраза: «воздавайте Кесарю-кесарево», т.е. живите государственно, но как, в каких формах, на каких принципах строить государство и государственную власть, — об этом нет ни слова.

Христианством дан смысл жизни — приобщение к Богу. Это единственная спасительная цель и все, вся жизнь должна подчиняться этому. Но если «вся», то значит и государственная жизнь.

Христианство не ставит человеку цели построения совершенного государства или социального строя, или еще каких-либо целей в плоскости культуры. Все это имеет значение второстепенное, служебное и относительное — поскольку это служит главной и единственной цели.

Христианство обращает внимание человека во внутрь, ибо там совершается приобщение Богу и Царству Божию. «Царство Божие» на земле не должно мыслиться во внешних, ему присущих, «священных» формах: Царство Божие не приходит «приметным образом». «И не скажут: вот, оно здесь, или: вот там. Ибо вот, — Царствие Божие внутри вас есть». (Лк. 17:20-21).

Евангелие освобождает человека от «священных», обязательных для него, форм жизни. Оно призывает его к свободе, зовет всю жизнь свободно подчинить исканию Царства Божьего. Оно как бы говорит человеку: «Нет указанных форм жизни, все позволено, но не все полезно».

И мы ставим себе вопрос, как будет строить свою государственную жизнь призванный к свободе сын Святой Руси?

Смысл жизни, путь спасения ему ясен. От государства он может и должен требовать условий для возможности безпритязательно жить христианством осмысленной жизнью.

Царство Божие, Божественная жизнь на земле, может существовать на земле при всех условиях и нельзя внешними мирами и государственными порядками не допустить до человека Благодать Божию. Но условиями жизни можно до крайности затруднить человеку возможность ее усвоения.

На человека влияет среда, нравственная обстановка: мы зависим друг от друга и влияем на окружающих. Можно создать такие отношения, такую обстановку или воз дух общественной жизни, что в них жить до крайности тяжело. В каждом государстве, как в доме или семье, есть свой дух. Вот почему для христианина не только не безразлично, но имеет огромное значение устройство государственной жизни, ее цели, основы, «философия права» государства, определяющая направление, характер и дух жизни, наших отношений друг с другом, нашей общественной жизни.

Государственную жизнь направляет власть, и у власти всегда есть своя философия, и руководясь ею, власть управляет и устраивает общественную жизнь. Нет и не может быть власти без философии — без того или иного понимания своего смысла и цели. Если кто скажет, что власти не нужна никакая философия, что государство есть

только техническая организация для удовлетворения нужд и воли большинства, то и такое утверждение уже есть своего рода философия государственного права.

Поэтому, если данное государство не примет христианского положения, что вся жизнь, а следовательно и государственная, должна быть подчинена христианскому смыслу жизни, то на место этой философии оно должно поставить другую; но человек Святой Руси все способы устройства государства будет расценивать по тому, насколько они отдаляются или приближаются к принципу подчинения Христианству всей жизни, насколько они создают обстановку благоприятную для жизни и развития христианина.

Самое тяжелое для духовного роста человека, но самое соблазнительное — жить в обстановке торжествующего зла. Когда зло не только не преследуется, но поощряется властью. Зло празднует свою победу и кажется непобедимым. Такова жизнь под богоборческой властью. Это такая несносная тяжесть, такое зло и мерзость, что люди бываю морально раздавлены такой жизнью и становятся жертвами зла и унижения.

Внешне не так мучительно, но может быть не менее соблазнительно, жить в обстановке безразличия к добру и злу. Таков воздух государственной и общественной жизни там, где проводится принцип отделения государства от церкви. В этом воздухе холодеет душа и гаснет огонь исповедания. Таков воздух в демократических государствах: в них высший закон — веление большинства, и они лишь техническая организация, «аппарат» для исполнения приказов этой изменчивой воли: нет вечной истины, нет смысла, нет служения Истине и гаснет дерзание веры. Нет вечных ценностей, пустота, и Церковь приравнена в правах к анониму Акционерной Компании.

Морально тяжело и соблазнительно жить во всех тоталитарных государствах, даже в том случае, когда это не открытый, богоборческий тоталитарный коммунистический режим. Если отвергнуть принцип подчинения государственной власти христианской идее, и если ей неприемлем принцип демократического духовного «бессмыслия», власть должна дать иную идею, иную главную руководящую цель. Но какую бы она цель ни указала — будь то величие государства, нации, современный социальный строй и т.д. — всегда будет наличие 3-х характерных для всякого тоталитаризма положений: «вместо» всем доступного христианского принципа, выставляет другой, выработанный партией и ей принадлежащий. Это основа партийного режима: его оправдание в том, что только партия знает, как жить и устраивать жизнь осмысленную, и потому только она призвана управлять. В таком сознании своего исключительного значения причина, почему все тоталитарные партийные режимы подозрительно или враждебно относятся к Церкви: она им мешает, потому что имеет свое понимание осмысленной жизни и своим бытием оспаривает правильность партийного самознания и претензий. Наконец, при всех партийных режимах не может быть гибкой внутренней политики соответствующей требованиям жизни: последние в глазах партии неоправданны, т.к. опираются не на «осмысленную» партийную программу, по которой и надо устраивать жизнь.

Вот эта подмена подлинных и реальных ценностей искусственными и придуманными и претенциозность характеризует партийные режимы. На них на всех, резче или слабее, всегда все та же печать изнурительной тоталитарной тоски, а имя ей — «тоска советская». Святая Русь хочет государства, в котором безпретязательно живет и развивается христианин. Она хочет, чтобы не было «в воздухе» безразличия ко злу и добру, чтобы была борьба со злом, чтобы не было разделения и властвования одних над другими, чтобы не было соблазнов и тяжких искушений, чтобы была борьба против них. Святая Русь хочет, чтобы у власти было православное мировоззрение или философия, чтобы власть, а за нею и вся руководимая ею общественная жизнь, ясно сознавала цель борьбы со злом. У власти должно быть живое ощущение добра и зла.

Святая Русь хочет власти, созидательной добру и чуждой к нему: ей дорого, чтобы носитель власти понимал и чувствовал, какое настроение, какой воздух жизни нужен или полезен или вреден для христианина, где и в чем для него препятствия и соблазны.

Поэтому Святая Русь хочет власти не партии, не аппарата, не нравственно безответственного анонима-большинства, не духовно мертвой юридической личности, а хочет власть человека, нравственно ответственной живой личности. Ей дорого верное сознание, живое сердце и воля носителя власти.

Святая Русь знает, что никакими внешними, юридическими нормами, приказом и голосованием нельзя создать такое сознание, сердце и волю. Это ясное и твердое знание и утвержденное стремление найти желанную власть и приводят Святую Русь к решению государственной проблемы оригинальному и непохожему на решение Западного мира.

Последний настороженно относится к власти, обеспокоен ее возможностями, хочет следить за ней, вводит для этого систему ограничений и контроля и, боясь власти, хочет ее обезличить. Святая Русь наоборот — отбрасывает все эти приемы воздействия на власть: вместо юридических норм контроля и ограничения она устраивает духовные и нравственные условия, гарантирующие желанную ей власть: она дает носителю власти полную свободу и налагает на него нравственную ответственность без этой свободы немислимую. Она хочет власть свободную и самодержавную и ставит одно условие этого самодержавия: свободный самодержавный носитель власти должен царственно свободно исповедовать свою веру и дать обещание осуществлять свою власть, руководствуясь этой его верой. Эта связь власти Государя с его верой настолько глубока, что дала

основание митрополиту Антонию сказать: «моя верность Царю определяется его верностью Христу».

Когда Царь принесет этот обет в торжественной обстановке коронации, тогда в ответ на его готовность посвятить себя на подвиг Царского служения Церковь совершает Таинство Миропомазания и освящает власть Царя.

С того момента или события носитель власти становится Царем — помазаником Божиим: он не только глава государства, но и слуга Божий. «Царь» и «царствование» — есть не только чин государственной власти и служение его, но и чин Церковный, и служение Церковное. На Царе благословение Божие и через Царя или, лучше сказать, в Царе благословляется и государство: Царь получил благословение потому, что принес свою готовность посвятить свою власть на служение правде Божией, но он мог это сделать потому, что Святая Русь в свободной любви к святости захотела царского служения Царя и благословения Божия на свою государственную жизнь: «Царь Божией милостью и монархия волею народа, который участвует в создании государства, христианской власти и возможности царского служения».

Такова принципиальная основа построения Святой Русью — Русской Государственной и Царской власти.

Это построение кардинально отличается от всех систем и принципов решения проблемы устройства власти в других государствах. Для человека не знающего и не верующего в силу нравственных отношений — ответственности, просьбы, обещания — эта система непонятна и выглядит наивной, а Святая Русь знает, какая огромная сила воздействия и воспитания в духовных и нравственных требованиях, какими она обставляет власть. Она доподлинно знает, насколько они реальнее и действеннее юридических мер воздействия. Знает, как они охраняют Царя на его великом подвиге, как облагораживают власть и всю государственную жизнь, вводя в нее нравственные силы, как законом признанные.

Свобода Царя, его свободное исповедание веры и целей своего служения, нравственные отношения Царя и народа — их общая цель создания христианской государственности, нравственная ответственность Царя, Его посвящение себя на Царское служение, освящение Его власти и помазание Царя на Царство и подвиг — таковы основные законы государства, создаваемого Святой Русью, таковы основы этого действительно «sui generis» государства.

Эта конституция создавала соответственный ореол Русских Царей. Есть прекрасное свидетельство о характерном оттенке этого ореола. О нем говорят русские поэты, духовно тонкие и благородные, умевшие «истину Царям с улыбкой говорить». Скромно и почтительно они говорят, что русских Царей характеризует честность: «Он честно правит нами», — говорит Пушкин. «Наш честный Русский Царь», — пишет Тютчев.

Святая Русь пришла к своему государству сознательно, трезвенно и твердо в поисках христианской государственности! Не потому она хочет Царя, что это Богоустановленная государственная форма и догмат, не потому, что ей полюбилась власть единоличная и красота власти, а потому, что она не знает, как иначе построить христианскую власть.

Отбрасывая все безбожные тоталитарные теории, Святая Русь не принимает и демократизм как принцип, потому что не может принять его лозунга и знамени — «высший закон — воля народа!» Нет, вышедший закон — служение Правде, и воля народа должна ему подчиняться!

Не принимает она и такой попытки разрешения задачи христианской государственности, такого хода мыслей — христианским государством будет, якобы, если фактически христианские взгляды и настроения будут главенствовать и характеризовать жизнь. Отсюда лозунг — «Вера и Отечество».

Рядом с этим холодом мыслей развивается и чисто демократическая концепция, как бы с некоторым моральным обоснованием: «Государство создается людьми, и они должны нести за него ответственность». Но для того, чтобы нести ответственность, нужна свобода творчества, — нельзя нести моральную ответственность за то, в создании чего я не участвовал. Поэтому нельзя отвечать за теократическое монархическое государство, созданное, как одни толкуют, Богом или

Божественным «делегатом», «представителем высших сверхъестественных сил» (см. у Л.Тихомирова), но не людьми или народом. Но если верно положение, что «люди должны нести ответственность за государство», то тогда не должна существовать теократическая монархия, ибо при ней нельзя эту ответственность нести. Можно думать, что такое рассуждение в разных оттенках и вариантах сопутствовало борьбе с монархией на Западе, где монархия обосновывалась теократически (или иногда аристократически). Тогда борьба велась за право народа на творчество и связанную с ним ответственность.

Потребность иметь свободу творчества и связанную с ней ответственность — чувство законное и оправданное, и оно требует удовлетворения, а поставленный вопрос — ответа.

Теократическое понимание монархии подразумевает такое положение: с одной стороны — власть повелевающая; с другой, противоположной, — народ, покорный власти, народа, у которого добродетель не творчество и ответственность, а покорность.

В государстве Святой Руси положение иное: там, у власти и у народа в глубине нет противопоставления и разделения, а наоборот: единство главной творческой цели — создания христианской государственности и общая ответственность. Монархия для человека Святой Руси не есть извне установленный строй. Нет! Для него это есть единственный способ осуществления поставленной им себе дорогой цели создания христианской государственности. Поэтому само бытие монархии, понимание ее смысла, защита ее, верность ей — все это есть проявление творческой воли человека Святой Руси.

Наконец, есть еще одна попытка решения проблемы: передать власть не человеку, а части народа определенного христианского вероисповедания. Она из своей среды должна выбирать носителя власти. Так устанавливается вероисповедный аристократизм, связанный со внутринародным разделением и всеми последствиями его. Русь тоже передает власть человеку определенного мировоззрения, но не разделяет людей; наоборот, перед ним все люди всех вероисповеданий совершенно равны: «Царь не есть Царь только православных, или образованных, или рабочих, или крестьян, но Царь вся Русь».

Святая Русь любит Царя и Царское служение и радуется, когда Он, в чине коронации, облеченный силой и славой, падает ниц перед Богом и Божией Церковью, приносит эту силу на служение Богу и правде Его. Митрополит Антоний говорил, что этот момент, когда Россия сливается со Святой Русью, момент подлинного духовного ликования, как на Пасху. Это радость победы Добра, или вот на глазах всего народа создается «Удерживающий» зло, для спасения многих.

Святая Русь не хочет выбирать Царя, чтобы человеческими земными расчетами и делами не повлияли на Царя, не связать его свободы, ибо где нет свободы — нет Царского служения и нет «Удерживающего». Поэтому она просит Бога указать Царя.

Любовь к Царю и Царской власти, так понимаемая, не есть плод мечтательности или настроения. Нет, ее основа гораздо глубже: того требует душа человека. Мы видим, что даже среди народов, уже давно поставивших власть под контроль и наблюдение парламента, все-таки живет любовь к христианской богоответственной власти.

На недавней коронации в Англии представитель церкви такими словами изложил идею коронации и королевского служения: «В коронации Королева принимает на себя на всю последующую жизнь трудности и радости христианского долга своего высокого призвания. Она позвана Богом на свое служение и принимает его. Она повинуется призыву к послушанию. Она обещается всю свою жизнь отдать своему народу, чтобы вести его и ободрять его. Для этого нужны больше чем человеческие силы, и эти силы подает ей Христос в короновании, чтобы духовно возвышать жизнь христианского народа».

В этих словах есть нечто от нашего понимания, хотя нет призыва к борьбе со злом, и это не есть речь об «Удерживающем».

Народ, люди любят идею христианской власти. В туманной Англии это только туманная мечта, традиции и красота: подлинно во всем этом только народное желание христианской власти, а фактически — бедная Королева «свободной Англии» — в плену у главенствующей партии, и сегодня призванная «духовно возвышать жизнь христианского народа», «получив на то силы от Христа», — завтра, по воле главенствующей партии, она покорно протянет руку гонителю веры и христианства.

Христианская Царская власть в России была не мечта или идея, а подлинная сила. Огромная мировая сила! И вот — нет Царя, и нет мира в мире. Это была сила «Удерживающего» зло, и потому то для того, чтобы убить Царя, нужно было поднять богоборческую революцию. Когда народ в своем огромном большинстве, хоть на время, потерял Веру и Бога, Царь остался одинок и беззащитен.

Доколе жив человек — жива душа его, и она упорно любит идею Христианской власти. Душа наша знает, что Правда государства — в Христианской власти. Святая Русь всегда верна Правде. Сыны Святой Руси или те, кто надеется быть сыном ее, стоят за Царя, Царское служение, потому что, как Святая Русь, они не знают иного способа установления Христианской власти.

Лопухин Петр Сергеевич.
Июнь 1953 года.
Лесенская обитель.



ПОЧЕМУ В БЕСЫ ПОСЕЛЯЮТСЯ В ДОМАХ И КВАРТИРАХ?

Иисус сказал ему:
ныне пришло спасение дому сему.
(Лк. 19:9)

Для начала два примера, как не надо поступать. Мужчина с семьёй переехал жить в Ленинградскую область, купив бывший финский хуторок. Строиться начал, как водится в наше время, без молитвы и благословения, да ещё для фундамента дома взял камни и плиты с могил заброшенного местного кладбища. Построился, пожил немного и умер, оставив дом детям. Но радости дом и им не принёс. Те постоянно жаловались, что в нём невозможно жить, тяжело и неуютно. В довершение всего, хулиганы раскопали могилу старика в поисках фронтовых наград...

Другая история. Одна семья стояла в очереди на квартиру. Шли годы, очередь двигалась очень медленно. «Одно жульё везде», — ворчал хозяин. Негодовал-негодовал да начал жалобы писать в разные инстанции. Так прошло ещё года два. Озлобленные, измотанные тяжбами, супруги, наконец получили трехкомнатную квартиру. Въехали и устроили шумное новоселье. «Меня

не проведёшь, — говорил пьяный хозяин, — кому угодно нос утру!» Месяца через три и свадьбу сына отпраздновали. Только счастья и тишины в этой квартире не было. Сын начал пить и постоянно ссорился с женой. Она то уходила к своим родным, то обратно возвращалась. Да и старики начали хворать.

— Позавидовали нам... Точно, что-то сделано, — говорила хозяйка мужу, — к бабке надо сходить, снять сглаз.

— Сначала сына нужно закодировать, — возражал старик, — тогда всё образуется.

Сын пригласил своего приятеля Жору, который что-то смыслил в «биополях». Тот подвесил обручальное кольцо за нитку и начал проверять квартиру. Кольцо то раскачивалось, то ходило ходуном под удивлёнными взглядами домочадцев.

— Смотри-ка, и точно что-то есть, — удивлялся старик.

— Сделано, сделано, — напирала хозяйка.

Жора поддержал предложение сходить к опытной «бабке» и даже дал адрес. Выстав огромную очередь, попали на прием, получили инструкцию: что и где посыпать, где и как окропить, какие заговоры прочитать.

Выполнили всё тщательнейшим образом под наблюдением деда. Через полгода от рака скончался хозяин, следом за ним — жена. По квартире начали летать огоньки, передвигаться предметы... Сын с невесткой разменяли её, так как разошлись окончательно.

Можно только удивляться таким «православным христианам», их слепоте духовной, полному непониманию смысла жизни, пребывания своего на земле. Поведение их противоположно учению Христа, всеми делами своими они показывают, что стали врагами Его. Страшное помрачение!

«Помогите, с квартирой творится что-то неладное, там невозможно находиться!» — очень часто в последние годы приходится слышать такие просьбы. На освящение «непокойных» жилищ священники тратят всё больше сил и времени. Между тем, в требниках Русской Православной Церкви прямо указана последовательность наших действий: вначале «Молитва на основание дому», затем «Молитва, егда кто имеет внити в дом нов», а только потом, если потребно, «Молитва о хранине, стужаемой от злых духов». Существует чин на основание града, на ос-

вящение места под кладбище и так далее — практически на все житейские нужды. Всё это наши предки знали и выполняли, поэтому было редкостью вселение нечисти в дома и бани, гумна и тока. У нас же, в сущности, получается не освящение жилища, а очищение его от непрошенных «квартирантов», от всякой духовной мерзости.

Почему же бесы расположились в наших домах? Всё просто, мы создали для них прекрасные условия. Посмотрим духовными очами на наше жилище. Чем мы привлекли к себе врага?

Может быть, работали в квартире или на строительстве своего дома по воскресным и праздничным дням, когда, по правилам Церкви, обязаны быть на Богослужении? Да еще оправдывали себя, дерзко отвечали удерживавшим нас от такого безрассудства?

Может быть, в доме курил, играем в карты, сквернословием или позволяем это делать другим? Да мало ли ещё чего делаем такого, что радует и привлекает бесов и заграждает нас от светлых ангелов и Божией благодати...

ПИЦЦА, КАК ЛЕКАРСТВО

«Да будет пицца твоим лекарством твоим,
а лекарство — пищей твоей».
Гиппократ

Скажу откровенно: всегда уважал швейцарцев как народ за их мудрость, самостоятельность, национальную солидарность и трудолюбие. Про Швейцарию, её историю, традиции и обыаи можно написать книгу и, наверное, не одну. Действительно, подумать только, крохотная страна в центре континента, затерявшаяся в Альпах между крупными европейскими державами: Германией, Францией и Италией, отрезанная от морей и крупных рек, кажется, обречена была стать «глухим углом» Европы. Однако свободолубивые и мудрые швейцарцы доказали обратное. Их маленькая страна имеет своё неповторимое прекрасное лицо; уровень жизни граждан здесь один из самых высоких в мире. Во всём мире славятся высшим качеством швейцарские часы и сыры, шоколад и совершенная банковская система. Швейцария занимает международный нейтралитет, не вступая ни в какие военно-политические блоки, избегая серьёзных конфликтов и авантур. Она обладает мобильной, по истине, народной армией, в которой состоит каждый здоровый взрослый мужчина, который после прохождения военного обучения поучает автоматическое огнестрельное оружие и обмундирование и хранит его дома на случай внезапной войны.

Ещё раз убедиться в мудрости швейцарцев довелось мне после знакомства с продукцией их всемирноизвестной фирмы «ЦЕПТЕР». Грамотное сочетание древних традиций и знаний с современными технологиями позволило специалистам «Цептера» создать уникальную систему приготовления и хранения пищи.

Согласно медицинской статистике львиная доля проблем со здоровьем у современного человека связано с неправильным питанием. Не зря древние утверждали: «Мы то — что мы едим». То, что предлагает к употреблению массовая кулинария, здоровой пищей назвать никак нельзя. Все эти фаст-фуды, макдональдсы, гамбургеры, чизбургеры и т.п. уже превратили половину населения «развитого» мира в толстяков

и толстухок со всеми вытекающими последствиями...

Русские (шире — европейские) древние традиции приготовления пищи, когда большинство блюд не жарили на масле (как ныне), а запекали в собственном соку в печи в глиняных горшках или в чугунах, к сожалению, канули в лету. Так что «Цептер» просто возродил старые принципы, поместив их в новейшие технологии и современные материалы. Используя разработки ведущих мировых научных центров (в том числе и космических) инженеры — конструкторы «Цептера» создали уникальную посуду из стали хромо-никелева сплава с добавлением платины, серебра и молибдена. В ней можно запекать, парить, варить любые виды продуктов (мясо, птицу, рыбу, овощи...) без масла в собственном соку. Температура приготовления продуктов поддерживается на уровне 75° С, при этом сохраняются неразрушенными большая часть полезных веществ (витаминов, микроэлементов, белков) и значительно сокращается время приготовления пищи. Блюда, приготовленные в этой посуде, получаются гораздо вкуснее, полезнее и питательнее тех, что приготовлены обычным способом.

Помимо целой гаммы посуды — разнообразных сковород, кастрюль, сотейников, пароварок и т.п., «Цептер» создал свою систему вакуумного хранения «Вакси», которая позволяет, без особых проблем хранить приготовленные блюда длительное время без опасения, что они испортятся (прокинут, протухнут, заплесневеют и т.п.).

Когда познакомишься со всем широким набором продукции фирмы «ЦЕПТЕР», то кажется, что дотошные швейцарцы придумали посуду и прочие кухонные аксессуары буквально на все случаи. Чего здесь только нет — описать всё это в газетной статье не представляется возможным. Однако, специалисты волгоградского представительства фирмы «Цептер» могут, без каких либо предварительных условий, рассказать, показать (продемонстрировать процесс и принцип действия), т.е. провести презентацию этой удивительной продукции у себя в офисе либо на выезде.

Телефон специалиста по продажам фирмы «Цептер»: 8-905-3943-851 (Галина Савельевна), звонить с 9-00 до 21-00. Будьте здоровы!

С. Родионов.

Zepter Home Art

Уникальная, запатентованная во всем мире система здорового и быстрого приготовления пищи, а также ее безопасного хранения и элегантной сервировки.



Выражаем глубокое соболезнование
сотруднику нашей редакции Здоровцеву
Владимиру Владимировичу в связи с
кончиной на 82-м году жизни его родителя —

**Владимира Васильевича
Здоровцева.**

Братья и сестры!
Просим Ваших молитв об упокоении раба
Божия Владимира в селениях праведных.
Царствие ему небесное и вечный покой.

Редколлегия газеты.

УВАЖАЕМЫЕ БРАТЯ И СЕСТРЫ!

Вы можете получать нашу газету по почте. Для этого Вам необходимо переслать почтовым переводом на имя главного редактора — Куликова Владислава Вячеславовича, по адресу: 400059, г. Волгоград, ул. 64-й Армии, 65 — 21, денежную сумму из расчёта 10 руб. за 1 экз. газеты (минимальный заказ — 3 шт.). На бланке почтового перевода в графе «сообщение» укажите номер и необходимое количество газет (можем высылать три последних номера).

Редакция газеты «За Русь Святую».

О ПОСТЕ

Во имя Отца и Сына и Святого Духа!

Ныне мы очищаем души наши покаянием и должны строго поститься по Уставу Церкви нашей. Поэтому в настоящее время всего приличнее беседовать о воздержании.

Воздержанием вообще называется умеренное наслаждение приятными для наших чувств предметами и добровольное уклонение от излишнего их употребления. Но преимущественно под именем воздержания разумеется умеренное употребление пищи, и питья, и даже совершенное невкусение известного рода яств, которые очень услаждают нашу плоть.

Кто и когда установил пост? Сам Бог еще в раю. Дозволив нашим прародителям употреблять в пищу, все травы и плоды, Он запретил им, вкушать плоды одного древа познания добра и зла.

И впоследствии Он неоднократно заповедовал людям поститься, особенно в тех случаях, когда им нужно было очистить себя от грехов. В Новом Завете Господь побуждает к посту не только примером Спасителя и апостолов, которые в разных случаях строго постились (Мф. 4, 2; Деян. 13, 2—3; 2 Кор. 6, 4—5), но и строгим повелением. Так, Христос говорит об учениках Своих: «...**придут дни, когда отнимется у них жених, и тогда будут поститься**» (Мф. 9, 15). Итак, пост установлен Богом и есть учреждение священное.

Для чего установлен пост, какую он может приносить нам пользу? Во-первых, пост полезен для тела. Спросите опытных и сведущих врачей, и они вам скажут, что умеренное употребление пищи и питья, а по времени нам и совершенное воздержание не только может предохранять нас от различных болезней, но и содействует исцелению их. Это вы, конечно, испытали сами на себе и знаете, по опыту других. Об этом свидетельствует и Премудрый: «**Не пресыщайся всякою Сластью и не бросайся на разные снеди, ибо от многоядения бывает болезнь... от пресыщения многие умерли, а воздержный прибавит себе жизни**» (Сир. 37, 32—34).

Во-вторых, доставляя пользу нашему телу, пост весьма полезен и для души нашей. Апостол говорит: «**Плоть желает противного духу, а дух — противного плоти: они друг другу противятся**» (Гал. 5, 17). Поэтому, чтобы дух наш мог победить плоть,

ДУХОВНАЯ ПОЭЗИЯ

Нина Карташева

ЗА РУСЬ СВЯТУЮ!

К порядку мировому подвели?
Но Каину воздастся окаянство.
Без нации нет родины-земли,
Есть территорий мертвое пространство.

Смешенье рас, культур и языков,
И князю мира рабское служенье,
Безумие времен, конец веков,
О чем и было предостереженье.

Спасение одно — противостать
Духовному насилию чужому.
Народ! Тебя Господь зыскал опять
К порядку русскому, не мировому.

Ведь дух нечистый входит даже в храм.
Закрой врата, чтоб нас не одолели,
И не давай своей святости псам,
Чтобы они тебя потом не съели.

Храни национальный строй и лад,
Люби своих, иуд казни презреньем.
За Русь Святую! Ангелы стоят
За нашу веру грозным ополченьем.

Ни эллина, ни иудея несть?
Но только во Христе они нам братья.
За веру предков встать наш долг и честь,
И умереть за это наше счастье!

Митрополит Платон
(Городецкий. +1891).



Свойство смирения — видеть свои грехи,
а в других добрые дела.

Св. Арсений Афонский.

Молчать об Истине — то же, что
отвергать её.

Св. Максим Исповедник.

Вся жизнь человека, где бы он ни жил.
Есть не что иное, как искушение.

Прп. Амвросий Оптинский.

Братья и сестры!

Просим помолиться о здравии
рабов Божиих,
внёсших свой посильный вклад
в издание данного номера нашей
газеты.

Владимира, Владислава, Сергея,
Владимира, Ольги, Владислава,
Николая, Сергея, Константина,
Петра.

Учредитель и главный редактор: В.В. Куликов. Редколлегия. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.

Просим не использовать газету для хозяйственных нужд. Прочитал — передай ближнему своему.

Адрес для писем: 400064, Волгоград, а/я 2787. Тел. 45-47-89. E-mail: arzvolg@volgograd.ru

Газета набрана и сверстана в редакции В.В. Здоровцевым. Отпечатана в типографии ООО «Вести-Пресс». (400066, Волгоград, ул. Коммунистическая, 11). Объем 4 п.л. Тираж 999 экз. Заказ № . Авторы несут ответственность за достоверность приводимых фактов. Подписано в печать 03.2009 г.