



ПОБЕДИТЬ ЗЛО ДОБРОМ

Газета выходит
с января 2003 года

ЗА РУСЬ СВЯТУЮ

ПРАВОСЛАВНО-ПАТРИОТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК



№ 7(81) июль 2013 года
Царицын-Волгоград

**Если Богу нужна искупительная жертва
за грех моего народа, для спасения
России, я согласен быть ею!
Да свершится воля Божия.
Государь Император Николай II**

ЦАРСКИЙ КРЕСТ О ГЛАВНОМ ПОДВИГЕ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ ВТОРОГО

Святой Царь Николай II своими добровольными смертными страданиями искупил грех клятвопреступления Русским Народом соборного обета 1613 года верою и правдой служить законным Самодержавным Царям из дома Романовых до Второго Пришествия Христа. Подвиг Св. Царя Николая II есть подобие (икона) центрального подвига Иисуса Христа – крестной искупительной жертвы за грехи всех людей. Искупительная жертва Государя Императора Николая II за соборный грех измены своего народа есть икона искупительной жертвы Иисуса Христа за первородный грех человеков в раю. Святой Царь Николай II является единственным в истории Церкви Святым, который удостоился и смог уподобиться (сотворить икону) этому главному подвигу Иисуса Христа и понести всю его тяжесть.

Кто принципиально отвергает саму возможность существования такого чина святости как искупитель, тот находится в иконоборческой ереси. Поскольку все новозаветные чины святости (мученик, святитель, преподобный и т.д.), которые Церковь постепенно раскрывает на протяжении веков, суть иконы (образы) соответствующих подвигов и служений Господа нашего Иисуса Христа. Господь, как Подвигположник (Первообраз), явил в Себе все без исключения подвиги. Подвижник (святый) же, следуя слову Христову: возьми свой крест и следуй за Мною, только уподобляется (единственный путь к святости – это путь Богоуподобления), подражает Иисусу Христу, уподобляется Спасителю в том или ином подвиге, служении (т.е. творит икону того или иного подвига, служения Иисуса Христа) и тем самым, согласно Догмату иконы (образу), делается причастником Благодати Святого Духа, почивающей на Первообразе.

Почитая Святых угодников Божьих, мы прежде всего прославляем Господа Бога, Который почитает во Святых Своими подвигами. Припадая к Святым иконам мы поклоняемся не дереву и краскам, а сути того, что на них изображено. Почитая хриstopодобный искупительный подвиг Государя Императора Николая Александровича за грех клятвопреступления Русским Народом благочестивого (т.е. по Воле Божией данного) соборного обета 1613 года мы не человеку воздаем божеские почести, а прославляем Всепогодущего Господа Бога благоволившего именно в этом Святом Угоднике почитать Своим центральным Искупительным подвигом.

Согласно Догмату 7-го Вселенского собора об иконопочитании: честь воздаваемая образу переходит к Первообразу (т.е. Богу) и поклоняющийся иконе поклоняется существу изображенного на ней. Посему прославляя иконографичную, Христу в уподобление, искупительную жертву Св. Царя Николая II за грех измены Русского Народа, мы прославляем крестные искупительные страдания Господа Иисуса Христа за грехи всех людей. А исповедуя Иисуса Христа – Сыном Божиим, Который своей безгрешной смертью спас всех людей от греха, ада и вечной гибели, мы тем самым спасаем свои души и делаемся причастниками Вечной Жизни.

Относительно смысла искупления и того, кто может стать искупителем чужого греха Православная Церковь устами митр. Макария (Булгакова) учит (Православно-Догматическое Богословие. Т II, С. 148. М. 1883.): «Вся тайна нашего искупления смертью Иисуса Христа состоит в том, что Онъ, въ замену насъ, уплатилъ своею кровію долгъ и вполне удовлетворилъ Правде Божіей за наши грехи, котораго мы сами уплатить были не въ состояніи; иначе, - въ замену насъ, исполнилъ и потерпелъ все, что только требовалось для отпущения нашихъ греховъ. Возможность, вообще, такого замещения одного лица другимъ предъ судомъ Правды Божіей, такой уплаты нравственного долга однимъ лицомъ

вместо другаго или другихъ, необходимо должна быть признана здравымъ смысломъ: а) когда на эту замену есть Воля Божія и согласіе самого верховнаго Законодателя и Судіи; б) когда лице, принявшее на себя уплатить долгъ вместо другихъ неоплатныхъ должниковъ, само не состоитъ предъ Богомъ въ такомъ же долгу; в) когда оно добровольно решаетъ исполнить все требованія долга, какія только предложить Судія, и – г) когда, наконецъ, действительно, принесть такую плату, которая бы вполне удовлетворила за долгъ». Все эти условия, которые заимствованы с примера нашего Спасителя и только обобщены, в полной мере воплощены в хриstopодобном искупительном подвиге Государя Императора Николая II, ради спасения России.

1) То что, на искупительный подвиг Царя было согласие Верховного Судии видно: во-первых, из многочисленных пророчеств и Божественных откровений из которых ясно следует какой именно подвиг Господь предложил Царю Николаю II. Во-вторых, из слов Государя, Который Сам отчетливо понимал и предельно точно сформулировал суть подвига, на который дал Богу Свое согласие. В-третьих, из факта явления в Вознесенской церкви села Коломенское 2 марта 1917 года в день отречения России от своего Государя Державной иконы Божией Матери, По сути, Царица Небесная благословила Государя на искупительный подвиг. Понятно, что если бы действия нашего Государя шли в противоречие с Волей Божией, то Божия Матерь не стала бы участвовать в беззаконном деле, а следовательно, не было и этого великого чуда. Следует отметить, для понимания подвига Царя чрезвычайно важно понять, что произошло 2 марта. Так как искупительный подвиг начинается со взятия чужого греха на себя. После чего этот грех возносится на крест, где и искупается безгрешной смертью искупителя. Т.е. Голгофа берёт свое начало в Гефсимании. Именно в Гефсимании наш Божественный Искупитель обнищав властью [умалившись] и по виду став как [обычный] человек взял на себя грехи всех людей и смиренно понёс их на Голгофу, где на Крест Своей абсолютно безгрешной (т.е. непричастной ни к какому греху) смертью поправил нашу греховную смерть. Гефсиманией Государя Императора Николая II была станция Дно под Псковом, когда 2-го 1917. Он в уподобление Царю Царей обнищав властью и по виду став как [обычный] человек подписал телеграмму в ставку об отречении и начал Свой хриstopодобный крестный путь на Екатеринбургскую Голгофу, где также Своей безгрешной (безгрешной в смысле не причастности к греху измены Своего Народа, т.к. во всех остальных отношениях Государь, как и любой другой человек, был в определённой степени причастен ко всякому греху) смертью поправил греховную (возникшую в результате клятвопреступления соборного обета 1613 года) единой соборной личностью под названием Россия.

2) То что Николай Второй не причастен к греху измены своего народа видно из здравого смысла. Грех (т.е. не послушание, противление Воле Божией) – это преступление закона. Грех есть беззаконие (1Иоан.3:4). В 1613 году на Поместном Соборе весь Русский Народ, как единая соборная личность (Россия), дал благочестивый (т.е. по Воле Божией) обет Богу верой и правдой служить всеми душами и головами Самодержавным Царям из Дома Романовых до Второго Пришествия Христа. Нарушение, т.е. клятвопреступление народом данного соборного обета 1613 года есть соборный грех. Причем, виновным в грехе (грешником) является весь Русский Народ в целом. Весь народ, как единый

организм. Народ, как единая соборная личность под именем Россия, с которой Царь при восшествии на Престол вступает в Таинство Брака (Венчания на Царство). В рамках данного Брака клятва 1613 года есть тот обет верности, который невеста (Россия) дала на веки своему жениху – Самодержавным Царям из Дома Романовых. Если же жена изменяет мужу, то муж не причастен к греху измены жены. Следовательно, царствующий Государь является единственным человеком, который никаким образом не может быть причастным к греху измены Своего народа. Он может быть только жертвой данного греха, единственным человеком против которого этот грех лично направлен и к которому он не причастен.

3) То, что Царь пошел на искупительный подвиг добровольно видно: во-первых, из слов самого Государя произнесенными им ещё задолго до 1917 года: «Если Богу нужна искупительная жертва за грех моего народа, для спасения России, Я согласен быть ею! Да свершится воля Божия»; во-вторых, из того, что, имея возможность уехать из России он добровольно остался испытать предлагаемую ему Богом чашу страданий за грех измены своего народа до дна. Царь любил Россию и Русский Народ истинною Христовой Любовью, которая ради спасения погибающего готова пойти на любые страдания, пожертвовать всем что у неё есть, наконец, даже отдать свою жизнь, только бы спасена была заблудшая овца.

4) То, что Государем была принесена вполне удовлетворительная плата за грех измены своего народа видно: во-первых, из того, что в Русской Православной Церкви сохранилась Благодать Святого Духа, чего не могло бы быть в принципе, если бы мы подпали под проклятия Поместного Собора 1613 года. Во-вторых, из событий в подвале Ипатьевского дома с 16-17 июля 1918 года. Ибо цена [нашего] греха есть смерть [искупителя]. Посему подлинные искупительные страдания всегда заканчиваются смертью искупителя. Так Господь наш Иисус Христос Своей абсолютно безгрешной (непричастности ни к какому греху) смертью искупил грех всего Адама. А Государь Николай II, в уподобление Спасителю, своей безгрешной смертью (только в смысле непричастности к клятвопреступлению обета 1613 года) искупил соборный грех неверности Своего народа.

Спасение нашей Родины без принятия искупительной жертвы Николая II также невозможно, как и невозможно спасти человеку без принятия искупительной жертвы Господана нашего Иисуса Христа. Искупительная жертва Государя Императора Николая II есть та единственная дверь, то единственное средство, которое может духовно воскресить погибшую Россию. Другого средства к нашему спасению нет. Истинное покаяние, как Таинство, в котором Господь силою Своей Благодати незримо снимает с души грех, начинается с прославления грешником искупителя своего греха. Грешником по отношению к Соборному Обету 1613 года выступает весь Русский Богоносный Народ, как единая соборная личность. Поскольку обет 1613 г. Был дан на Земско-Поместном соборе, то и подлинное Покаяние Русского Народа должно выражаться в прославлении на Поместном Соборе хриstopодобной искупительной жертвы нашего Государя Императора Николая II. Истинное же покаяние неизбежно влечет за собой и плод покаяния. У Бога бесплодного ничего не бывает, посему если была Голгофа, то неизбежно будет и Светлое Воскресение. Плодом же истинного соборного покаяния Русского Народа (т.е. прославления на Поместном Соборе

хриstopодобной искупительной жертвы Царя) будет воскресшая Россия, которая во главе со своим Царем завершит создание иконы победы Иисуса Христа над грехом, адом и смертью.

В этой связи становится совершенно ясным и понятным пророчество преп. Серафима Саровского о том, что будем посреди лета Пасху воспевать. Всякий православный христианин знает, что Пасха – это кровь очистительная, искупительная жертва, которой очищаются (снимаются с души) беззакония грешника, которая воскрешает и преобразует умерщвленную грехом душу, возводя её к новой жизни. Пасха не есть «что», Пасха есть «Кто». Пасха – это Христос. Государь Император Николай II – земной христос («христос» с греческого переводится как «помазанный»), и есть Русская Пасха. Он есть Тот благодаря искупительной жертве Которого Господь воскресит погибшую Россию.

Вопрос не в том, воскреснет Россия или нет – Россия будет точно! А вот удостоимся ли мы оказаться в воскресшей России? – вот это и есть тот вопрос, который каждый из нас для себя и решает, принимая или отвергая хриstopодобную искупительную жертву нашего Государя. Тем же несчастным, кои по злему велению сердца или в безумии гордыни ума своего не приемлют, а тем более хулят хриstopодобную искупительную жертву Государя следует напомнить: подвиг Государя Императора Николая II есть икона искупительного подвига Господа нашего Иисуса Христа. Отношение же к образу (иконе) возносится к Первообразу, а посему на всех тех, кто не приемлет искупительной жертвы нашего Государя, как единственного средства к оправданию Русского Народа пред лицом Божьего Правосудия, и безумно глаголит, что для спасения России и очищения Русского Народа от греха клятвопреступления соборного обета 1613 года не нужны были вольные хриstopодобные искупительные страдания и смерть Царя Николая II, ложится тяжкий грех. На таких несчастных согласно догмату образа (иконы) распространяются все те же анафемы, что и на хулителей искупительной жертвы Господа Иисуса Христа. Каждый год в Неделю Торжества Православия Невеста Христова – святая Православная Церковь – таких нераскаянных нечестивцев справедливо предаёт анафеме (отлучению от Церкви): смотри 4 и 5-ю анафему в Неделю Торжества Православия.

Таким образом, прославляя искупительный подвиг Государя Императора Николая II, почитая Его хриstopодобную искупительную жертву за грех измены Русского Народа Самодержавным Царям из Дома Романовых, мы:

Во-первых, славим нашего Божественного Искупителя Господа Иисуса Христа ибо, согласно Догмату 7-го Вселенского собора об иконопочитании: честь воздаваемая образу переходит к Первообразу и поклоняющийся иконе поклоняется существу изображенного на ней. Принимая и почитая хриstopодобную искупительную жертву нашего Государя, мы тем самым принимаем и почитаем Искупительную Жертву Господа нашего Иисуса Христа. А кто принимает Христа и Его Крестные искупительные страдания – в том пребывает Бог, и он в Боге.

Во-вторых, мы деятельно каемся в соборном грехе, чем: а) спасаем свою душу; б) способствуем спасению наших ближних, а в конечном итоге, и подлинному покаянию всего Русского Народа; в) становимся причастниками грядущего воскресения погибшей России.

В-третьих, обращаясь в молитве к Святому угоднику Божию мы получаем пред Престолом Божиим дерзновенного ходатая за нас грешных. Судить о том, какое великое дерзновение пред Богом имеет наш Государь, можно отчасти на основании огромного количества фактов чудесной помощи. Ни одного Святого в наше апостасийное время, не прославляет Господь столькими чудеса, как Царя Николая. Вообще, всякий, кто хоть раз призывал на помощь Святого Царя-искупителя Николая, тот знает, что небесная помощь следует непременно и чаще всего, сразу.

С сайта «Царь грядет!»



Св. первоверховные апостолы Петр и Павел

13. Повинитесь убо всякому человеку созданию Господа ради: аще царю, яко преобладающе;

14. аще ли же князем, яко от него посланным, во отмщение убо злодеем, в похвалу же благотворцем.

15. Яко тако есть воля Божия, благотворящим обуздывать безумных человек невежество;

16. яко свободни, а не яко прикровение имуще злобы свободу, но яко раби Божии.

17. Всех почитайте, братство возлюбите, Бога бойтесь, царя чтите.

18. Раби, повинуйтесь во всяцем страхе владыкам, не токмо благим и кротким, но и строптивым.

Первое соборное послание святого апостола Петра, глава 2

+++

1. Молю убо прежде всех творити молитвы, моления, прошения, благодарения за вся человеки,

2. за царя и за всех, иже во власти суть, да тихое и безмолвное житие поживем во всяцем благочестии и чистоте;

Первое послание святого апостола Павла к Тимофею, глава 2

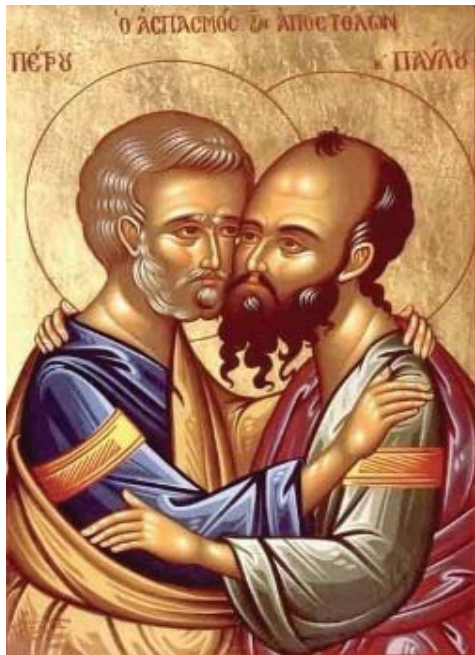
+++

1. Всяка душа влаstem предержашым да повинуется: несть бо власть аще не от Бога, сущия же власти от Бога учинены суть.

2. Темже противляйся власти, Божию повелению противляется: противляющийся же себе грех приемлют.

3. Князи бо не суть боязнь добрым делом, но злым. Хоцещи же ли не бояться власти? Благое твори, и имети будещи похвалу от него:

4. Божий бо слуга есть, тебе во благое. Аще ли злое твориши, бойся, не бо без



ума мечь носит: Божий бо слуга есть, отмститель в гнев злое творящему.

5. Темже потреба повиноватися не токмо за гнев, но и за совесть.

Послание святого апостола Павла к Римлянам, глава 13

+++

Святители Василий Великий, Иоанн Златоуст, Григорий Богослов

«Имея попечение о благоустройстве людей, чтобы многие из них не жили бессмысленнее зверей, Бог учредил власть начальников и Царей, как бы бразды для управления кораблем». «Итак, должно воссылать великую благодарность Богу и за то, что есть Цари, и за то, что есть судьи».

Свт. Иоанн Златоуст

+++

«Блажен, кто многотрудными руками чтит Царя и для многих служит законом жизни».

Свт. Григорий Богослов

+++

«Начальство и власть царская установлены Богом. Но если какой злодей-беззаконник восхитит сию власть, то не утверждаем, что поставлен он Богом, но говорим, что попущено ему».

Св. Исидор Пелусиот

С В Я Т Ы Ё О ЦАРСКОЙ ВЛАСТИ

+++

«Лицо и сан Царя христианского на земле есть живой образ и подобие Христа Царя, живущего на небесах. Ибо как человек душой своей есть образ Божий и подобие, так помазанный Божий саном своим царским есть образ и подобие Христа Господа: Христос Господь на небесах в Церкви



торжествующей есть Первенствующий: Христос Господень на земле благодатью и милостью Христа небесного в Церкви воинствующей есть первенствующий».

*Свт. Димитрий Ростовский
Христос в переводе с греческого -
Помазанник (прим. ред.)*

+++

«Царь есть Божий слуга, для милости и наказания людей. Если же царь царствует над людьми, а над ним самим царствуют скверные страсти и грехи: сребролюбие и гнев, лукавство и неправда, гордость и ярость, злее же всего неверие и хула, такой царь - не Божий слуга, но дьяволов, и не царь, но мучитель. И ты не слушай царя или князя, склоняющего тебя к нечестию или лукавству, даже если он будет мучить тебя или угрожать смертью. Этому учат нас пророки, апостолы и все мученики, убиенные нечестивыми царями, но не покоровившиеся их повелению. Вот как подобает служить царям и князьям.»

*Св. прп. Иосиф Волоцкий
(«Просветитель», Слово седьмое)*

+++

«После Православия они (Цари) суть первый долг наш русский и главное основание истинного христианского благочестия».

«В очах Божиих нет лучшей власти, чем власть православного Царя».

Преп. Серафим Саровский

+++

Святитель Филарет Московский (Дроздов)

«Благо народу и государству, в котором единым, всеобщим и вседвижающим средоточием, как солнце во вселенной, стоит Царь, свободно ограничивающий свое неограниченное самодержавие волею Царя Небесного, мудростью яже от Бога».

«Народ, чтущий Царя, благоугождает чрез сие Богу, потому что Царь есть устроение Божие». «Как небо, бесспорно, лучше земли и небесное лучше земного, то так же бесспорно лучшим на земле должно быть признано то, что на ней устроено по образу небесного, как и сказано было боговидцу Моисею: виждь, да сотвориши вся по образу, показанному тебе на горе (Исх., 25, 40), то есть на высоте боговидения».

Согласно с этим Бог, по образу Своего небесного единоначалия, учредил на земле Царя; по образу Своего небесного Вседержительства устроил на земле Царя самодержавного; по образу Своего царства непреходящего, продолжающегося от века и до века, поставил на земле Царя наследственного».

*Митрополит Московский Филарет
(Дроздов)*

+++

«Невозможно христианам иметь Церковь, но не иметь Царя. Ибо царство и Церковь находятся в тесном союзе и общении между собою, и невозможно отделить их друг от друга».

*Антоний IV, патриарх
Константинопольский*

+++

«Святая, Богом благословенная и Ему угодная форма государственного правления есть самодержавная, возглавленная самим Богом поставленным Единодержавным Скипетродержцем Царем, который есть не обыкновенный человек, а Помазанник Божий, получивший при священном помазании сугубую благодать на великое и трудное дело управления народом».

«Укреплять святую мысль через писание, быть верным защитником Православной веры, самодержавного Царя и Отечества есть славное и святое дело, самое главное, дело первостепенной важности и приятное Богу».

Григорий IV, патриарх Антиохийский

+++

В проповеди 14 мая 1897 г. Иоанн Кронштадтский сказал: «Будем всегда всем сердцем благодарить Бога, что Он дал и доселе дает нам самодержавных и единодержавных Царей по сердцу Своему, сохраняя преемство рода Романовых и в них дух Православия и стремления к возвеличению Веры и Церкви Православной и государства Российского».



В 1905 г. Иоанн Кронштадтский писал: «Царь у нас праведный и благочестивый жизни - Богом послан ему тяжелый крест страданий, как Своему избраннику и любимому чаду».

«Демократия - в аду, а на Небе - Царство».

«Запомните: если не будет монархии - не будет и России. Только монархический строй дает прочность России, при конституции она вся разделится по частям».

«Держись же, Россия, твердо веры своей, и Церкви, и Царя православного, если хочешь быть непоколебимою людьми неверия и безначалия и не хочешь лишиться царства и Царя православного. А если отпадеши от своей Веры, как уже отпали от нее многие интеллигенты, - то не будешь уже Россией, или Русью Святою, а сбродом всяких иноверцев, стремящихся истребить друг друга. Помните слова Христа неверным иудеям: «отыметсЯ от вас Царство Божие и дадсЯ языку (народу), творящему плоды его» (Матф. 21:42-43).

«А вы, друзья, крепко стойте за Царя, чтите, любите его, любите святую Церковь и отечество, и помните, что самодержавие - единственное условие благоденствия России; не будет самодержавия - не будет России».

«Виновно и высшее правительство, потворствовавшее беспорядкам... безнаказанность в России в моде, ею щеголяют. А оттого непрестанные у нас аварии с морскими и даже

Императорскими судами... Везде измена, везде угрозы жизни и государственному имуществу. Так и впредь будет при слабом управлении! Бедное Отечество, когда-то ты будешь благоденствовать?! Только тогда, когда будешь держаться всем сердцем Бога, Церкви, любви к Царю и Отечеству и чистоты нравов... И чем бы мы стали, Россияне, без Царя? Враги наши скоро постарались бы уничтожить и самое имя России, т.к. Носитель и Хранитель России, после Бога есть Государь России, Царь Самодержавный, без Него Россия - не Россия».



«Кто высаждает на престол Царей земных? Тот, Кто един от вечности сидит на престоле огнезрачном, и один царствует над всем созданием - небом и землею... Царям земным от Него единого дается царская держава... посему Царь, как получивший от Господа царскую державу... должен быть самодержавен. Умолкните же вы, мечтательные конституционалисты и парламентаристы! Отойти от меня, сатана! Только Царю подается от Господа власть, сила, мужество и мудрость управлять своими подданными».

Св. праведный Иоанн Кронштадтский

+++

«Наш Царь есть представитель воли Божией, а не народной. Его воля священна для нас, как воля Помазанника Божия; мы любим его потому, что любим Бога. Славу же и благоденствие дарует нам Царь, мы принимаем это от него как милость Божию. Постигает ли нас бесславие и бедствие, мы переносим их с кротостью и смирением, как казнь небесную за наши беззакония, и никогда не изменим в любви и преданности Царю».

Преп. Варсонофий Оптинский

+++

Старец Оптинский иеросхимонах Анатолий Младший (Потапов, † 30 июля 1920) - князю Н. Д. Жевахову перед назначением последнего на пост товарища обер-прокурора Св. Синода (1916): «Нет греха большего, как сопротивление воле Помазанника Божия... Береги Его, ибо Им держится земля Русская и Вера Православная... Но...» - отец Анатолий задумался, и слезы показались у него на глазах; взволнованный, он кончил невысказанную мысль, сказав: «Судьба Царя - судьба России. Радоваться будет Царь, радоваться будет и Россия. Заплачет Царь, заплачет и Россия... Как человек с отрезанною головою уже не человек, а смердящий труп, так и Россия без Царя будет трупом смердящим».

«Россия без Царя - труп смердящий. Царь - всему голова, а потому, как тело с отрезанной головой немедленно начинает разлагаться, так и Россию, в случае, если она лишится царской власти, неминуемо ждет та же участь».

Преп. Анатолий Оптинский

+++

«Вместе с верою и любовью к Богу непоколебимая, веками утвердившаяся и освященная Церковью любовь к Царю служила могучим оплотом нашей народности в исторических судьбах ее... Господь Бог устроил Царя в Свое место, посадил на царском престоле суд и милость».

Сщмч. Иоанн Восторгов



ПРАВОСЛАВНАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ МОНАРХИЯ В РОССИИ УТОПИЯ, ИЛИ ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕАЛЬНОСТЬ

Владимир Ларионов

(Продолжение, начало в № 2 - 6)

Третий Рим или Новый Израиль

Как антагонистические тезисы эти два судьбоносных для России понятия были осмыслены ныне покойным талантливейшим православным публицистом Петром Паламарчуком. В своей одноименной работе он противопоставлял, как ему казалось, языческий имперский идеал Третьего Рима и идеал христианский — народа — носителя истинной веры, Нового Израиля. Ему совершенно справедливо противопоставили многие, в том числе и наш замечательный современник Михаил Назаров, который справедливо указал, что русский средневековый человек понимал и под Третьим Римом, и под Новым Израилем две неразрывно связанные вещи. Новый Израиль, т. е. истинный православный народ Божий, в рамках истории может существовать только государственно, и не просто государственно, но в форме имперской нации, в силу того, что ценности христианства и ценности носителей христианской веры — универсальны и не могут быть уложены в прокрустово ложе какой бы то ни было «уютной» сугубо этнической государственности или безгосударственной, вечно кочующей этнической единицы.

Вроде бы противопоставление, заявленное П. Паламарчуком, снято. Однако антитезу эту предлагает нам сама Новейшая история, несколько смещая понятийные акценты.

Современный православный публицист, один из авторов журнала «Царский опричник», пишет буквально следующее: «Итак, Третий Рим уже был (Россия до 1917 года) и пал, четвертому, как известно, не бывать. Русскому же народу предстоит стать вторым Израилем (разница между Израилем и Римом в том, что Израиль — Богоизбранный народ и вместе с тем — государственное образование Богоизбранного народа, Рим же — империя). Если станем новым Израилем, наша миссия будет выполнена».

Итак, снова противопоставление, причем серьезное. Автор призывает отказаться от имперской миссии России и встать на путь создания национал-теократического государства Святой Руси, которое, по словам нашего известного публициста и мыслителя А. Дугина, могут и обязаны создать новые фанатики православной веры, в чьих руках единственная возможность спасти Россию.

Вопрос о фанатиках предельно ясен. Здесь не о чем говорить и спорить. Любой здравомыслящий русский человек, а таковой по определению не может не быть православным верующим, в чем мы фанатично уверены, должен подписаться под следующими словами Владимира Петрова, которые звучат как декларация наших прав и обязанностей на текущий момент: «Пассионарность народа ныне в глобальном масштабе определяется его религиозностью. Именно в этом сейчас в первую очередь отстают русские, а не в рождаемости, или продолжительности, или уровне жизни. На самом деле выбор у нас, русских, невелик: если мы не станем народом православных фанатиков, русский народ исчезнет. Чем отличаются православные фанатики от всей остальной «оппозиции»? Их нельзя запугать и подкупить».

Автор данной «декларации» вспоминает и одно весьма примечательное предсказание, сделанное в пореволюционное время. На вопрос, для чего даны испытания России и русскому народу, прославленный во святых Божиих протоиерей о. Алексей Мечев ответил, что в «тонком сне» Господь ему открыл: «...чтобы сделать в России один народ с одним сердцем и одной душой, и очистив его огнем, Я сделаю его Моим народом, вторым Израилем. Я возвеличу Православие в земле русской, и оттуда оно возсияет на весь свет».

Суть вопроса состоит в том, что нам предлагается выбирать, цепляться ли за «призрак» «Третьей Римской империи», тратя на это последние национальные силы, или становиться действительно сугубо национальным государством — Русью Святой. Но национальным не в сугубо биологическом смысле, но в смысле духовном, что не отменяет и биологических дефиниций, конечно, в смысле теократического сообщества истинно верующих, православных граждан, в смысле государственно организованного народа-Церкви.

Безусловно, уместно прозвучат здесь возражения в том духе, что как же нам быть с идеей Третьего Рима, с идеей универсальной христианской империи? Что земное бытование predetermined до конца времен фактом рождения во время переписи населения Империи времен Императора Августа младенца Христа, который «вписался в римскую власть», то есть стал ее гражданином, predetermined ее онтологическое, неуничтожимое бытие в рамках Истории. Совершенно очевидно, что два понятия — Третий Рим и Новый Израиль — сейчас должны быть согласованы и приведены к одному знаменателю, который мы не собираемся логически обосновывать, но обязаны просто постигнуть как заданную свыше парадигму нашего национального бытия.

Может быть, противопоставление того, что является целым, родилось в сознании наших сограждан под впечатлением потери бывших территорий Российской империи; под впечатлением трагического распада русского народа на части; под впечатлением растущего национализма окраин и животного национализма малых народов, чье историческое существование вообще обусловлено энергетическим полем действительно исторически значимого народа русского.

Наверное, это так. Тогда тем более уместно обратиться к совершенно не знаемой нами истории Византии, события исторической жизни которой во многом играют промыслительное значение для нашего отечества, ставшего законным правопреемником Второго Рима.

Историк и исследователь Византийской империи Ф.И. Успенский, описывая небывалую утрату империей территорий и народностей в результате натиска арабов в VII веке, указывал: «Как в нынешней Турции освобождение находившихся подвластью ее чуждых народов способствовало сцеплению и национальному возрождению турок, так и в прежней Византии потеря областей с инородческим населением сопровождалась усилением эллинского национального самосознания, выразившегося в выработке идеи ортодоксальности. Хотя византийское православие с отпадением... областей утратило в своем объеме, но взамен того оно выиграло в цельности и крепости. Реакционные элементы на перифериях группируются в усилившихся религиозных сектах; православное же византийское царство, опираясь на эллинское национальное начало, приобретает тот характер исключительности и филетизма, с которым Византия вступает в Средние века и который отличает византизм как исторический принцип».

Важнейшая, принципиальнейшая мысль кроется в этом пассаже для нашей современности. Нам буквально явлен ключ к постижению смысла последних событий в жизни нашего народа. Нам дан шанс свыше!

Действительно, Византия была лишена арабами областей с семитским (или симитским) населением, к тому же областей, не принявших решений Четвертого Халкедонского Вселенского собора и отпавших от православия в монофизитство. Но перестала ли Византия от того быть империей, быть Вторым Римом? Нисколько! Более того, эллинский национальный византизм и единоверие православных граждан вкруп с отсечением от имперской нации «зараженных» окраин позволили Империи, бывшей в VII веке на краю пропасти, прожить новую историческую жизнь длиной в восемьсот лет!

Очень важно здесь отметить, чем же был в действительности истинный византизм, воспетый нашим национальным гением Леонтьевым и встреченный с непониманием национально настроенными мыслителями, например Астафьевым, полемизировавшим, и, в общем-то, по существу, с Леонтьевым, не принимая его грекофильства с отчуждением от славянских стихий.

В действительности позиции наших мыслителей вполне примиримы. Византизм, в отличие от PAX ROMANO, отказавшись от этнически размытой имперской супернции, сделал ставку на этнически монолитный эллинский элемент и этим спас Империю. Так и сегодня русский народ получил неожиданный и негданный подарок судьбы, когда не надо больше тянуть за собой азиатские окраины, когда нет надобности разбавлять кровь своей аристократии кровью кавказских и среднеазиатских родов, когда, наконец, в силу обстоятельств от нас отделена часть русского народа, заболевшего смертельным недугом украинства, усугубленного предательством православной веры. Речь, конечно, не идет о всех малороссиянах. Часть из них, верная заветам своих казацких

предков, никогда не считавших себя ни украинцами, ни окраинцами, ни околоточными, ни приобоченными, но частью единого русского народа, отстаивает свое право на веру отцов и на честь и право называться святым именем русича, русского, — честь и право которые они имеют наравне с жителями Великороссии и Белой Руси.

У нас появилась уникальная возможность стать единым народом с единой верой в национальном государстве, возможность реализовать программу русских Царей — Одна вера, один Царь, один народ. Такое государство действительно будет Новым Израилем, Святой Русью, но не перестанет при этом быть и универсальной империей с универсальной миссией нести свет Истины в мир, т. е. останется до конца времен Третьим Римом, который и сейчас прикровенно живет под глыбами рухнувшего Советского Союза и неплодотворным слоем пепла Российской Федерации. Мы останемся империей хотя бы уже в силу того, что многие народы Евразии с незапамятных времен искренне и честно связали свою судьбу с имперским русским народом и отдают себе отчет в том, что их историческое бытие напрямую связано с нами. Наши успехи — их успехи. Наша гибель — их конец.

Секта украинствующих

Теперь мы просто обязаны пояснить, почему, вопреки стенаниям многих современных патриотов из разных политических лагерей о трагедии разрыва с Украиной, мы не видим ничего негативного в том, что огромная часть некогда русской, а ныне зараженной смертельным недугом территории ушла в карантин со смешным даже для неполноценного постсоветского государственного образования названием — Украина (т. е., переведя на современный русский язык, Окраина).

Древние говорили: в имени предзнаменование. Ну что можно ожидать от страны, «гордо» заявившей о своем желании быть до окончания веков Окраиной, закоулком, обочиной?

Смешно читать нелепые описания современных украинофильствующих дурачков об особой миссии украинского народа, о вести, которую ржанные в шаровары «хохлы» несут миру. Какая там весть, какая миссия! О чем гуторят эти хуторские хлопцы? Ах, оказывается, о свободе. Да полноте, «грамотеи» сельских школ. Все это уже было явлено миру в принципах кровавого 1789 года. Были уже и свобода, и равенство, и братство. Ничего нового в этом понятийном поле вы миру не принесете, даже если нашьпгуете старую триаду салом с чесноком.

Нонеунимеется вечно закомплексованный от сознания этнической неполноценности, которая генетически заложена в самом понятии украинства, малороссийский коллективный чубатый парубок. Нет, видите ли, настоящая свобода явлена была миру в «козаквании».

А по сути заключалась эта свобода в вечном непостоянстве казацкой старейшины своему слову. То они присягали панам, не предавались москалям, то бежали от тех и от этих под крыло турецкого султана. Потом со слезами умиления встречали шведов и с ними же драпали.

И все это вопреки тому, что подавляющее большинство простого народа считало себя русскими и хотело жить с царскими подданными Московии в едином государстве, единым православным народом. Однако верхушка, да и не только казацкая, но еще старая родовая аристократия, заражена была каким-то смертельным вирусом предательства родных святынь. Сначала на западе Руси предали веру отцов, за сохранение которой были пролиты моря крови, и перешли в униатство, а затем предали и само священное имя русских, чтобы по указке вроде бы ненавистных панов стать небывалыми от века украинцами. Кстати, за то, что это ущербное понятие хотели насильно навязать всем простым русским честным людям Малороссии еще в 1918 году, предательской интеллигенции простые селяне, сохранявшие рыцарскую верность русскому имени и православию, попросту били морду. И в этом мордобитии было значительно больше здравого политического смысла, чем во всех сегодняшних деяниях Верховной Рады. Но в итоге вирус украинства не без помощи большевиков разъел и широкие массы народа. Украинство, зарождавшееся в умах наших вечных врагов — поляков, выпестованное в аслях Австро-венгерского генерального штаба, получило прописку в жизнь от пламенных ленинцев, и не только прописку, но и свою ущербную разбойничью

псевдогосударственность. На Западе, в Галиции, украинство от своего рождения было классической тоталитарной сектой с примитивно лживой, но агрессивно навязчивой слабоумной доктриной. Ни у кого из украинствующих западнцев никогда не было действительно стройной доктрины, говорящей внятно о том, что же такое «широе» украинство, что от него остается за вычетом ненависти к «москалям» и вообще ко всем, кто сохранил верность русскости. Не существовало и какой бы то ни было стройной государственной доктрины, кроме шизофренической и исключительно эмоциональной «незалежности». Украинский язык — это искусственный суржик, питавшийся и продолжающий питаться лексикой из польского словаря, да еще и насыщенный языковыми очистками немецкого, венгерского и английского происхождения. Даже стыдно говорить о том, что этот чудовищный новояз мог родиться путем естественного развития в рамках отдельного «незалежного» этноса.

Современные украинофилы своими филологическими упражнениями, не задумываясь, самым позорным образом фактически устанавливают памятник национального унижения вековой зависимости русских людей Малороссии от поработителей поляков, австрийцев, венгров и новых хозяев жизни — американцев. Естественно, этот позор никоим образом не пятнает славы тех истинных казаков и членов православных братств, а также огромной массы русского народа Малороссии, кто все эти века порабощения не склонил головы и продолжал героическую борьбу за православие и русскость. Увы, их потопки наплевали в их могилы, точно так же, как дети, увлеченные в сети тоталитарных религиозных сект, отказываются от своих родителей. Чтобы закончить диагноз болезни огромной части русского народа, вдруг возмнившего себя в горячечном бреду украинцами-«окраинцами», скажем и об украинской неогосударственности.

Парадокс состоит в том, что Украина как государство приговорена, вольно или невольно, воспроизводить государственный архетип советчины. Получив желанную «незалежность» из рук большевиков, эта «незалежность» получила из того же источника и все шаблоны политических институтов. А из-за того, что иных шаблонов у самостийников не было и быть не могло, современная Украина приговорена в своей политической жизни воспроизводить «совок», и не просто «совок», но «совок», отягощенный какой-то прелюбодейной страстью со всей своей «незалежностью» отдаться на политической панели новым хозяевам жизни — американцем. Цена «незалежности» — всего-то лишь плата политической проститутке за оказываемые услуги. Это начали понимать все умные люди на Украине, даже те, кто еще недавно были самыми яркими фигурами украинствующей фронды. Я имею в виду, прежде всего, бывшего лидера УНА-УНСО Дмитрия Корчинского. В силу безусловных умственных способностей и таланта мыслителя, Корчинский неминуемо излечится от осложнения после болезни москвофобией, перенесенной в политической юности. Найдут ли в себе внутренние силы к излечению его нынешние сограждане — это большой вопрос. Для будущего России санитарный кордон с Украиной на данном этапе просто спасителен.

Все вышесказанное, с определенными поправками на специфику, может быть отнесено и к современной Белоруссии, чье нынешнее государственное бытие не просто есть продолжение Советского Союза на отдельно взятой этнической территории, но и вообще будет под вопросом в случае ухода Лукашенко, чьи, видимо, близкие к гениальным государственно-административные и волевые способности позволяют говорить о Белоруссии как о государственном феномене. Этот феномен без Лукашенко просто не найдет себе фундамента, помимо тягостной пролонгации жизни «совка» с постепенным, а возможно и молниеносным, но точно болезненным угасанием.

Не будучи патриотом нынешней Российской Федерации и тем более канувшего в Лету СССР, крайне негативно относясь ко всем современным разновидностям национал-большевизма, я все же имею смелость утверждать, что через лёд советского режима, через пепел нынешней Федерации просвечивал и просвечивает не только подлинный лик России, но и ее незбываемый монархический архетип, о чем речь пойдет в следующих главах книги.

(Продолжение следует).



О КОРНЯХ ЗАПАДНОЙ РУСОФОБИИ

ВИКТОР АКСЮЧИЦ

(Окончание, начало в №6)

У народов христианской Европы единые духовные корни. Тем не менее, вековая конфликтность Западной Европы и России более всего основывается на различии религиозного духа католическо-протестантской и православной цивилизаций. Наши творческие гении, воспитанные на европейской культуре, видели не только ее высокие достижения, но и глубинные пороки, из-за которых западная духовность была чужда русскому духу. «В России влияние духовенства столь же было благотворно, сколько пагубно в землях римско-католических. Там оно, признавая главою своею папу, составляло особое общество, независимое от гражданских законов, и вечно полагало суеверные преграды просвещению. У нас, напротив того, завися, как и все прочие состояния, от единой власти, но огражденное святыней религии, оно всегда было посредником между народом и государем, как между человеком и Богом. Мы обязаны монахам нашей истории, следственно и просвещением» (А.С.Пушкин). Достоевский убежден, что русское православие несравненно ближе католицизму к евангельскому Христу. Герой романа Ф.М.Достоевского в резко заостренной форме судит о тех свойствах Западного христианства, которые уводят от подлинного христианского благовестия: «Католичество - все равно что вера нехристианская... католичество римское даже хуже самого атеизма... Атеизм только проповедует нуль, а католицизм идет дальше: он искаженного Христа проповедует, им же оболганного и поруганного, Христа противоположного! Он антихриста проповедует... Римский католицизм верует, что без всемирной государственной власти Церковь не устоит на земле, и кричит: «Не можем!»... Римский католицизм даже и не вера, а решительно продолжение Западной Римской империи, и в нем все подчинено этой мысли, начиная с веры. Папа захватил землю, земной престол и взял меч; с тех пор все так и идет, только к мечу прибавили ложь, проницательство, обман, фанатизм, суеверие, злодейство, играли самыми святыми, правдивыми, простодушными, пламенными чувствами народа, все, все променяли за деньги, за низкую земную власть. И это не учение антихристово?! Как же было не выйти от них атеизму? Атеизм от них вышел, из самого римского католичества! Атеизм прежде всего с них самих начался: могли ли они веровать себе сами? Он укрепился от отвращения к ним; он порождение их лжи и бессилия духовного! Атеизм! У нас не веруют еще только сословия исключительные... корень потерявшие; а там, в Европе, уже страшные массы самого народа начинают не верить, - прежде от тьмы и от лжи, а теперь уже из фанатизма, из ненависти к Церкви и ко христианству!.. Ведь и социализм - порождение католичества и католической сущности! Он тоже, как и брат его атеизм, вышел из отчаяния, в противоположность католичеству в смысле нравственном, чтобы заменить собой потерянную нравственную власть религии, чтоб утолить жажду духовную возжаждавшего человечества и спасти его не Христом, а тоже насильем!»... Действительно, причина того, что Западная Европа породила самые разрушительные в истории идеологии, коренится в искаженности религиозных первооснов западноевропейского мировоззрения.

В чем же принципиальное отличие западного христианства от русского, что давало основания для таких жестких выводов и предостережений? Католичество ориентировано на всеобщее, вселенское (греч. *katholikos* - всеобщий, вселенский) распространение христианства, ибо все народы должны подчиниться наследнику первоапостола Петра - Папе Римскому. Католики убеждены, что они должны обратить и переделять человечество, используя все допустимые мирские средства. Это - установка на религиозную экспансию: «Римские католики исходят из того, что в мире есть "благо" и "истина" только там, где "ведет" католическая Церковь и где люди беспрекословно признают авторитет римского епископа. Все остальное идет (так они понимают) по неправильному пути, пребывает во тьме или ереси и должно быть рано или поздно обращено в их веру... Не-католическое в мире - должно исчезнуть: или в результате пропаганды и обращения, или же погублением Божиим» (И.А.Ильин). Католическая религиозность породила идеологию европоцентризма и ее всемирную экспансию. В этом протестантизм не отличается от католичества: «Самый протестантизм при всем своем протесте и пересмотре веры - остался своеобразным отцеженным и оскудевшим католицизмом - костью от костей и кровью от крови Рима; и душу западного человека он видоизменил, но не перестроил, ибо она сохранила тот уклад, который Шубарту нравится называть Прометеевским» (И.А.Ильин). То, что западноевропейский экспансионизм имеет, прежде всего, религиозные истоки, подтверждается историей Польши, которая ощущала себя христианским форпостом в Восточной Европе, призванным всеми средствами обратиться в истинную веру Русь.

Агрессивно экспансионистское отношение распространялось не только на общество, но и на все мироздание. Природа в западноевропейском мировоззрении рассматривалась как объект для завоевания, как материал бесконечного переустройства и материальной процветания: «знание - сила», «победить природу» - популярнейшие с Нового времени лозунги Френсиса Бекона. «Все это вместе создавало психологию крайней нетерпимости, когда всякая другая, иначе построенная цивилизация, другая точка зрения воспринималась как кощунство, как нарушение Божественной воли. И до сих пор в Соединенных Штатах, часто, когда переходят на более высокий стиль, говорят о своей стране: страна

Самого Бога, собственная страна Бога. То есть то, что препятствует осуществлению их тенденций, препятствует воле самого Бога. И в результате это приводило к интеллектуальному, духовному оправданию геноцида, и часто выражалось как физический геноцид - уничтожение целых народов. Но в то же время это была чрезвычайно продуктивная цивилизация. Она привела к колоссальному накоплению научных знаний, которые немедленно превратились в технические приложения. И давала колоссальную, сравнительно с тем, что когда-нибудь было у человечества, власть над миром. К XX веку это сложилось в то, что сейчас называется «технологической цивилизацией», принцип которой в постепенном вытеснении всюду природных элементов техникой» (И.Р.Шафаревич).

Жестокие формы западноевропейской экспансии на всех материках мотивировались, прежде всего, религиозной установкой. И.Р.Шафаревич описывал геноцид североамериканских индейцев английскими переселенцами-кальвинистами. Северную Америку населяло до восьми миллионов индейцев. Их культура



была своеобразной, с глубоко развитой мифологией, с развитыми этическими нормами, с представлениями о чести, гордости, мужестве. В ней формулировались и давались ответы на фундаментальные вопросы бытия: о происхождении мира и человека, о смысле жизни. Индейцы полностью не приняли западную цивилизацию, в результате чего были приговорены к поголовному истреблению. «Против индейцев вели войны, за их головы назначались цены. За скальп индейца англичане назначали цены: за мужской 5 долларов, за женский 3, а за детский 2. Индейцам подбрасывали муку, зараженную чумой или оспой. И в результате нескольких веков борьбы они как народ перестали существовать. И конечно, в этом колоссальную роль для английских переселенцев играла их кальвинистская идеология. Избранность их, согласно которой индейцы - это был народ, не имевший права на существование. Своим существованием как бы оскорбляющий Божественный Промысел. Это много раз у них формулировалось - сравнение людей с дикими животными. Например, говорилось, что договор, заключенный с индейцами, дикарями ни к чему не обязывает человека, как если бы он заключил договор с дикими животными» (И.Р.Шафаревич).

Православное же мирозерцание не агрессивно онтологически, оно не разделяет людей на избранных и отверженных. Православие сосредоточено на защите подлинно христианского (православного) взгляда на мир; это установка на сохранение чистоты Предания, древних источников веры, на охранение от всякого привнесения, искажения. Это установка на спасение человека и преобразование мира. Православные искренне считают, что они призваны сохранить неисследованную от святых отцов Церкви правую веру, они знают, как истинно - право славить Бога. Если западная христианская цивилизация более динамична, открыта, но и нетерпима, склонна к экспансии, то православная - более созерцательна, углубленна, терпима, но и менее исторически действительна. Для непредвзятого взгляда европейца было очевидно, что «Православная Церковь в основе своей терпелива. Она отрицает насильственное распространение своего учения и несвободу совести» (В.Шубарт). Русская Церковь не проводила политики насильственного крещения, что было очень распространено на Западе: «Особенно тщательно соблюдалась на Руси традиция свободного, ненасильственного обращения в христианство. Миссионерство в этом плане было крайне трудным делом среди небольших, разбросанных народностей Севера, множеством языков которых, не имеющих письменности, надо было овладеть, притом, что языческие жрецы вели ожесточенную, упорную борьбу против православных миссионеров. Многие ревнители веры нашли свою мученическую смерть. И речь шла всего лишь об обращении в христианство, а не о принудительном крещении (как пытался утверждать христианство Карл Великий, например). Дело было не в том, чтобы только отметить: «крещен». Это имело значение свободного созерцанием сердца и Церковью воинствующей. В этом отношении довольно примечательным является миссионерское наставление, данное митрополитом

Московским Макарием в 1555 году (после завоевания Казанского царства татар на Волге) первому епископу Казанскому Гурию. Оно гласило: «Татар, насколько возможно, надо приручать к себе благопристойными нравами, подготавливать к крещению любовью, а не запугиванием»» (И.А.Ильин).

Православие признает свободу вероисповедания и отвергает инквизицию, пытки и истребление еретиков. «Оно блюдет при обращении чистоту религиозного созерцания и его свободу от всяких посторонних мотивов, особенно от застрашивания, политического расчета и материальной помощи ("благотворительность"); оно не считает, что земная помощь брату во Христе доказывает "правовое" благоверие. Оно, по слову Григория Богослова, ищет "не победить, а приобрести братьев" по вере. Оно не ищет власти на земле любой ценой... Православие призывает к свободному человеческому сердцу. Католицизм - призывает к слепо покорной воле. Православие ищет пробудить в человеке живую, творческую любовь и христианскую совесть. Католицизм требует от человека повиновения и соблюдения предписания (законничество)... Православие идет в глубь души, ищет искренней веры и искренней доброты. Католицизм дисциплинирует внешнего человека, ищет наружного благочестия и удовлетворяется формальной видимостью добродетели» (И.А.Ильин).

Православные представления о природе и значении человека сильно отличаются от западных-христианских. «Человек в переживании русского предстает стихийным душевно-духовным родником, единственным в своем роде силовым центром, силой бессмертной души, любимой и призванной Богом, Богом предназначенной и Богом спасенной к свободе. Никогда не удастся навязать православному русскому западноевропейское расхожее учение о «небытии» отдельной человеческой особи перед лицом Божии, для него это ложная, надуманная покорность; последовательный детерминизм трактуется и переосмысливается им только мистически; никогда Бог не хотел «не-бытия» созданной и любимой им, пусть и заблудшей, потерянной, твари. Западный человек - детерминист, который борется за политическую свободу. Восточный человек - индетерминист, который достигает политической свободы путем религиозного очищения. Два различных менталитета, две различные судьбы. Восточный христианин верит, что он призван к само-бытию, к само-стоянию, к само-действию - к свободе; он способен на «необъятное», если по-христиански любит, верует и желает; тогда может он осуществить то, к чему призван, а именно: в свободной любви и созерцании стать сосудом Божиим, Его дыханием, Его цветком, Его пламенем» (И.А.Ильин). Индивидуалистически раскрепощенный западный человек бунтует против Бога и в титаническом гуманизме Нового времени закладывает основы богоборческих и потребительских идеологий. Русский православный человек ощущает свое величие и полноту в смиренном предстоянии перед Господом, для чего нет нужды в тотальном земном самоутверждении, а значит и в притязании на земное счастье, на благосостояние любой ценой, на земное владычество. Внутреннее неизмеримо важнее внешнего.

Активно-деятельная западноевропейская религиозность неизбежно обедняла человека духовно. Православие же больше ориентировано на внутреннее преобразование и являет традицию богатейшей духовности. Это различие сказывалось во всем: «Гармония разлита на лице русского священника. Мягкие черты его, волнистые волосы напоминают древние иконы святых. Какая противоположность западным мезитским головам с их плоскими, строгими, цезаристскими лицами!.. Печать гармонии лежит и на старчестве - этом своеобразном и возвышенном явлении, родившемся на русской земле... Это чувствуется во всем, в том числе и в молитве. Русский не выходит из себя от умиления, напротив, особое внимание он обращает на сохранение трезвого рассудка и гармоничного состояния духа... Подтверждением того же чувства гармонии является русская иконопись и древнерусская живопись вообще: совершенная по форме Святая Троица Андрея Рублева (1370-1430), творения мастера Дионисия, древнерусское зодчество с его благородным покоем, как церковь Покрова Богородицы на Нерли под Владимиром (1165) или Дмитровский собор во Владимире (1194). Идеальное чувство формы в этом искусстве сразу бросается в глаза... Русское чувство гармонии нашло свое наиболее полное выражение в веровании в богочеловечность Христа» (В.Шубарт). Это свидетельство немецкого философа показывает, что подлинный лик русского Православия был виден и проницательным людям в Европе, тем более, что писал он это в своей книге «Европа и душа Востока» в конце тридцатых годов, когда богоборческий коммунизм истреблял в России все признаки религиозности. Вальтер Шубарт солидарен с русскими мыслителями, мнение которых он приводит: «Для русского типа святых в целом характерны спокойствие и умеренность всего духовного склада, просветленность и мягкость, духовная трезвость, далекая от экзальтации и истерии, мужество и кротость одновременно» (Н.С.Арсеньев). Иван Киреевский противопоставлял «деловому, почти театральному поведению европейцев, со свойственной им суетливостью, - смиренность, спокойствие, достоинство и внутреннюю гармонию человека, выросшего в традициях Православия». В то же время внешние наблюдатели отмечали «склонность славянского Православия скорее к страстям и пророчествам, нежели к разуму и дисциплине» (Д.Х.Биллингтон).

(Окончание на стр. 5).



МНОГИМИ СКОРБЯМИ НАДЛЕЖИТ НАМ ВОЙТИ В ЦАРСТВО БОЖИЕ

*Из писем преподобного Гавриила (Зырянова)
насельникам Марфо-Мариинской обители*

Спасения желаю Вам от Господа Бога. Все мы сами себя именуем верующими во Христа Распятого, если верим, то уже мы и последователи Иисусу Христу и Распятому и сами сраспинаемся Ему и спогрбеаемся смертию Его и воскресению из мертвых.

Эта основная жизнь наша в подвиге состоит – идти вслед Христа. И много есть из нас желающих Небесного Царствия Христова приобщаться и воспевать Ему как Богу во век, но мало охотников нести Крест Его. Многие мы желаем утешения, но мы, немногие из нас, любим скорби. И Господь Иисус Христос находит многих из нас желающих быть общниками трапезы Его, но мало желающих подражать кротости Его. Все желают радоваться со Христом, и многие следуют за Иисусом до преломления хлеба, но немногие и до чаши Его страдания... Мы благоговеем перед чудесами Его, но немногие разделяют безчестие Креста Его. Мы любим дотоле Иисуса, пока с нами не случилось какого-нибудь несчастья. Мы хвалим и благословляем Его, доколе получаем от Него утешение, но как скроется Иисус Христос на время обучая к терпению, то мы начинаем роптать и впадать в крайнее уныние, как неразумные дети... А кто любит Иисуса ради Самого Иисуса, а не ради самого себя, тот благословляет Его в скорби и печали так же, как и в великих утешениях.

Почему же мы боимся взять Крест, с которым можем достигнуть Царствия Небесного? В кресте спасение, в нем жизнь, в нем защита от врагов – «сим побеждай».

В кресте сила души, в кресте обилие радостей небесных, в кресте обилие духа, верх добродетели и совершенство святости. Без креста нет ни спасения, ни надежды на вечную жизнь.

Итак, возьмемте всякий свой крест и последуем за Иисусом, и мы достигнем жизнь вечную. Сладчайший Иисус – Он первый показал нам пример, путь спасения, неся Крест Свой, Он умер за нас на Кресте, и желая также, чтобы и мы умерли за Христа, ради своего спасения, спасая душу свою, неся крест свой, потому что если с Ним умрем, то с Ним и жить будем (Рим 6:8).

Прежде всего, умертвим волю свою в себе, все восстающие страсти, помыслы худые, ропот против других, всякие подозрения, в особенности клятвы злостные: «ибо всяк клеветующий на брата своего человека – убийца есть» (ср. 1Ин3:15). А в миролюбии пребывающий чудотворец. «Блаженни миротворцы, яко тии сынове Божии нарекутся» (Мф 5:9).

(Окончание. Начало на стр. 4).

Различие религиозного мирозерцания Запада и Востока Европы сказывается во всем, в том числе и в облике храмов. ««Византийский купол над храмом изображает собою свод небесный, покрывающий землю. Напротив, готический шпиз выражает собою неукротимое стремление ввысь, подъемлющее от земли к небу каменные громады. И, наконец, наша отечественная «луковица» воплощает в себе идею глубокого молитвенного горения к небесам... Это завершение русского храма - как бы огненный язык, увенчанный крестом и к кресту заостряющийся. Когда смотришь издали при ярком солнечном освещении на старинный русский монастырь или город, со множеством возвышающихся над ним храмов, кажется, что он весь горит многоцветными огнями. А когда эти огни мерцают издали среди необозримых снежных полей, они манят к себе как дальнейшее потустороннее видение града Божьего» (Е.Н.Трубецкой). Готический храм - это действие, акт, устремленный к Небу, это гордый ответ Богу с земли. Русский православный храм - это Небо на земле во имя устремленности земли к Небу, Спаситель на земле ради преображения земного, Воскресение Господне в человеке и богоуподобление человека. Православный храм - это образ мира как преображенного бытия. Храм - шатер небесный, покрывающий христианизированный космос, православную страну, где нужно хранить Предание, веру, чистоту открывшихся христианских истин.

Таково же различие и в акцентировании христианских праздников. В христианской Европе главным праздником является Рождество Христово, в православных же странах - Воскресение Господне - Пасха. Для западных христиан главная религиозная истина - в рождении Бога, в сошествии Его на землю. Для православных же наиболее важно то, что Господь сошел для того, чтобы принять крестные муки за человечество, и смертью поправ - воскреснуть: через Крест - Воскресение и через смерть - Рождение. Западное христианство нацелено на то, чтобы нести всему свету истину о явлении Бога на земле. Православие же славит свершившееся Воскресение Бога на земле во имя воскресения человека на небе. Запад активно несет открывшуюся истину Богорождения, православный Восток благоговейно свидетельствует о Боговоскресении.

Установка западного духа на овладение миром позволила создать мощную техническую цивилизацию, расширить ее границы, включить в ее состав нехристианские народы. Но в гипертрофированной мирской озабоченности были растеряны многие христианские истины и качества. Даже во французском социализме, который был антитезой католицизму, сказались экспансионистские свойства католичества: ««Идея освобождения духа человеческого от католичества облекалась тут именно в самые тесные формы католические, замимствованные в самом сердце духа его, в букве его, в материализме его, в деспотизме его, нравственности его»» (Ф.М.Достоевский). Православное мирозерцание, напротив, не концентрировало силы народа на создании государственного могущества. Может быть, и поэтому православные государства завоевывались одно за другим, пока не пали все. Но, вместе с тем, Православие сумело выработать удивительно живое и целостное религиозное отношение к жизни. Основные христианские чувства: покаяние, смирение,

Поэтому нужно быть осмотрительну, смотреть всякому свои недостатки и быть послушным; «смирять себя вознесется» (Лк14:11;18:14). Стараясь быть участниками Его страданий, тогда и будем участниками славы Его (Кол 3:4). Умертвим все в себе страсти, похоть очей, всякую злобу, не будем завидовать другим, удержим язык свой от клеветы и осуждения. Возьмем всякий крест свой и последуем за Иисусом: итак, все заключается в кресте и все состоит в смерти (Мк 8:35–37).

Нет другого пути в жизни, истинному внутреннему миру, как путь Св. Креста и непрестанного самоумерщвления. Иди куда хочешь, ищи чего угодно и сколько угодно, не найти ни на небе пути возвышеннее, ни на земле пути вернее, как путь крестный. Никто живет не чувствует страданий Христовых, как тот, кому случилось терпеть что-нибудь подобное – с решимостью смиренно нести крест.

Крест всегда есть, везде и всюду ожидает нас, и мы не можем избежать его, потому что мы сами себя не избежим и везде найдем себя.

Подыдемся ли на высоту, спустимся ли долу вниз, обратимся ли к внешнему миру или войдем в самих себя – везде найдем крест.

Если мы желаем внутреннего мира и заслужить венец бессмертия – то сердечною радостью возьмите и несите крест свой и несите его – всякий, и тогда он сам понесет всякого из нас и приведет к желанному концу, где оканчиваются все страдания, но такой конец не в здешнем мире. Если же мы понесем крест невольно, то он будет тягостней еще для крестоносца; увеличит себе бремя, а все же должен будет каждый из нас нести свой крест. Если отвергнем один крест, то без сомнения найдем другой и, быть может, еще тягчайший. Вся жизнь Иисуса Христа была на земле крестом и страданием и жертвоприношением Себя ради нашего спасения, а мы ищем покоя и радости.

Нет, мы заблуждаемся, и жестоко заблуждаемся, когда ищем чего-либо другого, а не перенесения скорбей, потому что вся эта жизнь смертная полна бедствиями и окружена крестами. И чем более человек преуспевает в путях Господних, тем тягостнее часто бывает крест Его, ибо вместе с любовью его возрастают скорби его.

Но кого Бог так испытывает скорбями, таковой не остается без отрады и утешения, потому что чувствует

милосердие, сострадание, прощение, любовь - более свойственны православному жизнеощущению, чем католическому и протестантскому. Католичество больше распространяет по миру свидетельство о явлении Христа, протестантизм больше стремится устроить жизнь по заветам евангельской морали. Православие же более ориентировано на благовестие Христа как Распятого и Воскресшего Бога, русские православные идеалы больше других христианских конфессий отражают опалюющий дух Нагорной проповеди.

Таким образом, в конфликте Европы и России сталкиваются религиозные идеалы западного и русского христианства. Это соперничество различных восприятий и толкований христианского благовестия. Запад не принимает и не хочет понять Россию, прежде всего, отвергая ее религиозный идеал. Европа веками отстаивала то, что только она является вселенским носителем и распространителем христианской истины, которая должна утверждаться средствами мира сего: государственной мощью, принуждением и насилием. Отсюда непрерывная «крестоносительная» экспансия европейских государств на православный Восток: от крестоносцев средних веков до «крестоносцев» Гитлера. Запад вполне искренне стремился поставить и Россию на «путь истинный». Естественно, что такое стремление в нашем падшем мире вырождалось в желание «прибрать к рукам». Русский же народ всеми силами сопротивлялся притязаниям на свою православную державу со стороны басурманов и латинян. Россия (за исключением проевропейского слоя) так же религиозно не принимала Запад, как и тот Россию. Но религиозный идеал России заставлял ее всеми силами самосохраняться, в то время как идеал Запада толкал его к агрессивному переименованию русской сущности.

Необходимо отметить, что, несмотря на вековой конфликт с Западом, Россия в культурном отношении всегда была европейской страной. ««Исторически Россия, конечно, не Азия, но географически она не совсем Европа. Это переходная страна, посредница между двумя мирами. Культура неразрывно связала ее с Европой, но природа положила на нее особенности и влияние, которые всегда влекли ее к Азии, или в нее влекли Азию»» (В.О.Ключевский). Даже страстный критик европейской цивилизации Ф.М.Достоевский говорил: ««У нас - русских - дан родины: наша Русь и Европа»». Русская культура - это восточноевропейская культура, корни которой через Византию и христианский эллинизм уходят и в античную Грецию - колыбель европейской культуры, и в культуру раннехристианского Востока. От западноевропейской культуры русская отличается только тем, что не имеет влияния римских правовых и государственных традиций. Более того, русские в истории проявляли себя нередко большими европейцами, чем народы Западной Европы. Это давало основания Ф.М.Достоевскому говорить: ««Нам без обобщений в себе и собою всего, что вынесла в свою историю Европа, не уйти. В грядущее мы представим собою Европе, так сказать, синтез ее самой, представим и назовем ей ее добрых и злых духов - в том наше назначение, ибо мы-то, разумеется, и скажем в Европе последнее слово... Но прежде того нам надо стать самостоятельными. Поворот в Азию будет одним из средств, одним из толчков к тому, послужит к нашему перевоспитанию и перерождению духовному. Исчезнет наше рабство в Европе»». Сама по себе Россия - это Евразия с самобытной восточноевро-

в себе силу крестную – созревание плодов своего терпения под крестом, ибо когда человек добровольно умом и волею преклоняется под крест, тогда вся тягость скорбей его превращается в сладостную радость и упование, которым утешает его Св. Дух. Чем более плоть его удручается скорбью, тем более Дух Святый внутренне укрепляет благодатию Христовою.

Что несвойственно по природе человеку, но Христос дает ему столько силы, что в слабом теле могущественно Божественный Дух действует в человеке, что по ревности духовной он принимает и любит все то, чего по природе своей ужасается и убегае. Что противно нашей немощи, но Бог идеже хочет – побеждает естества устavy, и сила Божия совершает то, что хочет в нас. И мы крест свой несем все по силе своей, всякий свой крест, и любим его нести. Возлагаем наше упование на Господа, то Господь и дает нам силу Духа свыше и мы восторжествуем над плотью и миром и яже в мире благодатию Христовою. Если вооружимся верою и знамением Креста Христова – ношением – разумному смирению и терпению, то не страшны для нас диавол и ангелы его и служители присных ему в мире сем, потому что страдания века сего, хотя бы они все постигали нас, ничего не стоят в сравнении с будущею славою, которая откроется в нас (Рим 8:18).

Дай Бог, чтобы быть нам достойным терпеть что-нибудь за имя Христово. Какая ожидает нас слава! Какой поучительный пример для ближнего! Какая радость для всех святых Божиих! Все хвалят терпение, но терпеть немногие желают; но что-либо для Иисуса должно нам с радостью терпеть, когда так много людей терпят из любви к миру... Любовь же к миру – вражда Богу (ср. 1Иак 4:4). Если бы для человека было что-нибудь лучше и полезнее терпения, то Христос открыл бы нам это Своим словом и примером, но Он учеников Своих и последователей ясно учил нести крест, говоря: если кто хочет идти за Мной, – отвергнись себя, и возьми крест свой и последуй за Мною (Мф 16:24).

Итак, из всего выше сказанного убеждаемся, что многими скорбями надлежит нам войти в Царствие Божие (Деян 14:22).

Монахиня Игнатия «Старчество на Руси».

пейской культурой, впитавшей европейские и восточные традиции, претерпевшая азиатские влияния.

Поэтому историческая миссия России в примирении и синтезе духа Востока и духа Запада. Проницательные люди в Европе сознавали это: ««Восток и Запад - не только географические понятия, но и понятия, определяемые строем души. Расколота, тесная, разъединенная Европа подчинена иному духу ландшафта, нежели Азия с ее безграничной далью равнин. Местные условия и возможности диктуют Европе формирование человеческого типа, отличного от восточного. Азия стала истоком всех больших религий, Европа не дала ни одной... Проблема Востока и Запада - это, прежде всего, проблема души... На горизонте вырисовываются очертания грандиознейшей духовной задачи, когда-либо стоявшей перед человечеством: задачи примирения Востока и Запада, рождения восточно-западной культуры... Дело в том, чтобы дать когда-нибудь возможность душевным токам восточного и западного мира пронизать друг друга для взаимного оплодотворения... Запад подарил человечеству самые совершенные виды техники, государственности и связи, но лишил его души. Задача России в том, чтобы вернуть душу человеку. Именно Россия обладает теми силами, которые Европа утратила или разрушила в себе. Россия является частью Азии и в то же время членом христианского сообщества народов. Это - христианская часть Азии. В этом особенность и исключительность ее исторической миссии. Индия и Китай отдалены от европейского человека. В Россию же его ведут пути, связанные, прежде всего, с общностью религии. Поэтому только Россия способна вдохнуть душу в гибнущий от властолюбия, погрязший в предметной деловитости человеческий род... Этим я не хочу сказать, что европейские нации утратят свое влияние. Они утратят лишь духовное лидерство. Они уже не будут больше представлять господствующий человеческий тип, и это станет благом для людей... Россия - единственная страна, которая способна спасти Европу и спасет ее, поскольку во всей совокупности жизненно важных вопросов придерживается установок, противоположной той, которую занимают европейские народы. Как раз из глубины своих беспримерных страданий она будет черпать столь же глубокое познание людей и смысла жизни, чтобы возвестить о нем народам Земли. Русский обладает для этого теми душевными предпосылками, которых сегодня нет ни у кого из европейских народов. В нынешнем своем виде проблема Восток - Запад предстает как грандиозная проблема обновления человечества, как возможность одухотворения Запада Востоком, как призыв к восстановлению первоначального единства расколотого человечества, как задача создания совершенного человека»» (В.Шубарт).

Но творческий синтез в русской западно-восточной цивилизации возможен только на основе православия, ибо это русская православная цивилизация. Ф.М.Достоевский предупреждал о том, что противостоять тлетворной экспансии Запада можно только на основе возрождения православной веры русского народа: ««Не думайте, чтоб это было все так невинно и бесстрашно для нас; о, нам нужен отпор, и скорей, скорей! Надо, чтобы воссиял в отпор Западу наш Христос, Которого мы сохранили и Которого они и не знали! Не рабски попадаясь на крючок иезуитам, а нашу русскую цивилизацию им неся, мы должны теперь стать пред ними»».



МИРОВОЙ КРИЗИС И КРИЗИС ПАТРИОТИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

За кризисом стоят самые богатые семьи мира (Ротшильды, Моргань, Рокфеллеры, Варбурги, Шифы и т. д.), спекулянты Финансового Интернационала, «спонсоры» Мировой революции – «творцы катаклизмов» (по выражению митрополита Иоанна (Снычева)).

Сейчас во всех бедах принято обвинять капитализм и расхваливать социализм, стали востребованы Маркс и Троцкий. Причём считается, что «реальный социализм» Советского Союза был «неправильным», «казарменным», некой «инволюцией». А чтобы сделать его «правильным» и была задумана «Перестройка» и её необходимый этап – «Неонэп».

Кроме того что советский социализм был «полуфеодальной диктатурой», лично И.В. Сталину не могут простить, что он марксизм подчинил государству, а не наоборот, и продолжил традиционную политику самодержцев российских, «заморозив» мировую революцию.

Ну а что такое на самом деле «капитализм» и «социализм»? Ведь до сих пор чёткого, единого для всех, определения «социализма» нет до сих пор. И вообще, в термины эти разные люди вкладывают разные смыслы.

Лучше всего о социализме, на мой взгляд, написал в книге «Номенклатура» (1990г.) Михаил Восленский: «... Социализм – не социально-экономическая формация, а просто метод управления: господствующий класс управляет всей жизнью общества через государство. Огосударствление всей политической жизни, экономики, культуры, идеологии, возможно, по-видимому, в любой формации, всюду, где существует государство».

Аскрытую суть – показал в исследовании «Социализм как явление мировой истории» академик И.Р. Шафаревич: «Социализм – это один из аспектов стремления человечества к самоуничтожению, к ничто, а именно – его проявление в области организации общества».

Что касается капитализма, гораздо более молодого явления, чем социализм, нужно понять: национальный, промышленный капитал – благо для любого общества, а финансовый (спекулятивный) «космополитический» – несомненное зло.

Что их не надо путать отлично объяснил в своей книге «Фактор Сионизма» (1986г.) Айвор Бенсон: «Капитализм, в первоначальном правильном понимании, означает частное владение собственностью и ресурсами и конкретное свободное предпринимательство в сфере товаров и услуг. Суперкапитализм, который можно определить как капитализм с высшей степенью концентрации финансов, не только отличается от капитализма. Но и является его антитезой и рано или поздно приобретает характер полной противоположности капитализму, то есть становится антикапитализмом. И всё «больше напоминает социализм или коммунизм». Правоту сказанного Бенсоном больше двадцати лет назад мы воочию наблюдаем сегодня.

Судя по всем признакам, наступили времена сложные, времена «лукавые», и чтобы приблизиться к пониманию происходящего, иметь возможность давать правильные оценки, необходимо перейти «от геополитики к теополитике».

Термин «теополитика» появился сравнительно недавно и пока широко не применяется. Но сам принцип используется давно, то есть нам не нужно начинать всё с чистого листа.

В формирование системы этих знаний на русской почве внесли вклад и наши святые, и философы, и писатели – словом и делом. Особенно хочется отметить благоверного князя Александра Невского, и преподобного Сергия Радонежского, инока Филофея и Иосифа Волоцкого, патриарха Никона и преподобного Серафима Саровского, святого Иоанна Кронштадтского и царя-мученика Николая II, Оптинских старцев; Ф.М. Достоевского и Льва Тихомирова, Сергея Нилуса и архиепископа Никона (Рождественского), Ивана Ильина и Ивана Солоневича. Из недавно ушедших наших современников, не могу не отметить двух подвижников: митрополита Иоанна (Снычева) и священника Дмитрия Дудко. Такие их книги, как «Самодержавие Духа», «Одоление Смуты», «Перестройка, или квадратный корень числа», «Отеческое богословие», считаю, должны быть в личной библиотеке

каждого русского патриота.

Приведу выдержку из книги о. Дмитрия «Жизнь и проповедь»: «человеческая история, по сути дела, кончилась, вступает в силу божественная история народов. Потому и смысл надо искать не в человеческой истории, а в божественной. То есть насколько во главу дела ставится Царство Божие».

С этой точки зрения, Россия, «страна Царей», будет оставаться Империей, «удерживающей зло» до конца времён. Наша страна, наша вера, русский дух всегда будут мешать построению окончательного Мирового порядка. Рим и Иерусалим в лице Москвы – антагонизм масонским планам, тайным планам мировой закулисы...

Что же касается финансово-экономического кризиса, он системный, ведущий к новому переделу мира, крушению доминирующей пока Америки и переносу Центра силы в «Соединённые Штаты Европы», которые видятся «священным» IV Римом. Это слом капиталистической системы хозяйства и крах либеральных ценностей. Это «размораживание» мировой революции с тем, чтобы через войны и хаос скорее построить всемирный социализм, «справедливый, гуманный, с комфортной верой для всех». Это начало завершающего этапа глобальной «Перестройки», апофеозом которой должно стать восстановление III Иерусалимского храма и утверждение антихристианской диктатуры.

Вокруг этого и крутятся ныне вся мировая история, которую надо понимать не как борьбу классов (К. Маркс) и не как борьбу рас (М. Хесс), а как борьбу религий. Точнее, религиозных концепций устройства мира и смысла существования человечества.

«На протяжении всей истории человечества, – писал митрополит Иоанн в «Самодержавии Духа», – именно религия является тем нравственно-организующим, скрепляющим началом, которое объединило народы вокруг идеалов, придавало крепость национальным государствам и единообразие национальному характеру». И далее: «Подавляющее большинство войн имело в истории характер религиозный. <...> Но, ни одно из подобных столкновений, ни по ожесточению борьбы, ни по масштабам, ни по своим последствиям, не может сравниться с религиозной войной, вот уже два тысячелетия упорно и непрерывно ведущейся иудаизмом против Церкви Христовой. Духовные начала двух сторон совершенно противоположны и несовместимы».

В 30-х годах прошлого века крупнейший русский исследователь масонства В.Ф. Иванов написал книгу «Русская интеллигенция и масонство». «Перед человечеством неотвратимо поставлена дилемма: вера – или неверие, свет – или тьма, Христос – или антихрист, христианство – или масонство». Т.е. либо мы вернёмся на свой исконный путь и будем следовать Промыслу Божию, либо погибнем.

Вот ещё выдержка из этого автора: «Куда же идти нам, каким путём – к заветной цели и что мы должны строить? Мы не должны выдумывать какие-то старые и новые пути, у нас, русских, есть путь прямой, извечный. Русские люди должны собираться не под фашистскими знамёнами, не под знамёнами гитлеровской свастики, а под священными хоругвями, на которых начертаны для нас бессмертные слова: «Православие, Самодержавие и Русское Единодержавие».

С учётом нынешних реалий дополню сказанное цитатой о. Дмитрия: «Обманули мы не только Западом, но обманули мы и сами себя, мы потоптали свои традиции в поисках реформирования. А традиция русская остаётся всё та же: за веру, царя и Отечество!»

И это не «реакция», «мракобесие» и «утопизм», а наш русский путь, путь Жизни...

Что касается поклонения свастике вместо креста православного, грёзач (по А. Розенбергу) о «Христе не распятом, а с копьём», я это называю «русской порчей» и присоединяюсь к мнению владыки Иоанна, который в одном из своих интервью назвал именующих себя славянскими фашистами – «несчастливыми, больными людьми». Нельзя кровь ставить выше духа, нацию выше веры!

Но и нельзя впадать в другую крайность: якобы уже нет ни эллина, ни иудея. Чушь! Всё есть и это разделение – благо, а «кто не защищает своих, хуже неверного»...

История России в угоду политической конъюнктуре только за последний век переписывалась несколько раз. Поэтому надо избирательно читать литературу по этому вопросу, очень аккуратно, не торопясь с выводами. Слишком много тёмных пятен, неправильных трактовок, оболганных имён, с чем предстоит ещё разбираться. Прислушавшись к рекомендациям о. Дмитрия Дудко: «История России пишет сам Бог. С каким вниманием и благоговением мы должны её прочитывать»... («Жизнь и проповедь».)

Прошло много лет, а «Третьей силы» так и не сложилось. Почему? Владыка Иоанн в своё время говорил, что разделение – от недостатка любви, от гордости нашей, хотя бесперспективно в России «жаждать первенства».

Были и объективные причины, среди которых главная не скудное финансирование, а боязнь существующей властной системы получить оппозицию внесистемную и конкурентов подкармливаемым властями «оппозиционным» партиям.

Огромной ошибкой, по моему разумению, было рассчитывать на быстрый успех и массовость. Сюда же можно отнести неверное целеполагание, отсутствие чётко выверенной идеологии, отвлечение на борьбу с «ветряными мельницами» и попытка играть в политические игры с шулерами. Ну и наконец, многое зависти от масштаба личности, возглавляющей организацию. Большинство лидеров взяли ношу не по силам и не справились.

Главное в сложившейся ситуации – не опускать руки: кризис кризисом, а русский дух жив и требует дел, пусть малых, но постоянных. Сегодня не виноватых искать надо, а каждому достойно нести свой крест и уповать на Бога.

Как писал о. Дмитрий: «Дело Божие никогда не стоит на месте, оно всегда делается. Только надо уметь не судить, а рассуждать, не обвинять, а стараться понять». Это трудно, но это необходимо.

Год назад после общения с различными представителями Союза русского народа я набросал краткие тезисы, своеобразный катехизис воина русского духа. «С царём в голове и монархией в сердце» – девиз русского воина.

Тезисы «катехизиса»:

- мы рабы Божии и слуги царские, несмотря на то, что Царь не явлен пока;
- единственно легитимная власть для России – монархия;
- Россия – единоедержавное государство при любом типе власти;
- Россия – Третий Рим, Москва – Новый Иерусалим последних времён;
- у России нет друзей, нет искренних доброжелателей в мире; надеяться надо только на самих себя;
- Россия – на Запад, но и не Восток. Это отдельная, особая цивилизация;
- Богу богово, а кесарю кесарево... признаём любую власть, за исключением монархии, лишь как временную, переходную и сотрудничаем с нею в рамках простого здравого смысла;
- для того чтобы служить России, не нужны никакие партии; играть в демократию – обманывать самих себя;
- наша главная цель – восстановление монархии, задачи – подготовка условий для этого и выделение из среды народа лучших, «исканных», т.е. формирование новой элиты.

И главное: царя нельзя избрать из народа, вырастить в «закрытом клубе» или «экспортировать» из-за рубежа – «его надо вымолить».

Далее ... Считаю необходимым уточнить, что в политике должны участвовать только люди, имеющие к этому талант, это должны быть, по выражению митрополита Иоанна, «изошёренные реалисты». «Простакам» там делать нечего!

Иван Ильин в книге «О грядущей России» сказал об этом так: «Политика требует качественных людей. Только им будет возможно осуществить все связанные с политикой компромиссы, не роняя ни себя, ни государственную власть»!..

И в заключение. Мне очень хочется, я буду надеяться, что наша конференция другие мероприятия подобного рода станут «точной кристаллизацией», первоначальком, запустившим процесс отбора лучших, формирование Третьей силы.

«Невозможное человеку возможно Богу»!

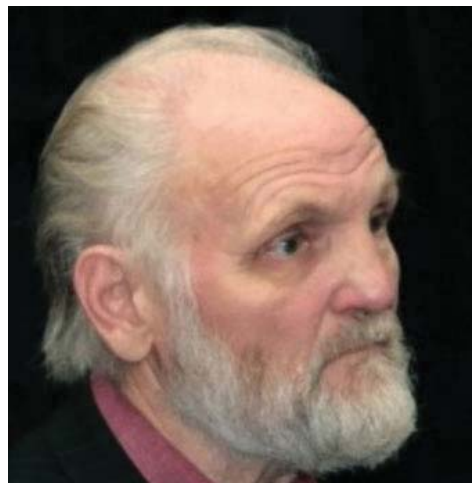
Александр Огородников.
Выступление на конференции
в Союзе писателей 14.12.2008г.

СМРАДНОЕ ДЫХАНИЕ АДА

Уезжал и давно не смотрел ни новостей ТВ, ни информационной сети Интернета. Посмотрел, послушал и ужаснулся. Что ж это наш великий и мудрый Президент врёт и не краснеет. Публично заявлял о неприятии ювенальной юстиции, а Госдума принимает законы её одобряющие. Да ещё и не пикни против неё. Нет, простите меня, не волю народа исполняет наша власть, а волю мирового правительства. Так получается. Я очень хорошо знаю своё Отечество, в нём никогда и нигде не было и нет одобрения разврата, пошлости, насилия. А оно хлещет из всех помойных труб телевидения, пестрит на страницах тонких журналов и толстых газет.

Да что это такое? Мы в России или в Голландии? Беда, прямо беда: не смеют наши командиры изгнать чужие нам мундиры. Крепко повязаны. Да, братья, дело, видимо, до пелли доходит. Правят нами те, кто одобряют развратников. Это ли не срам для великой России, страны самой целомудренной?

Уже и слова против содомитов нельзя будет сказать. Эти гомосексуалисты, а проща говоря, педерасты всегда были презираемы. Даже в тюрьмах, среди



уголовников их место было около параш. Никакие они не гей, ибо слово гей переводится: я такой же, как ты. Нет, отойди, не такой, ты заразный и вонючий. Из-за таких, как ты, Господь покарал города Содом (отсюда содомиты) и Гоморру, разрушил Карфаген, уничтожил Помпею, утопил Атлантиду. Вы хотите такую судьбу для Москвы?

Что делать? Для начала запомнить, что лучший телевизор – это невключенный телевизор, лучшие газеты и журналы – это не взятые в руки.

Последние остатки доверия Президенту ещё есть. Оно усилится, если он выпнет министра убивающего школу и науку, посадит военно-министерскую мафию, спасёт Сирию. Это и в его интересах. Тут мы его всегда поддержим.

Спаси нас, Господи. Для понимания того, что только Господь вразумит правящих нами, посылаются нам эти тяжелейшие нашествия на Россию.

Писатель Владимир Крупин.
Газета «Русский Вестник»



«Спектакль «Государь»
духовно-патриотического театра
песни им. Игоря Талькова
в ознаменование 400-летия
Царской Династии Романовых.
В спектакле звучат песни автора-исполнителя Алексея Мысловского
(«Мой Государь»,
«Царица Александра», и др.)
и Жанны Бичевской
(«Мы – Русские», «Царственные
Мученики»).

Песни исполняются участниками постановки.

Спектакль в двух действиях.
ДК Юность г. Волжский
– 18 июля в 18⁰⁰
ДК Патриот (Кировский район)
– 21 июля в 15⁰⁰ час.
Билеты на входе.



РОДИТЕЛЬСКОЕ ОПОЛЧЕНИЕ

Информ-приложение Волгоградского отделения Общественного Движения «Всероссийское Родительское Собрание»

Список того, за что у нас могут забрать детей

Неограниченно расширяющие варианты вмешательства в семью и изъятия детей, являются внедряемые «Методические рекомендации №18» (кальки с западных ювенальных инструкций).

Что же рассматривается как условия, препятствующие «нормальному воспитанию», «нормальному развитию» ребёнка, и что в себя включают понятия «моральной и эмоциональной жестокости»?

Об этом говорится в положениях Методических рекомендаций по профилактике жестокого обращения с детьми и насилия в семье, на которые ссылается в своих статьях Регламент межведомственного взаимодействия по выявлению семейного неблагополучия, организации работы с неблагополучными семьями. Примечательно, что рекомендации были составлены не психологами, не педагогами, не юристами, а педиатрами. Будучи подписанные главным педиатром Комитета здравоохранения Правительства Москвы А.Г.Румянцевым ещё в 2000 г., они не применялись, поскольку для этого не было соответствующей правовой нормативной базы. Теперь же, в случае подписания соответствующего закона Путиным, ситуация в корне изменится.

Методические рекомендации адресованы довольно широкому кругу лиц, в том числе сотрудникам правоохранительных органов, однако в качестве инструкции к исполнению рекомендованы работникам органов здравоохранения, образования, социальной защиты населения для принятия «в своей повседневной деятельности адекватных эффективных мер защиты прав ребёнка».

Итак, согласно трактовке «Методических рекомендаций», моральная жестокость проявляется в отсутствии соответствующих возрасту и потребностям ребенка питания, одежды, жилья, медицинской помощи (например, вы не можете возить ребенка на процедуры из маленького населенного пункта, где нет нужных медицинских услуг, в город, где они есть); в отсутствии заботы и присмотра за ребенком (уйдя в магазин, оставили его одного); в отсутствии внимания и любви к ребенку и т.д.

Список же внешних проявлений у детей этой моральной жестокости просто ошеломляет. Вот как рекомендовано определять наличие моральной жестокости:

- утомленный, сонный вид ребенка, бледное лицо, опухшие веки;
 - у грудных детей — обезвоженность, опрелости и сыпи (между тем, по подсчетам американских врачей, сыпи, большинство из которых аллергические, имеют до 70% грудничков. Или это только в США? А нам детские сыпи навязывают в качестве внешнего проявления моральной жестокости);
 - одежда неряшливая, не соответствует сезону и размеру ребенка;
 - нечистоплотность, несвежий запах.
- Физические признаки:
- отставание в весе и росте от сверстников;
 - педикулез, чесотка;
 - частые «несчастные случаи», гнойные и хронические инфекционные заболевания;
 - запущенный кариес;
 - отсутствие надлежащих прививок;
 - задержка речевого и психического развития.

Особенности поведения:

- постоянный голод и жажда;
- неумение играть;
- постоянный поиск внимания/участия;
- частые пропуски школьных занятий;
- крайности поведения: инфантилен или принимает роль взрослого; агрессивен, замкнут, апатичен, гиперактивен или подавлен и т.д.;
- склонность к поджогам, жестокость к животным;
- мастурбация, раскачивание, сосание пальцев...

Пожалуй, хватит! Как же нужно ненавидеть семью, чтобы составлять такие «расстрельные» списки из обычных проблем роста ребенка.

СООТЕЧЕСТВЕННИКИ, НАМ ОБЪЯВИЛИ ВОЙНУ!

Но если вы, тем не менее, не обнаружили ни одного из перечисленных внешних проявлений вашей моральной жестокости, то не обольщайтесь. А попробуйте устоять и не проявить эмоциональное (или психологическое) насилие (так в документе).

К нему относятся: словесные угрозы в адрес ребенка без применения физической силы; оскорбление и унижение его достоинства; постоянная критика ребенка; лишение ребенка

Известно также, что частота аллергических заболеваний намного выше у детей, живущих в накуранных квартирах. Окислы азота от пользования газовой плитой, испарения формальдегида из слоистых пластиков, древесно-стружечных плит и синтетических мебельных панелей, пыль от ковров — все это является причиной развития аллергии, в свою очередь, приводящей к кожной сыпи, астме. Будут ли учтены эти и другие факторы при диагностировании эмоционального насилия? Или отныне причиной кожных заболеваний и астмы станет лишь эмоциональное насилие родителей?

Казалось бы, как можно всерьез принимать такую «диагностику»? Но жизнь показывает, что процесс внедрения идет. В Ростовской области (пилотной по законодательству ЮЮ) есть случаи привлечения к уголовной ответственности родителей за «психологическое насилие», оцененное как жестокое обращение с детьми.

Так, гражданин Михов И.И. был приговорен судьей Вороновой Е. (сторонницей ЮЮ) к уголовной ответственности по ст. 156 УК



необходимой стимуляции (денежной?), лишение его социальных контактов (ночного клуба?); предъявление к ребенку чрезмерных требований, не соответствующих его возрасту или возможностям (например, обучение ребенка чтению до школы).

Так что же названо в качестве проявлений эмоционального насилия? Элементы обычного семейного воспитания. Видимо, «Методические рекомендации» вообще определяют процесс воспитания ребенка как сплошное «психологическое насилие». Но как без ежедневного настойчивого повторения и приучения (так правильно, а так неправильно!), демонстрации примера (делай, как я!) сформировать установки, нормы поведения, привычки ребенка (гигиенические хотя бы)? Кажется, человечество пока не придумало других способов социализации, введения маленького человека в общество. А не воспитываемые в определенных культурных человеческих нормативах ребенок — это Маугли. Кем станет не признающий законов социума ребенок, когда вырастет? Как этот недоразвитый отнесется, в первую очередь, к своим же стареющим родителям, не сумевшим воспитать его?

Вовлечение ребенка или поощрение к антисоциальному или деструктивному поведению (алкоголизм, наркомания и др.) — это практически единственный пункт по существу. Безусловно, подобные действия должны быть наказуемы при любой градации и терминологии.

Внешние проявления у детей, подвергшихся эмоциональному насилию, следующие:

- невозможность детей сконцентрироваться, плохая успеваемость;
- низкая самооценка;
- эмоциональные нарушения в виде агрессии, гнева, подавленного состояния;
- избыточная потребность во внимании (ребенку внимания много не бывает, и это известно всем «некомпетентным» родителям. Да и как будет замеряться избыточность потребности во внимании?);
- депрессия, попытки суицида;
- ложь, воровство, девиантное поведение;
- нервно-психические психосоматические заболевания: энурез, тики, нарушение аппетита, ожирение, кожные заболевания, астма и др.

Остановлюсь лишь на двух последних внешних проявлениях — на кожных заболеваниях и астме. По данным Института иммунологии, различными формами аллергии страдает от 17,5% до 30% жителей России, в том числе и дети. Среди известных причин кожных заболеваний и астмы — экология (например, при выбросах с комбинатов, производящих кормовой белок, в Киришах, Ангарске и др. городах происходили массовые астматические приступы, в том числе у лиц, ранее астмой не болевших).

- семьи с патриархально-авторитарным укладом;
- семьи, где есть конфликты между родителями;
- семьи, в которых мать чрезмерно занята на работе;
- семьи, где ребенок долго жил без отца, а также семьи, где ребенок живет с отчимом;
- семьи, в которых мать в детстве подвергалась сексуальному насилию («каждый пятый») и т.д.

Более чем достаточное поле деятельности не только для исполнения закона о социальном патронате (рассмотрение которого лишь отложено Думой, но с повестки дня не снято), но и для тотального изъятия детей.

Еще раз напомним: «Методические рекомендации» были утверждены в 2000 (!) году. Наверное, этим можно объяснить в них отсутствие термина «удушающая материнская любовь», который возник в западноевропейской практике ЮЮ позже и применяется для изоляции детей, в основном, от русских матерей.

Итак, в ряде статей мы рассмотрели, откуда поступают хозяйские приказы и деньги на введение ЮЮ в России (ЮНИСЕФ, ВОЗ, Совет Европы и др.). Это, видимо, очень большие деньги. Настолько большие, что от них «едет крыша» у рьяных представителей многочисленных пятых колонн в Общественной палате, Правительстве, Госдуме, Совете Федерации, в региональных правительствах и иных структурах, держащих нос по ветру.

Мы также отметили, что ювенальная война против России ведется планомерно, технологично и давно. Еще в 2009 г. г-жа Радченко откровенничала в интервью: «Сегодня палате (Общественной) дана возможность экспертировать абсолютно все законы, которые поступают в Государственную Думу. Если мы будем (имеется в виду: «А мы будем, не сомневайтесь!») смотреть их с точки зрения защиты прав ребенка, то, во всяком случае, будет идти постоянная работа по совершенствованию законодательства, созданию системы защиты прав детей (от родителей?)... Судя по обращениям граждан в ОП... родители требуют ни в коем случае не вводить ювенальную юстицию... Четыре года мы твердим о том, что проблему детства необходимо выносить на шит, нужно твердить, трубить... Пока мы трубим только на уровне маленьких региональных благотворительных организаций, которые занимаются реальными проблемами. К сожалению, такая ломка вырабатывается постоянной системной работой, направленной на переформатирование этих стереотипов, знаете, как камень точит».

Десятилетиями чиновники всех мастей и уровней занимаются переформатированием наших «стереотипов». Десятилетиями идеологи и методологи (не один только С. Попов) размывают устои нашей нравственности, нашей духовности. Они ведут войну против нас и наших детей. А мы?

Когда мы сталкиваемся с подобными расчеловечивающими законами, которые уже вовсю работают на Западе, а теперь принимаются против нас, понимаем ли мы, во что хотят превратить наших детей, наши семьи, все человечество? Должны ли мы остаться немой биомассой, которой они нас считают, или ответить войной на объявленную нам войну?

Пример такого ответа — деятельность иркутской ячейки «Сути времени» вместе с Родительским комитетом города. Они провели критический анализ «Стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы в Иркутской области», спокойно и доказательно показав лживость тезисов и подтасовку цифр в данной Стратегии. Материалы выложены в интернете, проведен пикет, мы о них пишем в общероссийской газете.

Проведение такого анализа и доведение его результатов до общественности в пилотных для ЮЮ регионах не только раскрывает глаза людям перед лицом грозящей им опасности, не только снимает чувство безнадежности от царящего безпредела, но и, по существу, является катализатором сопротивления этому процессу. Только так, в ежедневной работе вырабатывая методы сопротивления, можно разбудить российское общество и поднять его на войну — за своих, соседских и всех российских детей.

С сайта «Москва — Третий Рим»



«Просветитель» наших детей

Где обычный современный ребенок может увидеть и убийство, и изнасилование, и расчленение трупа? Где он узнает, кто такой «садист» или «извращенец»? Где, наконец, он увидит вышедшего из могилы покойника, ужаснейшего монстра, беса? Конечно, по телевизору.

Такими сценами и героями заполнены американские триллеры, которыми - под слабый протест родителей, или в их отсутствие, или в компании с ними - увлекаются российские подростки.

Удел их младших братьев и сестер - пока «мультки». Дети нескольких поколений выросли на мультфильмах. Для одних любимым был «Аленький цветочек», для других - «Чебурашка». Нынешние дети смотрят мультфильмы, похожие на боевики.

В одной педагогической статье проводится интересное сравнение прежних мульт-героев с нынешними: Черепашек-ниндзя с Чебурашкой и его друзьями. Если Чебурашка похож на милого, наивного ребенка, то черепашки - это скорее «крутые парни», которые, наводя порядок и восстанавливая справедливость, молотят противников направо и налево, - они напоминают не компанию детей, а молодежную банду. Если шалости Чебурашки с друзьями остаются детскими шалостями, и сами они - из мира светлого, дружелюбного, то черепашки живут и действуют в совсем другом мире, темном и страшном, где кучка героев противостоит полчищам приспешников зла...

Безусловно, знакомство с такими персонажами поможет ребенку быстрее «адаптироваться» и войти в мир героев «взрослых» боевиков и триллеров - маньяков убийц, летающих суперменов и вампиров.

Вампиры (один мультфильм так и называется «Вампирёныш»), чудовища, привидения, пришельцы из космоса (в сущности, бесы) входят с телеэкранов в сознание наших бедных детей, часто ничем не защищенное. Обилие страшного в конце концов притупляет чувствительность, и впоследствии ребенку уже самому хочется испытать новые, более сильные. Именно так действует в человеке страсть: она требует новой пищи, ей нужно все больше и больше. И вот подростка уже не пугают и не трогают развороченные внутренности и расчлененные трупы. Это свидетельство глубокой развращенности.

А первоначально, на стадии «мультиков», развивается устойчивый невроз. Ведь ребенок, в отличие от взрослого, еще нечетко различает искусство и реальность. Он искренне и бурно реагирует на театральное, мульт-, кинопредставление, не признавая никакой условности.

Не случайно, когда врачи-психиатры просят родителей ответить в анкете, что является главной причиной страхов ребенка, те часто пишут: «Мультфильмы».

Дети любят подражать

Дошкольники и младшие школьники очень активно познают жизнь. Специалисты по детской психологии говорят, что дети этого возраста живут не одной, а несколькими жизнями: и своей, и героев сказок, мультфильмов, - тех, кто тронет восприимчивую душу ребенка. Таково их стремление к максимально полному переживанию событий.

Здесь очень много зависит от воспитателей - прежде всего родителей. От них зависит, кому именно и в чем будут подражать их дети. Неужели это будет Вампирёныш, или Микки-Маус, или, позже, пришелец-супермен?

Конечно, заманчиво стать сильным, таким, которого все боятся, уметь делать то, чего не умеют другие, - например, свободно, как птица, парить над землей, прожигать взглядом предметы!.. Да вот только...

Один московский мальчик любил «мультки». Его воображение поразил мультсериал про мишек-гамми: эти мишки могли совершать ловкие и высокие прыжки - через дома, деревья и т. д. Сначала мальчик прыгал по квартире: «Я мишка-гамми! Я мишка-гамми!» И вот как-то вместе с другими ребятами он выбрался через чердак на крышу 16-этажного дома. Дети расшалились. И тут нашему мальчику представилось, что он может, как его любимые мишки, перепрыгнуть на соседнюю крышу: ведь именно так они и делали. Несколько шагов к краю - и...

Выходит, развивать воображение детей, показывая им супергероев, очень опасно.

Священник Александр Дубинин

РЕБЕНОК В МИРЕ ТВ И КОМПЬЮТЕРОВ

Но, увы, и этот трагический случай не заставит родителей маленьких детей выдернуть телевизионный шнур из розетки.

Вредно для здоровья!

Между тем «голубой экран», у которого современные семьи проводят почти все свободное время, наносит несомненный ущерб физическому и психическому здоровью детей. Детские психиатры и психологи полагают, что основными болезнями детей в XXI веке будут болезни от телевидения и компьютеров.

Иеромонах Анатолий (Берестов), доктор медицинских наук, подробно объясняет, какой вред наносит телевизор детскому здоровью.

Во-первых, кинескоп производит облучение, приводящее к нервнo-соматическим нарушениям в организме ребенка: в результате этого облучения резко истощается его нервная система. Во-вторых, длительное сидение перед экраном телевизора (как и компьютера, как, впрочем, и за книгой, если ребенок уже умеет читать) приводит к астено-невротическим нарушениям: из-за обездвиженности расстраивается работа кишечника, из организма плохо выводятся продукты распада, и дети часто болеют. Но заметнее всего психо-эмоциональные нарушения, связанные с информационным воздействием телевидения на личность ребенка. Замечено, что у детей, привыкших сидеть у телевизора, слабеет память' они хуже соображают на уроках в школе, не могут сосредоточиться; у них нарушается сон; они становятся возбудимыми, раздражительными, обидчивыми. Ухудшаются и отношения с родителями, особенно если те требуют оторваться от экрана.

Это неудивительно: ведь телевидение пленяет душу, оказывает гипнотическое воздействие. Не только ребенок, но и взрослый человек с его более крепкой и устойчивой психикой не может противостоять этому воздействию, даже если он критически воспринимает то, что смотрит. Телевидение разными способами волюно или неволюно кодирует поведение ребенка или подростка - заставляет его жить по законам экранного мира.

Разрушение нравственности

Отец Анатолий, как медик, свидетельствует о случаях инфарктов и инсультов перед «голубым экраном»: пожилые люди переживают сильнейшее эмоциональное напряжение, следя за событиями на экране, - истинно живут чужой жизнью, ребенок, как мы уже говорили, с трудом проводит границу между условностью и реальностью. Ему еще легче, чем взрослому, погрузиться в мир иллюзии. А поскольку та жизнь гораздо интереснее и богаче событиями, чем его собственная, будничная, он и предпочитает ту жизнь. У экрана он теряет ощущение реальности и погружается в странное лунатическое состояние, напоминающее опьянение. По русской пословице, «хмельной да сонный не свою думку думает». А чью?..

Телевизионная жизнь, где ребенок пережил такие острые ощущения, кажется ему более «настоящей», чем подлинная. Поневоле возвращаясь из иллюзорного мира, он находит свое существование серым и скучным, своих близких незначительными и жалкими.

Подросток сам не понимает, почему ему так притягивает телевизор, почему ему нравится смотреть фильмы про насилие и разврат. В жизни все пресно - там все остро. Главное, когда смотришь - переносишься туда, где все дурное, что скрыто в душе, все тайные, сдерживаемые или неведомые страсти получают пищу и простор.

Потакая этим страстям, телевидение способствует растлению ребенка. Показывая ему насилие даже в «мультках», предлагая сцены разврата, жестокости или «красивой жизни», телевидение пробуждает в детской

душе страсти гнева, блуда, зависти, сребролюбия. Боевики учат его презирать слабого, навязывают не только особый образ жизни, но даже особую манеру общения с людьми, дерзкую и развязную, несовместимую с целомудренной скромностью и, тем более, христианским смирением.

Экранные герои так красиво и лихо курят и пьют, так ловко надувают противника, так бесстрашно дерутся, обнимают таких красивых женщин, так гоняют на машинах! И - код принят бедной „душой. Ребенок теперь знает, чего хочет. Он будет и в реальной жизни искать



удовлетворения открывшейся страсти. А что, собственно, может его остановить?..

Домашний идол

Скорбно то, что люди попали в психологическую зависимость от телевизора. Включаешь - и проходишь, кажется, тоска и уныние. Зато если он вдруг сломается - катастрофа: наступает непривычная, пугающая тишина, выясняется, что все члены семьи разобщены... Но на этот случай теперь почти во всех домах по два-три телевизора: один сломается - другой включим.

Есть семьи, где телевизор включается с утра, и «под него» проходит вся жизнь: сериал сменяется новостями, потом - какими-то проблемными передачами, «авторскими» программами, потом опять новости, другой сериал, какое-нибудь шоу, «Поле чудес», боевик - вот и день прошел... Ребенок присутствует тут же, впитывая восприимчивой душой ту бездуховную пищу, которую навязывает ему домашний идол.

Потребляя эту пищу без разбора, телезрители постепенно теряют индивидуальность, нивелируются, обезличиваются. Как выразился один социолог, благодаря телевидению формируется новый антропологический тип, с низким уровнем интеллекта и нравственности.

Обычно дети глубоко увлечены телевизором в тех семьях, где им увлечены взрослые. Здесь «ящик» становится настоящим хозяином дома, высшим авторитетом, любимейшим членом семьи - «господином Телевизором» (так называется статья о нем в газете «Православная Москва»). Этот современный идол занимает почетное место в красном углу и, когда все члены семьи собираются вокруг него, как на вечернюю молитву, создает иллюзию покоя и любви.

В последние годы у «господина Телевизора» появился конкурент в деле пленения детских душ - «господин Компьютер».

Компьютер «сам по себе»

Многие верующие люди, особенно старшего поколения, относятся к любому компьютеру с суеверным ужасом: одни считают эту «умную машину» чем-то вроде орудия Антихриста, другие утверждают, что в нем «бес сидит» и что помещение, где стоит компьютер, осквернено.

Даже выключенный компьютер кажется им угрожающим. Они решительно против всякого его применения, особенно для нужд Церкви...

Но компьютер - всего лишь машина, вещь, дело рук человеческих. И, как из всякой вещи, из него можно сотворить

идола - таковым он, впрочем, и является для некоторых программистов. Так же, как другие порождения технического прогресса, сам по себе он не плох и не хорош. Тем или другим его может сделать человеческая воля - смотря как мы будем использовать это сложное изобретение.

Размышляя об этом, священник Сергей Марук, автор статьи о компьютерах в журнале «Православное слово», справедливо замечает, что и таким простым и полезным инструментом, как лопата, можно убить человека.

В наши дни уже, видимо, не обойтись без использования компьютера как инструмента практически во всех сферах общественной жизни. И никуда от этого не деться - время идет вперед, и сегодня уже, к примеру, библиотеки во всем мире переходят на компьютеры вместо каталогов - иначе мы потонем в море бумаг. И книги издаются при помощи компьютера - иначе работа по изданию замедлится в несколько раз...

И все же хотелось бы, чтобы дети держались от этих «умных машин» подальше. Вредное воздействие их на физическое здоровье человека не подлежит сомнению. И никакие защитные экраны не предохранят полностью от губительного облучения. Недаром во всем мире установлены временные нормы работы за компьютером. Медики хорошо знают, что у всех «компьютерщиков» сильно понижен уровень лейкоцитов в крови - значит, повреждена защитная функция организма, ослаблена сопротивляемость заболеваниям.

Один московский врач с 25-летним стажем провел серию экспериментов с помощью лечебно-диагностической системы «по методу Фолля», чтобы выяснить, как окружающие предметы влияют на физическое состояние человека. Убеденный материалист, он узнал удивительные вещи: оказывается, вода, освященная на молебне, святой елей (масло) нормализуют показатели больных органов. Зато при длительном «общении» с компьютером сильно понижается иммунитет, делая организм беззащитным - особенно перед онкологическими заболеваниями и другими «болезнями века». Сын этого врача, подросток, увлеченный компьютерными играми, убедившись в этом при экспериментах, бросил «игры со смертью». Так рассказывает его отец.

Но, помимо вреда телесному здоровью, компьютер может нанести вред и человеческой душе, особенно детской.

Хорошо, если дитя растет в семье православной, церковной, если душа его защищена церковной оградой, церковными таинствами, материнской молитвой... А если нет? Как гласит старинная пословица, «добрый жернов все смелет, плохой сам смелется».

Если одной душе игра с компьютером не принесет значительного вреда, то для другой она может оказаться небольшой, но смертельной дозой яда.

Компьютерные игры

Компьютер не только вспомогательный инструмент в разных видах человеческой деятельности - на нем можно играть. Многие детские игры: «крестики-нолики», «морской бой», «салочки», «казаки-разбойники» или подобные им - можно, оказывается, «перенести» в «мозг» компьютера и играть в них, не прыгая, не бегая, без бумаги и карандаша. Только нажимая на кнопки и следя за результатом игры на экране. Тут не нужны товарищи - твоим товарищем-партнером является машина, то есть компьютер: ты играешь на нем, в него и с ним. Два-три года назад многие московские школьники не расставались с небольшими плоскими коробочками — электронными игрушками. Войдя в любой вагон метро, почти наверняка можно было увидеть среди пассажиров сидящего или стоящего ребенка, погруженного в игру и ничего не замечающего вокруг. Конец сеанса игры - проигрыш или выигрыш не означал, что игрушка будет убрана в портфель. Игра продолжалась, так как игрок, несомненно, был одержим страстью. Говорят, некоторые дети путем непрерывных тренировок - дома, в школе, в дороге - достигали большого мастерства в этой игре и почти не проигрывали.

(Окончание на стр. 9).



(Окончание. Начало на стр. 8).

Игры за большим настольным компьютером еще увлекательнее. Часто попытки родителей оторвать сына или дочь от игры завершаются страшными скандалами, истериками, припадками - такова сила азарта. Отвлечь ребенка от телевизора и то легче: любой самый страшный, гнусный фильм имеет конец. А азартная игра может продолжаться бесконечно: проиграв, хочется выиграть, а выиграв - закрепить успех. В отличие от простеньких карманных игр «настоящие» очень разнообразны. При этом, как говорят специалисты, каждые 2 года программы их обновляются (и могут обновляться бесконечно), цена же остается прежняя, тогда как старые игры сильно дешевлеют. Играй не хочу.

Сложные электронные игры, особенно сделанные по принципу «охоты» или «борьбы», так захватывают подростков, что они забывают обо всем на свете.

Известный ученый и православный публицист В. Тростников в статье «Монстры для маленьких» сравнил компьютерные игры с «детским наркотиком»: - в старой России неразумные крестьянки совали в рот своим младенцам тряпочки с маком; дитя, насосавшись наркотика, лежит тихонько, и мать может заняться хозяйством. Теперь медицина точно знает, что это не могло не отразиться на будущем ребенка. «Но еще хуже, - пишет В. Тростников, - отразятся на нем встраивающие его в свои разборки электронные монстры».

Азарт

Азарт - такое состояние души, которое делает ее настоящим игральным страстей. Происходит полнейшее душевное расслабление, хотя самому игроку (или тем, кто за ним наблюдает со стороны) порой и кажется, что он максимально целеустремлен, сосредоточен и спокоен.

Это страшное и опасное состояние может захватить любого, кто позволит себе увлечься игрой. У Достоевского в романе «Игрок» есть удивительный по своей жизненной правдивости портрет старой, 75-летней женщины, охваченной азартом игры: этот азарт «выпускает на волю» дремавшие в ней, видимо, до этого страсти - прежде всего гнев и сребролюбие. Московская барыня, уже собиравшаяся готовиться к смерти, прикованная к инвалидному креслу, приезжает в немецкий курортный город. Ей показывают «воксал', где идет игра в рулетку. Сначала старуха с любопытством наблюдает за игроками, потом делает ставку. Она ставит на него - проигрывает. Еще одна ставка - и опять проигрыш. Вновь zero - и снова шарик проскакивает мимо заветной клетки... Но вот, наконец, и zero - выигрыш! Старуха приходит в сильное волнение.

«Господи, опоздали! сейчас завертят! Ставь, ставь! - захолопала бабушка. - Да не мешкай, скорее, - выходила она из себя, толкая меня изо всех сил.

Да куда ставить-то, бабушка?

На zero, на zero! опять на zero! Ставь как можно больше! Сколько у нас всего? Семьдесят фридрихсдоров? Нечего их жалеть, ставь по двадцати фридрихсдоров разом.

Опомнитесь, бабушка! Он иногда по двести раз не выйдет! Уверю вас, вы весь капитал проставите.

Ну, врешь, врешь! ставь! Вот язык-то звенит! Знаю, что делаю, - даже затряслась в испугании бабушка <...>

Игра сделана! - крикнул крупье. Колесо завертелось, и вышло тринадцать. Проиграли!

Еще! еще! еще! ставь еще! - кричала бабушка. Я уже не

противоречил и, пожимая плечами, поставил еще двенадцать фридрихсдоров. Колесо вертелось долго. Бабушка просто дрожала, следя за колесом. «Да неужто она и в самом деле думает опять zero выиграть?» - подумал я, смотря на нее с удивлением. Решительное убеждение в выигрыше сыало на лице ее, непрерывное ожидание, что вот-вот сейчас крикнут: zero! Шарик вскошил в клетку.

- Zero! - крикнул крупье.

- Что!!! - с неистовым торжеством обратилась ко мне бабушка».

Разумеется, это было только начало. Бес азарта, подражив жертву, насмеялся над нею. Как и следовало ожидать, бабушка после крупного выигрыша продолжала игру, пока не проиграла целое состояние - деньги, на которые рассчитывали ее сродники.

Таков азарт. Если идет игра без ставок, он тоже присутствует: место одной страсти, сребролюбия, занимает другая - гордыня. Она диктует «волю к победе». Даже если играешь с машиной.

Любая азартная игра потакает темным сторонам нашей греховной натуры.

Так что же происходит с детской душой, охваченной азартом, если и умудренный жизнью старый человек не может ему противостоять? Когда ребенок сражается с экранными чудовищами или просто «убивает уток», он охвачен сильнейшим волнением, потрясающим все его существо. В нем оживает все худшее, его состояние близко к одержимости.

Азартная игра, с ее страстностью, непредсказуемостью, властью случая, является, по справедливому замечанию того же В. Тростникова, типично адским, бесовским занятием. «Так для какого же места готовят своих детей те родители, которые покупают им электронные азартные игры?» - таким риторическим вопросом заканчивает он свое рассуждение.

Что происходит с душой?

Умненький розовощекий мальчик сидит за столом. Прикусив губу и держа пальцы на кнопках сложной машины, он не сводит напряженного взгляда с экрана, на котором мелькают рисованные картинки. Мальчик занят игрой.

Он дома, а не в подворотне. И на экране - ничего страшного или неприличного. Взрослых это устраивает. Они могут хоть каждые пять минут заходить и смотреть на своего ребенка. Но увидят только внешнее, только тело. А что происходит в это время с душой?

Она пребывает вдали от Бога, от родителей, от настоящей реальной жизни. Ею владеют ложь и страсти. Она живет в несуществующем мире - в ничто. Ее глубочайшее волнение поднялось на пустом месте. Происходит, в общем, то же, что при просмотре теле- или видеофильмов. Однако есть одна принципиальная разница. Специфика компьютерной игры делает человека не пассивным зрителем, а активно действующим лицом. И живет, действует он уже не в нашем, а другом, иллюзорном мире.



Мир же этот существует по примитивным и жестким законам, которым игрок вынужден подчиняться. Он принимает решения, предусмотренные для него программистом. Так, убежден о. Сергей Марук, автор статьи о компьютерах, происходит программирование в сознании ребенка определенных навыков и нравственных стереотипов.

Что именно вводят компьютерные игры в его сознание? Безбожное мировоззрение.

Во-первых, это положительное (чуть ли не панибратское) отношение к миру демонов - миру, населенному «инопланетными» монстрами, вампирами, роботами-убийцами и откровенной бесовщиной. Тем самым постепенно разрушается барьер, установленный Богом между человеком и падшими духами. Некоторые игры (например, «Звездные войны» и др.) носят ярко выраженный демонический характер.

Во-вторых, игры учат жить по законам этого бесовского мира, где «побеждает» сильнейший, хитрейший, безжалостнейший. Человеческая личность в этом мире перестает что-либо значить; она воспринимается не как ближний, не как образ Божий, а как «условный противник» или «строительный материал».

Некоторые «умные» игры (например, «Цивилизация») дают играющему возможность развивать в себе неограниченное властолюбие - усвоить (все в том же иллюзорном мире) новый мировой порядок, таким образом готовя сознание к приходу Антихриста.

Авторы книги «Битва со зверем» определяют компьютерные игры как «технотронную магию» - общение со злыми духами посредством компьютерной техники. Неудивительно, что самые, казалось бы, безобидные из этих игр незаметно разрушают психику, приводят к нервным заболеваниям и даже к бесноватости.

(Продолжение следует)

О ВЛИЯНИИ ПЛАСТИКОВ НА БОЛЕЗНИ ЛЮДЕЙ

Недавно вышел доклад ООН «Состояние науки по нарушающим эндокринную систему химическим веществам» (<http://www.orr.az.com/2013/02/man-made-chemicals-cited-in-health.html>).

Если коротко сформулировать его содержание: Производимые искусственно химические вещества в повседневных продуктах являются причиной дико возросшего числа врожденных уродств, заболеваний раком и психиатрических болезней. Они называются сокращенно EDC (http://en.wikipedia.org/wiki/Endocrine_disruptor_chemical).

По-русски будем называть короче - дисрапторы. Это вещества, которые вмешиваются в эндокринную систему организма и производят гормональноподобное действие во вредном организму направлении. Это дисрапторы отвечают в основном за



резкое уменьшение сперматозоидов в мужской сперме современных мужчин по сравнению даже с довоенным временем почти наполовину. То есть, по сравнению с мужчинами, жившими до 1941 года, современные мужчины в среднем - полумпотенты!

Самостоятельным механизмом гормональные дисрапторы вызывают и бесплодие у женщин. Дисрапторы вызвали также исчезновение некоторых видов животных. Дисрапторы отвечают также за резкое увеличение неизлечимых еще лет 40 детских раков! Команда исследователей, делавшая доклад, назвала дисрапторы и вообще все синтетические вещества, поскольку практически они все дисрапторы, «глобальной угрозой!» Наиболее распространенные дисрапторы, а значит, и наиболее опасные, используются во всех пластиках:

«ФТАЛАТЫ - <http://en.wikipedia.org/wiki/Phthalate>. Используются для того, чтобы делать пластик мягким и гибким - умягчители пластика. Используются для производства детских игрушек, кукол, французских духов и косметики, в том числе и дезодорантов. Фталаты адсорбируются в тело детей.

БИСФЕНОЛ-А - «BPA» - http://en.wikipedia.org/wiki/Bisphenol_A. Бисфенол используется наоборот, как затвердитель пластика. Бисфенол находится во всех пищевых контейнерах и упаковках, начиная с простых полиэтиленовых пакетов, в том числе в детских сосках и бутылочках для детского питания! На Западе бисфенолом покрывают внутреннюю сторону консервных банок! Это вам не советские консервные банки с килькой в томатном соусе!

Эксперты считают, что дисрапторы свободно абсорбируются из пищевых упаковок в пищевые продукты. "Experts believe that in general, such chemicals can be absorbed into drinks and food from the containers they come in".

В свете этого очень неприглядно выглядят рекомендации по ТВ хранить пищу в целлофановых пакетах и пластиковых контейнерах, «для того чтобы сохранить свежесть»!

Это только 2 наиболее популярных дисраптора. Доклад определяет количество циркулирующих дисрапторов как «many hundreds of thousands» - «СОТНИ ТЫСЯЧ ДИСРАПТОРОВ»!!!

Команда исследователей ООН, созданная 17 лет назад ООНовским отделом по химическому менеджменту ЮМС, заявила, что главной проблемой является та, что производители отказываются идентифицировать химические компоненты! Они предпочитают работать в обстановке полной секретности, ставя свои шкурные интересы выше здоровья человечества. И им это позволяется!

Соответственно, команда ООН заявила, что то, что они выявили - лишь «верхушка айсберга»! И вред от дисрапторов на самом деле во много раз больше, потому что они оценивали вредоносное действие дисрапторов по отдельности, в то время как в действительности комбинированно

действуют сотни тысяч дисрапторов, действие которых зачастую взаимно усиливается! Поэтому риск развития фатальных болезней от дисрапторов значительно недооценён!!!

«Дисрапторы играют существенную роль в эпидемии таких болезней, как рак молочной железы и простаты, диабет, астма, ожирение и сердечно-сосудистые болезни, инсульты, болезни Альцгеймера и болезни Паркинсона (трясучка). Дети, которые были подвержены воздействию дисрапторов во время беременности, как правило, развивают вышеперечисленные болезни в будущем, при этом терпя отставание в нервном развитии в детстве!»

Глобальное поражение дисрапторами детей имеет такой размер, что 5-10% всех, то есть каждый десятый ребенок - это заминированная бомба с рождения. Это НЕ принимая во внимания существенную недооценку дисрапторов! Более подающий учету регистрируемый поствакционный аутизм поражает сейчас каждого сотого ребенка на планете. То есть каждый сотый ребенок на планете это поствакционный и каждый десятый это дисрапторный инвалид!

В соответствии с этим же докладом ООН, детский рак крови и опухоли мозга у детей сейчас тоже набирают силу!»

Кто вообще разрешил производство и использование таких массово поражающих химический веществ? Да еще для детей?

Газета «Русский Вестник»

МУЛЬТФИЛЬМ «МАША И МЕДВЕДЬ» ВРЕДЕН ДЛЯ ДЕТЕЙ

Маленькая девочка Маша и большой медведь Миша, главные герои популярного детского мультфильма «Маша и Медведь», не дерутся между собой, как Том и Джерри, волк и заяц, Чип и Дэйл или кот Леопольд с мышами. Но сюжет этого мультфильма — школа для будущих избалованных кокеток, не умеющих строить нормальные семейные отношения - размышляет Mignews.com.ua.

Как только дети слышат знакомую мелодию мультфильма, собравшего в интернете многомиллионные показы, то сразу затихают и внимательно смотрят очередную серию приключений Маши и Миши. Для родителей это своего рода вырочалочка. Они рады, что их чада не мешают им в домашней работе, поэтому часто включают «Машу и Медведя», не обращая должного внимания на то, что же на самом деле смотрят и впитывают в себя их дети. Давайте немного проанализируем - кроме современной компьютерной графики какую мораль предлагает мультфильм «Маша и Медведь»?

Обратите внимание на поведение Маши в каждой серии - эта малышка управляет большим медведем, как хочет. И он покорно исполняет все ее капризы. Чему учатся маленькие дети во время просмотра этого мультфильма? Мальчики шокированы поведением Маши и с опаской будут воспринимать девочек, вспоминающая избалованную Машу. Девочки весело наблюдают за тем, как маленькая Маша крутит-вертит большим Мишкой и подсознательно будут копировать ее поведение.

В недалеком будущем мы с ужасом будем наблюдать за печальной статистикой разводов, ища причины распада семей. И мало, кто будет догадываться, что в настоящей жизни «Мишка» не станет вечно терпеть избалованную кокетку «Машу». Это только в мультфильме герои из серии в серию живут в одной избушке. В жизни все по-иному. Чтобы избежать лишней головной боли и никому не нужного развода, умные парни с кокетками свою жизнь связывать не станут. Ведь если молодой человек вырос в нормальной семье и был воспитан согласно христианских принципов морали, то хорошо знает две библейские причины прекращения брачных отношений - смерть супруга или супружеская измена, передает Наш Мир.

Родителям не стоит доверять воспитание яркому, но сомнительному с точки зрения морали, мультфильму. Ведь если сегодня не приучить детей к взаимопониманию и уважительному отношению к людям, то через некоторое время мы обязательно будем иметь еще больший процент разводов в результате заложенной в детстве психологической модели отношений Маши и медведя.

С сайта «Наша Держава».



ПОЗИЦИЯ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ПО РЕФОРМЕ СЕМЕЙНОГО ПРАВА И ПРОБЛЕМАМ ЮВЕНАЛЬНОЙ ЮСТИЦИИ

**Из Деяний Освященного Архиерейского Собора Русской
Православной Церкви (2-5 февраля 2013 года)**

Церковь неустанно заботится об укреплении семьи как Богоустановленной ценности («И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его; мужчину и женщину сотворил их. И благословил их Бог, и сказал им Бог: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю, и обладайте ею» Быт 1:27-28). Пятая Заповедь Божия гласит: «Почитай отца твоего и мать твою, [чтобы тебе было хорошо и] чтобы продлились дни твои на земле, которую Господь, Бог твой, дает тебе» (Исх. 20:12). Бог дал власть родителям над своими детьми. В Священном Писании читаем: «Господь возвысил отца над детьми и утвердил суд матери над сыновьями» (Сир. 3:2). Апостол Павел призывает: «Дети, будьте послушны родителям вашим во всем, ибо это благоугодно Господу. Отцы, не раздражайте детей ваших, дабы они не унывали» (Кол. 3:20-21). Церковь, утверждая, что духовно здоровая семья — важнейшая основа благополучия общества, открыта к сотрудничеству с государством и различными общественными силами в вопросах защиты семьи и детства.

Острыми проблемами современного общества являются большое количество брошенных детей; погрязание семейных ценностей, в том числе под влиянием средств массовой информации и коммуникации, пропагандирующих пороки и потребительские интересы; рост количества сексуальных преступлений против детей; распространение детской порнографии. Церковь поддерживает усилия государства, направленные на защиту детей от преступных посягательств, в тех случаях, когда родители сами не могут или не стремятся защитить детей, даже если это приводит к лишению родительских прав как к самой крайней мере. В случае, если передача ребенка на воспитание лицам, не являющимся его родственниками, неизбежна, необходимо обеспечить преемственность его воспитания в религиозном и культурном отношении.

Вместе с тем Церковь утверждает, что государство не имеет права на вмешательство в семейную жизнь, кроме случаев, когда существует доказанная опасность для жизни, здоровья и нравственного состояния ребенка и когда эту опасность нельзя устранить через помощь родителям и через методы убеждения. При этом действия государственных органов должны быть основаны на четких и однозначных правовых критериях. Именно родители должны определять методы и формы воспитания детей в границах, очерченных необходимостью обеспечения жизни, здоровья и нравственного состояния ребенка. Это является Богом предначертанным правом и обязанностью родителей. Недопустимо, чтобы вмешательство государства в жизнь отдельных семей, которое видится оправданным лишь в исключительных ситуациях, приводило к подрыву института семьи прямым государственным или поощряемым государством общественным регулированием семейных процессов, к ограничению стремления родителей воспитывать детей в традиционных культурных, религиозных, социальных и иных ценностях.

Лучший способ предупредить возникновение упомянутых проблем и разрешить большинство из них — это поддержка здоровой семьи, помощь проблемным семьям, поддержание крепких связей детей и родителей, а также популяризация положительного образа семьи. В православной пастырской традиции накоплен опыт помощи неблагополучным семьям, позволяющий одновременно защитить ребенка и способствовать сохранению семьи. Этот опыт мог бы быть в большей степени востребован в современном обществе. Рост числа преступлений, совершенных несовершеннолетними, является результатом нравственной дезориентации общества. Необходима жесткая позиция государства по ограничению пропаганды насилия, греховных развлечений, идеологии потребительства, по активизации воспитательной работы совместно с Церковью, СМИ, институтами гражданского общества среди несовершеннолетних с целью формирования духовно-нравственной и патриотической программ развития молодого поколения. При этом следует развивать практику применения к несовершеннолетним правонарушителям наказаний, не связанных с изоляцией от общества, а также реабилитационного подхода, включая социальную адаптацию несовершеннолетних. Существует необходимость изменения системы исполнения наказаний по отношению к несовершеннолетним преступникам, дабы она не приводила к ожесточению детей, делая их частью криминального сообщества. Действия соответствующих специалистов и заинтересованных общественных сил должны быть направлены на изменение ситуации, которая привела к правонарушению, дабы избежать его повторения в будущем.

Современному подходу ряда стран к ювенальной юстиции (включающему правоприменительную практику, а также формируемую правовую и социальную культуру) свойственно искусственное противопоставление правам родителей прав ребенка и придание последним безусловного приоритета, что противоречит библейским основам семейных отношений, ибо нельзя расширять права детей за счет сужения прав их родителей, а

также искусственно противопоставлять права одних правам других. Наряду с правами детей должно быть признано наличие их обязанностей, в том числе в отношении родителей и семьи. Не может существовать прав детей на духовно и нравственно необоснованное непослушание родителям, на безнравственные



действия и половую распущенность, на неуважение к старшим и сверстникам, на дурное поведение.

Вопрос о введении и распространении ювенальной юстиции затрагивает многие страны, расположенные на канонической территории Русской Православной Церкви. В ряде этих стран введение системы ювенальной юстиции противоречит основам национального права, в равной мере гарантирующего защиту семьи, материнства и детства. Законодательные гарантии прав ребенка базируются в упомянутых странах на принципах поддержки семьи в целях обеспечения воспитания детей и защиты их прав. Семейное законодательство этих государств также исходит из необходимости укрепления семьи, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в ее дела. Более того, даже если система ювенальной юстиции не противоречит национальным правовым стандартам, необходимо соотносить возможность ее введения с традиционным пониманием семейных ценностей, позицией религиозных общин и мнением населения.

Церковь не видит объективных и убедительных причин для внедрения системы ювенальной юстиции в том виде, в каком она распространена в ряде зарубежных стран.

Показательно, что в национальном и международном законодательстве прочно закреплено преимущественное право родителей на воспитание детей. Какое-либо ущемление этого права справедливо не приемлется широкими кругами общества. Церковь поддерживает эту обеспокоенность и солидарна с ней.

Важно учитывать сложную по своему существу организацию семейной жизни, где тесно переплетаются социальные, психологические, бытовые, физиологические, финансовые, культурные и другие факторы. Вмешательство чиновников в эту деликатную область может повлечь за собой трагические ошибки, перегибы, злоупотребления, жертвами которых станут, в первую очередь, сами дети.

Церковь напоминает, что в большинстве стран, составляющих каноническую территорию Московского Патриархата, уже существует исторически сложившаяся система правовых актов и органов власти, при которой, с одной стороны, уголовное наказание несовершеннолетним имеет мягкий характер, а с другой — действуют специализированные социальные органы, в том числе органы опеки и попечительства. Впрочем, и данная система нуждается в гражданском контроле, который бы не допускал чрезмерного и необоснованного вмешательства в жизнь семьи. В связи с этим может потребоваться доработка правовых актов и практики правоприменения в отношении несовершеннолетних, а также правовых актов, регулирующих деятельность социальных органов в отношении несовершеннолетних. В законодательстве должна быть предусмотрена ответственность должностных лиц за необоснованное изъятие детей из семей, их удержание и за иные злоупотребления. При этом следует всемерно поддерживать и укреплять традиционные семейные ценности, противостоять попыткам их девальвации. Все составляющие системы защиты детей должны быть адаптированы к их национальной культуре и традициям. Недопустимыми видятся сбор, электронная обработка, хранение и несанкционированное распространение избыточных персональных данных, касающихся семейной жизни.

Развитие единой специализированной инфраструктуры детского судопроизводства, как свидетельствует практика ряда стран, может приводить к неоправданному вмешательству государства и иных внешних по отношению к семье сил в ее внутренние дела и в любые семейные конфликты, в которых затронуты

дети, что влечет за собой крайне негативные для семьи и общества последствия. Совершенно неприемлема существующая практика изъятия ребенка из семьи под предлогом «недостаточного уровня материального благосостояния». Отсутствие у родителей достаточных материальных средств должно быть основанием для оказания семье финансовой поддержки, прежде всего за счет средств государственных или муниципальных бюджетов. Недостаток средств у родителей не может рассматриваться в качестве условия применения органами опеки и попечительства мер, направленных на фактическое разрушение малообеспеченной семьи, в частности, путем изъятия детей у родителей. Такое изъятие базируется, как правило, на расплывчатых или необъективных критериях «низкого уровня развития ребенка», «ненадлежащего воспитания» или «психологического насилия». Поэтому акты национального законодательства должны содержать конкретные нормы, которые регламентировали бы применение крайней меры — изъятия ребенка из семьи, чтобы исключить свободную и, часто, субъективную интерпретацию закона. Кроме того, реальна угроза возникновения ситуации, при которой у детей появятся стимулы подавать в правоохранительные органы жалобы на собственных родителей, то есть, по сути, возможно создание системы доносительства. Упомянутые варианты развития событий опасны тем, что оставляют поле для коррупции и чиновничьего произвола, особенно в случае использования оценочных понятий в нормативных актах, а также разрушают духовно-нравственную сферу ребенка.

Должна быть исключена и возможность радикальной передачи властных полномочий в сфере защиты семьи негосударственным организациям, поскольку они не должны подменять государство в осуществлении его законных полномочий.

Существуют основанные на обстоятельствах жизни граждан ряда стран опасения, что методы ювенальной юстиции могут быть применены для насаждения нерелигиозного мировоззрения и для ограничения религиозной свободы, в частности, права родителей определять мировоззрение и формировать нравственные убеждения ребенка, побуждать его к участию в церковной жизни, соблюдению постов и других религиозных предписаний. Церковь категорически заявляет о неприемлемости такого подхода. Примечательно, что согласно статье 5 Конвенции о правах ребенка государство должно уважать права общины, в которой воспитывался ребенок, и, согласно статье 20, соблюдать религиозную преемственность в случае необходимости помещения ребенка в приемную семью. Таким образом, при решении, с кем будет проживать ребенок, органам опеки следовало бы учитывать желание не только ближайших родственников, но и крестных родителей стать опекунами ребенка, поскольку они были избраны родителями для воспитания их детей и восприимчивыми в соответствии с традициями Русской Православной Церкви.

Церковь полагает, что любые законопроекты и административные меры в сфере семейных отношений должны быть вынесены на широкое и открытое обсуждение педагогов, родителей, ученых, духовенства, представителей правоохранительных органов. Видится полезным участие духовенства и церковной общественности в дискуссиях по вопросам защиты прав родителей и детей во всех государствах на канонической территории Русской Православной Церкви. В частности, необходимо отстаивать гарантии прав родителей на воспитание детей в соответствии со своими мировоззренческими, религиозными и нравственными убеждениями, на разумное определение их распорядка дня, режима питания и стиля одежды, на побуждение их к исполнению семейных, общественных и религиозных обязанностей, на регламентацию общения с лицами противоположного пола и доступа к информационным материалам, а также на физическое ограждение от действий, наносящих вред их духовному, нравственному или телесному здоровью.

При наличии озабоченности содержанием законодательных или подзаконных актов, принимаемых в данной сфере, а также конкретными нарушениями прав родителей на воспитание детей и случаями неоправданного вмешательства во внутреннюю жизнь семьи, Освященный Архиерейский Собор призывает православных христиан обращаться в профильные епархиальные структуры, а если вопрос требует общецерковного рассмотрения — в Патриаршую комиссию по вопросам семьи и защиты материнства. При этом признается необходимым создание региональных церковных комиссий по вопросам семьи и защиты материнства на епархиальном и, где это представляется возможным, — на благочиннических уровнях. Видится возможной и поддержка Церковью родительских комитетов и других общественных объединений, защищающих права родителей на воспитание детей. Важно в рамках диалога с государством выработать механизм присутствия представителей духовенства от епархий и благочиний на постоянной основе как наблюдателей, консультантов или экспертов в государственных органах опеки на всех региональных уровнях. Обращения верующих, после соответствующей экспертной оценки, будут рассматриваться в ходе церковно-государственного диалога, и служить основанием для печалования Церкви перед органами государственной власти. Освященный Собор выражает надежду, что успешное разрешение описанных проблем поможет укреплению семьи и в целом достижению лучшей жизни наших сограждан.



Людмила Бондаренко:

С БОЖЬЕЙ ПОМОЩЬЮ, ПОБЕДИМ!

От редакции: Будучи идейными монархистами-самодержавниками, мы довольно скептически смотрим на современную политическую систему в России, да и во всём мире. «Демократия – великая лож нашего времени» – писал еще в конце XIX века великий русский мыслитель К.П. Победоносцев. Ныне эта система доведена до своего апогея или абсурда. И всё-таки, несмотря на это, мы считаем, что православные люди не должны совсем игнорировать современные выборы, хотя бы в части избрания местных депутатов. Ведь подобные выборы (хотя носили они несколько иной характер) существовали и при Царе-батюшке. Для нас неприемлемо участие в выборах верховной власти в России (президента), ибо она должна быть в руках только царя. На местном же уровне мы можем и должны выдвигать во власть православных русских людей для защиты своих интересов.

Сегодня представим читателям такого человека – Бондаренко Людмила Николаевна, профессор ВолГУ, доктор экономических наук, заслуженный экономист РФ, руководитель ООО «Царица». С Людмилой Николаевной мы знакомы уже около 4-х лет, знаем её как человека глубоко верующего, неравнодушного к судьбе Отечества и ближних, не терпящего несправедливость и щедрого на помощь тем, кто в ней нуждается. По благословению своего духовника – архимандрита о. Петра (Кучера) из Боголюбовского монастыря, Л.Н. Бондаренко сейчас является кандидатом в депутаты Волгоградской городской думы, выборы в которую состоятся 8 сентября 2013 г.

Наш корреспондент встретился с Людмилой Николаевной и попросил ответить её на некоторые вопросы.

Корр.: Людмила Николаевна, хотя Вы довольно известный человек в нашем регионе, коротко расскажите нашим читателям о себе?

Л.Б.: Родилась и выросла я в Заволжье, закончила Старополтавскую среднюю школу, а затем Волгоградский сельскохозяйственный институт (ныне ВолГАУ), экономический факультет. Начало моей трудовой деятельности было связано с агропромышленным комплексом, а последние 20 лет являюсь основателем и руководителем финансовой группы, которая была создана в Волгограде и имеет свои отделения в нескольких регионах России. Являюсь профессором ВолГУ, д. э. н., заслуженным экономистом РФ. Для православного человека не очень удобно перечислять свои достижения и награды, но об одной всё-таки упомяну: в 2006 году в Москве в храме Христа Спасителя мне было присвоено звание «Россиянка года».

У меня большая, дружная и крепкая семья. Я не состою в рядах политических партий, но являюсь членом «Волгоградского областного Союза женщин», который и выдвинул мою кандидатуру в депутаты городской Думы.

Корр.: Как созрело решение идти на выборы?

Л.Б.: Скажу откровенно, сама я не собиралась баллотироваться в депутаты городской Думы, но весной этого года будучи у своего духовника архимандрита Боголюбовского монастыря о. Петра (Кучера), получила от него благословение идти на выборы. Вернувшись в Волгоград, получила поддержку и «Союза женщин». Первым делом мы с моими друзьями, сотрудниками заказали молебен и помолились о благоуспешности этого начинания. Я считаю, что в данном

Корр.: Думаю, нашим читателям будет интересно узнать о Вашей предвыборной программе. Хотя бы тезисно расскажите о ней.

Л.Б.: Эта программа включает несколько основных направлений:

1) Общественная безопасность (правопорядок-антитеррор) – усиление борьбы с организованной и «неорганизованной» преступностью, жесткое противодействие любым террористическим организациям, реальное ужесточение миграционной политики. Важность этого вопроса, думаю, очевидна всем.

2) Сохранение и приумножение российского (прежде всего государствообразующего – русского) народа. Эта проблема многоплановая.

Здесь должны быть сконцентрированы усилия государства, общественных институтов, Церкви. По благословению своего духовника – о. Петра (Кучера), мной совместно с представителями казачества и духовенства, была создана благотворительная организация «КОЛЫБЕЛЬ» для оказания помощи беременным женщинам, попавшим в сложную жизненную ситуацию и для оказания помощи молодым отцам в создании крепкой семьи. Но укрепление семей невозможно и без оздоровления духовно-нравственного климата в обществе.

3) Воспитание и образование. Сегодня эта проблема является одной из наиглавнейших. Какая смена идёт за нами? Что ждёт страну завтра, когда подрастут нынешние мальчишки и девчонки? Мы обсуждали это со многими учителями: для любых слоев населения очень важным является воспитание подрастающего поколения. Два российских профессора-педагога – Александр Камкин и Игорь Кузьмин разработали и уже внедрили во многих регионах России образовательную программу «ИСТОКИ», которая основана на наших традиционных православных устоях. Эта замечательная программа воспитывает детей в духе любви и гордости за свою Отчизну. Её жизненно необходимо срочно внедрять и в нашу региональную систему образования.

4) Грамотная социально-экономическая политика. Здесь также несколько главных задач.

Ликвидация безработицы и бедности. В нашей стране эти явления должны быть полностью исключены. При наших природных возможностях и богатствах наши люди должны иметь уровень жизни гораздо выше, чем в Западной Европе. Просто, видимо, кто-то не очень этого хочет... На сегодняшний день в этом плане предлагаю региональной власти принять программу экономического взаимодействия по линии «Город – Село» с привлечением средств из федерального бюджета по спец. программам до 15 млрд. руб. Жители Волгограда нуждаются в качественной



экологически чистой продукции местных сельхозпроизводителей, а селяне имеют большие проблемы с реализацией своей продукции в областном центре. Соединение этих потребностей будет на пользу всем.

Дополнительные рабочие места создадут также строительство мусороперерабатывающих заводов, а также ремонт и строительство дорог в Волгограде и области. Сегодня наш город окружен десятками огромных свалок, которые растут с каждым годом и создают критическую экологическую обстановку. Городские районы (кроме центральных) буквально задыхаются от мусора...

Про дороги можно вообще не рассказывать – все и так знают, в каком они у нас состоянии...

Есть еще целый ряд предложений, касающихся системы городского ЖКХ и других сфер жизни горожан, которые реально могут улучшить социально-экономическую обстановку в регионе. Пока эта обстановка с каждым годом лишь усугубляется...

5) Внесение изменений в Устав города-героя Волгограда в плане наделения большими полномочиями районных администраций с возможностью формирования районных бюджетов и оперативного реагирования на нужды людей. Не секрет, что сейчас районные бюджеты почти пусты и районные

администрации как нищие просят денег у местных предпринимателей на те или иные нужды. Это обстановка явно ненормальна и должна быть в корне изменена.

Вот, вкратце основные направления моей предвыборной программы, которую одобрил и «Волгоградский областной Союз женщин».



Корр.: Программа действительно, конкретна и вполне реальна в исполнении для тех, кто по настоящему хочет позитивных изменений в нашей жизни. В этой связи вопрос: как Вы думаете, насколько нынешняя российская власть искренне хочет подобных изменений?

Л.Б.: Я надеюсь, президент России В.В. Путин искренен в своих намерениях по изменению в лучшую сторону жизни наших сограждан. Ну и реальные сдвиги в этом направлении за годы его правления очевидны, особенно по сравнению с 90-ми годами прошлого столетия.

Другое дело, что не всем это нравится, особенно на Западе, да и внутри страны тем, кто ненавидит Россию и русский народ. Это, назовём его «либерально-руссофобское лобби», активно поддерживается нашими недругами из-за границы, имеет мощные рычаги влияния во властных, финансово-экономических, и иных структурах государства. Ему противостоит патриотическая часть нашего госаппарата, которую возглавляет Путин. Борьба этих сил разворачивается сегодня на наших глазах, хотя и не все её видят... Считаю, мы – православные патриоты не должны быть безучастны в этом противостоянии. Мы должны активно поддерживать те начинания и реформы президента, которые явно служат укреплению нашей державы – например: борьба с коррупцией, перевооружение российской армии, модернизация экономики и т.д.

Корр.: Дай Бог, чтобы это было так. По большому счёту, мы, как верующие люди понимаем, что всё, что с нами происходит имеет духовные причины. Будем надеяться, что процесс нашего духовного выздоровления будет неуклонен, а за ним последует и Воскресение России, как сильной духом православной Державы, во главе с помазанником Божиим – Царём. Людмила Николаевна, как Вы смотрите на это?

Л.Б.: Я, как и Вы, по своим взглядам сторонница православной монархии. В идеале, каждый православный должен быть монархистом. Другое дело, что сейчас в условиях разрушения национального православного самосознания и утраты христианской веры большинством наших соотечественников, этот вопрос не может быть решен быстро. Необходимо воспитание определённого числа верноподданных будущему Государю, а уж затем, Господь может даровать нам царя. Пророчества наших святых говорят, что это должно произойти. Наша задача сегодня – объяснять людям всю благотворность и спасительность для России самодержавной монархии. С ростом числа православно-верующих эта задача будет, надеюсь, осуществляться. Для возвращения нам царя нужны всенародное покаяние и соборная молитва. Так говорит архимандрит о. Пётр (Кучер) – горячий русский патриот и монархист.

Корр.: Да, это вопрос всемирного – «эсхатологического» значения, но вернёмся на уровень нашей местной политики. Кто из деятелей региона Вам импонирует?

Л.Б.: Это смотря какого уровня деятелей Вы имеете в виду. Если говорить об наиболее известных деятелях нашей региональной политики, то здесь пожалуй, прежде всего надо сказать о нашем архипастыре – митрополите

Волгоградским и Камышинским Германе. Он в духовном плане для всех православных первый человек в регионе – Владыка!

Если говорить обобщенно, то мне импонируют все, кто радеет за нашу православную веру, Церковь. Здесь можно было бы привести целый список имён. Перечислять их всех нет смысла, имена их ведаёт Господь! Из наиболее видных упомяну, Роланда Херианова (ныне – первого заместителя председателя Правительства Волгоградской области), крупного волгоградского предпринимателя Андрея Воробьева, директора ЖБИ-1 Олега Черкесова, лидера движения «За добрые дела» Дмитрия Дильмана. Это люди слова и дела, православно верующие деятели, оказывающие реальную помощь возрождению Православия на нашей земле, восстанавливающие и строящие новые храмы, ведущие широкую социально-благотворительную деятельность.

Корр.: К слову, Людмила Николаевна, Вы ведь, как нам известно, так же оказываете помощь ряду храмов Волгоградской епархии.

Л.Б.: Да, это так. Но опять же особо распространяться на эту тему не хочу. Вы ведь знаете о христианском принципе творить милостыню тайне, а не «пиариться» на этом. Скажу лишь, что не понимаю тех людей, кто «загребает» миллионы, а своей «десятины» в храм положить жадничает. Но это конечно от духовной слепоты и скудости (либо полном отсутствии) веры в человеке. Вразуми таких, Господи!

Корр.: Вы, Людмила Николаевна, конечно правы в том, что православному человеку не очень приятно рассказывать на весь мир о своих добрых делах, о делах милосердия и благотворительности. Это так, но дело в том, что современная избирательная система построена на совершенно иных принципах. Она вся строится на рекламно-показушных акциях (т.н. «пиар»). На это работают специальные рекламные агентства, которые всячески расхваливают своих кандидатов. На это тратятся огромные средства. И порой из негодяев и жуликов пиар-технологии делают «ангелочков» и «героев», которых наивные люди избирают в депутаты или мэры. Поэтому мы, представляя Вас нашим читателям, хотели показать Вашу личность в реалии Ваших добрых дел и начинаний. Нам известно и о некоторых других Ваших благотворительных проектах, но понимая Ваше отношение к их широкому озвучиванию, не станем более развивать эту тему.

Л.Б.: Участие в выборах для меня не самоцель, а послушание благословению старца. Депутатство – не цель, а средство и попытка претворения в жизнь необходимых для наших людей проектов. Оно должно быть истинным служением своему народу, своей стране. Именно так и нужно его рассматривать, но к великому сожалению, для многих мандат депутата – лишь средство к увеличению личного богатства, либо удовлетворения своих тщеславных вожделений.

Участие в предвыборной компании даёт также возможность широкого озвучивания и общественного обсуждения насущных проблем и путей их решения. И это также одна из причин моего согласия на участие в этих выборах. У меня нет мощного административного ресурса, да и финансовые возможности, по сравнению с некоторыми кандидатами, довольно скромные, но на всё святая Воля Божия. Как говорили наши благочестивые предки-казаки: «Бог наш Генерал, от Него победа!». Только с Божьей помощью, победим! Также особо надеюсь на поддержку женщин и православных. Так что будем бороться.

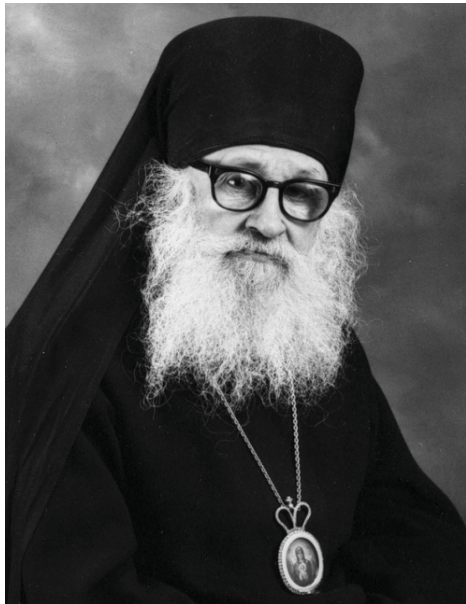
Корр.: Помощи Божией Вам, Людмила Николаевна в этом и в других Ваших добрых делах. Надеюсь, читатели нашей газеты, проживающие в 18-м избирательном округе (Советский и Кировский районы г. Волгограда) активно поддержат Вашу кандидатуру на этих выборах.

Беседовал корреспондент газеты
«За Русь Святую»
В.В. Владимиров.



Епископ Григорий (Габбе) РПЦЗ

Целью человеческой жизни на земле должно быть спасение души, то есть, по слову Христову, постоянное совершенствование своей нравственной природы на пути к недостижимому в полной мере идеалу - совершенству Божию (Мф. 5, 48). Вследствие падения первых людей, достижение этого совершенства связано для каждого из нас с большой работой над собою - Царство Божие нудится (Мф. 11, 12). Но грех прародителей повлек за собою не только порчу нравственной природы



человека, но и, вместо легкой райской жизни, сделал необходимой физическую борьбу за существование: в поте лица нашего снелается хлеб наш.

Трудности земного существования не допускали обособленной жизни людей и приводили к единению родов в общества, постепенно развивавшиеся в государства. Но если таковы внешние, материальные причины возникновения государств, то было бы крайне ошибочно упустить из виду другую сторону вопроса. Человек состоит не только из тела, но и из души. Тяготы жизни ложатся на эту последнюю часто еще в большей мере, чем на тело, и взаимная моральная поддержка необходима людям не меньше, чем физическая. Так в народах объединялись не только тела, но и души.

Природа человеческая проявила способность массового душевного совершенствования или упадка. Народ - это коллективный организм, который обладает главными свойствами своих отдельных сочленов. Поэтому государство в зависимости от тех принципов, которые старается осуществить, оказывает сильнейшее влияние на каждого отдельного своего подданного, создавая условия жизни, способствующие или препятствующие делу спасения его души. Так называемая демократия приводит народы к нравственному упадку. Очень образованный и наблюдательный человек кн. Л.Н. Хилков, пожив в Америке, пришел к выводу, что республика «вызывает в человеке наихудшие его инстинкты и качества. Проповедует равенство, на деле не существующее, она извращает все его понятия и приводит к господству самых низменных и пошлых идеалов» (Письма, Богословский Вестник, июль-авг. 1916г.). Вот почему смысл существования государства, его задачи нельзя ограничивать одним удовлетворением материальных потребностей (экономических, полицейских и т.д.). Его главная задача материальная, земная, но оно не должно в служении телу забывать о душе, хотя дело спасения ее прямо лежит не на нем, а на Церкви, которой государство обязано оказывать всяческую поддержку.

Но даже если отбросить указанные нами высшие идеалистические цели, государство должно всячески поддерживать Церковь ради себя самого, ибо здоровая нравственность народа, невозможная без религиозного на него воздействия, необходима и для государства, как такового. Народ не проникнутый никакими высшими религиозно-моральными принципами, народ без веры, скоро развращается и рано или поздно приводит государство к полному развалу. Разрушение древних империй связано, прежде всего, с духовно-нравственным падением их народов. Отсюда видно, насколько важно и для Церкви, и для Государства правильно установить свои взаимоотношения так, чтобы Государство, выполняя свои прямые задачи, не мешало, а помогало Церкви, и эта последняя, оздоравливая, совершенствуя народ, укрепляла благоверное государство. Я говорю именно о благоверном Государстве, ибо отношения между Церковью и Государством находятся, прежде всего, в зависимости от идеалов, лежащих в основе последнего. Если идеалы эти антихристианские, то Церковь не может не бороться, так или иначе, с осуществляющим их Государством. В таком случае уже самое существование Ее есть борьба с ним, и она естественно оказывается в состоянии гонимой (древний Рим, СССР). В Государстве

ЦЕРКОВЬ И ГОСУДАРСТВО В БУДУЩЕЙ (САМОДЕРЖАВНОЙ) РОССИИ

же безрелигиозном, не отличающемся воинствующим антихристианством, но и не исповедующем Христианство, Церковь фактически оказывается в положении только терпимого общества. Полное развитие благотворного влияния Церкви на народ достижимо лишь в том случае, когда между Ею и Государством существует союз, а это возможно только, если последнее православно, т.е. соотносит свою жизнь с учением Церкви о вере и добродетели. Конечно, это связано с моральным подчинением Государства Церкви, которое, однако, не должно бы пугать христиан, ибо если в своей личной жизни они стремятся к соблюдению учения Христа Спасителя, то к тому же должны стремиться и, будучи объединены в народ.

Но Церковь никогда не добивалась такого слияния с Государством (или, точнее, такого поглощения Государства), при котором архиереи, например, были бы одновременно и губернаторами. Она хочет только, чтобы государственная жизнь в общих линиях направлялась соответственно Ее учению. Так и в частной жизни Церковь через пастырей постоянно научает отдельных сынов своих добродетели, но не вмешивается, например, в ведение ими домашнего хозяйства или торговли, пока они явно не нарушают в этих делах своих заповедей Божиих.

Само собою разумеется, нормальные отношения между Церковью и Государством достижимы не при всяком образе правления. В нашу задачу не входит обсуждение постановки этих отношений при демократическом строе, при котором Церковь в России всегда будет если не гонимой, то, в лучшем случае, терпимой. Церковь, основанная на иерархичности и послушании, слишком противоположна строю, основанному на примате воли народной, никаким религиозным началом не ограниченной. Поэтому действительный союз Церкви с Государством возможен только при Монархии, и притом, по справедливому замечанию Льва Тихомирова, только при Монархии Самодержавной, имеющей в основе своей власти волю Божию. Но и при Монархии возможна неправильная постановка взаимоотношений. Тихомиров насчитывает три типа отношений ее к религии:

1. Превращение верховной государственной власти в центр религии. Тут происходит различие степени обожествления Монарха. Наиболее типично такое отношение в языческих государствах. В христианских же оно проявляется в различных степенях так называемого цезарепапизма.

2. Полную противоположность этому типу государственно-религиозных отношений составляет подчинение государства церковным учреждениям. Сюда относятся разные формы жрецократии, иерократии, папоцезаризма. Здесь, в сущности, нет монархической власти.

3. Третий тип отношений составляет союз государства с Церковью, который достигается подчинением Монарха религиозной идее и личной принадлежностью к Церкви, при независимости его государственной верховной власти. Это можно назвать истинным выражением теократии (а не иерократии), т.е. владычеством Бога посредством Царя, Богом (а не церковной властью) делегированного (Монархическая Государственность, т. III, стр. 67).

Далее Л. Тихомиров отмечает, что для «чистой», т.е. Самодержавной Монархии, только и возможен третий тип отношений. Дело в том, что при народопроставе, на котором основано большинство современных государств, государство управляется не этическим началом. Демократия по идее имеет целью обезопасить только материальные интересы всех граждан, ставя их в равноправное положение. В основе демократии лежит отставание прав, а не сознание долга и ответственности. Наоборот, монархия зиждется на верховенстве этического начала, источником которого является Церковь с Ее учением о добродетели, что и приводит Монархию к сознательному исканию союза с Церковью. «При этом, - говорит Тихомиров, - является двойная задача: для Монархии нужно сохранить свое верховенство во всей области государственных отношений, в которые входит церковная организация. Для Церкви - в свою очередь, нужно сохранить свою верховную власть в области духовной. Во всей же области социальной взаимные отношения Церкви и Государства определяются желаниями и потребностями церковной организации, поскольку их признает удовлетворимыми Государство,

и требованиями Государства, поскольку им способна подчиняться Церковь» (там же, стр. 83-84).

Именно такова была постановка отношений между Церковью и Государством в Византии и в Московской Руси до упразднения Патриаршества Петром I. Начало этим отношениям было положено первым христианским Императором Константином. Черпая свои мысли в христианском мировоззрении, он создал новую идейную основу для власти, результатом чего было возрождение Империи. Церковь со своей стороны признала его заслуги перед нею, причислив его к лику святых.

Он считал, что власть ему дана для привлечения рода человеческого к служению «священнейшему закону», т.е. христианскому. Св. Константин, наконец, называл себя «епископом внешних дел» и «сослужителем епископов» (в речах к Первому Вселенскому Собору). Профессор Курганов так разъясняет смысл этих наименований: «Император считал себя обязанным заботиться о мире святых Божиих церквей, наблюдать за точным исполнением церковных постановлений между своими подчиненными мирянами и самим духовенством и заботиться о распространении христианства между язычниками».

Идеи св. Константина получили осуществление и при его приемниках, хотя, конечно, нередки бывали и ошибки, и злоупотребления. Но, во всяком случае, принципы были правильны. Поэтому и всё построение церковно-государственных отношений в Византии дает нам ценный материал для будущего. Ниже я по возможности использую его, а пока коснусь того положения, которое было в России как до реформы Петра Великого, так и после нее.

Достаточно сказать, что Церковь и Государство сотрудничали там довольно гармонично, хотя, конечно, бывали самые горестные ошибки как со стороны иерархов, так и со стороны царей. Значение Церкви в нашей истории общеизвестно. Она влияла и на государственную политику, и на законодательство, ибо иерархи принимали участие в разработке законов, для которых одним из главных материалов служили правила Церкви. Так, например, во вступлении Уложения царя Алексея Михайловича читаем: «Государь Царь и Великий Князь Алексей Михайлович всея Руси Самодержец двадцатое лето возраста своего, в третье лето Богом хранимая своя держава, советовал с Отцем своим и богомольцем святейшим Иосифом, Патриархом Московским и всея Руси, и с Митрополитами, и со Архиепископами, и с Епископом, и со всем освященным собором, и говорил со своими - Государевыми боярами, и сокольничими, и с думными людьми, которые статьи написаны в правилах Святых Апостол, и Святых отец, и в градских законах Греческих Царей, а пристойны те статьи к государственным и земским делам. И те статьи выписать».

Но при всем том, при Тишайшем же Царе выявилась возможная опасность чрезмерного захвата власти в Церкви Государством. Епископы в своем управлении, в назначениях священнослужителей были всё более и более связываемы Монастырским Приказом. Вот причина, почему на соборе 1667 года в защиту самостоятельности Церкви выступали и некоторые враги Патриарха Никона. Митрополит Павел Крутицкий и архиепископ Илларион Рязанский говорили Восточным Патриархам: «Мы... терпим всякую нужду в своих епархиях и всякие затруднения, и хотя много тяжкого поневоле терпеливо переносим от властей, но страшимся еще худшего впереди, когда утверждено будет, что государство выше Церкви, хотя и не имеем в виду той мысли, чтобы пришлось нам терпеть такие несправедливости и оскорбления в благополучное царствование богохранимого и доблестного Царя нашего Алексея Михайловича, боимся за будущее...» (Из соч. Паисия Лигарида, Богословский Вестник, окт. 1892, стр. 58-59). Решение собора, вынесенное в духе Византии, удовлетворило всех. «Итак, - заключили Патриархи, - да будет признано заключение, что Царь имеет преимущество в делах гражданских, а Патриарх - в церковных, дабы таким образом сохранилась целой и непоколебимой во веки стройность церковного учреждения. Все воскликнули: сие есть мнение богоносных отец, так мыслим все...» (там же стр. 62-63).

Но такое принципиальное разграничение сфер совсем не равносильно отделению Церкви от государства. Оно существовало уже в Византии, и тем не менее Императоры

принимали громадное участие в жизни Церкви. Они охраняли Церковь от беспорядков, созывали соборы и наблюдали за проведением в жизнь их постановлений, принимали деятельное участие лично или через представителей в заседаниях соборов и синода, ставили соборам на разрешение различные вопросы, касающиеся церковного благочиния и учения. Церковь признавала благотворность этой опеки. И когда пала Византия, восточные иерархи признали русских Царей преемниками Базилевсов - охранителей Вселенской Церкви (см. грамоту собора 1561 г. под председательством Константинопольского Патриарха). В качестве таковых они стали Царями всех православных. Так, например, в рукописи, хранящейся в одной из церквей Сремских Карловцев под 1711 годом записано: «В том же году поднялся благочестивый и христолюбивый князь московский царь и самодержец всех православных по всею обретающихся Петр Алексеевич со всею силой на измайльтян. Помогли, Господь, Царю нашему».

Но участвуя в жизни Церкви, иногда применяя строгие меры к некоторым недостойным иерархам, созывая соборы, силой мешая внести в них беспорядок, утверждая их постановления, - Византийские Императоры и наши Цари признавали себя не самовластными, а обязанными соблюдать прежде бывшие церковные постановления. В этом отношении было исключением решение Петра Первого об упразднении Патриаршества. Необходимость возглавления всякой поместной церкви старшим иерархом установлена 37 правилом Св. Апостолов, и во всю историю Церкви не известно примера, чтобы где-нибудь существовало управление Ею подобное тому, которое установилось в России с 1721 года.

История знает грубые насилия Византийских Императоров, сводивших Патриархов с престолов и назначавших новых, нарушая, таким образом, каноны, но никто из них не посягал на самый строй Церкви. Впрочем, петровская реформа опиралась не на канонические основания, а на соображение о возможности соперничества между церковной и государственной властями. Она откровенно была направлена к ослаблению церковной власти, которая а priori признавалась неправой во всяком могущем возникнуть столкновении с государством. Это ясно высказано в духовном Регламенте: «От соборного правления не опасаться отечеству мятежей и смущения, каковые происходят от единого собственного правителя духовного». Под «соборным правлением» тут, конечно, надо понимать не управление при помощи соборов в собственном смысле, а правление коллегияльное.

Заметим, что ни один Патриарху нас никогда не принимал участия ни в каких мятежах. «Ибо простой народ, - продолжает Регламент, - не ведает, како разствует власть духовная от Самодержавной: но великою высочайшего пастыря честию и славою удивляемый, помышляет, что таковой правитель, есть то второй Государь Самодержцу равносильный или больший его, и что духовный чин есть другое и лучшее государство и се сам собою народ тако умствовать обыкл». Далее Император прямо ставится во всех вопросах над церковной властью и даже называется верховным пастырем: «Тако простые сердца мнением сим развращаются, что не так на Самодержца своего, яко на верховного пастыря в коем либо случае смотрят».

Упразднение Патриаршества мотивируется тем, что в случае столкновения между Царем и Церковной властью народ может примкнуть к Патриарху. Но, говоря о папоцезаризме, автор Регламента не может привести фактов, подтверждающих основательность такого опасения. Он ссылается на «историю Константинопольскую ниже Юстиниановых времен» и на пример ... Римского папы. Относительно России он односложно ссылается на «подобные и у нас бывшие замахы», к стати сказать, если и бывшие при Патриархе Никоне, совершенно уже не имевшие места при Петре Первом. При новом порядке Церковь должна быть вполне безгласна и покорна: «...А когда еще видит народ, что соборное сие правительство (коллегия), Монаршим указом и Сенатским приговором установлено есть, то и паче пребудет в кротости своей и весьма отложит надежду иметь помощь к бунтам своим от чина духовного».

Итак, Духовный Регламент провозгласил полное упразднение законной высшей церковной власти и учреждение Царем для управления Церковью коллегии, подобно всем другим отраслям государственной жизни. Император из покровителя, охранителя Церкви, превратился в Ее повелителя. Он фактически и в Ее делах становился Крайним Судьей, как и именовался в присяге членов Св. Синода вплоть до отмены в царствование Императора Николая II.

(Окончание на стр. 13).



(Окончание. Начало на стр. 12).

Мы видели, что права Православного Императора-Базилевса весьма велики в отношении Церкви. Но эти права вытекали из очерченных мною выше обязанностей, и обладатели их сознавали себя в делах Ее ограниченными канонами. Так, например, Император Маркиан, очень властно поддерживающий порядок на IV Вселенском соборе, не позволивший Епископам разъехаться, пока они не решат всех вопросов, заявил однако: «Что определил святой и вселенский собор и подаст мне на письме, тому я следую, тем довольствуюсь, тому верую» (Деяния, Т. 4, стр. 75). Никто из Императоров не только не совершал подобных переворотов в церковном строе, но, по большей части, они не захватывали даже право назначать Патриархов (разумеется, бывали исключения, нарушавшие норму), хотя, конечно, голос их при избрании имел громадное значение.

Известный канонист Епископ Никодим Далматинский, опираясь на исторические примеры и свидетельство св. Симеона Содунского, пишет, что совершенно ошибочно мнение, будто Патриархи в Византии назначались Императорами, а решение собора имело второстепенное значение. Всё дело Императора сводилось к тому, что он следил за законностью выборов и был исполнителем соборного решения, а не принимал его самостоятельно, причем делал это не по какому-нибудь особому собственному праву, но по праву, которое было ему даровано Церковью, как своему охранителю и защитнику (Правила Православной Церкви с толков., Новый Сад, 1895, стр. 322-323).

Петр I пошел несравненно дальше осуществления таких прав: он взял в свои руки всю церковную власть - административную и судебную. Вот почему автор Духовного Регламента не мог сослаться на каноны, а два Восточных Патриарха, несмотря на старания Русского Правительства, отказались признать новоустановленный строй.

Государство получило в Церкви полноту власти. Архиепископ Волинский Агафангел (1796-1876) доказывал, что обер-прокурор имел в жизни Церкви больше власти, нежели имел Всероссийский Патриарх, и более, нежели каждый министр во вверенном ему министерстве. Тихомиров так определяет созданный строй: «Фактически можно сказать, что высшее управление Церкви перешло в руки особого министра» (обер-прокурора) при консультации «коллегии» или «соборания» церковных иерархов. При этом власть обер-прокурора увеличивается тем, что назначение членов Синода зависит от Государя Императора, а представитель Государя при Синоде и Синода при Государе - есть сам обер-прокурор, т.е. фактически он имеет, если не абсолютное, то огромное влияние на вызов епископов для присутствия в Синоде. Состав Синода всегда таков, какой желает иметь бюрократия так называемого «духовного ведомства» («Монархическая Государственность», стр. 175).

И так, Синодальный строй приводил к тому, что Церковь оказывалась в полном подчинении у Государства, ни в чем не могла мешать его начинаниям (а мешать она может только тем из них, которые противоречат Ее строю и учению), но достигая этого, Государство рубило сук, на котором сидело. Ослабляя Церковь, - ослабляли источник самого твердого монархического мировоззрения; ослабляли проводников этого мировоззрения. В результате оздоравливающая сила Церкви почти не сказалась в дни революции, и епископы, привыкшие подчиняться Царскому обер-прокурору, так же легко подчинились и революционному. Никто, кажется, кроме архиепископа (впоследствии митрополита) Антония, не проявил открытого неодобрения перевороту, и никто из епископов не встал на защиту незаконно сведенных с кафедр митрополитов Макария (Невского) и Питирима (Окнова). Но, несмотря на эти недостатки строя, Церковь только ослаблялась, переставала быть такой твердой опорой Самодержавного Государства, какой могла бы быть, но она оставалась еще Сильной духом, что и показала в дни гонений.

С победой революции Русская Церковь получила право созвать Собор, который в значительной мере был уже подготовлен Предсоборным Присутствием в царствование Императора Николая II. Работы этого Присутствия сделали возможным Созыв Всероссийского Собора до захвата власти большевиками. Вместе с тем резолюция Государя, положенная 31 марта на Всеподданнейшем докладе Святейшего Синода о необходимости созвать Собор для восстановления Патриаршества, хотя и содержала мнение о несвоевременности (недостаточном спокойствии) момента, выбрала Монаршу волю созвать в будущем Собор для «канонического обсуждения вопросов веры и церковного управления».

Обстоятельства, при которых было восстановлено Патриаршество, а также

оценка каноничности собора 1917 года составляют тему особого доклада. Поэтому я не буду сейчас останавливаться на этом вопросе. Но замечу сейчас, что Церковь после революции, несмотря на восстановление канонического строя, оказалась во многих отношениях, конечно, в худшем положении, чем в Синодальный период своей истории. При всех недостатках этого периода, Церковь находилась под опекой императоров к ней принадлежавших и действительно желавших Ее преуспеяния. Если некоторые мероприятия и шли ей во вред, то, в общем, намерения Императоров, особенно в первой половине Синодального периода, были, несомненно, добрыми. Государство, чувствуя свою неразрывную связь с Православной Церковью, во многом оказывало ей большую мощь, охраняя ее от беспорядков и расколов, поддерживая Ее материально. К тому же, если после революции и восстановлено Патриаршество, то радость для Церкви этого события омрачается тем, что под влиянием духа времени демократические принципы получили отражение во многих постановлениях собора.

Я имею в виду, например, громоздкую организацию Высшего и епархиального Церковного управления с выборными представителями мирян, слишком снисходительные правила о разводах и т.п. С наступлением гонений церковные учреждения демократического характера сами собой исчезли и уступили место чисто иерархическому правлению. Патриарх Тихон и его Заместители принимали решение по совещанию только с Епископами, поэтому вслед за Св. Тихоном необходимо ввести в России вполне канонический строй с чисто епископским правлением. Надо думать, что Церковь наша будет управляться Синодом из старейших Иерархов и созываемым периодически по мере надобности епископским Собором, может быть, с совещательным участием мирян. Такой строй скорее всего может предотвратить опасность разделений, и Государство в лице Императора, Охранителя Церкви и благочиния в Ней, должно стремиться к его осуществлению. Это будет одной из первых задач нашей церковной политики...

Годы коммунизма с его гонением на Церковь, расколами внутри Нее, с разращением населения, его отвыканием от Монархии и т.п., приводят к такому положению, при котором ни Государство, ни Церковь, отделенные друг от друга, не могут возродиться во всей силе. Церкви нужно, чтобы истинно православное ядро Ее получило поддержку Государства, которое физической силой обеспечило бы выполнение судебных постановлений будущей церковной власти при суде ее над недостойными иерархами. Церкви необходима помощь Государства для воссоздания законного высшего и епархиального управления, для восстановления святынь, для возобновления духовных школ и т.д. Но не меньше, чем Церковь в правительственной помощи, Государство будет нуждаться в поддержке Церкви. Оно не может укрепиться, пока народ не очистится от развращающих наслоений коммунизма. А очистить их может только Церковь, в мученичестве богородических десятилетий скопившая колоссальные возрождающие силы. Сама жизнь России будет зависеть от того, насколько широко Государство даст Церкви использовать эти силы.

Конечно, осуществление этой задачи может оказаться успешным или нет, смотря по тому, насколько она будет близка руководителям, как церковной, так и государственной жизни. Первый шаг, сделанный в этой области - я имею в виду Проект законоположений о Православной Российской Церкви - дает надежду, что в восстановленной России взаимоотношения Церкви и Государства будут построены на безупречных началах. Проект очень последовательно проводит мысль, что Патриарх первенствует в делах церковных, а Император - в гражданских.

Формула эта проста и ясна, но не надо закрывать себе глаза на то, что осуществление ее может быть связано с большими трудностями. Даже между ведомствами того же самого государственного аппарата нередко возникают трения, тем более это возможно между церковными и государственными учреждениями. Поэтому заранее зная, что такие трения неизбежны, нужно заботиться только о том, чтобы предотвратить возможность крупных столкновений. А это возможно лишь, если будет твердо усвоен принцип, по которому Государство не предпринимало бы никаких мероприятий, затрагивающих церковные интересы без соглашения с церковной властью и наоборот. Для этого связь между властями должна быть постоянной, осуществляясь как между Главами их, так и между церковными учреждениями и министерствами.

По проекту Патриарх имеет непосредственные сношения с Императором. По каким это может быть вопросам? - прежде всего, Патриарх, очевидно, будет осведомлять его о

всех важнейших событиях церковной жизни, а также представлять ежегодные Всеподданнейшие доклады, подобные прежним Всеподданнейшим отчетам обер-прокуроров. Доклады Патриарха должны будут касаться приблизительно следующих вопросов:

1. Замещение епископских кафедр. Епископы не должны назначаться без Высочайшего соизволения.

2. Учреждения епархий и изменения их границ.

3. О духовных учебных заведениях и монастырях.

4. О сношениях с другими Автокефальными Церквями и положении в них.

5. О материальном положении Церкви и об ассигнованиях, требующих Высочайшего утверждения.

6. Испрашивание соизволения на общие меры государственной власти для защиты Церкви от сектантов, непокорных церковному суду или против опасных нарушителей общественной нравственности.

7. О всех прочих вопросах, требующих Высочайшего соизволения.

По перечисленным вопросам Патриарх будет обращаться: к Царю. Но возможны и случаи, когда Государь будет обращаться к Патриарху за поддержкой государственных начинаний Церковью или когда Монарх будет возбуждать вопросы церковного характера. Древние обычаи, как Византийские, так и Русские, знают неоднократные выступления Царей с инициативой по чисто церковным вопросам. Они не только решали вопросы церковно-государственного характера, но в качестве охранителей церковного благочиния побуждали иерархов обсуждать и уклонять различные недостатки в церковной жизни.

В Деяниях Стоглавого собора читаем: «Некогда вниде в слухи боговещанного и христолюбивого государя и великого князя Ивана Васильевича всея Руси самодержца, что по многим святым церквам звонят и поют не во время кроме церковного устава и многие церковные чины не сполна совершаются по священным правилам и не по уставу. Он же благочестивый царь о том таковая слышав не просто вмени, но разжегся Духом Святым. Вскоре повеле и списать о тех и много различных церковных чинах, которые не по уставу и не сполна совершаются и не вдаёт на соборе отцу своему Макарию митрополиту всея Руси. И повел ему всех о тех церковных чинах разсудив указ учинить по Божественному уставу и по священным правилам». Собор принял это царское заявление и внес соответствующие решения по всем возбужденным вопросам (Стоглав, Казань, 1862 г. гл. 6, стр. 77-79). Это было совершенно в духе Византии, где соборы созывались Императорами по поводу различных догматических и канонических споров, раздиравших Церковь. В частности, все Вселенские Соборы были созваны Императорами. Это право не было регламентировано законами, но сразу же было признано Церковью за Императором Константином. В будущей же Самодержавной России оно непременно должно быть внесено в закон о Церкви.

В случаях применения этого права, как и вообще во всех тех случаях, когда Монарх выступает по чисто церковным вопросам, сношения Его с Патриархом должны быть непосредственными. Патриарх по всем вопросам обращается непосредственно к Царю с устными или письменными докладами, но Высочайшие решения в случаях, сколько-нибудь касающихся Правительства, сообщаются Главе Церкви через Председателя Совета Министров, в лице которого они, таким образом, принимаются к сведению или руководству Правительства.

Сношения Высшей церковной власти с правительственными учреждениями, согласно Проекта, производятся через референдария. Эта должность для России новая, включенная в проект по примеру Византии. Там «назначение этого чиновника, как показывает самое его название, состояло в том, что он служил для Сношений Патриарха со светским правительством... Об этом референдарии списки говорят, что он посылается от Патриарха к Царю и к высоким сановникам в важных случаях. Само собою понятно, что миссия референдария заключалась не только в том, что он относил письменно изложенное представление или словесное требование со стороны Патриарха, но и ходатайствовал перед кем следовало об успехе своего поручения, представляя в пользу этого известные мотивы и основания, словом был чиновником для непосредственных сношений Патриарха со двором и высшими сановниками государства по делам Церкви и заведовал этой частью» (Т.Барсов, Константинопольский Патриарх и его власть над Русской Церковью, СПб, 1878, стр. 289). Такой характер обязанностей референдария делает весьма важным как для Церкви, так и

для Государства, чтобы должность его была занимаема человеком приемлемым и для Патриарха и для правительства. Потому вполне естественно, что по п.12 проекта референдарий, избираемый Патриархом, утверждается Императором.

Конечно, референдарий будет преимущественно церковным чиновником. Он будет докладывать Патриарху и Синоду точку зрения Правительства, но не будет представлять его. Между тем во многих случаях нужно, чтобы эта точка зрения отстаивалась во время принятия церковных решений. В Византии для этого на заседания Синода приглашались царские сановники. Они от имени Правительства участвовали в обсуждении тех вопросов, которые в той или иной мере касались государственной власти.

«Просматривая синодальные акты, читаем в цитированном сочинении Барсова, - в которых говорится о присутствии светских чиновников в собраниях Синода, мы видим, что они заседают в Синоде при рассмотрении вопросов об учреждении епископий, архиепископий и митрополий, т.е. таких предметов, которые относились непосредственно к государственному управлению. Далее мы видим, что они присутствуют при рассмотрении дел и вопросов брачных, в которых тоже самым непосредственным образом замешаны интересы гражданского общества. Потом мы видим, что они принимают участие в осуждении духовною властью своим судом лиц, замешанных в возмущениях противных государственному и общественному порядку, также при суде над духовными лицами, которых преступления заключали признаки противления общему порядку управления» (стр. 244-245). В этом «присутствии» отчасти выражалась идея того надзора, который по праву принадлежит государству относительно действий духовного правительства в делах и вопросах имеющих отношение к порядку гражданскому и государственному» (там же). Практически этот опыт Византии дает основание предложить, чтобы на заседания Синода приглашались представители заинтересованных в разбираемых вопросах ведомств.

Помимо обязательного участия представителей правительства на некоторых заседаниях Синода, последнему (а равно и Собору) должно быть предоставлено право в тех случаях, когда по существу предположенных постановлений или распоряжений он признает недостаточными собственные средства для поддержания их силы и действительности, обращаться к содействию государственной власти и просить утверждения его собственных постановлений. Это может иметь место в вопросах церковного благочиния, суда и т.д. Такой порядок широко практиковался в Византии.

Установив порядок, при котором решения церковной власти согласовались бы с интересами Государства, мы должны коснуться и обратной стороны. Пользуясь правом вмешиваться в касающиеся его дела Церкви, Государство, в свою очередь, должно ей дать возможность оказывать влияние на разрешение государственных вопросов, которые касаются Ее непосредственно или имеют отношение к народной нравственности. Впрочем, надо признать, что так или иначе касаться этого могут почти все вопросы, кроме чисто технических, финансовых, военных и т.п.

Прежде защита интересов Церкви в Правительстве лежала на обер-прокуроре, входившем в состав Совета Министров. Было бы естественно, и теперь допустить референдария к участию в заседаниях Совета Министров. Для Государства это не представляло бы неудобства, а вместе с тем поднимало бы значение Церкви и облегчило бы поддержку нормальных отношений Ее с Государством.

Помимо этого, было бы естественно ввести представительство от Церкви в высшие законодательные учреждения. Отдельные же Министерства должны извещать референдария, когда в них обсуждаются вопросы, имеющие отношение к Церкви, чтобы он мог присутствовать сам или прислать одного из своих помощников.

Вот вкратце те соображения, которые могут лечь в основу положений, регулирующих взаимоотношения между Церковью и Государством. Не представляя неудобств ни для одной из сторон, они дали бы возможность осуществить идеалы, о которых я говорил вначале. Мне приходится признать, что положительная часть записки может быть страдать чрезмерной краткостью. Это неизбежное последствие того, что составитель, конечно, пользовался лишь довольно скудным материалом и, кроме того, не мог в своих предположениях исходить из определенного уже строя - как государственного, так и Церковного управления. Поэтому приходилось намечать лишь принципиальные положения, приложимые ко всякой системе монархического правления.





Цифры, набухшие кровью: о геноциде Терского казачества в 20-е годы XX века

История репрессий Терского казачества начинается с принятия на Втором съезде Советов рабочих и солдатских депутатов 25 октября 1917 г. декрета «О земле» уравнившего казаков в гражданском и экономическом положении со всеми слоями населения России.

Следующий декрет принятый 10 ноября 1917 г. «Об уничтожении сословий и гражданских чинов» ликвидировал казачество как таковое в правовом отношении. При этом нужно заметить, что мероприятия новой власти казаки встретили, в основном, с сочувствием, но «триумфальное шествие Советской власти» по казачьим территориям юга России не получилось. Для обеспечения спокойствия и порядка на своих территориях войсковые атаманы, а также представители высших слоёв горцев и калмыков после ряда консультаций 2 ноября 1917 г. подписали договор об образовании «Юго-восточного союза казачьих войск, горцев Кавказа и вольных народов степей».

В самой же Терской области сложилась ситуация, когда казакам пришлось с оружием в руках обороняться от враждебно настроенных горцев и возвращавшихся с фронта озлобленных солдат. В ноябре чеченцы сожгли станицу Фельдмаршальскую, затем разграбили станицы Воздвиженскую, Кохановскую, Ильинскую, Гудермес и изгнали все русское население Хасав-Юртовского округа.

Последней попыткой договориться с лидерами горцев и восстановить порядок было образование в декабре представителями Терского казачьего войскового правительства, Союза горцев Кавказа и Союза городов Терской и Дагестанской областей так называемого Временного Терско-Дагестанского правительства. Это правительство объявило о принятии на себя всей полноты «общей и местной государственной власти». 26 декабря 1917 г. на железнодорожной станции Прохладной группой революционных солдат был расстрелян терский войсковой атаман М.А. Караулов. С его смертью Терско-Дагестанское правительство оказалось недееспособным, а власть постепенно перешла в руки местных рабочих и солдатских депутатов, которые вскоре провозгласили создание Терской Советской республики.

В мае 1918 года Совнарком так называемой «Терской Советской республики» на проходившем в г. Грозном 3-м съезде народов Терка принял решение о выселении из 4-х станиц казаков Сунженского отдела и передаче их земель «верным Советской власти» горцам. Казачья же, сии ревнители марксистского классового подхода, именовали не иначе как «народ-помещик» (словечко, пущенное в оборот чеченским шовинистом Асламбеком Шериповым). В обозначенные казачьи станицы посылались отряды, которые грабили и расправлялись с недовольными. Станичные земли и имущество, отобранные у терских казаков раздавались горцам «за поддержку и верное служение советам». В июне началось выселение казаков из станиц Тарской, Сунженской, Аки-Юртовской.

В докладе казака Терской станицы Г.М. Бублеева Казачьему комитету ВЦИК отмечалось: «По границе с ингушами и чеченцами идет жестокая борьба – нет возможности возделывать поля, выехать из станицы; выезжая на работы необходимо брать с собой караул не менее 100 человек, так как их вооруженные банды силою в 1000 человек все время рыскают около пограничных станиц. Во время стычек зверски издают казаков, попавших к ним в плен. За неимением оружия нет возможности работать на поле; большинство полей остались не засеянными, нет возможности убрать хлеб». Почувствовав беззащитность казачьего населения, «советские» горцы стали проявлять «инициативу» – казаки вырезались семьями, оставшиеся в живых выбрасывались из домов, уничтожались православные храмы и кладбища. Все это находило горячую поддержку у инициаторов рассказывания на Северном Кавказе: – чрезвычайного комиссара юга России, ярого русофоба Г.К. Орджоникидзе и Наркома внутренних дел Владикавказского большевистского режима Якова Фигатнера.

События мая-июня 1918 года взбудоражили казачьи массы Терка. Колебавшиеся до этого времени казаки, ощутив на себе неизбежные тяготы и перегибы в политике местных органов советской власти – передел земли, продовольственные реквизиции, частичную или полную конфискацию имущества, устранение неблагонадежных и постоянную угрозу попасть в их число, начали постепенно переходить в лагерь контрреволюционеров и вместе с ними организовывать летучие партизанские отряды.

18 июня 1918 года казаки станицы Луковской после кровопролитного боя захватили г. Моздок, что послужило поводом к восстанию. Почти одновременно взялись за оружие казаки станиц Георгиевской, Незлобной, Подгорной, Марьинской, Бургустанской, Прохладненской...

К началу июля восстание охватило многие казачьи станицы Терка. Его активно поддержали многие осетинские селения и кабардинские аулы. Казачьи повстанческие

отряды, действуя в разных направлениях, осадили города Владикавказ, Грозный и Кизляр, но силы были неравные и к концу октября 1918 года наступил перелом. Под напором 11-й и 12-й Красных Армий отряды повстанцев были частично уничтожены, частично вытеснены в Ставропольскую губернию.

18 ноября 1918 года, разгромив последние очаги восстания на Тереке, в районе железнодорожной станции Котляревская соединились части 11-й и 12-й Красных Армий, о чем чрезвычайный комиссар юга России Г.К. Орджоникидзе по телеграфу лично доложил В.И. Ленину.

По всей Терской области восстанавливалась Советская власть. В станицах, только что взятых с боя начались грабежи и убийства как участников восстания, так и им сочувствовавшим. В течение трех недель красные части «очищали» Терскую область от повстанцев, не успевших отступить казнили на месте.

В декабре 1918 года на собрании партийного актива в г. Курске Л.Д. Троцкий – председатель Реввоенсовета республики и народный комиссар по военно-морским делам, анализируя результаты года гражданской войны, настаивал: «Каждому из вас должно быть ясно, что старые правящие классы свое искусство, свое мастерство управлять получили в наследие от своих дедов и прадедов. Что можем противопоставить этому мы? Чем нам компенсировать свою неопытность? Запомните, товарищи, – только террором. Террором последовательным и беспощадным! Уступчивость, мягкотелость история никогда нам не простит. Если до настоящего времени нами уничтожены сотни и тысячи, то теперь пришло время создать организацию, аппарат которой, если понадобится, сможет уничтожить десятки тысяч. У нас нет времени, нет возможности выискивать действительных, активных наших врагов. Мы вынуждены встать на путь уничтожения».

В подтверждение и развитие этих слов 24 января 1919 года председатель ВЦИК Я.М. Свердлов подписывает секретную директиву ЦК РКП(б), в которой буквально приказывает следующее: «Провести массовый террор против богатых казаков, истребив их поголовно, провести массовый террор по отношению ко всем вообще казакам, принимавшим какое-либо прямое или косвенное участие в борьбе против Советской власти. К среднему казачеству необходимо применить все меры, которые дают гарантию от каких-либо попыток с его стороны к новым выступлениям против Советской власти». Земля, сельхозпродукты «неугодного» казачества конфисковывались, семьи, в лучшем случае, выселялись в другие регионы.

В этих условиях, развязанный террор в занятых станицах приобрел такие масштабы, что, 16 марта 1919 года Пленум ЦК РКП(б) вынужден был признать январскую директиву ошибочной. Но маховик машины истребления был запущен, и остановить его было уже невозможно.

Наступление Добровольческой Армии генерала Деникина на какое-то время приостановило геноцид против Терского казачества, который возобновился сразу же после окончания Гражданской войны в 1920 году. Тогда же на Тереке снова появился Г.К. Орджоникидзе. В директивном разговоре по прямому проводу с председателем Терского областного ревкома В. Квиркелия он прямо указал: «Политбюро ЦК одобрило постановление Краевого бюро о наделении горцев землей, не останавливаясь перед выселением станиц».

Первыми весной 1920 года опять были насильно выселены жители трех многострадальных станиц: Аки-Юртовской, Тарской и Сунженской. Как проходило «освобождение» станиц от казаков давно хорошо известно. 27 марта 1920 года население этих станиц погнало к железнодорожному разъезду Далаково. Тех, кто оказывал малейшее сопротивление, не способен был идти, либо пытался бежать – убивали на месте. Трупы грузили на подводы, и страшный конвой двигался дальше. Подводы «разгружали» в огромную яму, заранее уготованную неподалеку от разъезда. Туда же были сброшены тела расстрелянных уже на месте, поскольку на всех вагонов не хватило. Дворы опустошенных казачьих станиц тут же подверглись разграблению ингушами и чеченцами, которые устраивали резню между собой при дележе захваченного добра.

Даже И.В. Сталин был вынужден признать, что антирусскую политику большевиков «горцы поняли так, что теперь можно терских казаков безнаказанно обижать, можно их грабить, отнимать скот, беззастенчиво».

Как сообщают архивные данные ЦГА КБР станицы Пришибская, Котляревская и Александровская весной 1920 года пополнились населением на 353 человека, это были спецпереселенцы из станиц Сунженской, Тарской и Аки-Юртовской.

К концу осени 1920 года со старорежимным казачеством было, в основном, покончено. Сформулированный в начале 1919 года призыв Троцкого «Старое казачество должно быть

сожжено в пламени социальной революции» нашел свое воплощение в жизни.

Правовым документом, закрепившим победу советской власти над ним, стало постановление ВЦИК № 483 от 18 ноября 1920 года «О землепользовании и землеустройстве в бывших казачьих областях», которым все казачьи войска были официально ликвидированы. Земли войск постепенно разделены по новым административно-территориальным и государственным образованиям.

Казачьи «неблагонадежные» семьи лишались своего имущества, земельных наделов, права проживания на родине предков. Особо уполномоченный ВЧК по Северному Кавказу К. Лендер объявил: «Станицы и селения, которые укрывают белых и зеленых, будут уничтожены, все взрослое население – расстреляно, все имущество – конфисковано. Все взрослые родственники сражающихся против нас будут расстреляны, а малолетние высланы в Центральную Россию». На Тереке возобновилась практика выселения станиц и передача их чеченцам и ингушам, что вызвало обоснованные протесты и возмущение местных жителей.

К населению таких станиц решительно применялись чрезвычайные меры. В докладе В.И. Невского – председателя комиссии ВЦИК по вопросу о наделении землей малоземельных горцев приводится отрывок из показательного приказа Члена Реввоенсовета Кавказского фронта Г.К. Орджоникидзе, подписанного в конце октября 1920 года в отношении восставших станиц:

«Власть рабочих и крестьян решила:

1) Мужское население от 18 до 50 лет будет выслано из ст. Калиновской на Север для принудительных работ. Из ст. Ермоловской, Закан-Юртовской (Романовской), Самашкинской и Михайловской – для принудительных работ в шахтах Донецкого бассейна.

2) Все остальное население высылается в станицы и хутора: из ст. Калиновской – не ближе 50-ти верст на Север и Запад от этой станицы. Из станиц Ермоловской, Закан-Юртовской (Романовской), Самашкинской и Михайловской – за реку Терек.

3) Все лошади, скот, подводы, хлеб, всякое имущество, не пригодное для военных целей, и фураж остаются и поступают в распоряжение Рабоче-Крестьянской власти.

4) Станицу Калиновскую – после выселения жителей сжечь...».

В районах, очищенные таким образом от казаков, планировалось переселить:

- до 20000 чеченцев в станицы Самашкинскую, Михайловскую, Кохановскую, Грозненскую, Закан-Юртовскую, Ильинскую и Ермоловскую на 98775 десятин казачьей земли;

- более 10000 ингушей в станицы Сунженскую, Воронцовскую, Тарскую и Фельдмаршальскую на 35264 десятины казачьей земли и насильственно захваченные еще 43673 десятины;

- до 20000 осетин в станицы Архонскую, Ардонскую, Николаевскую, Змейскую и хутор Ардонский на 53000 десятин.

14 октября 1920 года Г.К. Орджоникидзе докладывал В.И. Ленину, что 18 станиц с 60 тысячным населением выселено с Терка и в результате, – «станицы Сунженская, Тарская, Фельдмаршальская, Романовская, Ермоловская и другие нами освобождены от казаков и переданы горцам - ингушам и чеченцам».

Неоднократные обращения депортированных казаков с просьбой вернуться в районы прежнего проживания наталкивались на решительный отказ со стороны Г.К. Орджоникидзе: - «...Вопрос о станицах решен, они останутся за чеченцами». В марте 1922 года Малый Президиум ЦИКА Горской АССР принял постановление о закреплении выселенных станиц за чеченским и ингушским округами. В конце мая 1922 года председатель правительства Горской АССР в Москве Т. Созаев радостно констатировал, что «17 мая 1921 года Коллегия Наркомнац постановила прекратить всякое обязанное вселение в Горреспублику казачьего населения, выселенного в 1920 году».

Об условиях жизни казачества в 1921 году дает наглядное представление коллективное письмо терских казаков: «Жизнь русского населения всех станиц, кроме находящихся в Кабарде, стала невыносима и идет к поголовному разорению и выживанию из пределов Горской республики:

1. Полное экономическое разорение края несут постоянные и ежедневные грабежи и насилия над русским населением со стороны чеченцев, ингушей и даже осетин. Выезд на полевые работы даже за 2-3 версты от станиц сопряжен с опасностью лишиться лошадей с упряжью, фугонами и хозяйственным инвентарем, быть раздетым донага и ограбленными, а зачастую и убитыми или угнанными в плен и обращенными в рабов.

2. Причиной такого положения служит якобы национальная и религиозная вражда горцев к русским и малоземелье, заставляющее вытеснять русское население, но обе эти причины не являются основными.

3. Русское население обезоружено и к физическому отпору и самосохранению безсильно. Аулы, наоборот, переполнены оружием, каждый житель, даже подростки 12-13 лет вооружены с ног до головы, имея и револьверы, и винтовки. Таким образом, получается, что в Советской России две части населения поставлены в разные условия в ущерб одна другой, что явно несправедливо для общих интересов.

4. Местные власти вплоть до окружных национальных исполкомов в ГорЦИК, зная все это ненормальное положение, не принимают никаких мер против этого. Наоборот, такое положение усугубляется еще открытой пропагандой поголовного выселения русских из пределов Горской республики, как это неоднократно звучало на съездах, например,



Учредительном Горской республики, чеченском и др. Станицы, причисленные к национальным округам, находятся в состоянии завоеванных и поработанных местностей и совершенно непропорционально с горским населением обременены повинностями – продовольственной, подводной и прочими. Всякие обращения и жалобы русских властей Сунженского округа, кipy протоколов об убийствах и ограблениях остаются без последствий, как их и не бывало.

5. Отношение местных власти и даже ГорЦИК к постановлениям высшей власти – ВЦИК недопустимое, ибо постановления остаются на бумаге, на деле же царит описанный выше произвол...».

Более благоприятные условия для терских казаков в это время существовали лишь в Кабардино-Балкарской Автономной Области, где с 1925 по 1927 год даже существовал особый Казачий округ.

Новым испытанием для терского казачества стал рубеж 20-30-х годов. В 1927 году Северо-Кавказский край (основная зерновая база СССР) не выполнил план по заготовкам зерна для государственных нужд. Это было расценено как саботаж. Специальные отряды изымали в станицах все зерно, какое можно было найти, обрекая население на голод и срыв посевных работ. Многие казаки были осуждены «за спекуляцию хлебом».

Северо-Кавказский край был включен в зону сплошной коллективизации. Всех, кто сопротивлялся вступлению в колхозы, объявляли врагами советской власти и кулаками. С конца 20-х годов начинаются насильственные выселки с Северного Кавказа в отдаленные регионы страны.

2 февраля 1930 года Объединенное государственное политическое управление издало приказ № 44/21, в котором определило тактику борьбы с внутренним противником:

«Немедленная ликвидация контрреволюционного кулацкого актива, особенно кадров действующих контрреволюционных повстанческих организаций, группировки наиболее злостных, махровых одиночек (первая категория).

Массовое выселение (в первую очередь из районов сплошной коллективизации и погранполосы) наиболее богатых кулаков (бывших помещиков, полупомещиков, местных кулацких авторитетов и всего кулацкого кадра, из которого сформируется контрреволюционный актив, кулацкого антисоветского актива церковников и сектантов) и их семейств в отдаленные северные районы СССР и конфискация их имущества (вторая категория)».

К третьей категории были отнесены все остальные кулаки, и в отношении их применялись меры переселения внутри своих областей в специальные поселки под контролем комендантских управлений.

Каки предполагали органы госбезопасности, в этом году вспыхнули восстания в станицах Северо-Кавказского края. На Тереке восстали станицы в районе Минеральных вод. Все они были быстро и решительно подавлены.

Председатель специальной комиссии ЦК ВКП(б) Л. М. Каганович инструктировал ответственных партийных и советских работников края: «С ними надо поступать так, как поступили с терскими казаками в 1921 году, которых переселили за сопротивление Советской власти. Невыполнение трудгужовинности будет караться по статье 61-й, саботажники будут выселены, а на их места будут приглашены переселенцы из малоземельных районов».

**Духовный вопрос**

Думается, что при всей политичности дискуссий о Распутине, вопрос о нём надо рассматривать именно как духовный вопрос. Вопрос, касающийся нашей общецерковной жизни. Как сказал старец Николай Гурьянов: «Очищение памяти старца от клеветы необходимо для духовной жизни всей Русской Православной Церкви».

Почему так? В первую очередь потому, что полнотой нашей Церкви была официально канонизирована Царская

ГРИГОРИЙ РАСПУТИН И МЫ

неизбежен вывод: Царь и Царица – преступники, т.к. проявили преступную слепоту, недопустимую для их положения, приблизили к себе человека, руководимого дьяволом, что обернулось тяжелейшей трагедией для вверенного им Богом народа и гибелью православной державы Российской. Именно такую трактовку исторических событий до сих пор пытаются навязать

мученика, на Царицу-мученицу, на старца Григория и на русскую монархию. Можно только диву даваться такой сатанинской ненависти к сибирскому старцу. Но откуда же берется такая ненависть? А всё дело в том, что Григорий Распутин был носителем монархической русской идеи, был символом православного русского народа, определяющего своё бытие как жизнь за Веру, Царя и Отечество. За это он и был убит врагами русского самодержавия. За это он был ненавидим пришедшими к власти интернационалистами-большевиками, душившими все проявления русского духа, за это его втоптывают в грязь нынешние либералы-русофобы. Распутин ненавидим ими за то, что является символом верности священной триаде «Православие, Самодержавие, Народность», которая концентрированно выражала русскую национальную идею. Сегодня, пусть крайне медленно, но идёт возвращение нашего народа к этой идее, и враги России опасаются, что с реабилитацией Распутина начнётся серьёзное осмысление священной триады и воплощения её в русской народной жизни.

Оттого и злобствуют русофобы, оттого и клеветуют на Православие (в лице священников-черносотенцев в Царской России), на Самодержавие (в лице Царя-мученика) и на Народность (в лице Распутина). Таким образом, вопрос о Григории Распутине напрямую связан с вопросом русской идеи, одним из символов которой он был.

Вот почему протоиерей Николай Гурьянов оставил нам духовный завет: «Надо скорее очистить Григория и всё наше Русское от неправды...».

Пророк и Россия

Как уже отмечалось клевета на Распутина – это специально созданное препятствие на пути понимания наших национальных, а главное, духовных ценностей. Именно об особой духовной значимости для России Григория Распутина говорила в своё время и святая Царица-мученица Александра: «Страдает Россия... Все должны страдать за всё, что сделали... России не будет благословения... если позволить продолжаться преследованиям Божьего человека».

С поразительной точностью об этом же говорил и наш современник, старец Николай Гурьянов: «Епитимью несёт бедная Россия... Надо обязательно очистить память старца Григория от клеветы».

Ах, как это применимо к нам! Россия, Россия, избившая пророка... Люди русские, не собравшиеся, как птенцы под крыльях Христа – се оставлен вам дом ваш пуст. Пуст сегодня наш дом – Россия. Пуст и заброшен. А опустение его началось сразу после убийства и сожжения пророка Григория Распутина, а потом и Божиего Помазанника Царя Николая Второго. Пожар полыхнул по всей России. Началось с кровавого революционного террора, братоубийственной Гражданской войны, а продолжилось жестокими репрессиями, гонениями на Церковь и, в конце концов, пожаром Второй мировой войны. О чём и пророчествовал старец Григорий: «Сожгут они меня, безбожники. Чую сожгут, мёртвого сожгут. Они не знают: Распутина убьют, Рассеи конец. Не попусти безумным торжествовать. Они не меня будут жечь, они Рассею, будут жечь. Огонь по всей Рассеи пройдёт... Убьют меня, а месяца так через пяток и полыхнёт».

Много можно рассуждать на эту тему, но здесь хочется отметить только два особых факта Божьего возмездия за убийство Божьего Помазанника, Царя русского и пророка Григория, который пророчествовал об участии города, в котором началась революционная смута: «Окружат Петербург, голодом морить будут! Господи, сколько людей умрет... А хлеба-то, хлеба – на ладошке не разглядишь! Вот и смерть в городе...».

Итак, 1941 год. Блокадный Ленинград. Бывшая столица Российской империи. Империи, разрушение которой началось в конце февраля 1917 года с народных демонстраций, с требований: «Хлеба!» С демонстраций, которые устроили недовольные даже не отсутствием, а всего лишь перебоями с чёрным (белый был!) хлебом. И вот участники и свидетели этих демонстраций, с которых началась революция, свергнувшая Царя, стали блокадниками. Получают

хлеб. Паёк в 125 граммов. Едят собак, кошек, крыс и мышей. Едят жмых, клей, олифу. Едят кожу от ремней, сумок, портфелей. Совершенно отчаявшиеся, одичавшие и обезумевшие от голода, они убивали и ели людей. Были такие, что ели даже мертвечину. Но ничего не спасло сотни тысяч людей, которые умерли от страшного голода. Хоронили, а вернее, сбрасывали их в огромные рвы на Пискаревке, на том самом месте, где в марте 1917 года сжигали умученного пророка Григория.



Более полумиллиона блокадников погребено на Пискаревском кладбище. Братские могилы растянулись аж на 20 километров! Так исполнилось страшное пророчество старца: «Господи, сколько людей умрет...».

Двадцать километров могил... Здесь, по замечанию историка Сергея Фомина, «исчезли жители столицы некогда великой Российской Империи, пожелавшие жить как все, по своей много мятежной воле, но отданные Богом в рабство подлинное – «во измождение плоти», но не забудем при этом: «ДА ДУХ СПАСЕТСЯ» (1 Кор. 5: 5).

Сегодня нам остаётся верить, что кровь новомучеников и исповедников Российских искупила грех убийства пророка Григория Распутина. Верить и каяться за грехи наших предков. И уж ни в коем случае не бросать в этого пророка камни клеветы, вторично побивая его. Иначе, как бы не случилось так, что нас, как и наших предков, может постигнуть жестокое, но справедливое Божие возмездие.

Совершенно справедливо заметил известный современный богослов Ф.Н.Козырев: «Если уж судить человека по обычным нравственным меркам, то почему бы не обратить внимание на то, что Распутин за всю свою жизнь никого не преследовал, не злословил, не обижал, не угнетал? Есть хорошее и простое правило: чтобы понять, что собой представляет человек, надо посмотреть, как чувствуют себя люди, зависящие от него. Григория Ефимовича обвиняли в самых страшных грехах, но для вынесения ему обвинения катастрофически не хватало одной детали, а именно – пострадавших. Даже после его смерти не нашлось человека, который свидетельствовал бы открыто против него. Все же, кто знали его близко, любили его: жена, и дочери, и царские дети».

Отрицать это невозможно. И пострадавших от «злого гения» нет. Даже когда Чрезвычайная следственная комиссия Временного правительства официально обратилась к «пострадавшим» женщинам с просьбой подать заявление о совращении их Распутиным, в комиссию не поступило ни одного обращения. Все рассказы о том, что Распутин был блудник, оказались фикцией. Такой же фикцией оказались и рассказы о его безпробудном пьянстве. Примеров злых дел Григория Ефимовича не находится. И, наоборот, предостаточно примеров того, что он делал людям добро – благодетельствовал, утешал, раздавал деньги нуждающимся, заступался за несправедливо гонимых, научал жить в православной вере, исцелял силой своих молитв пред Господом.

Игорь Евсин (в сокр.).
С сайта «Русский монархист».



Семья. А вопрос о Распутине есть вопрос веры в святость Царственных мучеников. В самом деле – как можно прославлять Царственных мучеников и не верить в праведность Распутина? Ведь если считать, что самым близким Другом Царя Николая Второго, Царицы Александры и их детей был хлыст, развратник и пьяница, то... Как там в пословице говорится? «Скажи мне, кто твой друг, и я скажу, кто ты...» Значит, те, кто негативно относятся к Распутину, должны негативно относиться к Царской Семье.

Думается, что невозможно глубоко и осознанно почитать святых Царственных мучеников и не почитать Григория Распутина. Царь Николай Второй и Царица Александра приблизили его к себе как особо духовного праведника, как Богоносного старца. Как же можно не доверять их мнению?! Ведь по своему положению они знали о Распутине практически всё, а когда в чём-то сомневались, то производили негласные проверки негативных фактов. Однако ни одна из многочисленных проверок не изменила их мнение о праведности Григория Ефимовича. Опять же спросим: как можно почитать Царя и Царицу и в то же время не доверять их мнению? Или же, следуя логике антираспутинцев, они были настолько недалёкими людьми, что их было легко обмануть? Но ведь это уже прямое оскорбление памяти Царственных мучеников, оскорбление высоты их Царского и Христианского служения!

Мало того, следуя логике антираспутинцев, должно признать, что Царственные мученики находились в глубоком духовном помрачении, принимая исцеления Царевича Алексея от колдуна. Ведь никакой другой силой, кроме как бесовской, исцелять хлыст, пьяница и развратник не может. Но тогда представляется весьма сомнительной канонизация Царской Семьи. Потому что в 72-м правиле святителя Василия Великого говорится: «Предавший себя волхватам или неким подобным, да будет под епитимью столько же времени, сколько убийца». Согласно этому правилу на прибегающих к колдунам, волхватам, чародеям и им подобным Православная Церковь предписывает налагать двадцатилетнюю епитимию.

Вот ведь какое дело! Получается, что обвинители Распутина невольно возводят хулу на Царскую Семью, приписывая ей тяжкий грех обращения к колдуну или ему подобному. Поэтому вопрос о Распутине есть вопрос веры в святость Царской Семьи. Если мы верим в святость Царя Николая Второго, Царицы Александры и их детей, то должны верить и в праведность самого близкого им человека – Григория Распутина.

А иначе, как выразился историк Юрий Рассулин: «Если мы считаем Григория Распутина негодяем, то

нам силы, погубившие и русского Царя, и русское самодержавие. Что может быть страшнее этого обвинения? Если Распутин негодяй, с неизбежностью следует признать, что все, кто предал Государя, вовсе не предатели, а рдетели о благе Отечества, спасатели. Их протест против неудовлетворительного, более того, преступного, с их точки зрения, царствования последнего Императора правомерен и справедлив, а понесённые ими притеснения со стороны верховной Царской власти возводят их в ранг гонимых во имя народного блага. Всё переворачивается с ног на голову, возникает полная бессмыслица в трактовке событий царствования Николая II и исчезает основание для причисления Царя и Царицы к лику святых»

Григорий Распутин и русская идея

Вопрос об отношении к Распутину имеет принципиальное значение для оценки самодержавного правления Царя Николая Второго и для оценки монархии в целом как Богом установленной власти. И не очистив светлое имя Григория Распутина от грязи и клеветы, мы не сможем реабилитировать саму монархию, а тем более осознанно почитать Царственных мучеников. Ведь, в самом деле – как можно сочетать образ похабного развратника и пьяницы с образом прекрасных, целомудренных, чистых в помыслах Царственных дочерей и Наследника престола? Ведь надо учесть, что они его неподдельно любили как человека и почитали за праведника, носили на груди образки с его изображением и даже в момент смерти были с ними.

Подумайте, как это символично – вместе с Царской семьёй в Ипатьевском доме расстреливали и образ праведного старца – пророка Григория! А сегодня расстреливают клеветой на него расстреливают образ Царственных мучеников и образ всей самодержавной православной России! Скажем прямо: клевета на Распутина – это специально созданное препятствие (хотя далеко не единственное) на пути понимания наших исторических, национальных и духовных ценностей. И это препятствие создано для того, чтобы помешать нам возвратиться к этим ценностям. Мало того, клевета на Распутина, возведённая оголтелыми деятелями либерально-революционного движения в Царской России, продолжает жить и процветать, поскольку и в наше время живут и процветают прямые наследники либеральных революционеров-богоборцев, противников православного русского Царства.

И потому всё продолжают и продолжают злобные нападки на Царя-



ЦРУ ИМЕЕТ ДОСТУП К ДАННЫМ ИНТЕРНЕТ- КОМПАНИЙ

Британская газета Guardian раскрыла личность информатора, организовавшего серию утечек о разведывательной деятельности США. По данным газеты, это 29-летний Эдвард Сноуден, бывший сотрудник ЦРУ.

В издании сообщается, что Сноуден в настоящее время работает в консалтинговой компании Booz Allen Hamilton. Его имя, как отмечает газета, было раскрыто по просьбе самого Сноудена.

Ранее газета Washington Post сообщила, что американские спецслужбы имеют прямой доступ к серверам девяти крупнейших интернет-компаний, включая Apple, Facebook, Google и Microsoft. По сведениям издания, секретная программа спецслужб носит название PRISM.

Газета Guardian передает слова Сноудена, который 20 мая улетел в Гонконг и снял номер в одной из местных гостиниц: «Я не хочу жить в обществе, в котором происходят подобные вещи. Я не хочу жить в мире, где все, что я делаю, записывается».

Отвечая на вопрос о своем будущем, Сноуден признался, что не ждет ничего хорошего. По его словам, он уехал в Гонконг, поскольку там «сильные традиции свободы слова».

Электронная слежка

Первая информация о деятельности спецслужб США появилась в среду, когда газета Guardian сообщила, что тайный суд США распорядился, чтобы телефонная компания Verizon передала данные о миллионах звонков Национальному агентству безопасности США.

Затем газета Washington Post передала, что американские спецслужбы имеют прямой доступ к серверам девяти крупнейших интернет-компаний, включая Apple, Facebook, Google и Microsoft.

По сведениям издания, секретная программа спецслужб носит название PRISM. Все американские интернет-компании отрицают передачу данных своих серверов американскому правительству.

Предположительно, программа PRISM позволяет ФБР и Национальному агентству безопасности получать доступ

к электронной почте, переписке в веб-чатах и другим коммуникациям.

Данные используются для обнаружения иностранных граждан, которых подозревают в террористической деятельности и шпионаже.



«Душераздирающие» утечки

В субботу глава национальной разведки США Джеймс Клэппер признал, что власти страны действительно получают данные о пользователях интернет-компаний.

Однако, как утверждает Клэппер, это касается только пользователей, не являющихся американцами. Кроме того, в интервью телеканалу NBC он назвал информационные утечки «душераздирающими». «Я надеюсь, мы сможем установить, кто это делает. Это чрезвычайно вредит нашей стране и влияет на безопасность граждан», — отметил Клэппер.

По разным данным, программа PRISM заработала в 2007 году для слежения за иностранцами за границей.

Национальное агентство безопасности передало в министерство юстиции США запрос относительно утечек. Тайна телефонных разговоров защищена четвертой поправкой к Конституции США, которая запрещает необоснованную слежку. Однако это ограничение не распространяется на информацию, которой обладает третья сторона, в частности, телефонная компания.

То есть данные о времени и длительности телефонных разговоров могут отслеживаться американскими властями.

В пятницу президент США Обама выступил с защитой программы слежки, заявив, что она представляет собой «незначительное вмешательство в частную жизнь», необходимое для защиты граждан от нападения террористов.

СИРИЯ ПОЛУЧИЛА С-300. ИЗРАИЛЬ И ЕГО ЕВРОПАРТНЕРЫ В ИСТЕРИКЕ!

Президент Сирии Башар Асад подтвердил, что его страна уже получила из России первую партию зенитно-ракетного комплекса С-300. В ближайшее время он ожидает поступления новых партий С-300 с ракетами системы ПВО, способными сбивать самолеты.

Это признание он сделал в интервью ливанскому телеканалу «Аль-Манар», принадлежащему организации «Хизбалла». Говоря об угрозе со стороны Израиля, Асад заявил, что если ЦАХАЛ нанесет удар по целям в Сирии, сирийская реакция не заставит себя долго ждать. Он также обещал, что не будет мешать «освободительным силам» «бороться с сионистской оккупацией Голанских высот».



Б. Асад также подтвердил, что боевики «Хизбаллы» принимают участие в сирийском противостоянии и воюют на сирийско-ливанской границе. Однако он отметил, что сирийская армия все равно играет ведущую роль — даже в районах, где заметно присутствие «Хизбаллы». Он обвинил Турцию, Саудовскую Аравию и Катар в том, что они финансируют повстанческую армию и отправку «сотен тысяч боевиков» в помощь войскам оппозиции.

Израильские военные обещают, что ЦАХАЛ не позволит Сирии использовать новое вооружение против израильских целей.

США выразили поддержку израильского права на самооборону против угрозы со стороны Сирии.

С сайта «Наша Держава»



ПРОЦЕСС ПОШЕЛ. ВЫДАЧА КАРТ УЭК ВМЕСТО ПОЛИСОВ ОМС СТАРТУЕТ В 10 РЕГИОНАХ

ОАО «Универсальная электронная карта» в 10 российских регионах в ближайшее время начнет раздавать карты УЭК вместо полисов обязательного медицинского страхования, сообщение об этом со ссылкой на президента компании ОАО «Универсальная электронная карта» Алексея Попова распространил «ПРАЙМ».

Соглашение о создании и намерении создать совместные предприятия, которые будут финансировать выпуск карты УЭК, компания заключила с Астраханской, Тульской, Калужской, Томской, Рязанской, Владимирской, Вологодской, Ярославской, Орловской и Белгородской областями. В этих регионах в первую очередь начнется выдача карт УЭК с полисами ОМС. По словам А. Попова, это десятки тысяч новых полисов в месяц. Пункты приема заявлений на карту УЭК будут располагаться в офисах страховых компаний, которые выдают полисы.

Выдача карт во всех регионах России стартовала с 2013 года. УЭК содержит паспортные данные гражданина, электронную подпись, банковское приложение, страховое свидетельство обязательного пенсионного страхования и полис обязательного медицинского страхования.

По прогнозам ОАО «УЭК», эмиссия составит 3,5 миллиона карт до конца текущего года, 15 миллионов карт — до 2015 года.

С сайта «Москва – Третий Рим»

ДУХОВНАЯ ПОЭЗИЯ ЦАРЕУБИЙЦЫ

Мы теперь панихиды правим,
С пышной щедростью ладан жжем,
Рядом с образом лики ставим,
На поминки Царя идем.

Бережем мы к убийцам злобу,
Чтобы собственный грех загас,
Но заслали Царя в трущобу
Не при всех ли, увы, при нас?

Сколько было убийц? Двенадцать,
Восемнадцать иль тридцать пять?
Это ж надо такому стать:
ГОСУДАРЯ - не отстоять!

Только горсточка этих ворог,
Как пыльцу бы всех их смело:
Верноподданными - сто сорок
Миллионов себя звало.

Много лжи в нашем плаче позднем,
Лицемернейшей болтовни, -
Не на всех ли отраву возлил
Некий яд, отравлявший дни.

И один ли, одно ли имя -
Жертва страшных нетопырей?
Нет, давно мы ножами злыми
Убивали своих Царей.

И над всеми легло проклятье,
Всем нам давит тревога грудь:
Замыкаешь ли, дом Ипатьев,
Некий давний кровавый путь?

Арсений Несмелов.



Любить человека
— значит воздавать
честь Создателю;
служить нищему —
значит воздавать
честь Обнищавшему
ради нас.
Свт. Григорий Богослов.

Никакой подвиг не может быть достаточно велик, если от него нет пользы другим. Хотя бы ты был постником, хотя бы спал на земле, хотя бы ел пепел, хотя бы непрестанно плакал, но если ты не приносишь никому пользы, ты не делаешь ничего великого.

Свт. Иоанн Златоуст.

Каждый христианин подобен смоковнице, на которой Господь ищет внутреннего плода, а не лиственного украшения.

Преп. Макарий Египетский.

Внимание!
Электронная версия
нашей газеты
«За Русь Святую»
размещена на сайте
«За духовное
ВОЗРОЖДЕНИЕ РОССИИ» -
www.narsobor.ru

Производится
набор учеников в группу
Казачьего Рукопашного боя
Обучение включает в себя владение приемами борьбы без оружия, защиту от холодного и огнестрельного оружия. Занятия проводит казачий полковник, офицер запаса воздушно-десантных войск России.
Конт. тел.: 8-903-479-0685

Мазь
«ЖИВИЧНАЯ»
На основе сосновой живицы

В связи со значительным распространением в последнее время различных острых вирусных заболеваний, приводящих, порой, к летальным исходам, а также малой эффективностью современных медико-фармацевтических (химических) препаратов, возникает большая потребность в лечебно-оздоровительных средствах народной медицины. Одно из таких средств, имеющихся в нашем распоряжении, опробованных на себе и показавших высокую эффективность — мазь «Живичная» (на основе сосновой живицы). Эта мазь изготовлена по монастырскому рецепту, основанному на старинных прописях русских травников и лечебников. Она полностью состоит из натуральных растительных и животных компонентов. «Живичная мазь» эффективна при следующих заболеваниях и болезненных состояниях: - заболевания бронхо-легочной системы (кашель, трахеит, бронхит, пневмония, плевриты, туберкулез); - простудно-вирусные заболевания (грипп, простуда, ОРВИ, ангина, насморк, ларингит, лор-инфекции); - заболевания суставов (артриты, полиартриты, артрозы, ревматизм, подагра, пяточная шпора, шишки на руках и ногах); - заболевания позвоночника (остеохондроз, пояснично-крестцовый радикулит, радикулит шейно-грудного отдела и т.п.); - заболевания нервной системы (головная боль, невралгия, мигрень, ишиас, миозиты); - заболевания кожи (мозоли, наросты, трещины, нарывы, прожиги, свищи, застарелые раны и язвы и т.п.); - женские заболевания (миомы, фибромы, мастопатии, маститы); - травмы, ушибы, ожоги и т.п.

Действие фитонцидов сосновой живицы способствует высокой эффективности данной мази в профилактике простудно-вирусных инфекций. Влияние активных компонентов мази рефлекторно улучшает кровоснабжение и выработку собственных противовоспалительных веществ при вышеперечисленных заболеваниях.

Заказать «Живичную мазь» можно, позвонив по тел.: 8-917-833-20-01. Будьте здоровы!

КАК ПОМОЧЬ НАШЕЙ ГАЗЕТЕ

В предыдущих номерах газеты мы периодически публиковали наиболее доступные методы содействия читателей-соратников нашему изданию

Конечно, у всех разные возможности и условия, но думаем, что 100 — 300 рублей один раз в месяц может без проблем «отрывать» от своего бюджета и перечислить на издание русской патриотической газеты любой работающий русский (если он ещё сознаёт себя Русским).

Помочь нам можно несколькими способами:

— Перевести денежную сумму почтовым переводом на домашний адрес гл. редактора Куликова Владислава Вячеславовича: 400059, г. Волгоград, ул. 64-й Армии, 65-21;

— Положив любую сумму на один из указанных мобильных телефонов сотрудников нашей редакции: 8-917-833-20-01 (гл. редактор); 8-917-840-96-50 (зам. гл. редактора); 8-905-434-37-94 (тех. редактор).

Те же из братьев и сестер, кто уж совсем стеснен в средствах, но располагает свободным временем, могут помочь нам (физически) в распространении газеты. Для этого необходимо позвонить по одному из вышеперечисленных телефонов, договориться о встрече и получить необходимое количество газет для раздачи тем, кто будет её читать.

Укрепите и спаси вас Господь!

Редакция В.П.П. «За Русь Святую».

Братья и сестры!
Просим помолиться о здравии и спасении рабов Божиих, внесших свой посильный вклад в издание данного номера газеты.
Владимира, Владислава, Николая, Сергея, Олега, Людмилы, Аллы, Анны, Надежды, Виталия, Константина.