



ПОБЕДИТЬ ЗЛО ДОБРОМ

Газета выходит
с января 2003 года

ЗА РУСЬ СВЯТУЮ

ПРАВОСЛАВНО-ПАТРИОТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК



№ 6 (80) июнь 2013 года
Царицын-Волгоград

ИДЕАЛ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

«Не в силе Бог, а в правде». Многим известно это замечательное изречение, ставшее давно как бы поговоркой, но мало кто знает, кому оно принадлежит. Принадлежит оно святому благоверному великому князю Александру Невскому, память которого Российская Церковь празднует 23 ноября по старому стилю (день его отпевания) и вторично - 30 августа по старому стилю (день перенесения его святых мощей из г. Владимира в царствующий град св. Петра).

Святой благоверный великий князь Александр Невский - подлинное воплощение русской православно-христианской государственности. Это - светлый образ возвышенной, благородной, детски-чистой души народного вождя-правителя, мужественно-обнажающего свой меч в защиту поругаемой веры. Это - безстрашный исповедник истинной веры Христовой, самоотверженный и доблестный защитник Православной Церкви от грубого насилия иноплемеников иноверцев.

«Не в силе Бог, а в правде» - так твердо веровал святой князь, а потому защищая только правду, всегда побеждал, даже тогда, когда по человеческим соображениям, нельзя было надеяться на победу. Призванный управлять народом по воле Божией, он во всей своей государственной деятельности руководился только правдой Божией, а потому Бог был с ним. Он не обнажал меча, не проливал крови зря, подобно многим диким своим современникам - иноверным правителям. Поэтому Бог был с ним и тогда, когда он одержал славную победу при реке Неве над шведами, желавшими поработить русский народ римскому папскому престолу (в 1240 г.), и тогда, когда он отбил нашествие немецких ливонских рыцарей на льду Чудского озера (в 1242 г.), и тогда, когда уничтожил грабительские рати диких литовцев (в 1245 г.).

Радостно встречали своего князя-победителя преданные ему русские люди, как доблестного защитника веры своей от покушений папских полчищ, стремившихся огнем и мечом подчинить русский народ пап. Слышались восторженные восклицания: «Господь, пособивший кроткому Давиду победить Голиафа, помог и благоверному князю нашему постоять за веру православную, за «Дом Пресвятыя Богородицы», как благоговейно именovala себя Святая Русь».

Много страдала в то время русская земля от тяжкого монгольского ига, но не решались русские люди, ни сам благоверный князь Александр бороться со столь сильным врагом, так ужасно опустошившим во время Батыева нашествия русские города и селения. И вот, римские папы, видя безуспешность своих попыток силою оружия подчинить себе русский народ, задумали лестью взять его. Один из них Иннокентий IV прислал св. князю Александру (в 1251 г.) двух ученых кардиналов-проповедников и с ними свое послание. Начав послание ложью, будто отец Александра князь Ярослав «обещал повиновение Римской церкви», папа, убеждая св. князя «вступить под сень римского престола», писал: «просьба наша обещает тебе выгоды. Мы заступаем вместо Бога на земле. В повиновении нам нет никакого унижения для чести государя: напротив этим путем возрастает временная и вечная свобода. Мы будем считать тебя самым знаменитым между всеми католическими князьями, и всегда будем с особой заботливостью стараться об увеличении твоей славы». В заключение папа обещал св. князю за подчинение себе помощь против татар, тишину и спокойствие для всей земли Русской.

Но не соблазнился этим лстивым предложением ревнитель истинной веры - веры православной святой благоверный князь Александр.

«Мы знаем истинное учение Церкви», отвечал он папе: «а вашего не приемлем».

Папе было послано православное изложение веры.

Слухи о мужественном князе и его славных победах дошли до татарского хана. После татарского нашествия и страшного погрома, который они учинили, все русские князья ездили в Золотую Орду на поклон хану, но святой Александр долгое время там не был, пока сам Батый не пожелал его видеть. Понимая, что борьба с таким грозным завоевателем невозможна, святой князь Александр, подкрепившись молитвою и напутствием Новгородского святителя, отправился в Орду, и тут показал свое безстрашие в исповедании истинной веры. Волхвы и жрецы идольские потребовали от святого князя, чтобы он, прежде чем предстать пред очи хана, по обычаю татарскому, поклонился солнцу и пройдя чрез очистительный огонь, поклонился войлочным идолам и изображением ханских предков. Св. Александр решительно отказался сделать это, и, не боясь смертной кары, мужественно заявил: «Я - христианин: не подобает мне кланяться твари - поклоняюсь я Богу Единому, в Троице славимому». Ответ этот он повторил и перед самим ханом, и мужество исповедника победило гордость жестокого властителя: хан не причинил ему никакого вреда и с честью отпустил его.

Любвеобильный и милостивый князь, видя бедствия своего народа, страждущего под тяжким игом татар, неоднократно потом ездил в Золотую Орду к хану, перенося все трудности дальнего и опасного пути, голод, голод и зной, подвергаясь смертной опасности - ездил для того, чтобы умиротворить гнев хана и уговаривать его быть милосердным к поработенному русскому народу.

Все эти многотрудные подвиги, совершенные для блага отечества, рано истощили телесные силы святого князя. Однажды, возвращаясь из Орды, он тяжело занемог. Принял пострижение в великую схиму с именем Алексея и скончался, всего на 45-м году своей жизни.

«Чада моя милая, разумеите, яко зайдете солнце земли русския» - «закатилось солнце земли русской» - в таких словах объявил народу о кончине всеми горячо любимого князя митрополит Кирилл. Народ не понял или, вернее, не хотел понять всего мрачного значения этих слов, и только, когда сокрушенный скорбью святитель добавил: «Благоверный Великий Князь Александр ныне преставился», разразился неописуемыми рыданиями. Послышались вопли: «мы погибаем!»

За десять верст вышел весь Владимир встретить погребальное шествие с телом «печальника земли Русской». И кутешению осиротевших русских людей при отпевании его Господь показал великое знамение. Когда митрополит Кирилл в конце отпевания подошел к усопшему, чтобы вложить в его руку разрешительную грамоту, блаженный князь сам простер свою руку, принял хартию и сложил опять крестообразно свои руки. Благоговейный ужас объял при этом сердца присутствующих. Это было 23 ноября 1263 года.

В 1380 году, когда благоверный великий князь Димитрий, прозванный позже Донским, готовился к решительной битве с татарским ханом Мамаем на Куликовом поле, благоговейный инок молился ночью в храме Рождественской обители, где погребено было тело блаженного князя Александра. И вот он видит: у гроба его сами собой зажглись свечи, ко гробу подошли два святолепных старца и говорили святому князю: «Возстань, Александр, поспеши на помощь сроднику своему великому князю Димитрию, ибо

его одолевают иноплеменики». Св. Александр встал, и все стали невидимы. Смиранный инок, пораженный страхом, умолчал было о видении. Но когда оказалось, что видение было именно в самую ночь славной Куликовской битвы, он рассказал обо всем Митрополиту. Святитель возвестил о том великому князю и распорядился открыть гробницу святого. Тело оказалось нетленным, хотя прошло целых 117 лет. Тогда с честью положили св. тело в раке поверх земли. Множество дивных чудес совершилось от новоявленных св. мощей: слепые прозирали, ра з с л а б л е н н ы е укреплялись, бесноватые освобождались от мучивших их духов нечистых.

Такувенчал Правосудный Господь мужественного поборника Правды Своей нетленным венцом святости, и даровал русскому народу в лице его нового заступника и молитвенника перед престолом Божиим!

Нетленные мощи его при императоре Петре I (30 августа 1724 года) были торжественно перенесены из г. Владимира в царствующий град Санкт-Петербург и помещены в Александро-Невской Лавре.

«Не в силе Бог, а в правде» - вот великий завет, который оставил нам наш дивный печальный св. благоверный великий князь Александр Невский, и до тех пор, пока верен был русский народ этому великому завету, ширилась и росла Русь могучая православная, процветал и благоденствовал народ русский. Попрана была Правда Божия, и величайшие бедствия обрушились на головы несчастных заблудившихся русских людей, потоки крови и слез потекли по Русской Земле.

Правда Божия, а не преступное безразличие, индифферентность, безпринципность и искание только своей личной корысти, своих собственных узко-эгоистических, карьерных и материалистических интересов, - вот что должно быть положено в основу строительства не только нашей личной и семейной, но и общественной и государственной жизни будущей России, если только суждено ей Богом воскреснуть. Только тогда вновь станет она Святою Русью, а без этого никакая будущая Россия не будет настоящей Россией, в которой отрадно, легко и радостно будет жить настоящему русскому человеку.

Прежде всего - Правда Божия, а потом уже - все остальное. Так было - так должно быть, или России никакой не будет.

Многие теперь понимают, что без Святой Руси, руководимой Правдой Божией, не будет и мира в мире, о чем сейчас так усердно, одни искренно, а другие лицемерно, хлопчут. Но сколь многие, продавшие душу свою сатане, все силы свои прилагают, чтобы Святая Русь не воскресла, стремясь похоронить ее навсегда. Таких в наше время больше, и в их руках - все средства «мира сего, во зле лежащего»: власть и капитал.

Вместо Правды Божией, ложь воцарилась в мире. Это господство лжи именно в переживаемое время замечательно хорошо отметил наш выдающийся государственный деятель К. П. Победоносцев. За это и возненавидели его так все служители и поборники лжи. Вот его весьма глубокомысленные слова: «С тех пор как пало человечество, ложь водворилась в мире, в словах людских, в делах, в отношениях и учреждениях. Но никогда еще, кажется, отец лжи не изобретал такого сплетения лжей всякого рода, как в наше смутное время, когда столько слышится отовсюду лживых речей о правде. По мере того как усложняются

формы быта общественного, возникают новыелживые отношения и целые учреждения, насквозь пропитанные ложью. На всяком шагу встречаем великолепное здание, на фронте которого написано: «здесь истина». Входишь, и ничего не видишь кроме лжи. Выходишь, и когда пытаешься рассказывать о лжи, которую душа возмущалась, - люди негодуют, и велят верить и проповедовать, что это - истина, вне всякого сомнения» («Московский Сборник» - «Печать» стр. 60).

Поистине гениально-сказанные слова, так ярко и сильно характеризующие господство лжи в современном мире. Если так было в конце прошлого XIX столетия, то во сколько раз больше приложимы эти замечательные слова правды переживаемым нами дням, когда это ужасающее торжество лжи достигло, кажется уже своего апогея.

Правды сейчас многие не любят и даже слышать ее не хотят, а с ложью так свыклись, что охотно принимают ее за истину.

Самое ужасное, конечно, в том, что ложь господствует теперь даже там, где ей казалось бы, совсем не должно быть места - в религиозной жизни людей, а в последнее время, после крушения нашей Родины, как Святой Руси, даже в Православной Церкви. Мы имеем в виду современное направление церковной жизни и высказывания многих видных иерархов разных поместных Православных Церквей.

Разве не величайшая и не отвратительнейшая ложь - мирное сосуществование с явными безбожниками и богоборцами, гонителями веры и Церкви и даже полное сотрудничество с ними и поддержка, оказываемая им пред лицом всего света?

Разве не величайшая ложь сокрыта в современном так называемом «экуменизме», который хочет соединить несоединимое - Истину с ложью?

Разве не величайшая ложь и лицемерие во всех этих объятиях и лобзаниях «Вселенского Патриарха» с Папой Римским, в этих постоянных встречах и совместных съездах и конференциях православных с неправославными, во время которых говорится очень много и очень красноречиво и трогательно о чем угодно, но только - не о самом главном: не об Истине Православия и о необходимости для спасения всем вступить в Православную Церковь?

А нам, православным русским людям, давно пора понять, что от этой именно дьявольской лжи рухнула наша несчастная Родина-Россия, которая была носителем и оплотом истинной Христовой веры в мире, и потому мешала всем служителям лжи: Святую Русь надо было уничтожить для того, чтобы дьявольская ложь скорее и безпрепятственнее могла разлиться по всему миру.

И вот теперь эта торжествующая победа лжи подтачивает основы существования и всего остального мира, который уже весь погряз во лжи, и отравленный ложью, воображая, что идет к какому-то «прогрессу», быстро стремится в бездну к своей окончательной гибели, которая не дремлет.

Нам, православным русским людям, имеющим такой богатый духовный опыт в нашем великом историческом прошлом пора также понять, что бесплоден всякий национализм и всякий патриотизм там, где нет речи о Правде Божией - где Правда Божия отсутствует. После всего нами пережитого необходимо отдать себе в этом ясный отчет и окончательно убедиться в непререкаемой истине великого завета, оставленного нам нашим святым благоверным великим князем Александром Невским: «Не в силе Бог, а в Правде». Аминь.

Архиепископ Аверкий (Таушев)



От редакции: Прежде мы уже неоднократно публиковали пророчества-предсказания святых о грядущих судьбах России. Людям православным понятно, что посредством откровений Господь укрепляет и вразумляет верных Своих, дабы имели они упование и надежду в нынешнее духовно тяжелое время. Для нас – русских православных патриотов-монархистов эти пророчества являются ориентиром и руководством к деятельности по возрождению-воскресению нашего земного Отечества – Святой Руси. Господи, благослови!

+++
Предсказание, найденное в древних греческих книгах лавры Саввы Освященного русским монахом Антонием Саваитом. построенное на пророчествах Св. Отцов из греческих текстов: «Последние времена еще не настали, и совершенно ошибочно считать, что мы у порога ПРИШЕСТВИЯ «антихриста», потому что еще предстоит один и ПОСЛЕДНИЙ расцвет Православия, на сей раз ВО ВСЕМ МИРЕ - во главе с РОССИЕЙ. Произойдет он после страшной войны, в которой погибнет не то 1/2, не то 2/3 человечества и которая будет остановлена ГОЛОСОМ С НЕБА. «И будет проповедано ЕВАНГЕЛИЕ во всем мире!»

1) Ибо до сего времени проповедовалось не Христово Евангелие, а Евангелие, искаженное еретиками. [Имеется в виду, разумеется, проповедь Евангелия в мире католиками, протестантами и разного рода сектантами. – прим. сост.]

2) Будет период всемирного благоденствия - НО НЕ НАДОЛГО.

3) В России в это время будет ПРАВОСЛАВНЫЙ ЦАРЬ, которого ГОСПОДЬ явит русскому народу.

И после этого мир опять развратится и не будет уже способен к исправлению, ТОГДА ПОПУСТИТ ГОСПОДЬ ВОЦАРЕНИЕ антихриста» [Последние судьбы России и мира. Краткое обозрение пророчеств и предсказаний, с. 50-51].

+++
Архиепископ Серафим, Чикагский и Детройтский (1959 г.): «Господь недавно во время моего первого богомолья в Палестину удостоил меня, грешного, познаться с некоторыми новыми, доселе неизвестными пророчествами, которые бросают новый свет на судьбы России. Пророчества сии обнаружил случайно один ученый русский монах в старинных греческих рукописях, хранившихся в одном древнем греческом монастыре. Неизвестные Святые Отцы 8 и 9 веков, т. е. современники св. Иоанна Дамаскина, в таких, приблизительно, словах запечатлели сии пророчества: «После того, как богоизбранный еврейский народ, предав на муки и позорную смерть своего Мессию и Искупителя, потерял свое избранничество, последнее перешло к эллинам, ставшим вторым богоизбранным народом.

Могучий, пылкий ум древних греков, просветленный христианством, проник в самые глубины миропознания. Великие Восточные Отцы Церкви отточили христианские догматы и создали стройную систему христианского вероучения. В этом великая заслуга греческого народа. Однако построить гармоническую общественную и государственную жизнь на этом прочном христианском фундаменте у византийской государственности не хватало творческих сил и возможностей. Сципетр Православного Царства выпадает из слабых рук византийских императоров, не сумевших осуществить симфонию Церкви и государства.

Поэтому на смену одряхлевшему духовно избранному греческому народу Господь Промыслитель пошлет третий богоизбранный свой народ. Народ этот появится на Севере через сотню-другую лет (писались эти пророчества в Палестине за 150-200 лет до Крещения Руси), всем сердцем примет христианство, будет стараться жить по заповедям Христовым и искать, согласно указанию Христа Спасителя, прежде всего Царствия Божия и Правды Его. За эту ревность возлюбит сей народ Господь Бог и приложит ему все остальное - большие земельные просторы, богатство, государственное могущество и славу.

По немощи человеческой не раз будет впадать в большие грехи этот великий народ и за сие будет наказуем немалыми испытаниями. Лет через тысячу и этот богоизбранный народ поколеблется в вере и в стоянии за Правду Христову, возгордится своим земным могуществом и славою, перестанет пеших озыскании Града грядущего и захочет раю на небе, а на грешной земле.

Однако не весь тот народ пойдет по сему гибельному широкому пути, хотя и значительное его большинство,

ПОСЛЕДНИЙ ЦАРЬ

особенно ведущий его слой. И за это великое падение будет послано свыше на этот, презревший Божии пути, народ страшное огненное испытание. Реки крови прольются по его земле, брат будет убивать брата, голод не раз посетит эту землю и соберет свою страшную жатву, почти все храмы и другие святыни будут разрушены или осквернены, множество людей погибнет.

Часть этого народа, не желая мириться с беззаконием и неправдой, покинет родные пределы и рассеется, подобно еврейскому народу по всему миру (разве это не про нас, русских зарубежных, сказано?).

Все же не до конца прогневавшись Господь на свой третий избранный народ. Кровь тысяч мучеников будет вопиять к небу о помиловании. В самом народе начнется протрезвление и возврат к Богу. Минет, наконец, определенный Правосудным Судией срок очищающего испытания и вновь засияет ярким светом возрождения святое Православие в тех северных просторах.

Сей дивный свет Христов озарит отсюда и просветит все народы мира, чему поможет промыслительно посланная заранее в рассеяние часть этого народа, которая созиждет очаги Православия - храмы Божии, по всему миру.

Христианство тогда явит себя во всей своей небесной красоте и полноте. Большинство народов мира станет христианами. На некоторое время во всей подлунной воцарится благоденствие и мирное христианское житие...

А потом? Потом, когда наступит исполнение времен, начнется уже во всем мире полный упадок веры и прочее предсказанное в Св. Писании, появится антихрист и наступит, наконец, кончина мира».

Изложены эти пророчества в разных рукописях и в разных вариантах, но, в основном, все они сходятся. Это основное я и постарался передать, как запомнил от рассказчика, может быть только более современным языком.

Напоминаю, что эти пророчества обреты в подлинных греческих рукописях 8 и 9-го веков, когда о Руси, как о государстве, и слышно ничего не было, а русскую равнину населяли разрозненные полудики славянские племена и другие народности.

Что мне к этому прибавить? Верую, что эти пророчества относятся к нашему русскому народу и что он, таким образом, является третьим богоизбранным народом. Верую, что в этих удивительных пророчествах явлены грядущие судьбы русского народа, и все так и совершится, как в них предсказано тысячу лет тому назад» [Архиеп. Серафим. Судьбы России. Чикаго. 1959, с. 24-30].

+++
Иеросхимонах Аристоклий Афонский. [Матюшка Варвара (Цветкова), подвизающаяся в Гефсиманской обители на Св. Земле, вспоминала: «Старец Божий иеросхимонах Аристоклий, афонец. Там он провел многие годы, был послан в Москву на Пантелеимоновское подворье на Полянке, где, по его молитвам, совершились дивные чудеса исцеления больных и, в особенности, несчастных одержимых. На Полянке батюшка принимал безконечных посетителей, жаждущих его духовных советов и руководства» («Православная Русь», 1991. N 13. С. 10)]. «Вдова писателя г-жа А. Родионова, - писал в 1941 г. И. К. Сурский, - сообщила мне выписку из письма ее покойного мужа, содержащего подробности этого предсказания. Привожу эту выписку целиком <...>:

«Из письма моего покойного мужа Ивана Александровича Родионова от 30 октября 1939 г. из Берлина: «Не знаю, попадалось ли тебе предсказание афонского старца о. Аристоклия, сделанное им за 10 дней до своей смерти, именно 6 августа 1918 года.

Батюшка о. Аристоклий не указывал сроков, а только признаки спасения России. Вот они:

1. Бог отнимет всех вождей, чтобы только на Него взирали русские люди.

2. Все бросят Россию, откажутся от нее другие державы, предоставив ее себе

самой, - это чтобы на помощь Господню уповали русские люди.

3. Услышите, что в других странах начнутся беспорядки и подобные тому, что и в России, и о войне услышите и будут войны, - но ждите, пока вот немцы не возьмутся за оружие, ибо они избраны Божиим орудием наказания России, - но и оружием избавления тоже.

Вот когда услышите, что немцы берутся за оружие, - вот уже время близко».

А дальше он сказал, что «Крест Христов засияет над всеми мирами и возвеличится наша Родина и будет как маяк во тьме для всех».

+++
Епископ Михаил (Грибановский) (1856 – 1898 гг.), Таврический: «России предстоит воспользоваться своим, уготовленным Самим Богом, положением в истории воинствующей Церкви на земле» [Еп. Михаил (Грибановский). Над Евангелием. Цит. по: «Царь-колокол». N 8. М.. 1990, с. 23].

+++
Старец Глинский пустыни иеромонах Порфирий (+1868 г.): «...Со временем падет вера в России. Блеск земной славы ослепит разум, слова истины будут в поношении, но за веру восстанут из народа неизвестные миру и восстановят поправное» [«Русский инок», 1912. N 14, с. 50].

+++
Архиепископ Феофан (в миру Василий Димитриевич Быстров, 1.1.1872 - 6.2.1940 г.), Полтавский [Родился в семье священника, окончил С-Пб. Духовную академию. Профессор-библеист, в 1909-1910 - ректор академии. Хиротонисан в 1909 г., занимал Таврическую, Астраханскую и Полтавскую кафедры. Духовник Царской Семьи. Именно по его совету ко Двору был приглашен Г.Е. Распутин. В 1920 г. эмигрировал в Югославию, член Архиерейского Собора. С 1925 г. жил в Болгарии, в 1931 г. отошел от церковных дел, переехал во Францию, где вел аскетическую и отшельническую жизнь.

«В нашем 20-м веке, - писал иеромонах Серафим (Роуз), - один православный архиерей особенно выделяется своим святоотеческим духом - это архиепископ Феофан Полтавский <...> и, наверно, главный создатель безкомпромиссной и традиционной святоотеческой идеологии в 20-м веке. Когда он был заместителем председателя Синода епископов Русской Церкви Заграницей (20-е годы), то он был известен, как наиболее полно воспринявший «ум Отцов» среди всех русских богословов того времени. В 30-х годах он удалился в затвор, последовав в этом Феофану Затворнику, и с тех пор, как это ни прискорбно, он был почти совсем забыт. К счастью, память о нем с величайшим благоговением сохранялась в среде его учеников, а один из главных последователей - ставший позднее архиепископом Аверкий Сиракузский и Триокким, - издал его биографию вместе с несколькими его проповедями. Из них ясно видно благоговение и почтение святителя

Феофана Полтавского пред Святыми Отцами, его святоотеческая выучка и сверхъестественное смирение, заставлявшее его не говорить ни единого слова от себя лично, но лишь мысли и сами слова Св. Отцов» [Иеромонах Серафим (Роуз). Святые Отцы: верный путь Христианства // «Русский паломник». Чико (Калифорния), 1991, N 3. С. 39]. Владыка Аверкий, называвший архиепископа Феофана Полтавского «одним из главных идеологов нашей Русской Православной Церкви Заграницей», писал о нем в 1974 году: «Тяжко переживал он бедствие, постигшее нашу Родину-Россию, ибо был пламенным отечественнолюбом, и верил в воскресение ее, хотя бы на короткое время, на апокалиптические «полчаса» [Цит. по кн.: Архиеп. Аверкий (Таушев). Современ-

ность в свете Слова Божия. Т. IV. С. 73]] (1930):

«Вы спрашиваете меня о ближайшем будущем и о последних временах. Я не сам от себя говорю, а сообщаю откровение старцев. А они передавали мне следующее: пришествие антихриста приближается и оно очень близко.

Время, отделяющее от него, надо считать годами и в крайнем случае несколькими десятилетиями. Но до пришествия антихриста Россия должна еще восстановиться, конечно, на короткое время. И в России должен быть Царь, предъизбранный Самим Господом. Он будет человеком пламенной веры, великого ума и железной воли. Так о нем открыто. Будем ожидать исполнения открытого.

Судя по многим признакам, оно приближается, если только по грехам нашим Господь Бог - не отменит и не изменит обещанного. По свидетельству Слова Божия и это бывает» [Концевич

Е.Ю. Архиепископ Феофан Полтавский. Личные воспоминания // «Православная Русь». Джорданвилль. 1974, N 24, с. 7-8].

+++
Архиепископ Аверкий, Сиракузский и Триоккий (о пророчестве владыки Феофана, 1973): «Написанное здесь вполне, почти дословно отвечает тому, что мы лично слышали из уст самого Владыки Архиепископа Феофана еще в 1926 году в Болгарии, когда он проживал в здании Св. Синода Болгарской Православной Церкви в Софии. С тех пор прошло уже несколько «десятков лет» и, следовательно, мы вплотную приблизились к исполнению предсказанного, если только наши грехи не изменили Божия определения» [Цит. по кн.: Архиеп. Аверкий (Таушев). Современность в свете Слова Божия. Т. III, с. 393].

+++
Схимонах Антоний (Чернов), душеприказчик и келейник владыки Феофана [Ему же принадлежит следующая запись слов Архиепископа Феофана: «Владыку Феофана спрашивали: «Будет ли последний Русский Царь Романовым?» На что архиепископ от себя уже отвечал: «Он не будет Романовым, но по матери он будет из Романовых, он восстановит плодородие Сибири...»

(1991 г.): «В последние времена, рассказывал владыка, в России будет монархия. Это вызовет во всем мире враждебную реакцию. Враги попользут на Россию яко пружу (саранча - Сост.). «Разве это война? - вопрошал владыка Феофан. - Вот будет война, когда на Россию весь мир вооружится». И действительно, антихрист представит Россию как врага мира, ибо она объявит себя Православной, когда Православие исчезнет (в др. странах - прим. сост.)» [«Московский литератор». 1991. N 19, с. 7].

+++
«Известны пророчества, - пишет Антоний Тускарев (1993), - некоторых святых о восстановлении на Руси Православного Царства на малое время перед самым воцарением антихриста. Но, как указывают архим. Константин (Зайцев), иером. Серафим (Роуз), возможность эта не безусловна, а условна, т.е. может осуществиться лишь при наличии минимума духовно пригодного человеческого материала - людей, способных к покаянию, живой вере, подвигу. Для церковного сознания очевидно, что восстановление такого Царства возможно только чудесным действием Божиим. Никакие монархические партии, земские и национальные соборы, учредительные собрания и прочие потуги человеческие сами по себе системы зла преодолеть не смогут и такого Царства нам не создадут. Они лишь могут выдвинуть формально «легитимных» кандидатов, но в условиях контроля всех сфер жизни системой зла эти кандидаты неизбежно окажутся связанными с системой, и потому, фактически, лже-царями. Для церковного сознания неприемлема конституционная монархия «кирилловская», на гвардейском мундире которой все еще торчит красный бант «февраля», как красовался он на груди самого Вел. Кн. Кирилла, изменившего Государю в числе первых. Но не вызывает доверия и «народная монархия» Солоневича, лишенная духовного понимания нашего великодержавия <...>

(Окончание на стр. 3).



**О возникновении русской
имперской идеи «Москва —
третий Рим»**

Сознание русской государственности, как охранительницы Вселенского Православия явилось перед нашим народом в конце 15 века, когда имперская Византия - мать русского православия,



была завоевана турками-мусульманами. Римский Папа, пользуясь ее бедственным положением, склонил византийского Императора и Патриарха на унию, то есть соединение с католиками, изменившими первоначальной христианской вере. За обещанную помощь в борьбе с турками греческий Патриарх признавал над собой власть Папы, а, следовательно, признавал и учение католицизма.

Московская Русь, видевшая в Византии крепость Православия, была потрясена этим событием. И когда грек-изменник,

митрополит Исидор, привез в 1441 г. акт подписания Флорентийской унии и прочитал его сам в Успенском Соборе Московского Кремля, все - от Великого князя Московского Василия III до последнего нищего - содрогнулись. Целых три дня никто, даже из епископов, не мог ничего сказать. У Руси словно оборвалось сердце... Но вскоре Великий князь Василий, собравшись с христианским духом, объявил митрополита Исидора еретиком и повелел сослать его в Чудов монастырь. Был создан Собор русского духовенства, на котором определение Флорентийской унии признали незаконным. Это решение впоследствии подтвердилось исследованиями событий ее подписания, когда со стороны Римского Папы применялся шантаж, подкуп, насилие.

Итак, Москва отвергла унию. Значение этого решения трудно переоценить. В свое время Римская империя утратила значение хранителя истинного христианства, создав учение католицизма, теперь имперская Византия, бывшая центром Православия, вторым Римом, утратила чистоту веры. Таким образом, Москва стала Третьим Римом. Эту идею в формуле, что Московское княжество, Москва, стали Третьим Римом оформил старец Псковского Елизарового монастыря Филофей в послании к Великому князю Московскому Василию III. Можно сказать, что именно с этого момента зародилась и идея русской монархии. Ведь старец Филофей ставил Московского Великого князя в один ряд с Императором Константином Великим, и называл его Царем.

В своем послании Филофей писал: «Два убо Рима падоша, а третий стоит, а чет-

вертому не быти. да весть твоа держава, благочестивый царю, яко вся царства православныя христианския веры снисдошася въ твою едино царство: единъ ты во всей поднебесной христианом царь якоже выше писахъ ти и ныне глаголю: блюди и внимли, благочестивый царю, яко вся христианская царства снисдошася въ твою едино, яко два Рима падоша, а третей стоитъ, а четвертому не быти».

Таким образом старец Филофей указал, что с падением Византийской империи хранителем и защитником Вселенского Православия стало молодое российское государство. Восприятие московскими Великими князьями преемственности византийских имперских традиций дало мощный толчок развитию русской монархической государственности, религиозное и юридическое начало которой утвердил благоверный Великий князь Иоанн IV, ставший первым русским Царем, первым Божиим Помазанником на Руси.

Однако задолго до него, какое же большое мужество и непоколебимую веру в правоту православия надо было иметь еще неокрепшей, затерявшейся в лесах Московской Руси, чтобы взять на себя ответственность быть защитницей Православия перед всем миром. По своему объединительному значению это решение можно сравнить с Крещением Руси. После Крещения древляне, поляне, кривичи, радимичи и другие славяне осознали себя единым племенем на своей земле. После принятия решения о том, что Русь должна навеки остаться Православной - московиты, куряне, путивляне, волынцы осознали себя единым народом перед всем миром.

С этого времени русские становятся мировой нацией. Осознание того, что Москва стала третьим Римом, а четвертому уже не бывать, стало осознанием великой миссии русского народа - создание имперской монархии, как центра духовного единения всех православных на земле.

Приснопамятный митрополит Иоанн (Снычев) так оценивал это событие: «Два Рима пали в ересь и суетных соблазнах мира сего, не сумев сохранить благоговейную чистоту веры, чистое и светлое мироощущение апостольского Православия. Первый - наследник мировой империи языческого Рима - отпав в гордыню католицизма. Второй (Византия) - поступившись чистотой Церкви ради сиюминутных политических выгод, отданный Богом на поправление иноверцам, последователям Магомета. Третий же Рим - Москва, государство народа русского, и ему всемогущим Промыслом Божиим определено отныне и до века хранить чистоту Православного вероучения, утверждающего конечное торжество Божественной справедливости и Любви. Так к XVI веку определилось служение русского народа, таким он понял и принял. Так что ключ к пониманию русской жизни лежит в области религиозной, церковной, и не усвоив этого, не поймем мы не себя, ни свой народ, ни свою историю».

Из этих слов владыки Иоанна вытекает, что без религиозного понимания истории мы не поймем и смысла идеи «Москвы - Третьего Рима», идеи русской монархии, без которой наша история не история, народ не народ и Россия - не Россия.

Игорь Евсин

Источник: «Русский монархист».

ПОСЛЕДНИЙ ЦАРЬ

(Окончание. Начало на стр. 2).

Для последней брани с антихристом нужен муж, сочетающий в себе горячую веру равноапостольного Константина, непоколебимое мужество великого Феодосия, государственную мудрость и богословскую прозорливость благоверного Юстиниана, самоотвержение Царя-Мученика Николая. И «легитимность» такого Царя должны удостоверить не всенародно избрание и не ссылки на «закон о престолонаследии», а муж «в силе и духе Илии», - пророк Божий, который, как Самуил, укажет несомненно избранника Божия. Под предводительством такого Царя, как и авторитета церковного («епископа внешних дел Церкви») и стоящего над различными юрисдикциями, мог бы быть собран законный собор Русской Церкви, а затем и земский собор Русской земли. Подобно тому, как всегда бывало в истории Церкви, собор под председательством такого Царя очистил бы иерархию от отступников, объединил бы все здоровые силы из всех ныне разделенных ее юрисдикции. Этого не может сделать какой-либо посторонний для Русской Церкви авторитет, например, Константинопольский Патриарх или какой-нибудь Собор Восточных Патриархов. Сейчас очевидно, что это будет лесобор из подобранных апостасийных членов, контролируемых системой зла. Свят. Игнатий (Брянчанинов) писал, что только духовные мужи могут исправить что-либо в Церкви. Итак, если возставит нам Господь Своего пророка, который ясно возвестит нам волю Божию и укажет Его избранника, - будет у нас Царство Православное «на малое время последнее во еже оградити Церковь Свою». Но этого мы должны желать, это гласно исповедовать и об этом молиться, предавая, разумеется, исполнение прошения на волю Божию» [Православие, государство и предантихристовая эпоха. «Свет Печерский». 1993, с. 15-16].

+++

Архиепископ Аверкий, Сиракузский и Троицкий: «Самая идея монархии, в возвращении к которой, как исторической форме государственного управления России, многие справедливо видят спасение, свята и дорога нам не сама по себе, а лишь постольку, поскольку она имеет опору для себя в нашей Православной Вере и Церкви - поскольку Царь наш - Царь Православный, как и поется в нашем старом государственном гимне; поскольку он не формально и официально только, а и на самом деле

является первым сыном и, вместе с тем, высоким Покровителем и Защитником Православной Веры и Церкви; поскольку он действительно - Помазанник Божий...»



[«Стойте в истине!» Мысли, извлеченные из проповедей архиепископа Аверкия, Сиракузского и Троицкого, с. 13]

(1973): «Призрак Православной России с Православным Царем во главе, однако, до сих пор страшит врага Божия и врага человеческого спасения - дьявола, который боится, как бы она не воскресла вновь, и он продолжает всячески клеветать на нее, стремясь как можно больше очернить все ее прошлое, в расчете, что найдутся люди, которые поверят клевете и воспрепятствуют восстановлению ее» [Архиеп. Аверкий (Таушев). Современность в свете Слова Божия. Т. III, с. 390].

+++

Архимандрит Константин (Зайцев): «Восстановление Российской монархии не есть проблема политическая. Парадоксально может это звучать, но в настоящее время реальным политиком может быть только тот, кто способен проникать в мистическую сущность вещей и событий. Только духовное возрождение России может вернуть ее миру. Поскольку в прошлом мы стали бы искать уроков, светлых знамений, духовных руководителей для создания нашего будущего, наша мысль должна обращаться не к политическим вождям, как бы велики ни были в прошлом их заслуги <...> Не поможет нам и уход в древнюю Москву <...> Есть только один вождь, способный нам вернуть

Россию - тот, который положил ее начало, в облике Святой Руси утвердив Российское великодержавие: Владимир Святой! Россию надо «крестить». Только наново крещенная Русь может снова стать Православным Царством. Возможно ли это новое рождение духовное? В этом - вопрос бытия России, как Исторической Личности, которая известна нам из истории и которая кончила свою внешнюю, государственно-организованную жизнь с падением Трона ее Царей. Другого пути восстановления Исторической России нет. И это - проблема не только наша, русская. Это и проблема мировая, вселенская. Ибо от того или иного решения ее зависит и судьба мира, точнее говоря, зависит вопрос о возрасте мира и о близости наступления Восьмого Дня» [Архим. Константин (Зайцев). Чудо Русской истории, с. 301-302].

+++

О происхождении последнего Царя высказываются противоречивые суждения. Одни утверждают, что будет он от Рода Романовых, другие обращают внимание на слова владыки Феофана Полтавского - «предызбранный Самим Господом».

В 1992 году в С-Петербурге опубликована книга «Последние судьбы России и мира. Краткое обозрение пророчеств и предсказаний». В ней, в частности, содержится такое предсказание, сделанное в беседе одним из современных старцев в сентябре 1990 года: «Приблизились последние дни Запада, его богатства, его разврата. Внезапно постигнут его бедствия и пагуба. Богатство его несправедное, злое, угнетает весь мир, и разврат его как разврат нового и худшего Содома. Наука и техника его — безумие нового, второго Вавилона. Гордость его — гордость богоотступническая, сатанинская. Все дела его — на потребу антихриста. Им овладело «сборище сатанинское».

Гнев Божий огненный на Запад, на Вавилон его! А вы восклоните головы ваши и возрадуйтесь, страдальцы Божии и все добрые, смиренные, терпеливые зло в уповании на Бога! Возрадуйся, народ православный многострадальный, оплот Востока Божиего, страдавший по воле Божией за весь мир. Тебе, ради избранных в тебе, даст Бог силу на исполнение великого и конечного обетования Сына своего Единородного Возлюбленного о последней проповеди Евангелия Его в мире перед концом мира, во свидетельство всем народам!

Надменность и злорадство Запада о нынешних бедствиях России обратятся еще большим гневом Божиим на Запад. После «перестройки» в России начнется «перестройка» и на Западе, и там откроется невиданный раздор:

междоусобица, голод, смута, падение властей, развал, анархия, моры, голод, людоедство — невиданные ужасы накопленного в душах зла и разврата. Господь даст им жать то, что сеяли много веков и чем угнетали и развращали весь мир. И поднимется на них все злодейство их.

Россия выдержала свое искушение, ибо имела в себе мученическую веру, милость Бога и избрание Его. А Запад этого не имеет и потому не выдержит...

Россия ждет Бога! Русскому народу нужен только вождь, пастырь — Царь, избранный от Бога. И он пойдет с ним на любой подвиг! Только Помазанник Божий даст высшее и сильнейшее единение русскому народу!»

Публикуется по:

**«Россия перед вторым
пришествием. Пророчества русских
святых». М.: «Серда-пресс», 1999.
Сост. Фомин С.**

**В МОСКВЕ
ЗАЛОЖЕН
ПЕРВЫЙ ХРАМ
В ЧЕСТЬ СЕМЬИ
НИКОЛАЯ II**

Чин освящения закладного камня в основание храма в честь святых Царственных страстотерпцев совершен в 6-м Новоподмосковном переулке на севере Москвы, сообщает Интерфакс.

Богослужение в Вербное воскресенье возглавил глава Северного викариатства и управления Московской Патриархии по зарубежным учреждениям архиепископ Егорьевский Марк. После освящения он посадил на территории храма яблоню.

Это первая церковь, возводимая в CAO в рамках программы строительства в Москве 200 храмов, и первая в Москве, посвященная Государю Николаю II и его Семье.

В основание храма заложена капсула, изготовленная прихожанином Юрием Фатьяновым и содержащая землю с того места, где в 1918 году большевики уничтожили останки Царской Семьи. Этот памятный дар община получила от насельников монастыря в честь святых царственных страстотерпцев на Ганиной Яме.



ПОЧЕМУ В ЦЕРКВИ МАЛО МУЖЧИН?

Мы настолько привыкли к тому, что Русская Православная Церковь – это преимущественно Церковь «белых платочков», что как-то даже перестали удивляться и беспокоиться по поводу того, что мужчин в храме действительно мало. И даже уже стали искать и находить какие-то аналогии в священной истории... Вспоминать об особенной чуткости женского сердца и о том, что даже апостолы «жестокосердые» разбегались после распятия Христа и попрятались «страха ради иудейска», а вот жены-мироносицы... И так далее и тому подобное...

Врагам Церкви это дает лишний повод говорить об «ущербности» Церкви, о ее преимущественно женской природе, о том, что идеалы терпения, смирения и кротости – идеалы совсем не мужские. И можно бесконечно объяснять, что это не так, что в современном обществе самые возвышенные понятия сознательно или неосознанно искажаются... и что смирение, например, означает не примитивную забитость, а умение достойно принимать то, что случается вопреки нашей воле; что терпение – это не рабское унижение, а мудрость, умеющая ждать... кротость – не жалкая безответность, а сила доброй сдержанности... Все это можно и нужно объяснять, конечно. И все же... мужчин в храмах мало – и этот факт требует осмысления.

Эта тема – недостаточного участия мужчин в церковной жизни – всплыла недавно в разговоре с дальним моим корреспондентом – русской православной женщиной, живущей в Америке. Я уже сказал, что мы почти не осознаем эту проблему как проблему, но с далекой стороны все выглядит иначе. Если в зарождающейся церковной национальной общине нет или совсем мало мужчин, то для самих прихожан это лишний повод почувствовать свою слабость, беспомощность. И можно сколько угодно говорить, что «сила Божия в немощи совершается», но эта истина ни в коей мере не оправдывает инертность и слабость, маловерие и, простите, вырождение наших мужиков. А вопрос стоит именно так. Потому что если в нашей «широкой» стране вопрос вырождения мужского начала хоть и звучит, но как-то гипотетически, то в чужой стране – это просто вопрос выживания: деградация мужиков, их безверие, беспробудное пьянство и слабость – это верный признак вырождения национальной общины и скорой ассимиляции. А для нас – наглядный пример того, что ожидает нас самих в недалеком будущем, если ничего не изменится. Что поделаешь, в этом мире для продвижения любой идеи нужны и напористость, и смекалка, и решимость чисто мужские; и горе – если все эти качества вынуждены проявлять женщины.

Американская моя знакомая обратила внимание на то, что ни в какой другой Церкви этого чудовищного перекоса в сторону «женского присутствия» нет. И речь идет даже не о многочисленных протестантских общинах, а о православных церквях, принадлежащих к другой юрисдикции. Я и сам припоминаю, что, например, в греческих храмах мужчин если и меньше женщин, то ненамного и участие мужчин в жизни Церкви самое активное и плодотворное. И ведь именно так и должно быть! Ведь сознательное и деятельное служение Богу в «публичном», так сказать, измерении – это и есть в первую очередь дело

мужское. Так должно быть, и, кажется, так было всегда.

Роль женщины в церковной жизни всегда была огромна, но эта роль действительно вспомогательная, причем в самом лучшем, возвышенном значении этого слова. В значении помощи, и даже помощи жертвенной, а выше этого трудно себе что-нибудь и представить с точки зрения подлинного христианства. И это естественно. Помните, как в Писании говорится о сотворении женщины? «Сотворим помощницу». Как хорошо, правда? Какой глубины и мудрости исполнены эти слова!

Но раз уж мы говорим и о положении женщин в Церкви, то в связи с главной нашей темой хочу сказать о том, о чем раньше говорить не решался. Больно уж щепетильная эта тема...

Я хочу сказать о том, что, из-за недостатка служения именно мужского, в Церкви, особенно в последнее время, появилась такая проблема, как женская властность, и даже властность непомерная, «зашкаливающая». Эта женская властность является именно прямым следствием недостатка мужской активности в церковной жизни, и эта, если можно так сказать, «спровоцированная властность» женщин ничего доброго не приносит ни самим женщинам, ни церковной жизни в целом.

Впрочем, справедливости ради нужно сказать, что проблема эта – проблема женской властности в Церкви – отнюдь не наша национальная и далеко не современная. Вот что говорил об этом еще в V веке великий святой Иоанн Златоуст. Предвижу возможный хор возмущенных голосов после этой цитаты, но что поделаешь: как говорится, все претензии «не ко мне».

«Закон Божественный удалил женщин от священнослужения, – пишет святитель Иоанн, – а они стараются вторгнуться в него; но так как сами по себе не имеют власти, то делают все через других и такую присваивают себе силу, что и избирают, и отвергают священников по своему произволу. Пословица “с ног на голову” сбывается здесь на деле. Начальниками управляют подначальные, и пусть бы мужчины, но – те, которым не позволено и учить. Что говорю – учить? Им блаженный Павел запретил и говорить в церкви. Я слышал от одного человека, будто их допустили до такой дерзости, что они даже делают выговоры предстоятелям Церквей и обращаются с ними суровее, нежели господа со своими слугами».

Но мы сейчас говорим не о женской властности вообще, а именно в контексте того «вакуума» мужского служения в Церкви, который проявление этой властности во многом и провоцирует. И вина за это лежит опять же на нас – мужчинах. Причем не трудно заметить, что это происходит и в повседневной жизни, где женщины вынуждены «тянуть» то, от чего отмахиваются наши внезапно и повсеместно обессилевшие мужички. Проблема, как не поглядя!

Но почему же именно в Русской Церкви мужиков мало? Мне даже интересно стало, какой была статистика до революции, потому что первое, что приходит на ум при отыскании причин этой проблемы, – это наша недалекая безбожная эпоха, и тут аналогии с распятием Христа и с учениками, разбегавшимися «страха ради», и женами оставшимися не выглядящей уж очень натянутой. С той, может быть, поправкой, впрочем весьма существенной, что большинство не разбежалось, а попросту было уничтожено как наиболее активное и – следовательно – опасное в глазах властей начало. Но все-таки любопытно узнать

действия, естественно, не возымели.

А с апреля 1953 года четыре южнокурильских острова (Кунашир, Итуруп, Шикотан, Хабомаи) с примыкающей акваторией были официально включены японским правительством в состав провинции Хоккайдо в качестве «северных территорий» – можно сказать, с подачи США.

Зато КНР с Тайванем (как и у Южной Кореи с Северной) – постоянное единство позиций по японским претензиям. Так, договор Японии и КНР «О мире, дружбе и сотрудничестве» был подписан в 1978 году благодаря... Мирному договору между Японией и Китайской Республикой (Тайвань) в апреле 1952 года. Потому что КНР признала подпись Тайваня именно в той части этого документа, где говорится об отказе Японии от прав и претензий на Тайвань и другие китайские острова, оккупированные ею до 1945 года. Потому у Токио не осталось политико-юридических «лазеек» для претензий на о-ва Тиаоюй...

Правда, после кончины Сталина советская позиция по Южным Курилам стала «приближаться» к японской (о чем сообщал и «Русский Вестник»), но характерно, что негативные последствия такой трансформации для всего региона спрогнозировал... руководитель Тайваня генералиссимус Чан Кайши в 1971 году (руководивший Китаем в 1928–1949 годах).

Выступая в Тайбэе 19 сентября 1971 года в связи с 40-летием со времени начала японской агрессии в Маньчжурии, Чан Кайши отметил: «...Удивительно, что именно СССР, который внес решающий вклад в разгром японского империализма, признал обоснованными притязания Японии на некоторые Курильские острова. Неужели Хрущев и его коллеги не понимали, что своими прояпонскими заявлениями они способствуют обострению ситуации в регионе, ставят под сомнение послевоенные границы не только СССР на Дальнем Востоке и стимулируют японский реваншизм? Я уверен, что Япония должным образом использует созданный Хрущевым прецедент, и от этого пострадают многие страны региона, но в первую очередь – СССР...».

Артём Леонов.

Справка

В 1909 г. в Японии (г. Иокогама) – впервые в этой стране – была опубликована книга японских историков «История айнов и Северной Японии». В ней, в частности, отмечено, что все острова севернее и северо-восточнее Хоккайдо были «открыты и освоены русскими». А «название этих островов – «Курильские» – им русские дали за постоянно дымящиеся там вулканы и источники горячих вод...». Это же отмечается в книге японских историков «Изучение японско-русских отношений», Токио, 1980 г. 1772 г.: Япония извещает Россию, что считает своей северной границей города Нёмуро, Момбэцу и Ваканай – т.е. северный и восточный берег о. Хоккайдо. 1786 г.: Указ Екатерины II, в котором «Землица Курильская» отмечена, в числе других сибирских территорий, как «земли российские, российскими мореплавателями открытые и российскими подданными обживаемые...». В том же году Россия и Япония подписали новый торговый договор, подтверждающий, в частности, что русско-японская граница проходит «по северному берегу Матман-острова (название Хоккайдо на местном – айномском языке.), японским ставшего».

1787 г.: в докладе японской торговой миссии в России главе правительства Японии С. Мацудайра отмечается, что Итуруп и другие острова около Хоккайдо – чужая территория, а айны Хоккайдо хотя бы автономными от Японии.

1805 г.: по поручению Александра I, полковник Резанов подписал с правительством Японии протокол, согласно которому «на север от Матмая (русская интерпретация айнского названия Хоккайдо.) все земли и воды принадлежат Императору Российскому».

Газета «Русский Вестник»

дореволюционную статистику, чтобы понять раз и навсегда: проблема малого присутствия мужчин в церковной жизни – это последствие революции или нечто наше «исконно русское». Если последнее – то дело обстоит сложнее, и причины тогда нужно искать не во внешних обстоятельствах, пусть трагических, но все-таки временных, а в глубинах русского мужского характера, а это, согласитесь, неизмеримо сложнее.

Но поиски документов на эту тему не увенчались успехом.

Объективно оценить участие мужчин и женщин в дореволюционной приходской жизни в процентном отношении не представилось возможным, потому что все вообще крещенные мужчины и женщины числились прихожанами того или иного храма, но исследования действительной жизни прихода с анализом степени участия в ней мужчин и женщин мне так и не попались.

Зато современная статистика, признавая больший процент женщин в храмах и большее их участие в делах церковных, относит это к вящей эмоциональности женщин, к их большей способности к вере, в то время как мужчины в массе своей настроены более скептически и мыслят рационально. Ну что ж, тогда надо признать, что наши русские мужчины – самые рациональные в мире. Непонятно только, почему эта рациональность не приносит тех феноменальных плодов в разумной организации жизни, которые она должна бы, по логике, приносить. Напротив, мы видим совершенно нерациональное и саморазрушающее поведение как печальную и повсеместную норму нашей жизни.

Думается, что решающую роль в отношении современных мужчин к Церкви играет все-таки воспитание – или совершенно безбожное, или основанное на представлении, что главное, «чтобы Бог был в душе». То есть в лучшем случае это «нецерковная» религия нравственности, соответствия основным правилам «человеческой» морали. И это считается достаточным. Увы, из этого состояния выходят и приходят к полноценной христианской жизни, как правило, только в результате каких-то серьезных потрясений. И здесь, пожалуй, надо учесть тот тип мужского характера, наиболее распространенный, который можно назвать консервативным – независимо от того, хорош он или плох. Наш мужик вовсе не склонен менять свою жизнь, какой бы она ни была, и если в случае правой веры это качество способствует утверждению в верности, то в состоянии «самочинного» заблуждения становится трудно преодолимой преградой на пути преобразования и изменения своей жизни к лучшему. Иногда так и говорят: «Никогда я в церковь не ходил, а чего ж теперь пойду!» И этой своей «верностью» собственной жизни, пусть и безбожной, даже гордятся как каким-то достоинством. Что поделаешь: таков наш русский характер в его обобщенном выражении.

Здесь выход только один – говорить, объяснять, взывать, пусть не к чувствам, так к разуму, молиться, чтобы Господь просветил, ну и стараться хоть детям привить основы правильного мировоззрения, основы правой веры. В надежде, что они вырастут с твердым осознанием, что церковная жизнь – это необходимое условие полноценной, здоровой и доброй жизни.

Священник Димитрий Шишкин.

ПРОТИВ ПРИТЯЗАНИЙ ЯПОНИИ НА КУРИЛЫ

Заявление Союза Православных Братств

29 апреля 2013 г. в Москве состоялись российско-японские переговоры с участием Президента РФ В.В.Путина и премьер-министра Японии Синдзю Абэ. В совместном заявлении они выразили решимость, преодолев расхождения в позициях сторон, заключить мирный договор путем окончательного решения данного вопроса во взаимоприемлемой форме. МИДа двух стран поручено ускорить переговоры по выработке взаимоприемлемых вариантов решения проблемы. Путин и Абэ согласились, что ситуация, при которой спустя 67 лет после окончания Второй мировой войны между Россией и Японией не заключен мирный договор, является ненормальной. Впрочем, и с КНР у Японии нет мирного договора.

Проблема подписания мирного договора с Японией со времен Хрущева была почему-то связана с передачей двух островов Южных Курил. В 1956 г. Хрущев обещал за подписание мира, а также договора о дружбе с СССР передать Японии Шикотан и архипелаг Хабомаи. Но Япония в 1960 г. подписала с США договор о совместной обороне, и мирный договор с СССР-Россией повис в воздухе.

Курильские острова отошли к нам согласно договоренности в Ялте. И даже по Сан-Францисскому договору 1951 г., в разгар холодной войны, их никто Японии не передавал.

Южные Курилы находятся в незамерзающей части моря, что важно для выхода в океан Тихоокеанского флота. Вокруг каждого острова имеется 200-мильная экономическая зона. В случае передачи Японии даже части Южных Курил Охотское море потеряет статус внутреннего моря России, и все желающие ринутся в это море приобзавать его богатства. Россия серьезно подорвет свои геополитические позиции. Кроме того, уступка Курил усилит аппетит разного рода реваншистов, например, финских. Мы и так уже уступили Китаю речные острова по Амуру и Уссури, один из которых величиной с государство Мальта. Д.А.Медведев, будучи президентом, подарил Норвегии, члену НАТО, значительный участок континентального шельфа Баренцева моря с богатыми природными ресурсами. Следует прекратить раздачу национального богатства Родины.

Никаких территориальных уступок Японии, осужденной международным трибуналом за военные преступления во Второй мировой войне, не должно быть. Можно развивать торговые и другие экономические отношения на взаимовыгодной основе БЕЗ очередного отсечения нашего жизненного пространства.

В.Н. Осипов, А.П. Жмак, сопредседатели Союза Православных Братств, Москва, 3 мая 2013 г.

ЮЖНОКУРИЛЬСКОЕ «ЗАМЫКАНИЕ» ЯПОНИИ

Территориальные претензии Японии к России основаны в первую очередь на том, что японская сторона с весны 1953 года официально считает Южные Курилы не составной частью Курильского архипелага, а так называемыми «Северными территориями», входящим в состав префектуры Хоккайдо. И что их территориальная принадлежность не была, якобы, обозначена в Сан-Францисском мирном договоре с Японией 1951 года (вступил в действие с 1952 года). Причем такая позиция Токио официально поддерживается Соединенными Штатами, заметим, с весны 1952 года...

Характерно в этой связи и то, что несколько лет тому назад были внесены дополнения в японо-американский Пакт «О взаимном обеспечении безопасности» 1951 года, распространяющие сферу его действия на Южный Сахалин и ВСЕ Курилы. А также на другие оспариваемые Японией соседние территории: острова Токдо – у обоих корейских государств, острова Тиаоюй (японское название – Сэнкаку) и Окиноэрабу – у КНР и Тайваня.

Напомним, что правительство Японии в ноябре 1946 года сообщило военной администрации США в этой стране, что оно, согласно директиве командования войск США в Японии – № 677, 29 января 1946 г., – призывает новую советско-японскую границу на всем ее протяжении. Это тогда же официально подтвердил американский главком в регионе Дуглас Макартур (!). А к концу 1947 года новую границу, в том числе морские ее участки, СССР и Япония полностью демаркировали, причем в Токио тогда вовсе не отделяли Южные Курилы от всей Курильской гряды – т.е. от «Курумусэкотана» (японское официальное название всех Курил), как она официально именовалась в Японии до 1953 года. И именно на основе взаимной демаркации новых границ в 1947 году была создана Сахалинская область, включающая весь Курильский архипелаг (см., например, Луцкий С.Л. «Остров Сахалин», Ленинград, 1947 г.; «Последствия японской агрессии», Южно-Сахалинск, 1951 г.).

Впрочем, и в самой Японии издавна признавали российскую принадлежность всех Курил. Что же касается Сан-Францисского мирного договора, – даже несмотря на то, что его СССР не подписал (ввиду недопущения американцами к переговорам по договору КНР, Монголии, КНДР и Демократической республики Вьетнам), в нём чётко определено, что Япония «отказывается от всех прав, правооснований и претензий на Курильские острова...», а также от «южной части Сахалина с прилегающими к ней островами». А «Курумусэкотан» был целостными административным районом Японии до 2 сентября 1945 года (т.е. до её капитуляции). Никакого отдельного южнокурильского района в составе Японии никогда не было!

Так когда же появились пресловутые «Северные территории»? 28 апреля 1952 года Конгресс США принял безсрочную резолюцию о необходимости пересмотра «советских» условий упомянутого договора и союзных документов по Японии. В той же резолюции правительству США было «рекомендовано считать незаконно отторгнутыми японскими территориями» не только все Курилы, но и Южный Сахалин. Госдепартамент этот документ одобрил уже в начале мая 1952-го. И, хотя его статус не был повышен до уровня закона, США с того времени придерживаются упомянутых рекомендаций – по крайней мере, в отношении Южных Курил. Протесты же со стороны СССР



«От нечистой блудной девы родится антихрист... Мiр будет воображать, что сей антихрист кроток и смирен сердцем, а на самом деле он будет по сердцу лисицей, по душе - волком. Смущение людей будет его пищей. Когда превращаться будут люди, тогда живопитаться будет антихрист. Смятение же людей будет сие: осуждение, зависть, злопамятство, ненависть, вражда, любостяжание, мужестрастие, забвение веры, прелюбодейство, похвальба блудом. Это зло будет пищей антихриста. Как Христово брашно было исполнение Воли Отца Его, так брашно антихриста будет исполнение воли отца его дьявола. Этим будет живопитаться антихрист.

И сделается антихрист главой над городами, над селами и над округами сел, после того как не окажется никакой главы в селях, городах и округах сельских. Тогда он захватит власть над миром, станет распорядителем мира, начнет властвовать также и над чувством человека. Люди будут верить тому, что он будет говорить, потому что он будет действовать как единодержец и самодержец на погубление спасения. То есть люди, и без того сделавшиеся сосудами дьявольскими, возымеют крайнее доверие к антихристу, сделают его всемирным единодержцем и самодержцем, так как он будет орудием дьявола в последней попытке его истребить Христианство с лица земли.

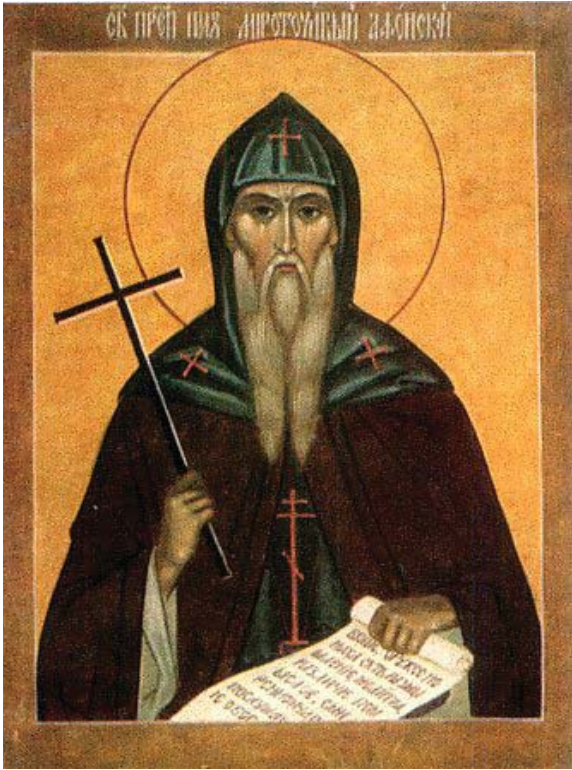
Находясь в погибели, люди будут думать, что он есть Христос Спаситель и что он содеет их спасение...

Итак, когда антихрист будет налагать печать свою на людей, сердца их будут делаться как бы мертвыми. И тогда антихрист начнет печатать людей своей печатью, якобы для того, чтобы знамением сим спасти их от бедствия, ибо только имеющим печать, согласно Апокалипсису (Апок. 13, 17), будет продаваться хлеб.

Многие будут умирать на дорогах. Люди сделаются, как хищные птицы, набрасывающиеся на падаль, будут пожирать тела мертвых. Но какие люди будут пожирать тела мертвых? Те, которые запечатлены печатью антихриста. Христиане, хотя им не будет ни выдаваться, ни продаваться хлеб за неимением ими на себе печати, не станут есть трупы. Запечатленные же, несмотря на доступность им хлеба, станут пожирать мертвецов. Ибо, когда запечатлется человек печатью, делается сердце его еще более безчувственным. Будучи не в силах вы-

СВЯТОЙ ПРЕПОДОБНЫЙ НИЛА МИРОТОЧИВЫЙ АФОНСКИЙ О ПЕЧАТИ АНТИХРИСТА

носить голод, люди будут хватать трупы и где попало, сев в стороне от дороги, пожирать их. Наконец умертвится и сам, запечатленный антиподом... О, несчастен тот, который запечатлется этой проклятой печатью! Эта проклятая печать наведет великое бедствие на мир...



Когда же проклятая слава увидит Еноха и Илию, проповедующих и говорящих людям, чтобы не принимали печати антихриста, то повелит схватить их. Они же будут убеждать людей не принимать печати антихриста, будут говорить, что, кто явит терпение и не запечатлется печатью антихриста, тот спасется и Бог непременно примет его в рай, ради одного того, что он не принял печати. И да знаменуется каждый Честным Крестом, творя знамение Креста на всякий час, ибо Печать Крестная освобождает человека от муки адской, печать же антихриста приводит человека в муку адскую. Если алчете и требуете еды, малое время потерпите и Бог, увидав терпение ваше, пошлет вам помощь свыше. Вы живонасытитесь помощью Бога Вышнего. Если же не окажете терпения, будете печататься печатью сего нечистого царя, то потом раскаетесь в этом.

Люди будут говорить Еноху и Илии: «Почему же благодарны антихристу те, которые приняли печать?» Тогда скажут Енох и Илия: «Они благодарят, но кто благодарен? Не люди это благодарят, а печать сама только благодарит. И что такое есть их благодарность? Их благодарность есть то, что воссел в них сатана, вообразился в чувстве человека, и человек не сознает того, что с ним делается. Тот, кто печатлется печатью антихриста, становится демоном. Хотя утверждает, что якобы не чувствует ни алчбы, ни жажды, однако алкает и жаждет еще больше, и не только больше, но в семь раз больше против вас. Потерпите только малое время. Не видите разве, что тот, кто принимает печать антихриста, не будет жить? Ужели вы также желаете погибнуть с печатью в муке

вечной, чтобы там быть с теми, которые запечатлелись ею, «идеже плач и скрежет зубов»? И иными многими увещаниями будут проповедовать людям Енох и Илия.

Услышит антихрист, что проповедуют два человека, называющие его льстецом, чародеем, обманщиком и коварным дьяволом. Услышав это, разгневается, повелит их схватить, привести к себе и с лстывыми словами обратится к ним: «Какие вы погибшие овцы, ибо не запечатлены царской печатью!» Тогда скажут Енох и Илия: «Лстец и обманщик! Демон! По твоей вине столько души погибли в аду! Препроклята печать твоя вместе со славою твоею! Эта твоя проклятая печать и преоскверненная слава низвели мир в погибель. Твоя погибель довела мир до сего состояния, скончался мир, и настал ему конец...» Такие слова услышит антитип от Еноха и Илии и скажет им: «Как смее вы так говорить предо мною, самодержцем и царем?» И ответит Илия: «Царство твое презираем, а славу твою проклинаям, вместе с печатью твоей». Тогда разгневается антихрист, услышав такой презрительный ответ, сделается как бешеный пес, и собственными руками убьет их.

По убиении же Еноха и Илии выпустит антихрист всезлейших чад своих. Эти чада, или духи зла, суть: прелюбодеяние, блуд, мужеложство, убийство, хищение, воровство, неправда, ложь, мучительство, продажа и покупка людей, покупка мальчиков и девочек для блужения с ними подобно псам на улицах. И повелит антихрист духам злым, послушным ему, довести людей до того, чтобы люди в десять раз делали бы больше зла, чем раньше. Исполнят всезлейшие чада его сие повеление погубительное и устремятся на уничтожение человеческой природы многообразным беззаконий. От усиленного напряжения и крайней энергией его всезлейших чад погибнет чувственно и мысленно природа человеческая в людях... Деяниями же лукавства своего эти люди превзойдут демонов и будут — один дух с демонами.

Увидит антихрист, что человеческое естество стало лукавее и суетнее, нежели злейшие чада его, весьма возрадуется о том, что зло в человечестве приумножилось, природные свойства человеческие утратились и стали люди лукавее бесов... И вот на антихриста, радующегося при виде человеческого зла, найдет внезапно свыше «меч обоюдоострый», которым он будет поражен. И исторгнется нечистый дух его из преоскверненного его тела.

Со смертью антихриста настанет конец убийству в людях. Каин положил начало убийству, антитип же (антихрист) соделает конец, то есть на нем оно окончится.

Когда же свершится и закончится дело убийства, тотчас же разовьются скрепления небесные и земные... Что будет затем - ведает Бог Един. Мы же ведаем только одно, что истязаны будут дела, содеянные в жизни... - все будут разобраны, чтобы отделиться от злых дел дела добрые, как отлучают овец от козлов».

(«Посмертные вещания Преподобного Нила Мироточивого Афонского», изд. Благовещенской кельи на Горе Афон, 1912г., гл. 32-38).

О ГЛОБАЛИЗАЦИИ, ЭКУМЕНИЗМЕ, ЭЛЕКТРОННОМ ПАСПОРТЕ (КАРТА ГРАЖДАНИНА)

Все современные тенденции в мировой экономике, в международной политике, в духовном и нравственном состоянии человечества стремятся к его нивелированию, которое выражается в следующих целях: 1) экономика, объединенная во всемирном масштабе, 2) лишение народов их исторических и национальных характерных черт с целью созидания всемирной тирании, 3) всемирное правительство, 4) религиозный синкретизм и объединение верующих с конечной целью — принятие антихриста и поклонение ему...

Тема свободы человеческой личности является не только политической, как утверждают некоторые, но она — богословская и духовная по преимуществу. Иногда чисто политические решения имеют ужасные последствия не только в жизни и будущем народов, но и в спасении душ. Это становится предельно очевидным из высказываний известного деятеля Трехсторонней Комиссии Генри Киссинджера: «Греческим народом трудно управлять и поэтому его следует глубоко поразить в его культурных корнях. Тогда он образумится. Я имею в виду, что мы поразим язык, религию, их духовные и исторические ресурсы, чтобы уничтожить для него всякую возможность развиваться, выделяться самостоятельно существовать...»

Движение Экуменизма являлось и является очевидной попыткой изменения Православного Предания. Это движение стремится к объединению всех «христианских конфессий», унифицированной «христианской церкви» под руководством папы. Посредством Всемирного Совета Церквей оно приведет к «единой» религии «Нового века», так как это созвучно проповедуемому догмату о том, что «все религии являются дорогами, ведущими к одному и тому же Богу».

Ослепление ума и изменение сознания будут такими, что приведут к принятию и обожествлению антихриста...

Мы с прискорбием удостоверяемся, что политические решения государств — членов Европейского Союза быстро скатываются к попранию заповедей Божиих. Возможность узаконения однополых «любви» и других извращений, что было подписано в Амстердаме всеми «христианскими» странами Европейского Сообщества — это явное доказательство морали и нравов «Нового века» и «нового порядка», который приготавливают его. Как мы знаем, Бог сжег и испепелил Пятиградие (Содом

и Гоморру) за приверженность гомосексуализму. Отцы считают распространение однополых «любви» одним из знамений последних времен...

Наша отчизна, Греция, ради совершенства греческого языка и мысли, избранная Богом для хранения Евангельской Истины, является ковчегом Православия. Нам нельзя ни в коем случае предать без боя в жертву антигреческим и антиправославным планам это свято место, омытое кровью, изобилующее святыми мощами, чудотворными иконами источающими благодать. Неизмеримым множеством святых мест. Не случает тот факт, что Откровение Иисуса Христа через евангелиста Иоанна Богослова о последних временах и антихристе прозвучал на греческом языке и было дано на греческой земле — богоизбранном о. Патмос...

Познание человеческой немощи и пастырский долг перед тревожащимися верующими делают необходимым единодушное и сознательное сопротивление организационным планам «Нового века» для того, чтобы, по крайней мере, на время отсрочить господство антихриста. Конечно, Сам Господь извещает нас, что никто, кроме Бога Отца не знает, когда придет антихрист. Но, с другой стороны, Он ясно говорит нам, что следует внимать духовным знамениям времен, которые вопиют сегодня. Следовательно, Церковь не только имеет право, но и обязана бить в набат, вызывая у людей здоровое духовное беспокойство. Если мы, несколько миллионов греков, категорически откажемся принимать эти электронные удостоверения, тогда закон и другие оковы будут лежать без употребления, как это много раз происходило с другими законами. И это должно произойти сейчас, так как вполне вероятны перспективы того, что с помощью Божьей наша борьба завершится удачей. Иначе, если мы будем медлить с противодействием (как предлагают некоторые самоуспокаивающиеся люди) до тех пор, пока дело не дойдет до начертания на руке и лбу, тогда будет слишком поздно...

Дух боязни не приличествует христианам: «ибо дал нам Бог духа не боязни, но силы и любви и целомудрия» (2 Тим. 1, 7) Сочетая наш повседневною действительность с верой и надеждой на Всемоущего и Всемиловитого Господа, на милосердную Богородицу и на покров святых нашей Церкви, будем устремляться к доброду подвигу веры в покаянии, в постах и молитвах, но и в мире, радости и духовном бодрствовании ради исповедания Господа нашего Иисуса Христа, и будем готовы ко всякой жертве, которую потребует это исповедание.

**Архимандрит Анастасий (Анастасиу),
протоигумен священной обители Большие
Метеоры «Греция против». Вселенское
Православие против электронного рабства.
СПб. Вектор. 2013.**

ХИМИЧЕСКОЕ ОРУЖИЕ В СИРИИ — ВЫДУМКА ИЗРАИЛЯ

Полковник запаса армии США Лоренс Уилкерсон, возглавлявший аппарат Колина Пауэлла в бытность того госсекретарем, дал в минувший четверг интервью телеканалу Current TV, в ходе которого заявил: химическое оружие в Сирии - выдумка Израиля, который стремится таким образом ослабить режим Башара Асада.

Об этом пишут зарубежные СМИ и, в частности, сайты ливанского телеканала «Аль-Манар» и иранского Press TV.

«Мы не знаем, что там в действительности происходит, но вполне возможно, что слухи о химическом оружии, якобы использованном режимом Асада - не что иное, как часть проводимой Израилем намеренной дезинформации. Никаких серьезных доказательств этого факта мы пока не получили, а сведения, полученные мною из разведывательных источников, не дают убедительных улик», - приводят указанные медиа слова бывшего высокопоставленного чиновника.

Уилкерсон заявил: он не верит, что Сирия «пересекла красную черту», и призывает правительство США не вмешиваться в сирийский конфликт на основании столь «хрупких» свидетельств. Он также утверждал, что нынешний глава правительства Израиля Биньямин Нетаниягу не соответствует занимаемой им должности - ни с точки зрения стратегии, ни в геополитическом аспекте.

«Президент США Барак Обама должен сказать Биби Нетаниягу: ты, идиот, позвони в Анкару и помирись с турками, выведи свою страну из той изоляции, в которой она оказалась, потому что Турция - самое сильное государство в регионе. А иначе Биби этого не сделает», - цитирует высказывание политика сайт газеты The Jerusalem Post.

Уилкерсон выразил уверенность в том, что Нетаниягу «не имеет понятия» о том, как вывести Израиль из крайне опасной ситуации, в которой находится сегодня еврейское государство.

Источник: newsland.ru





ВИКТОР АКСЮЧИЦ

Антирусскую политику большевиков с самого начала поддерживали мощные мировые силы, в том числе и антикоммунистические. Почему многие на Западе боятся и ненавидят Россию? Каковы духовно-нравственные корни русофобии? Прежде всего, православная Россия с ее духовным потенциалом и богатейшими природными ресурсами оказалась «белым пятном» в мировой потребительской цивилизации, действительно во многом инородным и иноприродным явлением для Запада. Но, помимо этого, причины такого отношения коренятся и в природе самой западной цивилизации.

Распространенное на Западе сочетание русофобии и коммунизмофобии имеет своего рода экзистенциальные причины. Современная цивилизация сложилась в результате экспансии западноевропейского образа жизни. Католическо-протестантская Европа навязала человечеству технологическую потребительскую цивилизацию. Самые разрушительные в истории идеологические доктрины, революции, терроризм, совершеннейшие средства уничтожения, мания мирового владычества, захлестнувшие человечество, - берут начало в старой тихой Европе. Коммунистическая идеология - тоже детище западноевропейской культуры. Ни одна из радикальных идеологических доктрин не была создана в России. Но когда волна агрессии со стороны коммунистического режима обрушилась и на Запад, он не захотел признать свою историческую вину в раскрепощении сил разрушения и смерти. Западная элита снимает с себя ответственность за состояние современного мира, не задумываясь о катастрофических последствиях бездумного "прогресса". В частности, такого рода самооправдание вынуждало западных политологов видеть источник зла не в коммунизме, а в России. Когда западные либералы вынуждены были разочароваться в "успехах" первой в мире страны социализма, они убедили себя в том, что в советской России все осуществлено противоположным образом по отношению к задуманному корифеями коммунизма. В СССР, по мнению зарубежных советологов, победил не коммунизм, а извечная азиатская деспотия Грозного - Петра - Сталина, сталинщина - это русский национал-большевизм. Еще в середине XIX века Н.Я.Данилевский писал: ««Россия, - не устают кричать на все лады, - колоссальное завоевательное государство, беспрестанно расширяющее свои пределы, и, следовательно, угрожает спокойствию и независимости Европы. Это одно обвинение. Другое состоит в том, что Россия будто бы представляет собой нечто вроде политического Аримана, какую-то мрачную силу, враждебную прогрессу и свободе»». Советская же система явилась, якобы, закономерным итогом «русского деспотизма», экспансионистская политика СССР - новым этапом «русского империализма». Из всего этого и следовало, что бороться необходимо не с коммунизмом, а с русскими.

Люди склонны закрывать глаза на то, чего не хотят видеть, опасаясь того, что непонятно, чуждо, того, что величественнее, сильнее. Русская цивилизация являет собой иной тип христианской цивилизации, в этом смысле можно сказать, что ««Россия никогда ничего не имела общего с остальным Европою»» (А.С.Пушкин). Но эту инаковость России в общехристианском мире западноевропейцы не были способны понять. ««Западная Европа не знает России. Но неизвестное всегда страшно. А Россия по численности своего населения, по территории и по естественным богатствам огромна. Огромное неизвестное переживается всегда, как сущая опасность... Что если этот нависающий с востока массив двинется на запад?... Россия - это загадочная, полуварварская «пустота»; ее надо «евангелизировать», или обратиться в католичество, «колонизировать» (буквально) и цивилизовать; в случае нужды ее можно и должно использовать для своей торговли и для своих западноевропейских целей... А впрочем, ее необходимо всячески ослаблять. Как? Вовлечением ее в невыгодный момент в разорительные для нее войны; недопущением ее к свободным морям; если можно - то расчленением ее на мелкие государства; если возможно, то сокращением ее народонаселения... если возможно, то насаждением в ней революций и гражданских войн, а затем - внедрением в Россию международной «закулисы», упорным навязыванием русскому народу непосильных для него западноевропейских форм республики, демократии и федерализма, политической и дипломатической изоляцией, неустанным обличением ее мнимого «империализма», ее мнимой «реакционности», ее «некультурности» и «агрессивности»» (И.А.Ильин).

Европа ожидала от России того, что в аналогичных обстоятельствах совершала сама. Поскольку же Россия нередко поступала противоположным образом, то это, естественно, вызывало непонимание и раздражение: ««Европа в отношении России, всегда была столь же невежественна, как и неблагодарна»» (А.С.Пушкин). Скажем, русский народ всегда

упорно и насмерть защищал свои земли от агрессии и нередко после победы не присоединял чужих земель. В Европе, напротив, иногда с энтузиазмом отдавались иноземному господству (как, например, "прогрессивному" наполеоновскому), и неизменно война заканчивалась присоединением территорий противника победителем. Русь преградила дорогу в Европу татаро-монгольскому нашествию, - Европа же никогда не помогала России защищаться. Русские, в отличие от европейцев, не уничтожали, не поработали и не грабили завоеванные народы. Россия практически не вела завоевательных войн на Западе, Европа же из века в век стремилась к захвату русских земель. «Натиск на Восток» («Дранг нах Остен») - это тысячелетняя религиозная и светская европейская политика по отношению к России. По благословению Папы в XIV веке специально создается Левонский орден крестоносцев, а Тевтонский орден переводится из Палестины в Прибалтику - для экспансии на Русь. Вместе со шведами они идут на Русь в момент ее смертельной борьбы с татаро-монголами. ««Тогда шведы, датчане и немцы вторглись с Балтийского моря на русские земли, основали Ригу и Ревель, добрались до Пскова и Новгорода. Таков был ответ на настоятельные просьбы, с которыми русские обращались к христианскому Западу, чтобы тот помог им отразить натиск язычников-татар»» (В.Шубарт). Католическая Польша, как форпост Западной Европы, вовела с Русью несколько столетий. В Смутное время XVII века Польское королевство, превосходящее Московское государство по численности населения и военному потенциалу, стремилось уничтожить русскую государственность, значительно расширило свои границы на Востоке за счет древних русских земель. Только после неудачи восточных завоеваний западноевропейская экспансия развернулась на Запад - в Америку и к другим континентам. Но и после этого захват русских земель оставался вождельной мечтой западноевропейцев. Поэтому ««Романо-германские народы... постоянно осуществляли натиск на Восток, пределом этого натиска искусственно избрали Уральский хребет. Когда же стало ясно, что завоевание «Восточной Европы» неосуществимо, завоеватели перенесли агрессию за океаны: в Америку, Австралию и Южную Африку»» (Л.Н.Гумилев). Но в новейшее время мессия европейской экспансии напомнил о приоритетах: ««Мы остановим вечное стремление германцев на Юг и на Запад Европы и обратим свой взор к большой стране на Востоке»» (А.Гитлер, «Майн кампф», 1915г.).

Есть мнение, что натиск на Восток объясняется естественным стремлением густонаселенной Западной Европы осваивать малонаселенные восточные просторы. Но западноевропейское пространство потому и оказалось густонаселенным изначально, что климатически и геополитически наиболее благоприятно для развития цивилизации. Так что холодные, малоплодородные и труднодоступные для мировых торговых путей земли средне-русской равнины вряд ли сами по себе были привлекательны для западноевропейцев. Их неудержимо тянуло на Восток, прежде всего, стремление покорить («цивиловать») чуждую и пугающую их русскую цивилизацию. ««Европа не признает нас своими, она видит в России и в славянах вообще нечто ей чуждое, а вместе такое, что не может ей служить простым материалом, который можно было бы формировать и отделять по образу своему и подобию. Как ни рыл, ни мягко оказался верхний, выветрившийся слой, все же Европа понимает, или точнее сказать, интуитивно чувствует, что под этой поверхностью лежит крепкое, твердое ядро, которое не растолочь, не расколотить, не растворить и, следовательно, нельзя будет себе ассимилировать, превратить в свою плоть и кровь, которое имеет силу и притязание жить своей самобытной, независимой жизнью»» (Н.Я.Данилевский). Ни на что не похожая жизнь России всегда была непонятной и пугающей для европейцев, которые всеми силами пытались переделать этого азиатского колосса по собственному образцу, или, на худой конец, избавиться от него. ««Западные народы не разумеют и не терпят русского своеобразия. Они испытывают единое русское государство как плотину для их торгового, языкового и завоевательного распространения. Они собираются разделить всеединый российский «веник» на «прутики», переломать эти прутки поодиночке и разжечь ими меркнущий огонь своей цивилизации»» (И.А.Ильин).

Какие свойства национального характера диктовали настолько разное поведение народов России и Западной Европы? Н.Я.Данилевский утверждал, что народам романо-германского типа свойственна такая общая и постоянная черта характера, как гипертрофированный индивидуализм, что

по отношению к другим народам выражается в «насищенности»: ««Насищенность есть ничто иное, как чрезмерно развитое чувство личности, индивидуальности, по которому человек, им обладающий, ставит свой образ мыслей, свой интерес так высоко, что всякий иной образ мыслей, всякий иной интерес необходимо должен ему уступить, волею или неволею, как неравноправный ему. Такое навязывание своего образа мыслей другим, такое подчинение всего своему интересу даже не кажется, с точки зрения чрезмерно развитого индивидуализма, чрезмерного чувства собственного достоинства, чем-либо несправедливым. Оно представляется как естественное подчинение низшего высшему, в некотором смысле даже как благодеяние этому низшему. Такой склад ума, чувства и воли ведет в политике и в общественной жизни, смотря по обстоятельствам, к аристократизму, к угнетению народностей или к безграничной, ничем не умеряемой свободе, к крайнему политическому дроблению; в религии - к нетерпимости или к отвержению всякого авторитета. Конечно, он имеет и хорошие стороны, составляет основу настоящего образа действия, крепкой защиты своих прав и т.д.»».

Западноевропейская насильственность в течение веков проявлялась в религиозной, колониальной и политической сферах. При этом высокомерные европейцы только себя считают единственно просвещенными и цивилизованными народами и об остальных способны были судить только с позиций европоцентризма. ««Общий романо-германский шовинизм - наивно именуется «космополитизмом»... Затаенной мечтой всякого европейца является полное обезличение всех народов земного шара, разрушение всех своеобразных... обликов и культур, кроме одной, европейской, которая - желает прослыть общечеловеческой»» (Н.С.Трубецкой). Если встречалось что-то инородное, то оно либо насильственно переделывалось по собственному образцу, либо вымарывалось из ряда общечеловеческого и потому с легким сердцем поработалось или уничтожалось. ««Для Запада различие этносов состоит в степени цивилизованности, средний западный человек часто говорит о недоразвитости, в смысле недостаточной цивилизованности, русских. Вывод - миссия Запада состоит в принудительной цивилизации других народов. Что выливается в их алгоритмизацию. И уничтожение тех, кто этого не хочет. В этом состоит коренное отличие от русского мышления, легко принимающего глубокие отличия других окружающих народов. Поэтому Россия и расширялась без унификации. Вернее, унификация была достаточно поверхностной, сохраняя глубинную психологию каждого народа»» (В.А.Малышев).

Европоцентричное сознание принципиально нетерпимо к иноприродному (что не изменилось даже с господством индифферентного позитивизма). Вместе с тем, европеец болезненно восприимчив к моральному вменению. Огромное иноприродное явление под боком - Россия была живым укором Европе. Русские вот уже несколько столетий выглядят в Европе своего рода инопланетянами, которые не собираются никого завоевывать, стремятся отстоять свою самобытность, но этим-то и вызывают подозрение, кажутся опасными. Причем во мнении, что Россия чужда и враждебна Западной Европе, там сходились и либералы, и радикальные революционеры. В XIX веке популярной была книжка французского маркиза де Кюстина, являющаяся апофеозом русофобии. Поездив по России, маркиз увидел только то, что русские ««опьянены рабством до потери сознания... честолобью, самодовольны, хвастливы... не оригинальны, ибо лишены творческих дарований и природного ума... хитры и ленивы, способны трудиться только за высокое вознаграждение, а не так, как в Европе - для блага других... трусливы, и если они бесстрашны в бою, то только потому, что по невежеству своему верят обману начальства, что, погибнув, через три дня воскреснут и окажутся дома... Народ живет в вечном страхе; и всем в России и всегда правит страх... Русские лживы и коварны, ибо все их достоинства на самом деле есть результат притворства и обмана... Все вежливы друг с другом, но здесь вежливость есть не что иное, как искусство взаимно скрывать тот двойной страх, который каждый испытывает и внушает... Прославленное гостеприимство москвитов тоже превратилось в чрезвычайно тонкую политику, она состоит в том, чтобы как можно больше угодить гостям, затратить как можно меньше искренности»» (Кюстин). Из такого объяснения природы этого татарского народа следует основной вывод де Кюстина: ««здесь все нужно разрушить и заново создать народ»». Примерно в то же время К.Маркс писал: «Не в суровом героизме норманнской эпохи, а в кровавой

трясине монгольского рабства зародилась Москва. А современная Россия является ничем иным, как преобразованной Москвой». Из такого понимания для К.Маркса и Ф.Энгельса следовало, что ««ненависть к русским была и продолжает еще быть для немцев их первой революционной страстью»».

В противоположность европоцентризму в русском характере доминировала терпимость, без которой невозможно было бы выжить совместно с множеством народов на суровых просторах Евразии. Но, уважая иноприродность, русский народ во все века защищал свою самобытность: ««Несмотря на многовековые попытки «внедрения», на тесное общение и взаимовлияние, наша культура не влилась и не вливается органически в западноевропейскую, представляя собой как бы «особое мнение» по вопросу о человеке и его месте в мире... Наша культура исходит из другого представления о мире и месте человека в нем. И потому (а не по причине незнания, неумения или неразвитости) она задает другую модель поведения»» (К.Касьянова).

Хотя многие политические реалии в России были далеки от идеала, они все же отличались от безпринципной европейской политики. Даже утилитарист Петр I требовал от своих дипломатов заключать такие договоры, которые Россия могла бы выполнить, так как этого требует «гонор паролля» (честь слова), что, как правило, вовсе не волновало европейских политиков. Когда русские корабли первыми из христианского мира прибыли на Японские острова, им не удалось заключить никаких договоров, ибо в качестве условий японцы потребовали поругания Христа, на что православные пойти не могли. На это тотчас согласились голландцы, которые на некоторое время и монополизировали отношения с Японией. Все это говорит о ««любовном, а не завоевательном начале государства нашего»» (Ф.М.Достоевский), о том, что действия России на международной арене нередко мотивировались моральными, а не только утилитарными соображениями, что на Западе выглядело юродством. ««Все понятия нравственные и цели русских - выше европейского мира. У нас больше непосредственной и благородной веры в добро как в христианство, а не как в буржуазное разрешение задачи о комфорте»» (Ф.М.Достоевский). Русские зачастую вели себя с чужими корректнее, чем со своими. Европейцы же блюли порядочность среди своих - "цивилизованных", а по отношению к "варварам" они выказывали верх беспринципности, вероломства, жестокости. В результате поведение России нередко служило нравственным укором для европейцев. Источник же нравственного дискомфорта вызывает агрессию.

Пугает Запад такая черта русского духа, как мессианиззм, хотя русский мессианизм был чисто религиозным - как защита несений правой веры, и никогда не стимулировал агрессию или экспансионизм. Немецкий философ Вальтер Шубарт это понимал: ««Россия не стремится ни к завоеванию Запада, ни к обогащению за его счет - она хочет его спасти. Русская душа ощущает себя наиболее счастливой в состоянии самоотдачи и жертвенности. Она стремится ко всеобщей целостности, к живому воплощению идеи о всечеловечности. Она переливается через край - на Запад. Поскольку она хочет целостности, она хочет и его. Она не ищет в нем дополнения к себе, а расточает себя, она намерена не брать, а давать. Она настроена по-мессиански»». Сказано несколько выпендрено, но верно по существу: русская духовность ориентирует не партикулярно, а всечеловечески, не на частные эгоистические, а на универсальные проблемы. Это тоже раздражало западного человека и подвигало его переделывать русских по своему образцу.

Вся история взаимоотношений Западной Европы и России - это история попыток насильственно переделать русскую «варварскую» природу, или «вымарать» ее из истории. Поэтому европейцы всегда положительно относились только к проевропейски ориентированным слоям русского общества, и всегда поддерживали в России самые деструктивные силы. Сталинский железный занавес являлся в какой-то мере следствием двухвековой политики европеизации России. До известной степени в сталинскую эпоху европейские чувства были удовлетворены: русский медведь, наконец, посажен в клетку. Эту клетку можно было называть социалистическим раем или железным занавесом - и не мучиться угрызениями совести за муки и гибель собратьев по христианской цивилизации. Только наличием неосознанного чувства облегчения можно объяснить ликование лучших людей Запада от "успехов" советского коммунизма в самые страшные годы террора. Запад имел возможность знать все о происходящем в СССР, но не хотел видеть ничего. Такую - советскую - Россию многие на Западе впервые и надолго полюбили, пока она не стала угрожать его безопасности. Симпатии к коммунизму и ненависть к России коренились в болезненных комплексах, в темном подполье западноевропейской души.

(Окончание следует)



РОДИТЕЛЬСКОЕ ОПОЛЧЕНИЕ

Информ-приложение Волгоградского отделения Общественного Движения «Всероссийское Родительское Собрание»

О РОДИТЕЛЯХ

Дети должны быть очень внимательны в деле уважения родителей. Когда дети дерзят родителям и не оказывают им уважения, бывает, что, во-первых, уходит от детей благодать и, во-вторых, становятся они приёмниками демонских влияний и энергий.

+++

Некий мирянин сказал старцу:

– Батюшка, родители мои всё хнычут, и я едва переносу это. Что мне делать?

– Ну, благословенный, ты, когда был в люльке, день и ночь хныкал. Они тебя тогда брали на руки и ласкали нежно и с любовью. Понравилось бы тебе, если бы они вздумали отправить тебя в какое-нибудь воспитательное учреждение, дабы им отдохнуть? Правда Божия теперь даёт тебе возможность вернуть – хотя бы частично – долг родителям поведением, аналогичным тому, которое было когда-то у них по отношению к тебе, – ответил старец.

Многие люди не терпят испытаний, но жалуются. У некоторых это распространяется даже на родителей. И чем родители виноваты? Люди дают потомству то, что могут дать как люди. Дают плоть. А душу даёт Бог. Итак, предположим, Бог с человеком творит человека. А чем виноваты родители, когда ребёнок родился калекой?

Делайте как можно больше добра для ваших дедушек и бабушек! А более всего помогает... самое большое поминовение, по моему мнению, – духовное наше преуспеяние. Когда мы преуспеваем духовно, то помогаем близким чрезвычайно. Во-первых, потому, что они получают право на Божественную помощь. Когда человек является действительно добродетельным человеком, – оправдываются и дедушки, и прадедушки. Потом, и молитва подлинного христианина будет иметь дерзновение: предкам нашим помогает и это. Но хотя бы только радость, которую чувствуют предки, гордясь нами... эта радость, э... не малая вещь! И напротив, когда мы «ходим» нехорошо, когда удаляемся от Бога и не храним заветы Его, то они, бедные наши предки, в аду быются, бедные... так и остаются преступниками... «Лучше бы им не родиться!» – быются, бедные, и страдают.

Пусть каждый ставит себя на место другого. К сожалению, дух, который царит среди нас сегодня, требует силой захватывать положение, а не входить в положение другого, чтобы оказать сочувствие. Когда кто-то встаёт на место другого, все дела исправляются. Вот пример: если бы молодая женщина вошла в положение своей свекрови-старушки и подумала, что и она не сегодня-завтра станет свекровью и вдруг, не захочет её невестка ей помогать и будет говорить с ней грубо, – разве не вела бы она себя со свекровью со всей обходительностью? Знайте, если не ведёт себя человек по-духовному, тогда начнут действовать духовные законы. И вот что произойдёт: Бог отнимет Свою любовь от бездуховного человека, чтобы взыскать с него в этой жизни то, что он должен.

+++

Один мирянин жаловался старцу на трудности, с которыми он столкнулся в своей семье из-за ворчания родителей, из-за странностей жены и безобразного поведения детей.

Старец увидел вещи несколько иначе:

– Бог попускает трудности как расплату за наши безобразия в детстве. Недовольны дедушка и бабушка (отец и мать), но и мы забыли о том, что и они бывали недовольны нами, когда мы были маленькими. Мы уже и не помним, как из-за нас им не оставалось времени ни поспать, ни отдохнуть, т.к. они жили в постоянных хлопотах, заботясь о нас. Теперь же мы, в свою очередь, должны терпеть старческое брюзжание и заботиться о родителях с такой же любовью, какой они окружали нас в нашем младенчестве. Бог наконец-то предоставляет нам возможность «погасить» наше детское брюзжание. И это справедливо. Если мы не согласимся с этим, то окажемся великими должниками. Кстати, и отжены, и от детей страдаем, дабы расплатиться за собственные безобразия.

+++

Не огорчайтесь, если вы имеете наследственные недостатки, но и не гордитесь наследственными добродетелями, потому что Бог будет проверять тот труд, который употребил человек на исправление своего ветхого человека.

МЫСЛИ И ОТВЕТЫ СТАРЦА ПАИСИЯ СВЯТОГОРЦА НА ВОПРОСЫ ХРИСТИАН О СЕМЬЕ, О ДЕТЯХ

О ДЕТЯХ

Когда ваши дети ещё маленькие, вы должны помочь им понять, что такое добро. А это и есть глубочайший смысл жизни.

Величайшим и лучшим многодетным отцом является тот человек, который духовно возродился сам и помогает духовному возрождению своих чад, дабы обеспечить их душам рай.

+++

Ибыло Богом дано великое благословение первозданным людям – да будут они со-создателями. Родителям нашим, дедам, прадедам и т.д. – от Адама и Евы – Господь позволил быть создателями: берут и дают нам тело. С того момента, как зарождается ребёнок, родители дают ему тело, Бог же даёт душу; как только рождается ребёнок, как только получает Крещение, Бог приставляет Ангела, и дитя защищается Богом, Ангелом Хранителем и родителями. По мере возрастания детей родители освобождаются – в какой-то мере – от ответственности. И когда родителей забирает Бог, Ангел Хранитель, естественно, продолжает защищать человека, так же как и Бог.

Однако мы видим, что многие родители всего этого словно не знают (или забывают почему-то, что есть защищающий Бог, что Ангел Хранитель рядом) и постоянно беспокоятся с такой тревогой... с такой тревогой о детях своих, что даже заболевают! Но мы, веруящие, тем, что сильно тревожимся, препятствуем Божественному вмешательству. Поэтому пусть родители делают для своих детей всё, что только можно, но с той поры, как они отдадут их Богу, т.е. смирились, пусть сложат своё человеческое оружие, ибо тогда уже Бог обязан помочь их детям.

И дети сейчас не понимают простых вещей; хорошо-хорошо, не понимали, пока были малы, пока родители защищали их, маленьких, защищали этим «закланием» в люльке. Однако теперь, когда они выросли, они всё равно не понимают, что и теперь требуется, так сказать, «заклание», т.е. некоторое ограничение свободы. Этого ограничения они не понимают, тогда, как нужно понять, что для того, чтобы стать правильными детьми, умными и взрослыми, нужно «связывание», но что это «связывание» не есть связывание: садовник идёт подвязывать деревцо не для того, чтобы погубить его, закрывает деревцо решёткой не для того, чтобы ограничить его, но для того, чтобы деревцо не съели козлята.

Но некоторые дети что делают? Бежит, как освободившийся от привязи телёнок, думает, что действительно освободился. А каков результат? Или задушится оборванной верёвкой своей, или упадёт куда-нибудь в пропасть, или будет съеден волком...

Так делают некоторые строптивые дети: ищут эту якобы свободу, но, в конце концов, эта свобода приводит их... вот эта самая свобода, которую имеют европейцы, приводит наших детей – куда? Куда пришли они? Сколько раз бывали у меня в кельи молодые парни... несчастные, разрушенные наркотиками и вином.

Разрушают и самих себя, разрушают и родителей!! Поэтому вы должны понять необходимость этого ограничения для детей... благословением Божиим это ограничение. Благодарите своих родителей, которые ограничивают вас. И если, скажем, на вас «нажимают» немного больше необходимого, то и это делается по любви. По любви к вам.

+++

Только молись, да действует благодать Христова. Ты теперь, когда твой ребёнок уже взрослый, только одно можешь сделать: показать любовь и молиться Богу, дабы Он действовал для пользы твоего ребёнка, потому что если ты, родитель, питал его добротой и любовью, то он, куда бы ни пошёл, с кем бы ни связался,

в какой-то момент увидит, что вне семьи климат нездоровый и что всюду – выгода и лицемерие. Так твой ребёнок вернётся домой естественным образом. Но если в доме – грызня, ругань, ссоры, тогда сердце его и не подумает, и не захочет вернуться. О, как нам нужно быть внимательными, ибо этот возраст только любви и молитвы хочет.

+++

Будь осторожен, когда выказываешь – даже и незаметно для себя – особую любовь к одному из детей твоих и постоянно занимаешься с ним из-за его, например, немощи. Однако таким отношением ты вызовешь серьёзную травму в душе другого ребёнка твоего – и он будет ревновать. И вот тебе уже большие психологические проблемы в отношениях с детьми, и если ты не обратишь на это внимание, то принесёшь большой вред и детям, и себе. Виноват будешь ты. Итак, будь внимателен!

+++

Писал старец одному брату во Христе: «Относительно Вашего ребёнка, о котором Вы мне пишете, я такого мнения, что суровое к нему отношение сделает его ещё хуже. Говорите с ним о добром и по-доброму и потом не давите, но показывайте ему, как Вы огорчаетесь, что он идёт по такому пути. Пусть явятся дела, и только дела, потому что ни радость не остаётся незамеченной, ни печаль. Вы исполняйте свои обязанности, давая советы, а потом доверьте Вашего ребёнка Богу.

Я думаю, что труд Ваш будет иметь большие результаты, если будет сопряжён с молитвой. Когда Вы страдаете от бесчинств ребёнка и давите на него, результатов не будет, ибо ребёнок взбудоражен плотью и нападениями лукавого, которому платит дань. Может быть, всё пройдёт. Не огорчайтесь, всё наладится позже. Не принимайте этого близко к сердцу, которое потеряет свою чистоту, – и что будет тогда? Люди нашего времени имеют типичный грех – моду. Да помилует нас Бог! Старайтесь, насколько можете, не отталкивать от себя ребёнка, как я уже сказал, чтобы он не порвал привязи и не убежал из семьи, потому что потом может выйти так, что он не захочет приблизиться из-за эгоизма, и Вы его совсем потеряете.

Что касается врача, о котором Вы пишете, – то в том состоянии, в котором ребёнок находится (даже если его и показать), что это даст? Если Вы ребёнка отведёте к врачу, это только повредит ребёнку, ибо, с одной стороны, будет действовать его большой эгоизм, с другой стороны, – понимание, что он чем-то заболел, да тут ещё и плотские страсти, не имеющие удовлетворения... ребёнок только испугается, и ему будет хуже. У ребёнка нет ничего, кроме плотского детского возбуждения, свойственного его возрасту, которое достигло большой степени и стало разжигающей причиной его неводержанной жизни.

Если Вы думаете, что у него есть какая-то болезнь, и Ваш врач предлагает давать лекарства, я не возражаю. Но потерпите совсем немного времени, закройте глаза на его безобразия до тех пор, пока он не приблизится к Вам, и при первом удобном случае, когда он Вам доверится (если он сам почувствует недомогание или Вы заметите, что что-то не в порядке), ведите его к врачу.

В общем, не огорчайтесь: Бог не оставит Вашего ребёнка. И грехи детей нынешних Бог не будет судить одинаково с грехами детей нашей эпохи».

+++

Когда дети дурно ведут себя, предпочтительнее побороть их утром, ибо у них впереди весь день, и они развлекутся впечатлениями. Если же вы поборите их вечером, то у них омрачается ум, что может привести и к более дурным поступкам.

Детей нужно принимать с добром, потому что у нынешних детей много

эгоизма и они совершенно не реагируют на ругань. Если мы начинаем их ругать, душа их сразу же наполняется дурными помыслами. Они не могут понять, что мы ругаем их для их же блага, поскольку мы их любим. Нужно «связать» детей с Богом и развивать у них понимание, что необходимо творить добро.

+++

Если «засыпают» малые дети, то идут прямо в рай, как ангелоподобные. И когда, в свою очередь, умирают родители их, то малые детки, эти ангелочки, принимают родителей своих с зажжёнными лампадами. Отец и мать имеют духовную награду за этих ангелочков. И напротив, когда ребёнок несколько подрастёт и выберет неправильный путь, тогда и родителям бывает вред.

+++

Маленькие дети подобны Ангелам. Когда же они начинают входить в возраст и принимают элемент плотского удовольствия, – то становятся маленькими зверями.

Маленьких детей родители должны часто причащать, чтобы они освящались, поскольку, к несчастью, они растут в плохой, духовно нездоровой среде.

Родителям, имеющим недоразвитых детей, не следует расстраиваться из-за этого, потому что они – спасены. Даже радоваться нужно, ибо без особого труда идут они в рай. Чего же другого родители хотят ребёнку, когда им обеспечен рай? Если вот так, духовно, они рассмотрят это дело, то и сами извлекут пользу и будут иметь духовную награду.

Большое значение для духовной жизни ребёнка имеют семейные склонности. Если родители ребёнка лукавы, то и ребёнок будет живой и лукавый. Как-то я встретил одного такого мальчика, у которого в кармане были нехорошие фотографии. Я предложил ему отдать их мне, а в замен каждой я обещал ему по шоколадке. Мальчик решительно отказался отдать мне фотографии, что несколько неестественно для его возраста. Видите, он предпочёл удовольствие от греховного рассматривания удовольствию от сладости шоколада.

Человек даёт плоть своему ребёнку. Бог даёт ребёнку человека душу. Когда ребёнок вырастает, то родители слагают с себя ответственность. Бог даёт каждому человеку Ангела Хранителя. Он помогает человеку всю жизнь. Почему же мы боимся вверять себя Богу? Итак, мы должны помогать нашим детям до определённого момента. А потом, в дальнейшем, вверять их Богу. Ангел Хранитель рядом.

Крещённые младенцы видят Небесные Таинства: поскольку они чисты, их носят к Причастию святые Ангелы, которые всегда видят лице Божие.

И маленький ребёнок, который пока не в состоянии подвизаться, способен сокрушить диавола смирением. Конечно, диавол очень сильный, но и очень гнилой. Он легко повергает ниц гиганта, но не может быть побеждён маленьким ребёнком.

Отец и мать будут в ответе пред Господом, если не станут заботиться о своих детях и об их будущем.

Когда отец и мать усердно работают и хотя бы какие-то деньги откладывают «на чёрный день», чтобы помочь в вожделенном детям своим, это – не только не грех, но они и призваны так поступать, потому что те родители, которые не заботятся о детях, – неправильные родители и дадут ответ за это. Грех, когда собирают деньги по страсти, по сребролюбию, от отсутствия веры в Божественный Промысел или для пустых целей.

Обеспечение детей родителями необходимо. Если дети пренебрегаемы родителями, то детей, разумеется, ждёт Божественная помощь. Но родители будут осуждены за то, что оставили детей без заботы.

Родители должны и жить по-христиански, и следить за своим поведением, потому что дети с малого возраста, когда они ещё даже не говорят, начинают, как компьютер, «записывать» всё, что видят и слышат в доме. И если дети видят отца и мать своих дерущимися, ссорящимися, оскорбляющими друг друга, ведущими плохие разговоры, то они, как чистые кассеты, «записывают» всё это в себе и, когда придут в возраст, сами того не желая – наследовав от родителей все страстные состояния, – начинают и браниться, и оскорблять ближних своих теми же речами, которые слышали от родителей.

(Окончание на стр. 8).



Защита целомудрия – это вопрос не только личного спасения, но и национальной безопасности. Вопрос ничуть не менее важный, чем защита государственных границ

Многие, наверное, видели телесюжет о том, какой образ женщины формируют у маленьких детей западные мультфильмы. Этот сюжет, сделанный талантливым журналистом Сергеем Игнатовым, открыл родителям глаза на то, что на самом деле закладывается в умы и души их детей. В сюжете грамотно были выстроены и видеоряд, и текст. Все было названо своими именами, без оглядки на «политкорректность». Но у нас вызвала некоторое недоумение одна вроде бы мелочь.

«Вы будете смеяться, – обратился к зрителям с экрана автор сюжета, – но в поведении мультяшных героинь нет целомудрия».

– А что тут смешного? Почему вы так сказали? – спросили мы Сергея при встрече. – Разве целомудрие – это смешно?

– Для кого-то – конечно! – ответил он. – И таких, уверяю вас, немало. Сейчас и слова такого не услышишь... Поэтому надо было как-то себя обезопасить.

А другой наш знакомый (он не раз предлагал нам темы, на его взгляд, наиболее актуальные для молодежи, представителем которой он и сам являлся) несколько лет назад попросил:

– Обязательно напишите о целомудрии!

Его это слово насколько не смущало, а смущало, напротив, то, что о целомудрии сейчас никто (или почти никто) даже не заикается. Но по сути оба наших знакомых говорили об одном и том же. Только один стеснялся своей тревоги, а другой – нет. Обоих тревожило, что ценность целомудрия в современном обществе в лучшем случае равна нулю, а то и воспринимается с отрицательным знаком.

Может, кому-то такое утверждение покажется излишне резким? Тогда мы попытаемся не быть голословными, потому что речь идет не о рядовом культурологическом сдвиге, коих было предостаточно, особенно за последние десятилетия, а о вопросе жизненной важности. И если честно в этом вопросе не разобратся, то нас может ждать весьма печальные и даже трагические события. Причем в тех сферах, которые, казалось бы, далеки от рассматриваемой темы.

В ногу с современностью

Похоже, в последние годы (примерно с середины 2000-х) в интересующей нас области произошло то, что в диалектике Гегеля называется «переходом количества в качество». Блудное сожительство, лукаво именуемое в молодежной среде «пробным браком» или даже «гражданским браком» (тут намеренно создана путаница, поскольку вообще гражданский брак – это брачный союз, зарегистрированный в ЗАГСе), стало настолько распространенным явлением, что многими уже признается новой нормой. Причем не только в самой молодежной среде, но и у старшего поколения, которое в своей личной жизни, может, и не бросилось в массовом порядке подражать молодым, но блуд взрослых детей и внуков не осуждает. Как теперь принято говорить, «относится с пониманием»: «Пусть поживут так, без расписки, получше узнают друг

друга, проверят свои чувства. Брак – это не шутка. Вот сколько разводов сейчас! А почему? Да потому что в ЗАГС поторопились!»

Все чаще встречается и более радикальная поддержка. На вопрос, как поживает сын-студент, типовой ответ теперь звучит следующим образом:

– Слава Богу, хорошо. Взялся за ум, живет с девушкой. Она на него положительно влияет: следит, чтобы он учился, не пил, не пугался с кем попало. Мы на нее не нарадуемся!

И, напротив, вы рискуете вызвать полное непонимание, если назовете незаконное сожительство развратом. На вас посмотрят как на оттаявшего мамонта:

– Причем тут разврат? Разврат – это когда партнеров меняют каждый день. Или там извращения всякие... А тут, наоборот, ребята остепенились, пробуют жить семейной жизнью. Это не то что не разврат, а очень даже нравственное поведение! Ответственное, серьезное отношение к браку!

С прискорбием вынуждены констатировать, что подобные взгляды уже не редкость и в православной среде. Во-первых, не прошли даром настойчивые призывы «просто любить своих детей, избегать давления и морализаторства, учитывать реалии необратимо изменившегося мира». И самое главное, всегда, что бы ни случилось, сохранять с детьми хорошие отношения, потому что это и есть признак настоящей любви.

А во-вторых, это вполне закономерное следствие какого-то невротического страха быть непонятым миром. Сколько раз за прошедшие годы звучало:

– Нельзя так открыто выступать за запрет абортов! Люди нас не поймут!.. Нельзя требовать от современных девчонок, чтобы они не ходили в мини-юбках с голым пупком! Нас засмеют!.. А выступать против фильмов с постельными сценами – вообще абсурд! Они, фильмы, сейчас все такие. Что ж, теперь и вовсе кино не смотреть? Только старье? Мы не должны выглядеть мракобесами и маргиналами! Надо идти в ногу с современным миром.

А поскольку современный мир в последние десятилетия навязчиво сексуализируется, стремление идти с ним в ногу, естественно, влечет за собой сдачу позиций. И вот уже от православных женщин периодически слышишь, что сын не женился, но «живет с девушкой». Правда, сообщения подобного рода пока еще сопровождаются вздохом: дескать, понятно, что хорошего в этом мало, но от меня ничего не зависит.

Не скажем, что часто, но иногда приходящие к нам на прием мамы стали жаловаться на разлагающую обстановку в православных школах (имеется в виду разложение, исходящее от учащихся). Например, одну девочку мать забрала, потому что ее соученицы-пятиклассницы хвастались друг перед другом любовными похождениями, понимая под этим отнюдь не взгляды, брошенные украдкой, и прочую «романтическую чепуху». Якобы

уносят его с собою в гроб, потому что не могут от него отделаться.

Зло – в том, что первыми принимают удар этого высокомерия сами родители, поэтому они и должны быть очень внимательны к духовной жизни, ибо несут ответственность не только за себя, но и за своих детей. Правда, и у родителей есть «смягчающее» обстоятельство, поскольку и они «наследовали» от родителей. Однако они не оправдываются, потому что в сознательный период не позаботились это «наследие» отбросить.

Да, они «наследуют» нечто, но они не должны обвинять за это родителей, т.к. самовластны и, если захотят и не станут любить «наследие», смогут его отбросить.

По моему мнению, более достоин похвалы тот, кто оказался «наследником» злого неволью и усиленно подвизался отбросить злое, чем тот, кто с малых лет естественно унаследовал от родителей благое и не принуждал себя сохранять это, потому что один обрел всё приуготовленным и «убранным», в то время как другой подвизался сам приуготовить благое. Суд Божий примет сие на вид, если, к примеру, отец у ребёнка вор и будет

у каждой уже был свой парень, а у Светы (назовем ее так) парня не было, и она из-за этого очень переживала, чувствуя себя ущербной. Конечно, скорее всего, то был плод коллективной детской фантазии, но фантазии развращенной. Не будем приводить подробности, однако уверяем вас, что без знакомства с порносайтами или какими-нибудь другими «секс-просветовскими» источниками информации у нормального ребенка, воспитанного в православной семье, таких фантазий возникнуть не может. Значит, хотя бы у части девочек в классе доступ к соответственным источникам информации был. А из этого следует, что их родители, вроде бы ориентированные на православные ценности – иначе зачем бы им отдавать детей в православную школу, да еще платить за это деньги? – не считали воспитание целомудрия наиважнейшей задачей.

Сталкивались мы уже и с реальным, а не воображаемым наличием «парня» у 12–13-летних девочек из православной среды. Ис олимпийским спокойствием их

мам, которые отпускают дочек в составе веселой компании на дачу, где не будет взрослых. Или, уезжая сами, оставляют детей в квартире одних. Ана удивленный вопрос: «Как же вы не боитесь предоставлять ребенку неограниченную свободу в такой ситуации?» – отвечают совсем как типовые героини западных фильмов: «Она уже достаточно взрослая. Я надеюсь, у нее есть голова на плечах».

Но все же в церковной среде такие прецеденты пока что «эксклюзивны».

Вспоминай детскую сказку...

– Ну и что? – может прозвучать характерная реплика. – Что в этом такого уж особенно плохого? Допустим, появилась новая норма. У нас плюрализм. Хочешь – вступай в пробный брак, хочешь – первый раз целуйся под венцом. Никто ведь не заставляет жить по тем установкам, которые вы только что описали.

Возражение это столь же частое, сколь и поверхностное. Грех, порок и вообще любое зло не могут мирно сосуществовать с добром на паритетных началах. Зло или загнано в крысиный угол, или, если его оттуда выпустить, быстро и агрессивно движется к господству, вовлекая не укорененных в нравственной норме людей в свою орбиту и подавляя сопротивляющихся. Начинается с разговоров о том, что потребление наркотиков – это свободный выбор каждого, и никто не принуждает вас его делать. А кончается низведением в наркотическую преисподнюю целых государств, жителям которых не оставляют иной возможности заработать на жизнь, кроме как выращиванием опиумного мака, конопли или коки.

Русская народная сказка про лису и зайца очень точно рисует динамику экспансии зла. Сначала лиса такая слабая, жалкая, ведь она промерзла до костей в своей ледяной избушке. Что плохого, если заяц пустит ее к себе в сени? Наоборот, очень даже

благородно проявить милосердие к замерзшей бедняге, закрыв глаза на то, что она хищница! Только хищница в сенах надолго не задерживается, а начинает хозяйничать в доме и довольно скоро выбрасывает сердобольного зайца вон. Как сказали бы теперь, осуществляет рейдерский захват.

С целомудрием – та же история. Мирного сосуществования с развратом не получается. Родители и педагоги некоторое время назад с удивлением начали отмечать, что многие девчонки-старшеклассницы и уж тем более студентки стыдливо скрывают... свою девственность. Казалось бы, чего тут стыдиться? Наоборот! Целомудрие – безусловная добродетель. И если она сегодня редкость, то, по логике вещей, должна цениться еще дороже. Но она не ценится, а вызывает насмешки – ведь именно их опасаются девочки, не говоря уж о мальчишках, хранящих чистоту. Вдумайтесь: целомудренные ребята боятся насмешек, как будто целомудрие – это уродство! Но ведь, но с другой стороны, в современном мире насмешки над уродством порицаются. Это не толерантно, не гуманно, можно даже иск в суд схлопотать. Значит, нравственная чистота хуже уродства? Выходит, что так. Уродство, оно ведь не зависит от человека, а хранение чистоты – твой личный выбор, твоя личная вина. Твое девиантное (отклоняющееся) антиобщественное поведение, ибо из лубяной избушки общественного сознания уже изгнано понятие о целомудрии как о добродетели. Там хозяйничает лиса-порок.

«Не пускай порок на порог!»

На Западе порок еще определенной, а точнее сказать – яростней являет свое главенство. Когда мы были в Швеции, одна учительница дала нам рукопись своей публицистической книги «Шведская школа глазами русской женщины». Там было много шокирующих эпизодов, но самой ужасной была история ее собственной дочери, не вошедшая в эту книгу. Учительница поведала нам ее устно. Девочке тогда было 14 лет. Однажды, когда после уроков она осталась поболтать с одноклассницами, ей предложили сигарету. Когда она отказалась, последовал вопрос. Он был задан издевательским тоном и исходил от девочки-переростка (наверное, второгодницы):

– Может, ты еще и девственница? Дочка учительницы, воспитанная православной мамой, честно ответила: – Да.

Ее стали избивать. Били ногами, в том числе по голове. На полгода она, изувеченная, повисла между жизнью и смертью. Все-таки девочка выжила. В эту школу, как легко догадаться, не вернулась. Мать пыталась судиться, но шведская ювенальная система, стоящая, как ей и положено, на страже прав несовершеннолетних «в конфликте с законом», надежно защитила права юных бандитов. А психолог, к которой мать и дочь впоследствии обратились за помощью, выслушав рассказ девочки, посоветовала: дескать, неужели нельзя было соврать? И вообще, если тебя никто не хотел лишать невинности, сама, что ли, не могла продать эту несложную процедуру? Не корчила бы из себя недотрогу, не выделялась бы из общей массы – и проблем не возникло бы.

(Окончание на стр. 9).

(Окончание. Начало на стр. 7).

Наибольшая помощь и наилучшее наследие, которое только могут предоставить родители своим детям, – сделать их приёмниками своей доброты, и для этого не нужно особого старания, ибо если малыш видит, что родители имеют любовь между собой, благородно разговаривают, разумны, радостны, смиренно молятся и т.п., то тогда, как «копирка», он отпечатывает это в своей душе.

Очень многие родители, весьма любящие своих детей, некоторым образом их портят, не понимая, к сожалению, какой вред наносят им, например, тогда, когда мать, по чрезвычайной плот-ской любви, обнимая и целуя ребёнка, говорит ему: «Какой хороший у меня ребёнок, самый лучший в мире ребёнок» - и т.п. Малыш, однако, весьма рано (в возрасте, когда не может ещё этого осознавать) приобретает, против желания, высокое мнение о себе и, естественно, перестаёт испытывать нужду в благой силе Божией и не умеет её просить. Так создается в душе ребёнка высокомерие, и весьма многие

уносят его с собою в гроб, потому что не могут от него отделаться.

Зло – в том, что первыми принимают удар этого высокомерия сами родители, поэтому они и должны быть очень внимательны к духовной жизни, ибо несут ответственность не только за себя, но и за своих детей. Правда, и у родителей есть «смягчающее» обстоятельство, поскольку и они «наследовали» от родителей. Однако они не оправдываются, потому что в сознательный период не позаботились это «наследие» отбросить.

Да, они «наследуют» нечто, но они не должны обвинять за это родителей, т.к. самовластны и, если захотят и не станут любить «наследие», смогут его отбросить.

По моему мнению, более достоин похвалы тот, кто оказался «наследником» злого неволью и усиленно подвизался отбросить злое, чем тот, кто с малых лет естественно унаследовал от родителей благое и не принуждал себя сохранять это, потому что один обрел всё приуготовленным и «убранным», в то время как другой подвизался сам приуготовить благое. Суд Божий примет сие на вид, если, к примеру, отец у ребёнка вор и будет

учить дитя воровать – и тот станет в конце концов вором, поскольку не имел доброго произволения и принял на себя «наследие» отца. Такого ребёнка Бог будет судить в какой-то мере со снисхождением, видя, что такую судьбу тот обрёл как «наследие» от родителей, когда был ещё маленьким и не отличал добра от зла.

+++

Итак, благочестие детям нам нужно давать, так сказать, с молоком матери, а не с твердой пищей, потому что, когда дети ещё малы, они подражают родителям, они «списывают» с родителей, как на записанную кассету. Именно тогда нужно позаботиться, дабы дети «заполнили» кассету добротой и любовью. А когда дети подрастут, нужно быть внимательными и действовать с рассуждением и осторожностью, как, например, когда мы заводим часы. Если ослабевает пружина, мы заводим часы постепенно, т.к. есть опасность сломать их, и часы тогда станут бесполезными. Мы обязаны осторожно, по-доброму объяснять ребёнку, по какой причине нельзя делать так-то и почему надо делать так-то. Не следует постоянно твердить ребёнку: «Не это», «Не то», «Не так», «Не иначе». После того как мы

сделаем основное, следует передать «отвёртку» Христу для «регулировки», дабы Он уже Сам «вернул» какой-нибудь там «винт». Нельзя слишком надеяться на себя и пытаться всё делать самим.

Очень помогает воспитанию детей, когда родители считают себя ответственными за все проступки детей, поскольку находят свою собственную жизнь не такой, какой она должна бы быть рядом с Христом, и именно поэтому, на их взгляд, дети их и ведут себя безобразно. Когда родители так смиряются и так искренне каются, тогда сподвигается и Всемогущий Христос и бросает сокрушённым родителям «спасательный круг» для спасения, что, кстати, спасает и непутёвых детей.

+++

Родители должны отдавать как можно больше времени своим детям, даже в ущерб своим занятиям и своей работе. А женщинам следует вести простую жизнь, чтобы они могли больше заниматься своими детьми, когда дети в этом нуждаются.

**Информационный материал
Покровской казачей слободы
г. Ангельс (Покровск).**



(Окончание. Начало на стр. 8).

Случай, конечно, вопиющий, но отнюдь не уникальный. В начале 2000-х одна наша киевская приятельница, сотрудник Верховной Рады, получила возможность отправить 15-летнюю дочку в английский молодежный лагерь, решив, что девочка таким образом и страну посмотрит, и в разговорном английском попрактикуется. Ни то, ни другое не состоялось: почти сразу после отъезда девочка позвонила домой и попросилась назад. По возвращении стало понятно, в чем дело. Ее «цивилизованные» сверстники и сверстницы занялись групповым сексом и весьма энергично попытались принудить к этому киевлянку. От страха (реально вполне обусловленного!) быть изнасилованной девочка сбежала и несколько дней, пока урегулировались вопросы ее преждевременного возвращения, жила у лондонских знакомых своих родителей (благо, она знала их координаты).

Обращаем ваше внимание на то, что вышеописанные события происходили не в тюрьме или в логове какой-то банды, а в престижной шведской школе и в не менее престижном английском лагере. Сотрудница Верховной Рады куда попало свою дочь бы не отправила, она предварительно получила об этом месте молодежного отдыха наилучшие рекомендации.

Утешим поклонников Запада, которые всегда остро переживают любой «негатив», касающийся объекта их любви. В нашей стране агрессия разврата тоже начинает набирать обороты. Из недавней беседы с мамой нашего юного пациента: желая уберечь 11-летнего ребенка от современных душепагубных влияний и не жалея для этого денег, родители перевели его в очень дорогую частную школу, где поддерживалась строгая дисциплина, не было наркоманов, поощрялось серьезное отношение к учебе и – что для мальчика было особенно важно – ребята под руководством тренера играли в хоккей. Коля хоккей обожал и потому с радостью согласился начать новый учебный год в такой прекрасной школе.

Однажды зимой он появился дома с выбитым передним зубом. Мать решила, что Коля или поскользнулся на льду и упал, или зуб выбили клюшкой – словом, всему виной спортивный азарт. Коля ее догадок не отрицал, но и не вдавался в подробности. А к вечеру, поскольку отец собрался прояснить ситуацию у тренера, мальчик вынужден был поведать об истинной причине происшедшего. Краснея и заикаясь от смущения, он рассказал, что зуб ему выбила одноклассница, разгневанная тем, что он не пожелал поздравить ее с 11-летием так, как она этого требовала, – поцеловаться в засос. Все мальчики согласились, а он, видите ли, не захотел. Да еще посмел сказать, что это делать стыдно!

Снова вспомним сказку о лисе, которая вышла зайчика из избушки, и скажем, что порок, в отличие от лисы, не успокаивается, даже заняв хозяйское положение. Он хочет стереть добродетель с лица земли, уничтожить ее, чтобы духу ее не было, чтобы ничто о ней не напоминало. Поэтому (нечаянный каламбур) порок нельзя пускать на порог. Не то что в горницу. Он должен сжиматься в комочек, съезживаться в ледяной избушке общественного презрения.

Открытия Питирима Сорокина

Имя Питирима Сорокина мало известно русскому читателю. В советское время его труды не пропагандировали, потому что он был эмигрантом первой волны. Сейчас замалчивают, потому что его воззрения резко противоречат современной либеральной идеологии. А между тем Питирим Сорокин был не просто ученым-социологом. Он был настоящим гением и, как свойственно гениям, немного опередил свое время. Его книга «Американская сексуальная революция» была издана в 1956 году (а писалась, соответственно, еще раньше), когда в Америке никакой сексуальной революции еще и в помине не было. Она и в куда более продвинутой в то время Европе началась лишь спустя 12 лет – в 1968 году. Но русский ученый, с одной стороны, обладал уникальным даром научного предвидения, умея по отдельным штрихам угадать картину будущего. А с другой – скрупулезно анализировал и перерабатывал (без компьютера и Интернета!) огромные массивы информации из области истории, культуры, литературы, психиатрии и проч. Вот, к примеру, одно из его собственных свидетельств этого гигантского труда:

«Изучив около 200 000 картин и скульптур, мы фактически не нашли эротических изображений тела в период с X по XIII век, но начиная с этого времени и до наших дней их доля постоянно возрастала: 0,4% – в XIV и XV веках, 10,8% – в XVI веке, 21,3% – в XVII, 36,4% – в XVIII, 25,1% – в XIX и 38,1% – в первые 20 лет XX века».

Описав то, как сексуализация сознания людей ведет к разрушению семьи: росту разводов, возрастающей неспособности к совместной жизни, упадку родительской любви, отказу от деторождения и к увеличению числа брошенных детей, – Питирим Сорокин переходит к более широкому обобщению. Он анализирует влияние сексуальной революции (повторяем: за полтора десятилетия до ее начала!) на экономику, культуру и политику. Короче говоря, на состояние государства и общества.

«Поскольку беспорядочная сексуальная жизнь подрывает физическое и психическое здоровье, мораль и творческие возможности ее приверженцев, то такое же воздействие она оказывает на общество, значительную часть которого составляют развратные люди. И чем больше их число и чем более развратно поведение, тем тяжелее последствия этого для всего общества. И если сексуальные анархисты составляют значительную часть его членов, то в конце концов они разрушают само общество».

«Когда беспорядочная сексуальная жизнь распространяется на большую часть членов общества, то начинается рост психических заболеваний, эмоциональных бурь и кризисов, паралича воли, – писал ученый. – Из-за паралича воли возрастает неспособность общества контролировать биологические и эмоциональные побуждения, противостоять искушениям плоти, материального богатства и комфорта, обуздывать жажду власти, выполнять тяжелые обязанности и идти на необходимые жертвы, определять свой исторический путь и следовать ему. Из самоопределяющейся и самоконтролирующейся общности общество вырождается в нечто пассивно плывущее вниз по течению до самого края исторической Ниагары».

Паралич воли, неспособность общества противостоять искушениям приводит к несоблюдению законов, к ослаблению их строгости. А «когда правящая группа и общество в целом ослабляют строгость законов, – пишет Питирим Сорокин, – то обычно в течение трех поколений происходит упадок культуры, как это было на последних стадиях вавилонской, персидской, македонской, монгольской, греческой и римской цивилизаций, а также в конце Древнего и Среднего царств, Новой империи и эпохи Птолемея в Египте».

Но культура не существует отдельно от общества, поэтому ее упадок и деградация общества находятся в самой прямой зависимости. «Никакое законопослушное и морально сильное общество невозможно, когда многие из его членов являются эгоистичными нигилистами, поглощенными удовольствиями. Такие люди неизбежно вступают в конфликты, что приводит их к постоянному нарушению моральных и законодательных норм и бесконечному ущемлению жизненных интересов друг друга. Результатом этого является постепенное расшатывание существующего законодательного и нравственного порядка и постоянная война между членами общества в погоне за максимальной долей материальных благ и удовольствий. В ней постоянно нарушаются установленные законы; все больше игнорируются нормы поведения, которые в конечном итоге перестают управлять поведением человека. Общество все больше приближается к состоянию моральной анархии, когда каждый считает себя законодателем и судьей, имеющим право извращать нравственные и юридические нормы, как ему заблагорассудится. Общество с такими ослабленными моральными устоями теряет внутреннюю солидарность и гражданские добродетели, необходимые для его благополучия. Его внутренний покой все больше нарушается беспорядками и мятежами, его безопасность постоянно подрывается грубой силой преступности».

Краеугольный камень государственной безопасности

Наши политики, общественные деятели, ученые много говорят и пишут о путях возрождения страны. В связи с этим предлагаются новые экономические модели, изменение политического курса, реформы образования, здравоохранения, модернизация сельского хозяйства,

способы борьбы с коррупцией, различные законотворческие инициативы. И это, безусловно, важно. Но Питирим Сорокин ставил во главу угла другое. Он связывал то, что в представлении наших сегодняшних мыслителей никакой связи не имеет. Даже наоборот! Скажи сейчас какому-нибудь генералу, который всей душой болеет за Отечество и скорбит об ослаблении военной мощи, что для ее усиления нужны не только денежные вливания, а в не меньшей – если не в большей степени – целомудрие офицеров и солдат, он искренне удивится. (Хотя наверняка знает, что разврат подрывает здоровье, а установка на гедонизм, всегда сепленный с развратом, подрывает боевой дух.)

Равно как и экономист не поймет, причем тут «одержимость сексом» (выражение Питирима Сорокина), если речь идет о проблемах совсем не амурного характера. Нет, он, конечно, не будет отрицать влияния нравственности на экономику. Но в понятие «нравственность» будет вкладывать нечто другое: честность, порядочность в делах и т.п. П. Сорокин же мыслил иначе. «Так как разумная, продолжительная и успешная экономическая деятельность возможна только в условиях стабильного общественного порядка, безопасности, внутреннего мира и законопослушного населения, – писал он, – то условия беспорядка и другие последствия поражения общества сексом (курсив наш. – И.М., Т.Ш.) чрезвычайно неблагоприятны для успешного экономического развития. Как правило, в итоге материальный уровень жизни в периоды беспорядка снижается, экономическое развитие замедляется, а экономическая активность ослабевает. Когда беспорядки начинают распространяться хронически, на революционное общество обрушиваются несчастья, бедность и голод. Они прекращаются только тогда, когда общество и его правящая группа отрезвляются от своего опьянения и исправляют свой неверный образ жизни, поведения и мысли».

Ставка нашей верховной власти на общенародный патриотизм в отрыве от целомудрия тоже нереалистична. С какой стати развращенные эгоисты, привыкшие жить по своим страстям и похотям и готовые ради них бросить, предать свою семью, ведущие постоянную войну со своими согражданами «в погоне за максимальной долей материальных благ и удовольствий», будут отдавать силы, здоровье и жизнь за соотечественников – людей, которых они никогда даже в глаза не видели? Они, наоборот, постараются извлечь выгоду из ситуации, не погнушаются предательством, перейдут на сторону врага, сделают все что угодно, лишь бы сохранить свою жизнь для новых чувственных утех.

Какие тут могут быть планы на возрождение страны, если при таком раскладе наивно рассчитывать даже на относительную стабильность, о которой теперь так много говорят?

«Демоны-близнецы»

«Сексуальная анархия и анархия политическая и социальная – демоны-близнецы. Хотя одна может появиться раньше другой, но они взаимосвязаны и взаимозависимы», – утверждает П. Сорокин и приводит множество примеров, ссылаясь на свои обширнейшие исследования. В том числе такой: «С VI по XX век самыми смутными веками в истории Европы в целом были: XX, XIII, XIV, XIX (1-я половина), XV и XVI (см. обзор 1623-х внутренних волнений в греко-римской и европейской истории с 600 г. до н.э. по настоящее время в моей книге “Социальная и культурная динамика” (“Social and Cultural Dynamics”. V. III. Chaps. 12–14). Систематическое изучение всех этих беспорядков показывает, что в каждый из этих исключительно беспокойных периодов происходит рост распущенности. Иногда сексуальное освобождение предшествовало взрыву социополитических потрясений, иногда эти процессы происходили одновременно. Но почти всегда эти две формы анархии шли рядом».

Насколько это все актуально! И в то же время насколько недооценено или даже вовсе не принято во внимание! Можем поручиться, что наши власти, связывая попытки «оранжевой революции» с происками Запада, совершенно не связывают их с «сексуальной анархией». Хотя связь совершенно очевидна. На украинском Майдане свезенных туда молодых людей заряжали развратом, как зажигалки газом. Там «секс и политика» были рядом в буквальном смысле слова: выражении политического протеста и развлечение с девочками были на одном

и том же месте (на Майдане стояли палатки), требования политической свободы естественно сочетались с наслаждением уже обретенной свободой сексуальной. Прямо тут же, «не отходя от кассы».

В Ливии оранжисты ратовали (и после победы получили) за свободу продажи алкоголя и, конечно же, за «свободную любовь». Герои нашей несостоявшейся «оранжевой революции» явно обуреваемы, по выражению Питирима Сорокина, «демонами-близнецами»: анархии социально-политической и сексуальной. Колонна содомитов на проспекте Сахарова, одна из лидеров «революции норковых шуб» и одновременно телеведущая скотской телепередачи «Дом-2» Ксения Собчак, другой «оранжевый» лидер Немцов, после обнародования матерных разговоров которого его «одержимость сексом», как и его копролалия (в переводе – «извержение словесных экскрементов») стали известны не только узкому кругу его друзей и знакомых... А кощунницы, учинившие непотребство в храме Христа Спасителя, даже назвались [7] хоть и по-английски (по-русски, видимо, еще не решились), но абсолютно точно, в полном соответствии с выводами Питирима Сорокина...

Быть или не быть?

Несколько лет назад мы придумали проект «Чистая среда». Наверное, у многих читателей сразу возникла ассоциация с модными сейчас экологическими движениями. И в каком-то смысле эти ассоциации правильны. Только в нашем проекте речь шла о нравственном очищении среды, о нравственной экологии. Правда, мы не замахивались тогда на общество в целом, а мыслили скромнее, масштабами семьи и школы. Даже еще скромнее: мы хотели, чтобы директора каких-нибудь школ (или даже учителя в отдельных классах) предъявляли бы к родителям требования не только следить за выполнением домашних заданий и успеваемостью ребенка, не только покупать необходимые учебно-канцелярские принадлежности и вовремя сдавать деньги на разные школьные нужды, но и ограждать детей от растления, поскольку оно растормаживает сферу влечений, замедляет интеллектуальное развитие и, соответственно, препятствует успешной учебе. По нашему замыслу, от родителей требовалось бы не так уж и много: не давать детям играть в компьютерные игры, читать непристойные журналы и посещать непристойные сайты, бороться с употреблением бранных слов, не разрешать приходить в школу с пирсингами, голыми пупами и т.п. Ну и, конечно, строго следить за досугом детей, удерживая их от вступления в половые связи. Чтобы подростковый блуд стал не меньшим ЧП, нежели употребление наркотиков.

С прискорбием вынуждены признать, что в государственных школах наша идея распространения не получила. Православные школы и без нас стараются совместно с родителями создавать нравственно чистую среду. Но это капля в море и, как мы написали в начале, даже она в обстановке оголтелого общественного разврата порой оказывается не такой уж и чистой. В обычных же государственных школах наш проект оказался неосуществимым, потому что они обязаны брать детей по месту жительства, не ставя их родителям никаких дополнительных условий.

Быть может, сейчас, когда государство наконец-то заговорило о духовно-нравственном воспитании школьников, появится надежда реализовать и проект «Чистая среда»? (Впрочем, как он будет называться и чье будет авторство, нам совершенно все равно.) Но мы уже понимаем, что отдельно взятых школ, решившихся на «смелый эксперимент» по укреплению нравственности, для спасения нашей страны абсолютно недостаточно. «Чистой средой» должна стать вся Россия. Во всяком случае, основная ее часть. Те, кто хотя бы у нашей страны была перспектива. Причем даже не развития, а просто продолжения жизни! Очень важно, чтобы люди поняли: защита целомудрия – это вопрос не только личного спасения, но и национальной безопасности. Вопрос ничуть не менее важный, чем защита государственных границ. Выбор тут в прямом смысле между жизнью и смертью. Так что выбора, по сути, нет. Если общество в здравом уме, оно не может выбрать смерть.

Ирина Медведева, Татьяна Шишова.



О ЖЕНСКОЙ И МУЖСКОЙ ОДЕЖДЕ

Сатана, подобно Навуходоносору, посылает своих слуг, чтобы они принудили человечество к поклонению «золотому истукану» (Дан. 3:1-22; доп. см. Исх. 20:4; Втор. 4:16, 5:8), вернее – грубому дебелому телу, облечённому в обманчивую земную роскошь. И вот уже все народы земли, повинувшись ему, кланяются идола плоти «под громкими звуками музыки». А для преклонения к этому злу оставшихся ещё верных злодей повелевает «в семь раз сильнее» растопить огненную печь соблазнов, коварными обольщениями «современной культуры» привести в движение все страсти человеческие. Так что последние христиане, добросовестно хранящие целомудрие, поистине уподобятся трём отрокам в печи вавилонской. Но и им только под покровом благодати Божией удастся сохраниться от всепожирающего пламени.

Сколь многие сегодня, сознательно или не вполне сознавая свою вину, участвуют в разжигании этой новой вавилонской печи! Но разве мы не знаем, как пагубно подавать соблазн ближнему? Не помним разве слов Господних: «Кто соблазнит одного из малых сих, верующих в Меня, тому лучше было бы, если бы повесили ему жерновный камень на шею и бросили его в море» (Мк. 9:42). Также: «Горе миру от соблазнов, ибо надобно придти соблазнам, но горе тому человеку, чрез которого соблазн приходит» (Мф. 18:7). Горе и тебе, женщина, когда ты надеваешь нескромные одежды и выходишь в общество мужчин! И не обманывай себя: когда ты так поступаешь – или обнажаешь своё тело, или затягиваешь его в плотно облегающие одежды, стараясь вывить прелести своей фигуры, то здесь неизбежно гнездится блудная страсть, стремление спровоцировать сладострастное влечение в сердцах мужчин, т.е. тот самый соблазн, за который горе тебе!

Может быть, здесь нет явного намерения вовлечь кого-либо в грех, но это не умаляет вины. Даже тайное, нами не вполне сознаваемое сладострастие, есть тем не менее яд, отравляющий наше сердце, а проявляющееся в наружном нашем поведении это сладострастие становится уже искушением, поводом к преткновению для ближнего, ядом, поражающим души окружающих нас людей, и потому это уже немалый грех. Господь сказал: «Всякий, кто смотрит на женщину с вожделением, уже прелюбодействовал с нею в сердце своём» (Мф. 5:28). Стало быть, можно сказать: женщина, ты выходила из дому в эротически привлекательных одеждах, ты ходила по городу полуобнажившись, многим сегодня продемонстрировала свою телесную красоту, многие взоры усладила приятностью своей внешности. Так знай, что в этот день ты прелюбодействовала со многими! И горе тебе, что через тебя ходил сегодня по улицам соблазн!

Говорят: жарко! душно! Что ж, можно пошить широкие лёгкие одежды, они гораздо прохладнее тесных, плотно сжимающих плоть, и защищающих кожу от далеко не всегда полезных солнечных лучей. (По наблюдению медиков, после летних отпусков, когда тысячи людей ходят обнажёнными под солнечными лучами, резко возрастает процент онкологических заболеваний). К тому же летом бывало жарко и сто, и двести лет назад, но наши предки (прежде всего женщины) никак не посмели бы ходить в брюках, шортиках или купальниках по дому, а тем более по улицам! (На женщине не должно быть мужской одежды, и мужчина не должен одеваться в женское платье, ибо мерзок пред Господом, Богом твоим, всякий, делающий сие (Втор. 22:5)).

Не предрассудки принуждали женщин во все века в среде всех культурных наций покрывать тело широкими и длинными одеждами, а замужних прятать от взора посторонних мужчин даже волосы. Только самые тёмные народности, в основном потомки Хама (Быт. 9:20-29; 10:6-20; доп. см. Быт. 13:13; 18:20, 23, 26, 32; 19:26; «Закон Божий» (С. Слободской)), не знали этих порядков (почему-то именно эта хамская, в прямом смысле слова, культура в XX, начале XXI века стала преобладать в мире: современные музыка, танцы, и одежда, и стиль жизни, и та самая секс-культура разве не от языческих африканских племён – прямых потомков Хама?).

Нет, не закомплексованностью объясняется преклонение наших ещё совсем недавних предков перед женской скромностью, застенчивостью, стыдливостью. Не отсутствие культуры или непросвещённость заставляли людей краснеть, когда кто-либо подозревал их в нецеломудрии. Нет, здесь иное: падшее человечество стало удобопрекклонно к плотскому сластолюбию, соровоспламеняемо от этого чувственного огня.

Адам и Ева в раю были наги и не стыдились, но эта святая невинность и чистота были потеряны через грех неверия, непослушания, нарушения первыми

людьми первого завета с Богом. Всё в человеке стало болезненно, осквернено, лишено святости, большей частью – непристойно. Как следствие этого искажения, явился стыд и угрызения совести, как ощущение неопорядка, нарушения, своего недостойнства. Огрубение плоти должно было теперь скрыть болезненность души, а сама плоть – отражение страстности, вкоренившейся в душу, должна прикрываться одеждой. «Одежда – памятник грехопадения», – свидетельствует свт. Филарет Московский. Одежды – своего рода покаянный траур, смиряющий покров, погребальный саван, напоминающий, что мы далеко не свободны,



не имеем права расслабляться, давать волю своим пожеланиям.

В обнажении своего тела, в чувственно раскованном поведении кроется противление воле Божией, протест против законно наложенной на род человеческий епитимии (вспомним ризы кожаные, возложенные на праотцев Самим Богом, см. Быт. 3:21), непризнание вины, отказ видеть своё падение, повреждённость, отречение смирения. Всякое старательное украшение своего тела, желание привлечь к нему внимание толпы, заставить любоваться им, своими прелестями – есть действие незаконное с духовной точки зрения, соблазнительное, богоненавистное, поскольку оно – противоположное. Ещё апостолы повелевали (1 Кор. 11:3-16; 1 Тим. 2:9-10; 1 Пет. 3:3-4):

«Хочу также, чтобы вы знали, что всякому мужу глава – Христос, жене глава – муж, а Христу глава – Бог.

Всякий муж, молящийся или пророчествующий с покрытой головою, постыжает свою голову. И всякая жена, молящаяся или пророчествующая с открытой головою, постыжает свою голову, ибо это то же, как если бы она была обрита. Ибо если жена не хочет покрываться, то пусть и стрижётся; а если жене стыдно быть остриженной или обритой, пусть покрывается. Итак, муж не должен покрывать голову, потому что он есть образ и слава Божия; а жена есть слава мужа. Ибо не муж от жены, но жена от мужа; и не муж создан для жены, но жена для мужа».

Если понимать слова апостола буквально так, что «непрестанно молиться – непрестанно быть с покрытой головой», то тогда не следует снимать платок и ложась в постель и залезая под душ... 11-я глава содержит обличение и исправление некоторых непорядков при церковных собраниях, в частности непокровения жёнами голов в церкви. Этого наставления в том, что на общественных церковных собраниях женщины должны присутствовать с покрытой головой, а мужчины с открытой.

Свт. Иоанн Златоуст объясняет это наставление тем, что в Коринфе «женщины с открытыми и обнажёнными головами и молились, и пророчествовали, а мужи отращивали волосы подобно занимавшимся философией, и покрывали свои головы, когда молились и пророчествовали, придерживаясь в том и другом языческого закона».

«Это позволит коренным жителям России больше узнать, понять и полюбить титульный Русский народ, его веру, историю, культуру, традиции. Что, несомненно, будет содействовать укреплению межнациональных отношений, братству и взаимоуважению будущих поколений. Русской же молодежи привьет любовь, гордость, жертвенность к Отечеству и ответственность по защите коренных малых народов России», – говорится в заявлении.

«Школьная программа должна строиться с опорой на национальные особенности каждого региона страны и основываться на вере, культуре, традициях проживающего там народа. В кавказских республиках один подход, в Еврейском автономном округе другой, на традиционной Русской территории третий. Отвергнуть или осудить это предложение, значит, в очередной раз показать свое неуважение к Русскому народу, его вере, исторически сложившимся традициям и культуре. Показать стремление навязать ему чуждые учения, предать забвению Русские исторические корни, помешать развитию любви и жертвенности к Отечеству и народу. И как цель – затормозить духовное развитие и возрождение национального самосознания Русского народа!» – отмечают авторы.

http://ruskline.ru/news_rl/
Газета «Русский Вестник»

Апостол, находя это неприличным для христиан, требует от жён, чтобы они покрывали свои головы в знак своего подчинённого положения относительно мужа. Кроме того, в те времена женщины-язычницы ходили в свои капища открыто с нечистыми целями и обнажение головы для женщины считалось знаком её безстыдства. Распутная женщина наказывалась за распускание снятием волос.

«Сначала муж, – говорит свт. Феофан, – по образу Божию, а потом как бы уже по мужнинеобразу из него жена, которая «есть потому образ образа, или есть отблеск славы мужа»».

«Посему жена и должна иметь на голове свой знак власти над нею, для Ангелов».

«Если ты, – говорит свт. Златоуст, – не обращаешь внимания на мужа, то постыдишься Ангелов». Это покрытие жены есть, таким образом, знак её скромности, покорности и подчинения мужу. Но чтобы муж не превозносился над женой и не злоупотреблял своим главенством, апостол далее говорит: «Впрочем, ни муж без жены, ни жена без мужа, в Господе. Ибо как жена от мужа, так и муж через жену; всё же – от Бога».

Каков же вывод? В церковных собраниях женщинам следует покрывать голову. Это давно устоявшаяся традиция Русской Церкви. Дома же, при разных работах, или отдыхе – не обязательно, но, памятуя слова апостола, что «жена не властна над своим телом, но муж; равно и муж не властен над своим телом, но жена» (1 Кор. 7:4) желательно поинтересоваться у мужа, какой он вас желает видеть и учитывать обоюдные взгляды и вкусы. Для незамужних девушек и девочек в церкви этого строго не требуется, но с определённого возраста желательно к этому приучаться. Так девушка выглядит более скромной и аккуратной (бывали случаи, когда волосы попадали девочке в рот в момент причащения), меньше обращает на себя внимания девичья красота.

«Рассудите сами, прилично ли жене молиться Богу с непокрытой головою? Не сама ли природа учит вас, что если муж растит волосы, то это бесчестье для него, Но если жена растит волосы, для неё это честь, так как волосы даны ей вместо покрывала? А если бы кто захотел спорить, то мы не имеем такого обычая, ни церкви Божии».

«Чтобы также и жёны, в приличном одеянии, со стыдливостью и целомудрием*, украшали себя не плетением волос, не золотом, не жемчугом, не многоценною одеждою, Но добрыми делами, как прилично жёнам...».

«Да будет украшением вашим не внешнее плетение волос, не золотые уборы или нарядность в одежде, но сокровенный сердца человек в нетленной красоте кроткого и молчаливого духа».

«Посему жена и должна иметь на голове свой знак власти над нею, для Ангелов».

«Если ты, – говорит свт. Златоуст, – не обращаешь внимания на мужа, то постыдишься Ангелов». Это покрытие жены есть, таким образом, знак её скромности, покорности и подчинения мужу. Но чтобы муж не превозносился над женой и не злоупотреблял своим главенством, апостол далее говорит: «Впрочем, ни муж без жены, ни жена без мужа, в Господе. Ибо, как жена от мужа, так и муж через жену; всё же – от Бога».

Каков же вывод? В церковных собраниях женщинам следует покрывать голову. Это давно устоявшаяся традиция Русской Церкви. Дома же, при разных работах, или отдыхе – не обязательно, но, памятуя слова апостола, что «жена не властна над своим телом, но муж; равно и муж не властен над своим телом, но жена» (1 Кор. 7:4) желательно поинтересоваться у мужа, какой он вас желает видеть и учитывать обоюдные взгляды и вкусы. Для незамужних девушек и девочек в церкви этого строго не требуется, но с определённого возраста желательно к этому приучаться. Так девушка выглядит более скромной и аккуратной (бывали случаи, когда волосы попадали девочке в рот в момент причащения), меньше обращает на себя внимания девичья красота.

«Рассудите сами, прилично ли жене молиться Богу с непокрытой головою? Не сама ли природа учит вас, что если муж растит волосы, то это бесчестье для него, Но если жена растит волосы, для неё это честь, так как волосы даны ей вместо покрывала? А если бы кто захотел спорить, то мы не имеем такого обычая, ни церкви Божии».

«Чтобы также и жёны, в приличном одеянии, со стыдливостью и целомудрием, украшали себя не плетением волос, не золотом, не жемчугом, не многоценною одеждою, Но добрыми делами, как прилично жёнам...».

«Да будет украшением вашим не внешнее плетение волос, не золотые уборы или нарядность в одежде, но сокровенный сердца человек в нетленной красоте кроткого и молчаливого духа».

КОРНИ ТОЛЕРАНТНОСТИ – В ТЕРПИМОСТИ К ГРЕХУ

Михаил Лидогостер – пресс-секретарь главного раввина хасидов Берла Лазара выступил с инициативой об усилении комплекса мероприятий по воспитанию толерантности в школах и вузах, сообщает И.А.Отраковский, руководитель Русского Православного движения «Святая Русь».

«Святая Русь» просит еврейскую общину «не лезть со своим уставом в чужой монастырь». А также напоминает, что «Россия хоть и является светским государством, но на Русской земле исторически исповедуют православную веру, а не иудейскую или исламскую религию. Основа православной веры – любовь, смирение, кротость. Корни же толерантности (на русском – терпимости) находятся в склонении головы перед злом, терпимости к греху, что является чуждым нашему вероисповеданию и национальному самосознанию».

РПД «Святая Русь» подготовило заявление в министерство образования и науки с просьбой включить в программу обучения школьников еженедельные, обязательные для всех уроки Мужества, а так же уроки «Русские традиции и культура», основанные на православной вере.

МНОГОТЫСЯЧНЫЕ ПРОТЕСТЫ В ПАРИЖЕ ПРОТИВ ОДНОПОЛЫХ БРАКОВ

В конце мая в Париже прошли массовые акции протеста, участники которых выразили свое несогласие с принятым в мае законом, позволившим однополым парам заключать браки и усыновлять детей.

Власти, обезпечивая возможность беспорядков, произвели десятки арестов еще до начала митингов... В обеспечении безопасности проходящих акции задействовано более 4,5 тысячи полицейских.

Участников манифестации поддерживают члены консервативной оппозиции.

Франция стала девятой европейской страной, где отношения гомосексуальных пар теперь узаконены. Первое такое бракосочетание во Франции намечено на 29 мая в Монпелье на юге страны.

Русская служба ВВС



О СУДЬБЕ СЯТИТЕЛЯ ФИЛИППА

16 июля 2011 г., в праздник перенесения мощей свт. Филиппа, митрополита Московского и всея Руси чудотворца (1652), Патриарх Кирилл после Литургии в Успенском соборе Московского Кремля произнес проповедь после чтения Евангелия. Эта проповедь была посвящена «значению духовного подвига свт. Филиппа для современности», как было сказано в комментарии патриаршей пресс-службы. В своём слове Патриарх Кирилл коснулся «государя Алексея Михайловича, который испытывал естественные угрызения совести за все то, что произошло с митрополитом Филиппом, за грех своего прародителя государя Иоанна Васильевича, по приказу которого и был умерщвлен святитель Филипп - умерщвлен потому, что отказался благословить Иоанна Грозного после его очередного кровавого набега на свой народ, на мирных людей».

Откуда Патриарх Кирилл взял сведения о «приказе Ивана Грозного убить святителя Филиппа», если такого приказа и в помине нет ни в одном историческом документе?! На самом деле свт. Филипп мученически погиб от рук заговорщиков в сущем сани 23 декабря 1569 г., а Малюта Скуратов, спешно посланный св. блгв. царем Иваном Грозным для его спасения, застал митрополита Филиппа уже бездыханным в Тверском Отроче монастыре, откуда в 1591 г. его мощи перенесены в Соловецкий монастырь, а в 1652 г. - в Московский Успенский собор. При патриархе Иоасафе, который сам был пострижен в Соловках, служба свт. Филиппу была внесена в Минеи (1636) и установлен день празднования 23 декабря. В 1646 г. настоятель Кожеозерского монастыря будущий патриарх Никон перенес мощи святого в Преображенский собор Москвы. Канонизация свт. Филиппа состоялась в 1660 г.

В своей проповеди 16 июля 2011 г. Патриарх Кирилл заметил, что перенесение мощей свт. Филиппа в 1652 г. «состоялось по инициативе тогдашнего Новгородского митрополита Никона, который затем стал Патриархом Московским и всея Руси, и при поддержке государя Алексея Михайловича», который «вложил в руку святителя покаянную грамоту и, стоя на коленях пред гробом, испросил прощения за предка своего и за его злодеяния»? Между тем, современные исследователи считают, что в прославлении свт. Филиппа Никон был заинтересован особо, т.к. он считал, что Церковь является охранительницей не только от иноверцев, но даже и от русских царей, в том случае, если они выбирают неправильный путь.

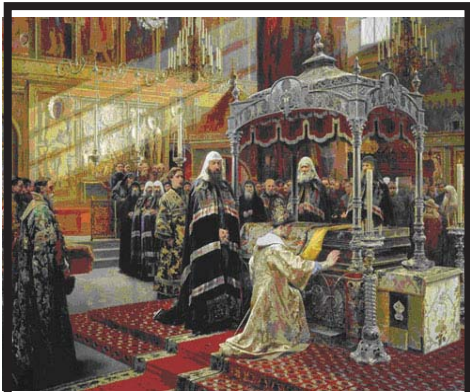
Именно под руководством Никона Алексей Михайлович составил послание к свт. Филиппу, в котором публично винулся за согрешение своего деда св. блгв. Царя Ивана Грозного (Федотов Г.П. Святой Филипп, митрополит Московский. М., 2000. С. 111). В этом покаянии Царь Алексей Михайлович использовал послание Императора Феодосия к почившему свт. Иоанну Златоусту, также содержавшему мольбу за грехи отцов: «Молю ты и приди тебе желаю сему, еже разрешити согрешения прадеда нашего царя и великого князя Иоанна, нанесенное на тя нерассудно завистию и неуждержанной ярости... И сего ради преклоняю сан свой царский за оно, иже на тя согрешившего, да оставшии ему согрешения его своим кам пришествием...» (СГГД. 1822. Ч. 3. № 147. С. 471). Согласитесь, что между «согрешениями» и «злодеяниями», как трактует Патриарх Кирилл, имеется большая разница!

Как было недавно установлено историками, собственные взгляды Алексея Михайловича уже в момент перенесения мощей свт. Филиппа отличались от содержания послания, внушенного Никоном. В письме к князю Н.И. Одоевскому, в котором рассказывается о встрече мощей свт. Филиппа в Москве, Царь Алексей Михайлович описывает конфликт св. блгв. Царя Ивана Грозного и митрополита другими красками, проклиная клеветников, издомцев и гонителей: «Не все ли зде месть восприняли от прадеда моего, царя и Великого князя Ивана Васильевича?» (Андреев И.Л. Алексей Михайлович. М., 2003. С. 183).

Не случайно на Соборе 1666 г., где проходил суд над патриархом Никоном, Алексей Михайлович еще раз подтвердил, что историю конфликта св. блгв. Царя Ивана Грозного и свт. Филиппа ему преподнесли в неверном свете. На Соборе была зачтена грамота Константинопольского патриарха Никона, в которой упоминалось, что Никон переносил из Соловецкого монастыря мощи свт. Филиппа, «неправедно мучимого Иваном Васильевичем». Государь Алексей Михайлович по этому поводу заявил протест: «Для чего он, Никон, такое бесчестие и укоризну блаженные памяти великому го-

сударю царю и Великому князю Ивану Васильевичу всея Руси написал» (Каптерев Н. Ф. Патриарх Никон и царь Алексей Михайлович. М., 1996. Т. 2. С. 126).

Главный вопрос в том, кому было выгодно убийство свт. Филиппа? Имена недругов святителя хорошо известны историкам - это архиеп. Новгородский Пимен (2-е лицо в заговоре 1569 г.), еп. Суздальский Пафнутий и еп. Рязанский Филофей. Именно они взяли курс на устранение свт. Филиппа с кафедры после раскрытия заговора И.П. Федорова-



Царь Алексей Михайлович и Никон, архиепископ новгородский у гроба чудотворца Филиппа, митрополита московского. Фрагмент картины художника А.Д. Литовченко. 1886.

Челяднина в 1567 г., когда свт. Филипп открыто поддержал царя Ивана Грозного и публично предал осуждению сочувствовавших заговорщикам архиереев. Более того, в богомольной грамоте 24 ноября 1567 г. в Кирилло-Белозерский монастырь по поводу нового похода в Ливонию митрополит Филипп призвал молиться за Царя Ивана Васильевича, воюющего «за святые церкви».

Напомним, что архиеп. Новгородский Пимен (1552-1578) по решению Собора 1555 г. был вынужден вернуть будущему свт. Филиппу игуменство в Соловецкой обители, о чем говорилось в грамоте митрополита Московского Макария от 7 августа 1555 г.: «игумен Филипп прав, а старец Зосима виноват. И ты б того игумена благословил и игуменити в Соловецком монастыре велел по старине, и в монастырь его отпустил» (ММК. Д. 684). Историки до сих пор не разобрались, о каком конфликте идёт речь, хотя дело происходило после бегства в Литву бывшего Троицкого игумена Артемия (+ок. 1575), сосланного по приговору Собора от 24 янв. 1554 г. на «вечное заточение» в Соловецкий монастырь (откуда невозможно сбежать без сообщников!) под строгий надзор игумена Филиппа (Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи Археологическою экспедициею Академии наук. СПб., 1836. Т. 1. С. 249-255. № 239). Столь суровая мера была вызвана обвинениями его в покровительстве ереси «жидовствующих», согласно показаниям на Соборе Матвея Башкина, который привёл его хулу «о иконном поклонении и о Причастии Тела Христова, и [будто бы] Артемий утверждал, чего... в Евангелие и во Апостоле не писа[но] и того... держати не нужно» (ААЭ. Т. 1. С. 251).

В качестве обвинителей на Соборе 1553/1554 гг. выступили также бывший игумен Ферапонтова монастыря Нектарий, свидетели из Троице-Сергиева монастыря: бывший игумен Иона, келарь Адриан (Ангелов), старец Игнатий (Курачов) и кирилло-белозерские монахи: игумен Симеонистарец Никодим (Брудков), уличившие бывшего Троицкого игумена Артемия в отрицании вины «жидовствующих» Ивана Волка Курицына и Некраса Рукавова, сожженных по приговору Собора 1504 г. Во время заседаний Собора 1553/1554 гг. Артемий самовольно оставил Спасо-Андроников монастырь и покинул Москву, но его насильно вернули для вынесения соборного приговора. Сбежавший от игумена Филиппа в Литву Артемий развернул иконоборческую деятельность в Витебске, где со своими единомышленниками «подвергли проклятию идолопоклонство» и выбрасывали иконы «как из частных домов, так и из храмов» (Wengierski A. Libri quattuor Slavonicae reformatae. Warszawa, 1973. P. 262-263).

Заслуживает внимания, что в грамоте митрополита Макария от 7 августа 1555 г. упоминается соборное расследование «обысканого списка», присланного в Москву из Новгорода с соловецким старцем Зосимою. Содержание «обыс-

ного списка», к сожалению, остаётся неизвестным, равно как и полный протокол соборного расследования («в подлинном списке») не сохранился. Следовательно, речь идёт о сугубо церковном разбирательстве без участия светских властей, как было предписано каноническими нормами.

Точно также весной 1568 г. на Соловки была направлена еще одна комиссия в связи с повторными обвинениями митрополита Филиппа, о чем сообщает под 1568 г. Соловецкий летописец конца 16 в.: «На весну в монастырь в Соловки приехал суздальский владыка Павнштейн да архимандрит Феодосий да князь Василей Темкинда с ним 10 сынов боярских дворян про Филиппа обыскивати». (РНБ. Сол. № 664/22. Л. 59 об.-60). С публичными обвинениями митрополита Филиппа тогда выступил ключарь Успенского собора, как сказано в повести 17 в. о «Царе Иоанне и митрополите Филиппе» (РГБ. Троицк. № 694. Л. 116 об.; ГИМ. Муз. № 576. Л. 46). Руководил соловецкой комиссией еп. Суздальский Пафнутий, так что и речи быть не может о «светской комиссии, выводы которой впервые в истории России стали основой для низложения главы Церкви».

Последнее утверждение целиком и полностью находится на совести митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия, бывшего председателя Синодальной комиссии по канонизации святых, который позволил распространиться столь чудовищной клевете (см. Приложение № 2 к докладу митр. Ювеналия «К вопросу о канонизации царя Ивана Грозного и Г.Е. Распутина»). Источником его ложных мнений стала голословная сентенция Р.Г. Скрынникова, что де «при низложении святителя Филиппа с митрополичьего престола Иван Грозный допустил вопиющее нарушение традиций», организовав розыск (!) о «преступлениях» святителя (Скрынников Р.Г. Царство террора. СПб., 1992. С. 338-339). Спрашивается, из каких исторических источников извлечена на Божий свет эта несуразица и с какой целью?!

По имеющимся в распоряжении историков данным, складывается картина, что соловецкий игумен Паисий, которому заговорщики в сущем сани (Пимен Новгородский, Пафнутий Суздальский, Филофей Рязанский, настоятель Благовещенского собора Евстафий - духовник царя!) пообещали епископство за клевету на своего наставника, и 9 подкупленных иноков дали нужные показания (Житие св. Филиппа (Тулуповская редакция) // Колобков В.А. Митрополит Филипп и становление московского самодержавия. СПб. 2004. С. 583), которые позволили вошедшим в тайный сговор архиереям вынести соборный приговор на Освященном Соборе 4 ноября 1568 г.

Хотя сам текст приговора утрачен, но историки смогли установить, что особенно обличал свт. Филиппа архиеп. Пимен в надежде стать митрополитом (Кобрин В.Б. Иван Грозный. М., 1989. С. 77). Он заранее выехал из Новгорода 31 августа 1568 г. и провел полтора месяца в столице, несомненно, для организации такого Собора. Даже Г.П. Федотов вынужден был признать: «святому исповеднику выпало испытать всю чашу горечи: быть осужденным не произволом тирана, а собором русской церкви и оклеветанным своими духовными детьми» (Федотов Г.П. Святой Филипп, митрополит Московский. М., 1991. С. 78). Как записал новгородский летописец, «Лета 7076 (1568) ... на Москве, месяца ноября в 4 день, Филиппа митрополита из святительского сана свергоша ... Да того же месяца, ноября 11 день, в четверток, на его места поставиша Митрополита Кирила, Сергиевского архимандрита» (ПСРЛ. Т. 3: Новгородские летописи. СПб., 1841. С. 162).

Во время заседаний Освященного Собора 1568 г. св. блгв. Царь Иван Грозный просил митрополита Филиппа возглавить праздничное богослужение в Успенском соборе в день архангела Михаила. 8 ноября 1568 г. в ходе богослужения к митрополиту Филиппу подошли опричники во главе с боярином А.Д. Басмановым, который объявил соборный приговор об извержении Филиппа из сана и «повеле перед ним и перед всем народом чети ложно составленные книги». Историкам известно, что митрополит Филипп интересовался книгопечатанием, и глухое упоминание в тексте приговора явным образом переключается с прежними обвинениями на соборах 1553/1554 и 1555 гг. После высылки из Москвы свт. Филипп был

заточен в Тверской Отрочь монастырь под надзор заговорщика «пристава неблагоприятна» Стефана Кобылина.

Когда в сентябре 1569 г. царем Иваном Грозным было инициировано следствие о связях московских и новгородских изменников и их участии в свержении митрополита, свт. Филипп стал для заговорщиков опасным свидетелем, которого они успели устранить перед самым прибытием в Тверь Малюты Скуратова. Царь Иоанн Васильевич не отдавал распоряжения об убийстве Филиппа, об этом не говорит ни один русский источник 16 века. Именно поэтому Русская Православная Церковь уже четыре столетия прославляет митрополита Филиппа как святителя, а не как священомученика! Когда св. блгв. Царь Иван Грозный разобрался в этой клевете, всех «пособников умерщвления» свт. Филиппа коснулось царская опала - соловецкий игумен Паисий был заточен на Валааме, архиеп. Пимен заключен в Веновский Никольский монастырь, Филофей рязанский лишен сана, а пристав Кобылин сослан в монастырь (Карамзин Н.М. С. 610).

Поразительно, но известное в наши дни Житие свт. Филиппа было написано в Соловецком монастыре в конце 16 в. ... со слов заговорщиков против него - пристава Кобылина (в монашестве - старец Симеон) и нескольких монахов из тех 9, что лжесвидетельствовали на соборе 1568 г. (История государства Российского: Жизнеописание... С. 368). Отсюда столь чудовищные ляпы, о которых хорошо осведомлены текстологи. Например, в Житии повествуется, что Царь Иван Грозный якобы послал сведенному с кафедры свт. Филиппу перед высылкой из Москвы отрубленную голову его брата Михаила Ивановича Колычева, который на самом деле умер через 3 года после описываемых событий! В других редакциях брата переименовали на племянника свт. Филиппа, сына младшего брата Бориса, что вовсе не добавило никакой правдивости тексту жития (Преподобный игумен Филипп // Соловецкий патерик. М., 1991. С. 64).

Исследователи обнаружили в Житии свт. Филиппа еще целый ряд ошибок. Например, свт. Филипп был избран на московскую кафедру уже после учреждения опричнины и не мог протестовать при ее введении, для учреждения опричнины царь Собора не собирал и т.д. В исторической литературе неоднократно отмечалось, что в Житии речи св. Филиппа, обращенные к св. блгв. Царю Ивану Грозному, частью заимствованы из «Почтения» диакона Агапита императору Юстиниану (ev enko I. A Neglected Byzantine Source of Muscovite Political Ideology // Harvard Slavic Studies. 1954. Vol. 2. P. 166-173).

Содержание Жития свт. Филиппа выходило далеко за рамки произведений агиографического жанра, поскольку в нем было описание политической борьбы в среде епископата Русской Церкви. Несмотря на то, что Житие свт. Филиппа использовалось еще в трудах Н.М. Карамзина, полностью оно было издано лишь в 1928 г. в Париже Г.П. Федотовым, который сразу отметил, что высказывания свт. Филиппа, вложенные спустя несколько десятилетий ему в уста автором Жития, не могут претендовать на подлинность (Федотов Г.П. Святой Филипп ... С. 101). Однако комиссия митр. Ювеналия взяла именно Житие за основу своей клеветы на Царя Ивана Грозного, обвинив его облыжно в убийстве свт. Филиппа по своей какой-то казуистской логике, что де «не мог приближенный царя решиться на убийство церковного иерарха такого сана без высочайшего одобрения»?!

Таким образом, митрополит Филипп был извергнут из сана и выслан из Москвы по решению Освященного Собора от 4 ноября 1568 г., а вовсе не по приказу св. блгв. Царя Ивана Грозного, как толкуют нынешние архиереи. К тому же решения этого Собора до сих пор никто не отменял, в т.ч. при канонизации свт. Филиппа в 1660 г.! К числу деяний Освященного Собора 1568 г. относится постановление 11 ноября 1568 г. в митрополиты Московские Троицкого архимандрита Кирилла 4 (1492 - 8.02.1572), а также прославление блж. Максима, Христа ради юродивого, Московского (+11.11.1434) и «соборное распоряжение написать канон» на обретение его мощей (РГБ. Собр. Румянцев. № 397, 16 в. Л. 358). Спрашивается, не стоит ли Патриарху Кириллу сначала пересмотреть решения церковных Соборов во времена правления св. блгв. Царя Ивана Грозного, а уже затем выступать с обвинениями в адрес помазанника Божьего?!

<http://expertmus.livejournal.com/78362.html>
Газета «Русский Вестник».
(С сокращениями).



НЕОБХОДИМОСТЬ ЗАЩИТЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ РУССКОГО НАРОДА

Уже долгое время ведется много разговоров о будущем России и русского народа. Однако в них редко затрагивается тема роли экономики России как основы для создания и поддержания национальной безопасности русского народа. Стремление русского народа к тому, чтобы быть сильным и независимым, тесно связано с необходимостью иметь в нашей стране современную и развитую экономику. Россия не сможет стать сильной и независимой державой без своей экономики. Восстановить и увеличить силу и численность русского народа можно только в условиях сильной экономики. Следует ясно понимать, что о стабилизации и процветании экономики России не позаботится никто, кроме самих русских людей.

Одной из проблем России сегодня является защита своей национальной экономики и экономических интересов русского народа перед лицом активной экспансии враждебных в отношении России этносов. Враги и предатели России сейчас окопались именно в сфере экономики, где они наносят огромный вред русскому народу. Именно оттуда исходит угроза будущему России. Это очень серьезный вопрос. Тот, кто не понимает этого, в лучшем случае является наивным человеком. Нельзя быть добрым за счет уступок в экономических вопросах...

Русским людям необходимо понять, что они живут в реальном и жестком мире, а не в том сказочном, где все люди — братья и друзья. В экономике идет настоящая война с целью уничтожения русского народа, и в этой войне русские люди должны победить.

Причины и обстоятельства проникновения кавказцев в экономику СССР и России

Россия и русский народ на протяжении веков являлись не только объединителями, но и покровителями людей разных национальностей и народов. Ведь исторически к России присоединялись, в основном по их просьбе, экономически слаборазвитые народы Кавказа, Средней Азии, Сибири. Для сравнения: политика западных стран на новых территориях приводила к уменьшению численности коренных жителей путем их истребления или обращения в рабов, как это было в Африке, Северной и Южной Америке. Напротив, на территориях, присоединенных к России, всегда отмечалась помощь коренному населению. Основой для их экономического и социального развития, приобщения к цивилизации, появления своей культуры и письменности являлись успешное развитие российской экономики и упорный труд русских людей.

Теперь горькой реальностью является то, что многие кавказцы, чьи предки в свое время молили Россию о спасении, теперь настроены к ней и русскому народу откровенно враждебно. Окрепнув за спиной русского народа, достигнув под защитой России достаточного уровня численности и биологической силы, кавказские этносы решили расширять свое влияние.

В условиях враждебности между горскими народами никто из них не может расширять свое влияние на Кавказе, то есть в основном регионе своего проживания. На Кавказе агрессивные действия в отношении своих соседей мгновенно вызывают сильный ответный удар (например, война между абхазцами и грузинами, армяно-азербайджанская война в Карабахе). Экспансия южнее Кавказа невозможна, ибо на пути у возможных агрессоров находятся сильные турки, курды, иракцы, иранцы, столкновение с которыми завершится катастрофой для кавказцев из России. Экспансия кавказских этносов на восток, в Среднюю Азию, предпринималась несколько раз, но неудачно. Неоднократно и после 1917 года, и после распада СССР правительства республик Средней Азии полностью изгоняли со своих территорий проживавших там кавказцев. А вот коренные народы России оказались единственными, кто не оказывает видимого сопротивления экспансии кавказцев.

Кавказские этносы пытаются оправдать свою массовую миграцию в Россию проблемами перенаселения и излишка трудовых ресурсов на Кавказе. Такая проблема действительно есть, но не только у них. Россия также имеет избыточные трудовые ресурсы, которые сейчас не могут быть применены в сфере экономики...

Разумеется, есть разные люди. Среди кавказцев есть много порядочных и трудолюбивых людей, но, тем не менее, именно положение с кавказскими диаспорами в России вызывает тревогу. Причина заключается в том, что они своей деятельностью в значительной степени обостряют многие проблемы России. Представители кавказских этносов всегда рвались к командным высотам в экономике России. Но их стартовые возможности (например, уровень образования, профессиональные навыки) зачастую были недостаточными. Исторически их

экономические способности нигде, кроме торговли, не проявлялись. Это становится очевидным при изучении истории любого кавказского народа: в прошлом им всем была свойственна бедность, граничащая с нищетой.

Поворотным пунктом в истории кавказских народов стал 1917 год. Кавказцы связали себя кровью с большевиками своим участием в уничтожении русских людей (например, казачества). После этого хоть и малограмотные, но надежные и решительные (не бывает застенчивых кавказцев), они широко использовались при создании государственного аппарата, получая самые немислимые кадровые назначения и делая невероятную карьеру. При этом они всегда сохраняли национальную сплоченность, в отличие от русских, которые всё больше разобщались.

Кавказцы рвались к власти не только у себя на родине, но и в центре России. И делали они это, как известно, не ликвидировав свои собственные пробелы в образовании и культуре, а устраняя национальных конкурентов, как было в ходе гражданской войны и в период последующих репрессий.

Показательна безпринципность бывших государственных деятелей из числа кавказцев по отношению к России, например, бывшие члены Политбюро ЦК КПСС Алиев и Шеварднадзе открыто признавались, что свое пребывание в руководстве КПСС и СССР ими использовалось для решения проблем своих этносов. При этом наносился большой ущерб русскому народу. Так, к примеру, Шеварднадзе незаконно поставил свою подпись под документом, по которому США передавалась огромная часть российского шельфа на Дальнем Востоке.

Уже тогда закладывались экономические основы политической независимости национальных регионов. Огромные средства перекачивались из центра России на национальные окраины СССР. Миллионы русских специалистов (рабочих и инженеров) трудились на благо не русского народа, а этносов. Одним из примеров такой политики является строительство в Армянской ССР в 70-80 годы руками русских специалистов крупнейших предприятий радиотехнической промышленности. Это должно было сделать Армению одним из лидеров в мировой экономике по изготовлению радиоэлементов. Проект провалился, так как армяне не сумели подготовить свои производственные кадры, а русский персонал там не закрепился.

Таким образом, «братские» этносы взяли от советской власти всё, что было тогда возможно. В результате для России потерянными оказались огромные капиталовложения и промышленно-экономический потенциал. Излишне говорить, что все юридические права на созданные там материальные ценности у России и её народа теперь отняты.

Экспансия кавказцев, как одна из причин социально-экономической нестабильности в современной России

Крах национальных экономик в бывших республиках СССР показал, что местные кадры не способны обеспечить нормальную работу современных промышленных производств. Осознавая тот факт, что сейчас только в России создаются материальные ценности, кавказские этносы предпочитают не оставаться у себя на родине, а продолжать эксплуатировать экономику России. Сейчас они продолжают брать от России то, что не успели взять при советской власти. Хотя в настоящее время экономика России имеет значительные проблемы, однако проблемы экономики национальных образований из числа бывших республик СССР еще значительнее. По сути, там нет никакой промышленности, непонятно, за счет чего может начаться экономический рост. В то же время в экономике России и Москвы очевидно засилье представителей национальных меньшинств (этносов), не имеющих больших экономических заслуг и достижений. В наибольшей степени это относится к кавказцам.

Кавказцы не вступают в открытую экономическую конкуренцию с российскими предпринимателями. Работать они не умеют и не хотят. Их внедрение в экономику России происходит в основном уголовными методами. Общеизвестны факты деятельности криминальных кавказских группировок в России: убийства, кражи и грабежи, похищение людей, вымогательство, запугивание. В первую очередь их жертвами становятся российские предприниматели, что автоматически создает простор для проникновения этносов в экономику. Российской экономика и общество оказались беззащитными перед экспансией кавказцев.

Те, кто станет приводить в пример, казалось бы, полезную деятельность кавказцев (торговля, магазины, кафе), должны

помнить, что свой легальный бизнес они, как правило, начинают на средства, полученные криминальным способом. Кроме того, тем самым они отнимают рыночное пространство в легальном бизнесе у российских предпринимателей.

Наличие в России постоянно проживающих этносов — это постоянное порождение коррупции во всех сферах политической, государственной и экономической деятельности. Кавказцами широко применяются подкуп, взятки и другие способы материально заинтересовать нужное должностное лицо...

Основным принципом деятельности кавказских этносов в России является разграбление экономики страны. Они не ввозят в Россию, а вывозят из России огромные финансовые средства. Они не привлекают какие-либо инвестиции в Россию и ничего не вкладывают в нашу экономику. Из-за этого экономика России постоянно финансово ослабляется, а экономическая ситуация не может стабилизироваться.

Но главным является то, что экспансия враждебных этносов мешает русскому народу восстановить и укрепить свою социально-биологическую силу. И, напротив, за счет России и ее народа кавказцы увеличивают свою численность и биологическую силу. Ведь следом за экономической сферой этносы проникают в социальную сферу России. Они привозят с собой многочисленные семьи. На территории России стало рождаться много кавказских детей, при этом нищая российская медицина вынуждена заботиться и о них. При жесточайшем жилищном кризисе в России кавказцы скупают квартиры и жилые дома с явно большей интенсивностью, чем коренное население. Сейчас они скорейшим образом закрепляются в России, используя явно небезкорыстное попустительство местных властей.

Российские города стремительно заполняются их детьми: от младенцев до подростков, которые толпами угрожающе бродят по улицам. Примечательно, что русские школьные учителя начинают активно бить тревогу, отмечая наплыв кавказских детей в российские школы.

Последствия проникновения других этносов в Россию начнут проявляться через 8 - 10 лет. Они привнесут в российский обиход свои правила жизни, более отсталые социальные отношения и психологию, что уже сейчас заметно нервнрует граждан и дезорганизует нормальную жизнь в России. Их дети, повзрослев, не просить будут, а потребуют для себя часть национального богатства России (новые квартиры, автомобили, деньги, социальные льготы), к созданию чего ни они, ни их родители не будут иметь никакого отношения.

Если же к тому моменту русские опомнятся и окажут им отпор, то не исключено, что в лице местных кавказцев Россия получит многочисленную «пятую колонну». В годы Великой Отечественной войны наша страна уже столкнулась с такой проблемой. В наше время «пятая колонна» потенциально увеличивается и за счет части русских людей, прикормленных или подкупленных кавказцами. Широко известными стали факты подготовки чеченских диверсантов из числа русских.

Чеченская война и последующий ваххабитский терроризм показали, насколько опасны враги, знающие русский язык как родной, прекрасно ориентирующиеся в русских городах, имеющие здесь знакомства, деловые связи, жилища, знакомые с психологией русского народа. Война с ними будет, по сути, гражданской войной. А ведь именно гражданские войны отличаются наибольшей жестокостью и беспощадностью. Достаточно вспомнить зверства чеченцев - бывших граждан СССР, выросших при советской власти, против русских в ходе обеих чеченских войн...

Международный опыт защиты экономических интересов своих наций.

В свете господства многих некоренных этносов в экономической, политической и государственной сферах России не случайным является тот факт, что на территории бывшего СССР сейчас только в России нет конкретной государственной политики по защите экономических интересов коренной нации.

Например, на Украине не произошло глубокого проникновения кавказских этносов в жизнь страны, в частности, в ее экономическую сферу. По ряду причин, связанных практически однородным национальным составом граждан, а также политикой государства по защите национальных интересов, сразу началось отторжение кавказских элементов. Никакого заигрывания с этносами там не было, граница отношений между украинским народом и кавказцами была проведена четко и однозначно. Поэтому можно утверждать, что украинский народ имеет хорошие перспективы на укрепление своей биологической силы и создание экономически сильной страны.

Многих приезжих из России удивляет

полное отсутствие кавказцев в Крыму (принадлежащем сейчас Украине). Их там нет ни на улицах, ни даже на рынках. Для сравнения напомним, что российские Сочи, наша «южная жемчужина», наводнены кавказцами, которые контролируют всю местную экономику и даже жизнь русских людей. Вспомните, как русскую девушку, победительницу конкурса красоты в Сочи, изуродовали кислотой сочинские кавказцы за отказ на их домогательства. До сих пор многие крымчане хотят, чтобы Крым стал частью России. Однако ясно осознается тот факт, что в таком случае в российский Крым сразу же хлынут тысячи кавказцев...

Другим примером является политика бывших среднеазиатских республик СССР (Узбекистан и Туркмения), когда при создании независимых государств были приняты государственные меры по ограничению экономического влияния иных этносов (в частности, была целиком выселена армянская диаспора). Примечательно, что в отношении русского населения такие меры не принимались, ибо экономика этих стран держится исключительно на труде русских специалистов. Например, на Ташкентском авиационном заводе, выпускающем самолеты Ил, трудятся только русские рабочие и инженеры.

Национальная политика этих государств вполне соответствует всем цивилизованным нормам и правилам, поэтому не вызывает никакого возмущения в мире. Всякая нация имеет право защищать свои национальные ценности и экономические интересы. Широко применяемые в мире протекционистские меры ни у кого не вызывают возмущения, кроме тех, против кого они направлены. Наиболее известны своей политикой протекционизма национальной экономики США, а также страны Европейского экономического сообщества (ЕЭС).

Бывшие республики СССР упразднили все национальные автономии на своей территории (всякие там Горно-Бадахшанские АО и т.п.). Из 15 бывших республик СССР только две сохранили национальные образования в своем составе — и жестоко поплатились за это. Грузия получила войну с абхазцами и осетинами, Россия — Чечню. Или — пока только одну Чечню?

В истории многих богатых и экономически развитых стран имеются примеры, когда в случаях угрозы своим национальным интересам принимались самые решительные меры для их защиты. Так, вскоре после вступления США во вторую мировую войну там были арестованы все американцы японского происхождения. Японская диаспора численностью в несколько сотен тысяч человек в США была изолирована на несколько лет войны. Вся собственность и бизнес японской диаспоры были также конфискованы. Жестоко? Пожалуй, но это позволило предотвратить массовый японский шпионаж и диверсии в США.

В США в начале второй мировой войны существовала проблема, называемая как «торговля с врагом». Проблема состояла в том, что многие корпорации США («Форд», «Дюпон») имели свои дочерние фирмы и производственные филиалы на территории фашистской Германии. Другие фирмы имели длительные контракты с германскими фирмами, которые продолжали выполнять даже после вступления США в войну. Но в течение нескольких месяцев все эти контакты были прерваны, причем как самими американскими бизнесменами-патриотами, так и по распоряжению властей. Одновременно были закрыты все представительства германских фирм. Отдельные случаи тайной торговли с немцами (поставка нефти, цветных металлов, отдельных агрегатов) всё же были, но потом были пресечены ФБР. Нарушителей однозначно посчитали предателями. Они навсегда потеряли деловую репутацию. Некоторые покончили жизнь самоубийством, другие просто были посажены в тюрьму...

Протекционизм экономических интересов русского народа и укрепление его позиций в экономике страны.

Не будем делать тайну из того, что многие кавказцы считают русских пьяницами, дураками и относятся к ним как людям «второго сорта». Разумеется, русский народ, в массе своей, не такой. Надо просто поставить кавказцев на место. Необходимость этого давно уже очевидна.

Как России защититься от экспансии этносов и, в частности, от кавказцев? Ведь кавказцы сформировались при советской власти и именно при ней окрепли и расползлись по всей России. Свой бизнес они пока ведут только в одной России. И ответ будет очевидным: кавказцев надо отторгнуть от экономики России и не подпускать к ней в дальнейшем. Тем самым они будут мгновенно лишены всех финансовых источников своей агрессии и экспансии.

(Окончание на стр. 13).



СМИРИСЬ, КАВКАЗ — ИДЕТ ЕРМОЛОВ!

Эти пушкинские слова посвящены Алексею Петровичу Ермолову (1772-1861) - герою войны 1805-1807 гг., одному из вождей русской армии в Отечественной войне 1812 года, командующему на Кавказе в 1816-1827 гг. Храбрый и решительный, умный и образованный, он был одним из самых замечательных русских военачальников. Но его военная карьера не была головокружительным взлетом. И когда Ермолов был назначен на Кавказ, многие восприняли это как своеобразную ссылку. Но именно на Кавказе Ермолов одержал свою самую главную победу: он твердо укрепил русское владычество в этом стратегически важном регионе. Вся Кавказская война после Ермолова проходила как развитие русскими войсками его побед.

Ермолов писал, что чеченцы - «самые злейшие из разбойников, нападающих на Кавказскую линию. Общество их... чрезвычайно умножилось, ибо принимались дружественные злодеи всех народов, оставляющие землю свою по каким-либо преступлениям. Чечню справедливо можно назвать гнездом всех разбойников. Земли, поросшие лесами, ... недостаточны для хлебопашества, отчего много народа, никакими трудами не заграждающего и снискающего средства существования едиными разбоями».

Пограничная линия тогда проходила по реке Терек, и чеченские абреки постоянно нападали на русские приграничные селения: грабили, жгли, угоняли скот и уводили пленников. Требовались меры жесткие и решительные, и в мае 1818 года под личным командованием Ермолова началась первая крупная операция русских войск в Чечне. В поход выступили 6 батальонов пехоты и 500 казаков. Русские везли с собой 18 артиллерийских орудий. 24 мая 1818 года экспедиция Ермолова форсировала Терек и двинулась вдоль реки Сунжа. Расположенные по берегам Сунжи чеченские селения считались «мирными», т. е. находившимися в состоянии своеобразного «вооруженного нейтралитета» по отношению к России. Впрочем, и в этих «мирных» селениях чеченские абреки имели немало своих приверженцев. Здесь разбойники могли рассчитывать на пищу и кров, без труда находили для себя лазутчиков и проводников, и самое главное - всегда могли пополнить свои ватаги свежей живой силой из числа местных «мирных» жителей.

В общении с «мирными» местными жителями требовались зоркий глаз и твердая рука. Вызвав к себе старейшин чеченских селений, Ермолов предложил им возобновить давнюю присягу на верность России и освободить ранее захваченных русских пленников. Старейшины вели себя уклончиво, говорили о том, что не могут принять никакого решения без совета с соплеменниками, а значит, не могут ни возобновить присяги, ни вернуть пленников.

Ермолов прекрасно знал, чем была вызвана подобная «уклончивость»: вожаки разбойничьих шаек сумели убедить большинство своих сородичей, что русские в Чечне долго не пробудут и что если чеченцы проявят твердость, то русский отряд через некоторое время будет вынужден отступить обратно за Терек. Тем самым чеченцы сами выбрали неверную тропу войны.

Затяжные дожди долго мешали русским приступить к строительству крепости в выбранном Ермоловым месте - в узком поросшем лесом урочище Ханкала. Это еще больше вселяло в чеченцев уверенность в том, что русские вот-вот уйдут. Наконец погода улучшилась. Не проходило и дня без перестрелки с чеченцами: солдаты, отложив в сторону топоры и лопаты, отражали вылазки неприятеля. Но чеченцы не смогли разрушить планы Ермолова: построенное укрепление назвали крепость Грозная (ныне город Грозный). Это был первый постоянный военный форпост России в Чечне.

Первая ермоловская экспедиция в Чечню завершилась в октябре 1818 года. Чеченцы смогли убедиться, что русское военное присутствие на Сунже отныне будет постоянным. На протяжении нескольких лет в Чечне было все относительно спокойно, но в 1825 году к Ермолову стали поступать

донесения о готовящемся мятеже, о появлении «лжепророка», о проникновении туда английских и турецких агентов, подбивающих чеченцев на выступление против России. Понимая, что мятеж может вспыхнуть в любую минуту, Ермолов немедленно распорядился перебросить в Чечню 3 батальона пехоты, чтобы усилить находившиеся там русские войска.

...В ночь с 7 на 8 июля 1825 года мятежные чеченцы напали на русский укрепленный пост в Амир-Аджиюрте. Укрепление занимала рота пехоты с приданной артиллерией под общим командованием капитана Осипова. Успеха чеченцы добились только благодаря преступной небрежности Осипова, извещенного о готовящемся нападении, но даже не усилившего караулов. Солдаты в беспорядке выскакивали из казарм и сразу вступали в рукопашный бой. Мощный взрыв загоревшегося порохового склада усилил общую неразбериху. Впрочем, взрыв привел в ужас и чеченцев, бросившихся в бегство и оставивших уже почти захваченный ими пост. Русские потеряли до 70 человек убитыми, чеченцы столько же. Ермолов вспоминал об этом так: «Взбешен я был происшествием сим, единственно от оплошности нашей случившимся. Еще досаднее мне было, что успех сей смог умножить партию мятежников, умножить верующих в лжепророка. Я не обманулся!»

Ермолов оказался прав. Ободренные первым успехом чеченцы собрали под зелеными знамями Кази-Муллы до 4 тысяч человек и осадили русский гарнизон в Герзели-Ауле. Русские воины, испытывая острый недостаток питьевой воды, держались стойко, отбили предпринятый чеченцами штурм и, дождавшись подхода подкрепления, сделали удачную вылазку. Чеченцы, понеся серьезные потери, рассеялись в окрестных лесах. Ермолов заметил: «Лжепророк бежал одним из первых в сопровождении самого малого числа сообщников, все разошлись по домам, не помышляя о соединении и в боязни жестокого наказания». Боевой дух мятежников заметно упал, и теперь необходимо было, сочетая политическую кнута с политической пряника, окончательно погасить вспыхнувшее возмущение. Именно так поступал сам Ермолов во время восстаний в Дагестане.

Но командовавший русскими войсками в Чечне генерал-лейтенант Лисаневич допустил роковую ошибку. Прибыв в селение Аксай, жители которого принимали участие в мятеже и теперь принесли в этом повинную, он приказал составить списки мятежников и привести к нему аксаевских старшин. Помощник Лисаневича генерал-майор Греков пытался отговорить генерал-лейтенанта от его намерения задержать и подвергнуть наказанию уже сложивших оружие мятежников, доказывая, что эта мера может привести только к новой вспышке мятежа.

Однако Лисаневич поступил по-своему: около 300 «лучших» жителей Аксая были доставлены в Герзели-Аул. Лисаневич начал вызывать их по заранее составленному списку, чтобы здесь же, на месте, и арестовать. Первые двое аксаевских старшин покорно отдали свои кинжалы. Третий же из вызываемых по списку, приблизившись к Лисаневичу, неожиданно нанес ему удар кинжалом, а затем, прежде чем самому погибнуть от русского штыка, успел поразить насмерть и стоявшего рядом генерала Грекова. Смертельно раненый Лисаневич успел отдать команду: «Коли!», которая послужила сигналом к истреблению всех без разбора. В яростной резне погибло

большинство аксаевских старшин, в том числе, как горько заметил Ермолов, и «люди совершенно невинные, и несколько испытанных в приверженности нам».

Ермолов срочно выехал из Владикавказа в Грозную. Прибыв в августе 1825 года в Чечню, Ермолов издает несколько распоряжений, в частности - о переносе некоторых укреплений на стратегически более выгодные места и строительстве новых. Была построена новая крепость Внезапная, а укрепление Герзели-Аул и селение Аксай перенесены, как отметил Ермолов, «в лучшее место». Переселяя жителей Аксая, Ермолов надеялся затруднить им связь с укрывающимися в горах сторонниками Кази-Муллы. Последние оружие складывать не собирались, но от активных действий воздерживались.

Слух о том, что в Чечне находится сам русский главнокомандующий, которого они не без оснований побаивались, вынуждал «партию лжепророка» вести себя чрезвычайно осторожно.

Организованная Ермоловым работа по укреплению форпостов, заводу запасов продовольствия, фуража и военного снаряжения продолжалась до середины ноября. Солдатам, «с необычайной деятельностью и доброй волею трудившимся», был дан отдых и объявлен ермоловский приказ готовиться к зимнему походу против чеченцев.

Смерть императора Александра I в ноябре 1825 года, бурные события, связанные с мятежом на Сенатской площади, поступающие донесения о готовящемся вооруженном выступлении Персии против России - все это заставило Ермолова почти на месяц отложить запланированную операцию в Чечне. 22 января 1826 года Ермолов приезжает в Чечню, чтобы лично возглавить войска, выступившие из Грозной для подавления мятежа.

26 января войска прошли урочище Ханкала. Чеченцы избегали прямых столкновений, ограничиваясь перестрелкой. Ермоловская экспедиция без боя заняла селение Большая Атага, жители которого бежали. Два дня русская пехота, расположившаяся в Большом Атаге, вела интенсивную перестрелку с чеченцами, казаки успешно дрались с чеченской конницей, защищая переправу через Аргун. 5 февраля русские войска перешли Аргун и заняли селение Бельгетой, оставленное его жителями. Казаки сожгли аул Ставноколь, захватив в плен «семейства» и отбив скот. Керменчуг - одно из крупнейших селений Чечни, запросило пощады, и Ермолов, взяв в нем «аманатов», приказал его не разорять. 8 февраля русские заняли село Алды. Мятежное село Гихи, отвергнувшее ультиматум Ермолова, было взято штурмом, а затем сожжено. «Мошенническое, по оценке Ермолова, село Доунт-Мартан, в котором всегда находили приют разбойники, также было предано огню. Жители села Казах-Кечу, активно участвовавшие в мятеже, признали русскую власть и «испросили себе пощаду».

Наступившая весенняя распутица вынудила Ермолова временно отвести войска в Грозную. Мятеж в Чечне продолжал тлеть, хотя многие селения, почувствовав на себе тяжелую руку Ермолова, отстали от Кази-Муллы и принесли присягу на верность Российской империи. Из жителей покорившихся селений была сформирована иррегулярная милиция, которая в дальнейшем принимала участие в боевых действиях против своих мятежных соплеменников. На чеченцев была наложена и другая повинность - рубка лесов, проведение просек, строительство дорог. Ермолов,

как видим, умело применял на практике классический принцип «разделяй и властвуй».

6 апреля 1826 года русские части форсировали Терек и начали весеннюю кампанию против мятежников. 10 апреля солдаты Ермолова занимают Алхан-Юрт. Затем форсированным маршем подходят к селению Урус-Мартан, жители которого упорно отказывались принести присягу на верность и дать «аманатов». Урус-Мартан был взят штурмом, чеченцы, не выдержав русского удара, спаслись бегством, понеся чувствительные потери.

В наказание за сопротивление Ермолов приказывает сжечь Урус-Мартан и вырубить окружающие его сады. На пути в Алхан-Юрт были сожжены два мятежных селения Рошни, все прочие окрестные чеченские села предпочли изъять покорность русскому главнокомандующему. Эта последняя кампания Ермолова продолжалась до конца мая 1826 года. В решающий бой с русскими мятежные чеченцы вступить больше так и не осмелились. Кази-Мулла с немногими оставшимися верными ему сторонниками укрывался в горных лесах. Основные очаги мятежа в Чечне были Ермоловым подавлены. (В 1832 году верный соратник Ермолова - генерал Вельяминов настигнет Кази-Муллу в ауле Гимры, здесь «лжепророк» и найдет свою смерть.)

Экспедиция весной 1826 года стала последней для Ермолова, вскоре император Николай I отозвал Алексея Петровича с Кавказа, заменив его на посту главнокомандующего Паскевичем, но уроки Ермолова были хорошо усвоены чеченцами. Даже во время «газавата» знаменитого «имама Дагестана и Чечни» Шамиля в вооруженном выступлении против русских участвовала лишь часть населения Чечни. О всеобщем восстании речь уже не шла. Кстати, сам Шамиль после своего пленения в 1859 году, будучи отправлен на жительство в Калугу, выразил желание встретиться с находившимся в отставке Ермоловым. Встреча состоялась, и во время нее Шамиль выразил свое самое глубокое уважение бывшему русскому «проконсулу Кавказа».

Это яркое подтверждение того, что на Кавказе уважают только по-настоящему сильных людей! Ермолов был подлинным национальным героем России, личностью исключительно популярной, и во многом этой своей исключительной популярностью среди современников Ермолов обязан своей кавказской деятельности на посту русского главнокомандующего. Прекрасный русский писатель Лесков так написал об Алексее Петровиче:

«Ермолов поистине характернейший представитель весьма замечательного и нескудно распространенного нас типа умных, сильных, даровитых и ревностных, но по некоторым чертам «неудобных русских людей». Славу его протрубили не пристрастные газеты, не реляции, которые пишутся в главных квартирах и возведают то, что желательно оповестить главной квартире, - славу его пронесли во всю Русь на своих костылях и деревяшках герои-калеки, ходившие с Алексеем Петровичем и в огонь и в воду, и после, за мирным плетением лычных лаптей, повешавшие «черному люду», как «с Ермоловым было и умирать красно».

Читая о Ермолове, не перестаешь удивляться совпадением с нынешними событиями: бандиты, находящие укрытие и снабжение в «мирных» селениях, иностранные подстрекатели, ложные клятвы в верности. Чечня снова стала «гнездом всех разбойников». Но Ермолову было проще - в его солдат не кидались нечистотами чеченолюбивые борзописцы и «правозащитники», и никто в мире даже не пытался указывать России, как ей решать свои внутренние проблемы. А что сказал бы Ермолов, если бы ему показали всю мощь современной военной техники, а потом поведали, что чеченские бандиты совершают вылазки на Ставрополье и держат деньги в московских банках?! Не хочется даже думать... Пора, давно пора обратиться к опыту Ермолова и других русских военачальников, утвердивших в XIX веке Россию на Кавказе. Враг признает только силу? Только силой с ним и разговаривать!

С сайта «Православный воин»

(Окончание. Начало на стр. 12).

Чересчур человеколюбивые и чувствительные граждане могут возразить: надо помочь этим людям стать полноправными гражданами России, научить их жить по нашим правилам и законам. Ответ будет следующим: к сожалению, Россия пока не в состоянии помогать, кому бы то ни было. Слишком разрушена экономика страны, ослаблена социально-биологическая сила русского народа. Надо сначала восстановить наши заводы, города, деревни, дороги, сельское хозяйство, коммуникации, довести численность народов России, их уровень доходов и благосостояния до хотя бы нормального уровня. Надо научиться любить русских людей. К тому же кавказские этносы неоднократно демонстрировали свою нелояльность к России и потребительское к ней отношение.

Однако, безусловно, не следует делать из всех этносов врагов России. Следует

понимать разницу между основным населением национальных регионов и теми авантюристами, которые рвутся в Россию. Ведь ко многим из них негативно относятся и на своей родине.

Следует определить характер отношений России с национальными регионами. Любая миграция в Россию должна иметь официально организованный характер. Сюда должны приезжать не отбросы, а лучшие, умные, честные и трудолюбивые люди. Этих людей можно здесь встретить и принять на хорошем уровне, дать им образование и профессию. Таких людей следует сделать друзьями России.

И все же сейчас самым главным для России является усиленное развитие российской экономики, в особенности ее производственного сектора, именно в котором создается национальное богатство страны. Этнотосов же можно привлечь к участию в создании национального богатства России в части производства продукции в промышленности, строительстве, сельском

хозяйстве. Тогда получение ими заработанной части национального богатства можно будет в целом назвать заслуженным и экономически обоснованным.

России необходимо последовать примеру экономически развитых стран. Чем позже начнутся протекционистские меры, тем прочнее будут позиции этносов, тем яростнее будет их сопротивление. Административными мерами бороться с этносами сложно, ибо всегда существует угроза ущемления прав человека. Например, оправданные в связи с угрозой террористических актов, но, в принципе, запоздалые меры по высылке части кавказцев из Москвы вызвали осуждение со стороны западной общественности. Иного трудно было ожидать.

Напротив, действия в сфере экономики отсюда, с Запада, комментировать никто никогда не будет. Там не принято совать нос в чужой бизнес. Поэтому с целью обезпечить легитимность своих действий московским властям надо было провести регулирование

численности приезжих, в том числе и кавказцев, путем выдачи разрешений на трудовую деятельность в Москве и депортировать тех, кто не получил права на работу. Именно так США борется с иммигрантами из Мексики, а Европа — с иммигрантами из Африки, Азии, Восточной Европы.

Торговля и финансы, в которых сейчас в основном заняты этносы, относятся к непроизводственной сфере и заключаются в перераспределении национального дохода. С этой работой вполне могут справиться сами русские национальные кадры.

Повторяю, что в России должна существовать четкая и законодательно оформленная, а потому открытая и понятная политика защиты национальных интересов русского народа и отношений с иными этносами.

**Эдуард Семенов.
Газета «Русский Вестник»
(в сокращении).**



ПРАВОСЛАВНАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ МОНАРХИЯ В РОССИИ УТОПИЯ, ИЛИ ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕАЛЬНОСТЬ

Владимир Ларионов

(Продолжение, начало в № 2 - 5)

Утрата и возрождение монархического правосознания

Первая государственная власть, по мнению испанского мыслителя Ортеги-и-Гасета, рождается в обществе именно в тот момент, когда религиозно оформляются его представления о мире. Именно тогда и только тогда появляется первый постоянный авторитет и первая постоянная государственная функция в виде управляющего «священнофункциями», т. е. царя-жреца, верховного понтифика. Такой правитель действительно является царем милостью Божией, а не в силу особых физических и интеллектуальных заслуг. Он избран свыше, а не многоязычным выбором от «человеков». «Первоначальная легитимность, прототипная, единственная, компактная, насыщенная, всегда принадлежа у всех народов Царю по милости Божией. В чистом виде другой нет», — свидетельствовал Ортега-и-Гасет. Он же подчеркивал, что «монархическая легитимность первородна, образцова и прототипна. Поэтому она единственная является первоначальной, и в скрытом виде она продолжает присутствовать под всеми другими формами».

Полная и безоговорочная легитимность власти — это всегда и только монархия. В определенном роде, в своем максимально возможном «чистом химическом виде» она была воплощена в державе Русских Царей. Лучшие русские умы прекрасно отдавали себе отчет, что сколь бы несовершенной ни казалась порой монархическая власть в России, особенно после утраты характерных традиционных черт времен Московских Царей и заимствований с Запада в период Империи, все равно, в случае ее устранения, рухнут абсолютно все общественные устои.

В итоге рухнула сама Россия. Кинули в небытие и простые человеческие понятия о добре и зле.

Нельзя сказать, что все происходило в одночасье, явившись лишь следствием коварного заговора жидомасонов, хотя и отрицать его, в свете многочисленных опубликованных документов, глупо.

Священные понятия о Троне и алтарях стали привычкой и у нас, и у европейцев. Эти формулы перестали восприниматься серьезно. Для подавляющей массы населения они уже не несли в себе никакого священного смысла. В условиях мирного времени с ними мирились как со старой мебелью, которую когда-то, постепенно, нужно будет менять на новую. Но в условиях мирового кризиса, а именно мировой войны 1914–1918 годов, эти формулы были подвергнуты огненному испытанию на прочность. В итоге именно народные массы и не выдержали этого испытания. Ценности самодержавия, святыни веры окончательно потеряли для масс свою привлекательность. Но парадокс состоит в том, что в общеевропейском масштабе первыми от этих ценностей отшатнулась аристократия. Отшатнулась и потеряла свою абсолютную ценность в глазах самих монарших особ и их многочисленных династических родственников, равно как и всякий авторитет в широких народных слоях. Народ интуитивно почувствовал внутреннюю неуверенность буквально зависшей в социальном вакууме верховной власти в своей истинной легитимности перед лицом истории в период величайших катастроф и позволил пасть венцам в пыль. Это не значит, что в народах полностью иссякла вера в монархию как высший символ или иссякла до конца вера в Бога. Просто на Тронах народ вдруг не обнаружил тех, кто, так же как он, безоговорочно верил этому символу и полноценно олицетворял его.

Если же говорить о России, то трагедия нашего последнего Государя состояла в том, что он-то как раз был «последним из могокан», кто не только верил в символ самодержавия, но и максимально воплощал в себе священный архетип истинно христианского монарха. Однако, по словам архимандрита Константина (Зайцева), автора многочисленных трудов, посвященных пореволюционной России, наступали времена, когда идеал «Святой Руси» потерял свою привлекательность для высших и средних слоев общества, а сама Святая Русь к концу 1917 года буквально «скукожилась» до границ чуть ли не Царской семьи и их верных слуг.

И если западные монархи и представители владельческих домов, отринутые во времена небывалой исторической драмы, без всякого драматизма ушли в частную жизнь как частные люди, то Царь Русский ушел в вечность как святой мученик за национальный идеал государственности, неразрывно связанный с верой народа. Уже в этом «уходе» начиналось его возвращение к нам как святого заступника и небесного покровителя своего народа. И

этот уход был и остается залогом нашего истинного национально-государственного возрождения. Корона Российской Империи не была сдана, подобно венцам западных монархов, в антикварную лавку. Но, будучи вырванной руками палачей, она не потеряла своей священной огненной природы и, содержась под охраной в Алмазном фонде, являла и являет собой арестованный, «временно задержанный до выяснения обстоятельств» символ неоконченной Русской истории. Истории, которая не может не быть продолжена путем решительного преодоления смуты и бесплодных политических исканий, продолжена исключительно на путях абсолютного возвращения на свой, единственно возможный, исторический путь.

Падение монархического сознания было тесно связано и с переменами в умонастроениях христианских народов Европы. И хотя столь решительного ухода из церквей европейцев, каковым был их катастрофический бег из-под сени монархической власти, когда монархи, в силу разных причин, утратили живую связь с народом, не наблюдалось, можно с уверенностью говорить о кризисе церковной общины в целом. Ради эфемерных свобод и братства всех и вся люди потеряли понятия ценности связей в маленьких коллективах. Даже семья перестала казаться для индивидуума пристанью счастья пред лицом мирового братства, начавшегося с мировой бойни и ей же завершившегося. Растущее отчуждение от Церкви у нас в России, на первом этапе, никак нельзя связать с растущим атеизмом народных масс и аристократии, как нельзя было связать и отсутствие патриотизма с изменой монархической присяге. Расслоение Трона и государства привело к падению первого, зато от второго в условиях «свободы» ждали небывалого расцвета. Нельзя не видеть, что государственная машина послободовала падению монархии и получила в награду полный хаос керенщины, закончившийся большевистским концлагерем. Государство потерпело крах уже тогда, когда полагало, что сумеет напитать государственный патриотизм живыми энергиями взамен верности Трону и народности. Оказалось, что такой патриотизм, по крайней мере в России, невозможен. Ему просто не на что опереться ни в истории, ни в повседневной жизни. Он может только лгать, причем — совершенно невольно, не пытаясь изначально обманывать граждан, а просто по природе несводимости исторических задач русского народа и его национальной души к той форме существования, которую ему предложило Временное правительство и предлагают сейчас. Пытаясь искусственно связать современный патриотизм с системой либеральных ценностей, государственный аппарат уже подготовил его фиаско. Если у пролетария, по ленинскому определению, не должно быть Отечества, но оно оказалось, то у современного буржуа, хоть и должен быть патриотизм, т. е. любовь к Отечеству, но его-то как раз у него и нет. Не считая того, что легко умещается в кошелек. Либеральный патриотизм — это фикция. Любовь к своему обухожному домику на Рублевке — не есть любовь к Родине.

Завтра любовь с домика на Рублевке найдет себе иной объект недвижимого почитания на Багамах и так далее, вплоть до вождельного получения американского гражданства, которое может гарантировать безопасность банковских вкладов, непонятно как нажитых, там, где массам населения внушаются беспочвенная любовь к Родине, которую у них отняли. И эта новая любовь четко увязана с безопасностью вкладов. Это самые простые иллюстрации того, чем является современное государство для тех, кто сделал его своей временной кормушкой. И им, и нам понятно, что подобная схема псевдогосударственной жизни ведет к тому, что это причудливое здание государственности, возведенное на обломках фундамента рухнувшего СССР, тоже скоро обрушится.

Косметический ремонт вроде современной «стабилизации» есть побелка стен у дома, который медленно, но верно сползает с фундамента. Из руин, которые окружают это эклектичное здание под аббревиатурой РФ, оставшихся как от гибели Империи, так и от падения СССР, восстает встречное движение народного сопротивления, консервативно-революционное движение русского национализма, не желающего гибели, и уже окончательной, русского народа под обломками «Эрефии». И хотя это движение носит еще хаотический характер, уже прослеживается отрадная тенденция чувства сопричастности молодежи русского народа своему историческому предназначению. Если угодно, то это и есть подлинная демократия, только и возможная в сегодняшнем российском обществе. Нация, лишенная поддержки всех традиционных институтов, включая и

государство, страстно желает взять решение своей судьбы в свои руки. Энергичное участие в политической жизни — это лишь первая ступень в возрождении истинной суверенности русского народа, давно лишенного таковой.

Массы в России сегодня стихийно приобщаются к ценностям традиционной русской государственности, что формирует сопричастность народа к политической жизни в целом. Эта сопричастность предполагает достижение целей восстановления такого политического порядка, в котором русский человек будет уверен, как в порядке,



отражающем его представление о праве и правде. Сопричастность предполагает и постижение священных основ государственности, постижение той системы ценностей, которая гарантировала бы этой государственности ее легитимность в глазах Церкви, такой, какая была бы освященной авторитетом искренней народной веры. Стихийным подъемом снизу эти цели достичь невозможно. Истинный демократический, т. е. народный, национализм отличается от формальной демократии современности тем, что он инициируем сверху. Будут ли это интеллектуалы, духовная элита нации, или государственный аппарат — это вопрос условий и времени. Встречное движение народной стихии и интеллектуальных поисков элиты в определенной точке соприкосновения будет поставлено перед выбором дальнейшего поступательного движения в сторону революционной ломки или эволюционного преобразования социальных институтов.

Сейчас развитие сценария нельзя предположить, но вполне вероятна «чуждая» ситуация, когда на вершине политической пирамиды окажется группа людей, разделяющих идеологию восставших масс. Тогда преобразование Российской Федерации в истинное государство русского и союзных с ним народов пройдет по наименее кровавому сценарию, в чем остро заинтересованы все, и в наибольшей степени — национальные меньшинства, живущие на территории России, но имеющие свои национально-государственные образования за пределами современной РФ.

Истинная демократия, безусловно, заключается в возможности для самых широких масс населения быть сопричастными политической жизни государства, сопричастности власти у себя в стране, осознанной сопричастности своей исторической миссии и судьбе. Но такая сопричастность не может быть естественным плодом стихийного пробуждения масс, озлобленных бедностью и постоянным враньем властей предрержащих. Носителем и главным выразителем национального исторического идеала во всех обществах была и будет национальная элита, чьи социальные границы в современном социуме достаточно размыты. Характерной особенностью таковой в современной России должно быть четкое осознание своей миссии как носительницы исторических, традиционных, национальных ценностей, миссии, которая сегодня не так легко выполнима, как кажется.

Современный мир жестко отторгает подобных людей на обочину жизни, где им приходится просто выживать. В этих условиях велик соблазн отказаться от тяжелой ноши носителя идеала, особенно учитывая, что массовое сознание по привычке не ищет вожakov на обочинах жизненных дорог, но страстно выискивает их на экранах телевизора — там, куда попадают только те, чья профнепригодность на звание национальной духовной элиты подтверждена самим правом участия в телевизионном зомбировании сограждан. Но без консолидации национальной элиты, без консолидации тех людей, кому сейчас нелегко в быту, немисливо сознательное движение национально проснувшихся масс народа.

Лишь элита может знать, в чем заключается предназначение нации, и транслировать это знание вниз, в массы. Лишь она способна коллективно постичь взаимосвязь между ценностями нации и ее политической жизнью. Лишь она имеет право заявить нации, что принадлежность к ней накладывает на всех осознанное обязательство свято хранить и нести перед собой, как хоругвь, священные идеалы. Только общество единых ценностей высшего порядка может называться нацией. Ценности есть характернейшее свойство нации. Через них выражается сущность народа, его духовный центр — центр, смещение которого ведет к национальной гибели.

И именно этот животительный нерв нашей национальной жизни был гениально выражен формулой графа Уварова «Православие, Самодержавие, Народность». По определению гениального русского мыслителя И.А. Ильина, последнее определение не может пониматься иначе, как творческий национализм.

Наверное, нужен был нашему народу трагический «вавилонский плен большевизма», чтобы мы не просто вернулись к своим национальным ценностям, но и подняли этот идеал на еще большую духовную высоту.

Впрочем, лучшие русские умы, предчувствуя неминуемую трагедию, сделали все, чтобы придать духовному идеалу, интуитивно разделяемому массами простонародья, научную достоверность через отечественную точность формулировок. Назовем русских мыслителей дореволюционной поры К.Н. Леонтьева и К.П. Победоносцева, вспомним капитальный труд Л.А. Тихомирова «Монархическая Государственность». Не забудем и яркие публицистические работы М.О. Меньшикова с твердыми, безупречными формулировками кризиса, охватившего русский народ как биологическую единицу. Из священной Триады нашего национального символа он подвизался именно на стезе разъяснения и уяснения третьего члена символа — национализма. Оный же виделся ему как единственное спасительное средство против болезненной утраты русским обществом императорского периода своего национального лица. Первой политической организацией, открыто провозгласившей священные принципы бытия нашего народа и государственности, стал в 1905 году «Союз Русского народа», известный еще как «Черная сотня», чья деятельность смогла разбудить определенную часть русского общества. И хотя предотвратить революционную катастрофу «Союз» был не в силах, его роль в пробуждении русского национального самосознания огромна.

После революционной катастрофы и Гражданской войны, в которой национальные русские силы потерпели военное поражение, настало время действительного идейного пробуждения. Уже к 1921 году абсолютному большинству русской эмиграции стало ясно, что причиной всех русских бед была утрата веры и верности государственному монархическому идеалу.

Давайте же проследим этапы становления этой новой монархической мысли пореволюционного русского периода, позволяющей нам заявить, что выбор в пользу монархии есть единственно приемлемый и концептуально обоснованный лучшими умами выбор, обеспечивающий подлинное возрождение России и ее народов.

Весной 1921 года легендарный преемник Азиатской дивизии Р.Ф. Унгерн фон Штернберг издает в Монголии приказ за номером 15. В частности, в нем не просто объявляется по войскам начало Крестового похода против безбожных сил, захвативших Россию, но и начало священной войны за восстановление Тронов, и не только Российского. На своем Желтом знамени Унгерн помещает изображение Спаса Нерукотворного, а с другой стороны — вензель с буквой «М» и римской цифрой II. Да, Унгерн верил в то, что законным наследником Трона в России является брат Императора Николая — Михаил. Однако совершенно правы те исследователи, которые видят в вензеле на знамени указание на определенный эсхатологический фон, мистический настрой руководителя Азиатской дивизии. Унгерн шел в бой за грядущего императора, предсказанного в Священном Писании, за таинственного и сокровенного монарха последних времен — Михаила, в котором не обязательно видеть непременно брата Императора.

Это был первый осознанный политический шаг русского народа на пути возвращения к своим национальным государственным святыням, главными из которых есть и будут Православие и Самодержавие.

(Окончание на стр. 15).



(Окончание. Начало на стр. 14).

Осенью 1921 года в баварском городке Рейхенгалле состоялся съезд правой русской эмиграции, на котором не только было принято приветственное воззвание к Унгерну, но и впервые высказана идея о необходимости восстановления Трона в России как единственного гаранта национального и государственного существования русского народа. В том же году для упорядочения политической работы монархического фронта в Зарубежье был создан и Высший Монархический Совет, существующий и поныне. В нем мы вправе усматривать и первую попытку создать основу для легитимного Русского Заграничного Правительства. ВМС был создан из пожилых людей, занимавших должности высших сановников в Империи, и потому изначально был лишен боевого настроя.

26 июля 1922 года Великий князь Кирилл Владимирович выпустил обращение к Российскому воинству и Русскому народу, объявив себя блюстителем Государева Престола. В этом обращении он писал: «Всероссийский Земский Собор возвестит нам, кому на Руси быть законным Государем». Увы, два года спустя Кирилл Владимирович самовольно объявил себя Императором, чем внес серьезный раскол в русское монархическое и вообще освободительное движение.

В 1922 году на Дальнем Востоке, на последней свободной от большевиков территории, состоялся Земский Собор под председательством генерала Дитерихса — первая ступень на долгом пути законного восстановления исторической русской государственности. Собор призвал всех русских людей по выходе из политической смуты созвать Всероссийский Земский Собор, на котором будет указан законный Монарх и наследник Трона. Тогда же было признано, что только такой представительский орган всея Руси, как Земский Собор, имеет исключительное, легитимно беспорное право восстановить законную русскую государственность. До созыва же такового Собора всякая власть в России есть, по сути, узурпация и беззаконие.

В апреле 1926 года в Париже проходит Российский Зарубежный съезд, значение которого для будущего легитимного государственного возрождения исторической России огромно. Съезд собрал делегатов всего русского рассеяния из 26 стран. И хотя это грандиозное мероприятие и не закончилось столь, казалось бы, логичным на тот момент созданием правительства в изгнании, на нем были провозглашены основные принципы возрождения государственности, неустаревшие и поныне. Крайне важно, что большинство участников съезда было настроено монархически, и он единодушно принял решение считать национальным вождем, вокруг которого должны объединиться все национальные русские силы, Великого князя Николая Николаевича, дядю последнего Императора. Интересно, что на это решение съезда крайне негативно отреагировал самопровозглашенный «император» Кирилл Владимирович, поставив себя в оппозицию к широкому национальному движению Зарубежья и занявший позицию неприятия этого объединения вместе с либерально-кадетским «болотом» господ Милюкова и компании.

В 1929 году в Париже же был сделан еще один важный шаг на пути восстановления исторической России — создан Российский Имперский Союз (РИС).

Он был задуман как боевая единица Высшего Монархического Совета, в котором православные, истинно русские люди Зарубежья видели единственно возможную базу для создания Русского Заграничного Правительства, обладающего всей полнотой легитимной преемственности по отношению к Императорской России. ВМС и сейчас является старшей действующей русской организацией в Зарубежье. В 1921 году ВМС собрал в своих рядах высших чиновников Империи и часть монархически настроенного генералитета. Не объявляя себя официально правительством в изгнании, по причине того, что на эту роль со времен Гражданской войны претендовали левые круги Зарубежья, ВМС официально провозгласил себя полным юридическим восприемником Российской Империи, существовавшей юридически до момента вынужденного отречения Государя Николая II. РИС, впрочем, не стал филиалом ВМС. В новую организацию входили молодые люди, не хотевшие предаваться безвольной идеализации дореволюционных порядков и полные желания сражаться за национальную Россию. ВМС и РИС не стали одним политическим организмом — у Имперского Союза началась своя политическая история, но две родственные организации сохраняли теснейшую связь, в которой ВМС порой играл роль нравственного центра.

Уже в восьмидесятих годах XX века Имперский Союз и ВМС волею судьбы стали не просто близкими организациями, но фактически — тем самым единым политическим организмом, каким он виделся в конце двадцатых годов монархическим кругам эмиграции. Не декларируя полного единства, они шли и идут к полному сближению курсов вплоть до естественного слияния, которое может и должно произойти уже в России, на

новом этапе работы.

ВМС и РИС — это единственные до сих пор существующие организации Русского Зарубежья, которые не просто сохранились физически и юридически, но и остаются на прежних идейных позициях, чего нельзя сказать, например, о современной Национальной Организации Витязей в Париже и Брюсселе, созданной великим русским патриотом, убежденным монархистом Н.Ф. Федоровым.

Для организационных структур, желающих нести это Белое знамя в России, принципиально важно наследование всей полноты духовного и политического багажа ВМС и РИС, осуществляемое через организационное единство. Последнее гарантирует духовно-нравственную преемственность и юридическую легитимность от старшей организации Русского Зарубежья, что, в свою очередь, позволяет с полным правом утверждать о законно приобретенных правах правопреемства по отношению к Императорской России. Безспорность этого факта определяется тем, что Высший Монархический Совет и его законные детище в лице РИС — действительно единственные русские организации, которые сохраняют легитимную преемственность к властным структурам Императорской России. На определенном историческом этапе для всех истинно русских людей в эмиграции ВМС играл роль Российского правительства в изгнании. Вне зависимости от того, что состав организации сократился вследствие естественной убыли потомков русских беженцев, ВМС и РИС сохраняют свой высочайший статус среди всех иных эмигрантских русских организаций. Рано или поздно в России встанет вопрос о восстановлении юридически безупречной и этически необходимой легитимности Верховной власти. И тогда ВМС и РИС будут единственным юридическим звеном, которое может связать воедино историческую правопреемственность власти в России. В данный момент ВМС играет роль интеллектуального и нравственного центра Российского Имперского Союза.

Когда современный политический режим в России, сколь надежным и устойчивым он ни мнился бы сейчас, неминуемо окажется в глубоком кризисе, а чуждый исторической России современный строй на наших глазах будет рушиться, в России должна оказаться политическая сила, способная стоять как маяк спасения, высоко держа хоругвь христианской нравственности и знамя юридически безусловной и исторически наследственной легитимной преемственности по отношению к погрязшим институтам власти Императорской России. Эта политическая сила должна быть накрепко связана с Русской Православной Церковью, с ее лучшими глубинными силами, хранящими Истинную веру вопреки и помимо раздела единого тела церковного на юрисдикции, и быть всецело готовой восстановить политическими средствами Государство Российское как державу русского народа по главе с Православным Монархом.

Созидание такой политически организованной силы должно стать первостепенной задачей всех истинно русских людей.

Такая организованная сила должна являться хранителем чистоты имперского сознания, традиций русской имперской государственности в ее первозданной самобытности, обязана хранить и транслировать русскую традицию во всех ее аспектах. Русский народ в целом, его духовное ядро верных хранителей истинного Православия должны соборно преобразовывать собой сокровенное единство верных чад мистически единой Русской Поместной Церкви, несущее во времени неповрежденную святоотеческую веру нашей Русской Православной Церкви.

Или мы действительно будем отвечать нашему сверхисторическому призванию — быть до конца времен Новым Израилем, или мы станем исторической пылью, под которой будут погребены остатки некогда великолепного здания исторической России.

В Русском Зарубежье пробуждению истинно русского самосознания способствовали и фундаментальные философские труды русских гениев: Ивана Александровича Ильина и Ивана Лукьяновича Солоневича.

И коль скоро после всех революционных потрясений к лучшим русским умам пришла мысль о том, что возрождение нормальной жизни в России совершенно невозможно без возвращения всей массы русских людей в лоно православной веры, без настоящей, фанатичной преданности сокровищу нашей религии, то неминуемо встал законный вопрос и о возрождении монархии как неотъемлемой части веры русского человека. Монархия всегда понималась православным народом как единственная законная дочь Матери-Церкви, призванная от начала христианской эры нести послушание государственного строительства.

Современное секулярное государство, в принципе, может быть только атеистическим или же специфически политеистическим, со множеством сект и мистических групп, как в США. Общегосударственная мораль в таком государстве, как правило, уже не базируется ни на каких религиозных принципах как таковых и носит отвлеченный характер. Понимая обстоят дела в государстве, которое не может отречься от принципов христианской

этики, чтобы не потерять самое себя.

Если речь идет о России и ее будущем, то ни о каком секулярном государстве не может быть и речи. Построение и тем более добровольное согласие граждан на такое государство означало бы смерть, окончательный распад того, что всегда было Россией. Секулярное общество у нас может либо поддерживаться жесткой диктатурой тоталитарного образца — не очень долгий период, в который тем не менее государство вынуждено обращаться за этическим идеалом все к тому же христианскому источнику, делая это тайком или вообще неосознанно, либо симулировать верха, пытающимся обратить вовне этот косметически «подкрашенный» фасад социума, как того требуют правила политической игры современности. А внутри происходят совершенно взаимоисключающие процессы, которые буквально разрывают на части омертвевшую ткань постсоветского общества. Не случайно все чаще и чаще государство в поисках «новой идеологической партийной линии» прибегает к услугам Церкви, впрочем, стремясь поставить себе на службу внешнюю, религиозную атрибутику, лишенную внутреннего содержания, как суррогат нового идеологического фундамента для разваливающегося социума. Но даже такие усилия знаковы.

Россия при любой власти, вольно или невольно, обращается к ценностям Православия, в которых, собственно, и содержится «ДНК» нашего национального бытия.

Протоиерей Михаил (Аскул) (цитата взята из журнала «Царский опричник» № 1 за 2006 год), в частности, совершенно справедливо указывает: «В IV веке свят. Григорий Богослов (развивая мысли Аристотеля по этому поводу. — Авт.) отмечал, что существует три основных формы правления: монархия, правление одного, содержащая в себе веру в одного Бога или, по крайней мере, в высшего Бога; полиархия или аристократия, правление меньшинства или лучших, связанное с политеизмом; и, наконец, власть большинства, которое свят. Григорий Богослов называет анархией (демократией), идущей рука об руку с атеизмом. Святой утверждает при этом, что православные почитают монархию, поскольку она подражает единству Бога, в то время как полиархия предпочитает рассеивание Его могущества, разделение его сущности между несколькими богами. И, наконец, анархия, правление народа, богословски заключает в себе распыление Божией сущности, иными словами, власть оказывается настолько раздробленной, что при ней становится уже почти невозможным постичь само существо Бога (Theol. Ora. III, 2).

Постараемся правильно понять эти слова свят. Григория Богослова. Святитель не утверждает, что народы всегда делают сознательный философский выбор, но из его слов скорее следует, что между богословием и политикой всегда имеется прямая связь. Эта последняя особенно очевидно проявилась в том, что можно условно назвать «политической христологией и богословием» христианского Рима, где монархия и империя подражали Боговоплощению. Подобно тому, как Иисус Христос есть одновременно Бог и человек, так и православное общество имеет два измерения: земное и небесное, соединенные между собой, как две природы Христа. При этом Василий или Царь, империя, Император представляли собой как бы человеческую природу Христа, тогда как священство по аналогии знаменовало собой Его божество. Трудясь вместе, они способствовали совершенствованию христианского общества, наподобие того, как Совершенный Богочеловек Христос совершает дело спасения мира. Иначе говоря, Император заботился прежде всего о теле, священник же — о душе. Само собой разумеется, что подданные Императора и сам он были членами Церкви, потому что в действительности и сама Империя была Церковью». Причем такое понимание священной природы Верховной власти идет еще от античности, со времен классической греко-римской культурной традиции, сосредоточенной всецело на идее гармонического сочетания духовных и физических основ бытия, описываемого идеалом «эвритмии», т. е. понимания нормативного социального порядка как отражения порядка божественного. В христианстве «эвритмия» мыслилась как необходимое условие для «синергии», т. е. такой творческой человеческой деятельности, которая имеет своим истоком и нравственным императивом веру в Бога и в нем же находит источник энергии, подаваемой по благодати Свыше. Только таким образом, справедливо полагали древние, происходит не просто упорядочивание неструктурированной человеческой массы в коллектив, но и внесение в нее умного начала, благодаря которому эта масса облагораживается, получает способность осмысливать свои цели и задачи, а через это становится в полном смысле дееспособной.

В действительности, и это было подтверждено Четвертым Вселенским собором Церкви в Халкидоне в 451 году, отношения между Империей и Церковью со времен Константина равноапостольного были вполне сравнимы с двумя природами Спасителя: божественной и человеческой. Они соединялись, не теряя своей индивидуальности. Этот незбываемый образец истинно христианской государственности был увековечен в назидаение потомкам в 6-й новелле императора Юстиниана Великого,

известной как «Новелла о симфонии властей» — императорской власти и власти священства. Императоры управляли Империей, не вмешиваясь в дела Церкви, Церковь же оставляла за собой право моральной оценки деятельности Императора без поползновений на участие в светской власти.

Протоиерей Михаил (Аскул) подытоживает вышесказанное нами: «Православная Церковь всегда жила при монархии... Некоторые утверждают, что поскольку Церковь пребывает в мире, будучи сама «не от мира сего», то ей безразличны политические структуры, и она не должна иметь никакой с ними связи... Для начала подчеркнем, что для Православия важно жить при правительстве, которое не враждебно ему и, более того, — которое благоприятствует его физическому и духовному росту. Мир принадлежит Православию, как принадлежит он Богу, поэтому Православие должно соединиться с миром, чтобы освятить его и освободить его от власти Диавола. Ведь если Господь заповедал обратить «все народы, крестя их во имя Отца и Сына и Святаго Духа» (Мф. 28,19), то мы должны допустить, что и правительства всех этих наций призваны также стать христианскими. Поэтому слова «не от мира сего» не следует слишком упрощенно применять ни к Церкви, пребывающей среди мира, ни к народам, обращенным в христианство. Мне трудно вообразить православную демократию, особенно современную демократию — с ее плюрализмом, индивидуализмом и секулярностью. Ни одна из демократий не способна на обращение к Богу: «да придет Царствие Твое, да будет воля Твоя, яко на небеси и на земли...»

Бог — Господь и неба, и земли. И если небо и земля принадлежат Богу, то земле должен управлять помазанник Божий, а православному народу нужен православный правитель. Поэтому мы можем утверждать, что ни один православный, достойный этого звания, не может не испытывать неудобства в обществе, которое не творит волю Божию».

А не творящие Его Святую волю неминуемо начинают служить злой воле обезьяны Бога — дьяволу.

Напомним слова и одного иерарха пореволюционной смуты в России. Сказано было совершенно справедливо, что священник-немонархист не имеет морального права служить у престола Всевышнего в храме.

Две тысячи лет Церковь не знала иного вида правления, который отвечал бы ее священным задачам путеводительства людей к Царствию Небесному. Не знала не потому, что не обладала информацией об иных видах правления, как то: аристократия или демократия, но потому, что отдавала себе отчет в невозможности исполнять свое служение в полной мере при этих режимах власти. Совершенно очевидно, что перед русской общественностью встала задача возрождения монархической идеологии в понятийный аппарат политической мысли и воскрешение Русского Трона как такового в новых исторических реалиях. Выбор у нас невелик: или мы продолжаем жить в театре современного политического абсурда, в условиях безпринципной антисоциальной лже-демократии, или возрождаем, революционно и безкомпромиссно, истинную государственность в России — народную монархию.

ФСБ: среди нелегальных мигрантов действуют диверсанты и шпионы

Под видом нелегальных мигрантов в Россию проникают террористы, диверсанты и шпионы. Об этом заявил замглавы ФСБ Александр Рощупкин во время своего выступления на парламентских слушаниях в Совете Федерации, посвященного противодействию нелегальной миграции. «Нами достоверно установлено, что определенные силы внутри нелегальной миграции ведут подрывную и разведывательную деятельность против России, оседая под видом мигрантов для выполнения подрывной террористической деятельности», — сказал Рощупкин.

Вообще, отметил он, нелегальная миграция становится «дополнительным рычагом для дестабилизации ситуации внутри нашей страны». В том числе и за счет того, что способствует появлению «чайна-танов, где изолированно живут мигранты по своим обычаям и по своим правилам».

Кроме того, нескончаемый поток нелегалов обогащает целую криминальную индустрию, специализирующуюся на противозаконных услугах приезжим, передает «Интерфакс». «Нелегальная миграция несет в себе ряд серьезных угроз для безопасности государства с учетом того, что сегодня границы прозрачны, и преступные группировки пользуются проблемами в законодательстве», — констатировал он.

Еще одна проблема — невозможность посчитать точное число мигрантов, находящихся в стране. «Мы должны запрашивать по всем региональным погранподразделениям информацию о мигрантах, и никто не может точно сказать, сколько же их у нас на самом деле, кто реально въехал и выехал», — признал он.



ИДЁМ, ЧТОБ ХРИСТУ ПОСЛУЖИТЬ!

И опять память возвращается в Боголюбово, в Свято-Боголюбский монастырь, основанный на месте убиения святого благоверного князя Андрея Боголюбского. Он сподобился еще при жизни посещения Самой Пресвятой Богородицы.

Это духовный бастион Святой Руси, источник мощной энергии православного духа, накопившейся на протяжении многих веков нашей истории. Этим духом скрепляется и защищается Земля Русская. Именно поэтому враги нашей веры и нашей государственности так ожесточенно борются против Свято-Боголюбского монастыря и его духовных руководителей – хранителей этого духа. Духа, пламенным носителем которого был святой благоверный князь Андрей Боголюбский.

В судьбе России Андрею Боголюбскому принадлежит особое место. Взяв в руки чудотворный образ Божией Матери Владимирской, святой князь как бы благословил главные события русской истории.

Видимо, не случайно в Боголюбове произошло следующее чудесное событие. По словам очевидцев, один паломник сфотографировал икону Божией Матери Ченстоховской. Во время проявления пленки произошло чудо. Богородица на фотографии предстала преображенной. Она сменила обычное одеяние на шлем и кольчугу.

Иконе Божией Матери Ченстоховской дана Господом особая благодать в последние времена. Владычице Ченстоховской надо молиться о спасении Святой Руси и даровании Православного Царя.

«Русского Православного Царя будет бояться даже сам антихрист. При антихристе будет Россия самое мощное Царство в мире. А другие все страны, кроме России и славянских земель, будут под властью антихриста и испытают все ужасы и муки, написанные в священном писании», – предсказывал прп. Лаврентий Черниговский.

Двум иконам Божией Матери: Владимирской и Ченстоховской, написанным как «Одигитрии», суждено выполнить миссию по восстановлению Православного Царства на Руси. Под покровом Божией Матери Одигитрии

Владимирской от древности до наших дней находится Святая Русь.

Владимирская и Ченстоховская иконы Божией Матери написаны апостолом и евангелистом Лукой в Сионской горнице в Иерусалиме. Владимирская икона Богородицы написана на доске стола, за которым трапезовало Святое Семейство. Возможно, на подобной же доске написана и Ченстоховская икона Владычицы.

Ченстоховская икона Божией Матери предназначалась для рода Царского с тех времен, когда святая равноапостольная Царица Елена – мать Царя Константина Великого, обрела Животворящий Крест Господень. В этот день 6/19 марта 326 года палестинские христиане подарили ей икону Богородицы «Одигитрию». Икона Божией Матери стала называться «Ченстоховской» по названию селения Ченстохова в Польше.

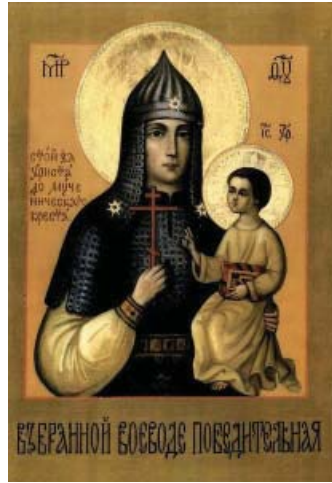
Сама Матерь Божия избрала гору Ясную в Ченстохове для своего местопребывания, когда отступник от православной веры, князь Опольский, вывозил Её икону из Галицкой Руси в западные владения. Господь покарал отступника.

Оба сына князя Опольского оказались бездетными, и его род прервался. Матерь Божья остановилась на Западе, чтобы от него защищать мир православный в последние времена.

В августе 2004 года игумену Серафиму из Свято-Введенского монастыря Курганской епархии было явление Пресвятой Богородицы. Она явилась ему в шлеме, кольчуге и крестом в руке и повелела написать Её икону и назвать этот образ Богородицей Русской.

В этом монастыре была написана первая икона, тропарь и кондак. Впоследствии икона Богородицы была названа «Взбранной Воеводе победительная». А надпись на ней гласит: «Стой за Христа до мученического Креста».

Один из паломников в Почаевской Лавре видел подобный образ Богородицы в кольчуге и шлеме, только шлем Богородицы был дополнен защитным щитком от удара саблей по глазам. Подобный случай был и в Киеве.



Сейчас иконы Богородицы Русской приняты некоторыми воинскими подразделениями как святые хоругви. А многие воины носят с собой полиграфические иконы Богородицы Русской как личные святыни. Многие люди, обращавшиеся с молитвой к этой иконе Пресвятой Богородицы, получают особую благодать вразумления в трудных обстоятельствах и защиту в опасности.

Символическое значение брони, шлема, креста в руке Богородицы дано в двух посланиях апостола Павла.

Это Первое послание ап. Павла к Солунянам (гл. 5):

3 Ибо, когда будут говорить: «мир и безопасность», тогда внезапно постигнет их пагуба, подобно как мука родами постигает имеющую во чреве, и не избегнут.

4 Но вы, братия, не во тьме, чтобы день застал вас, как тать.

5 Ибо все вы — сыны света и сыны дня: мы — не сыны ночи, ни тьмы.

6 Итак, не будем спать, как и прочие, но будем бодрствовать и трезвиться.

7 Ибо спящие спят ночью, и упивающиеся упиваются ночью.

8 Мы же, будучи сынами дня, да трезвимся, облечись в броню веры и любви и в шлем надежды спасения».

Послание ап. Павла к Ефесеянам гл. 6:

11 Облекитесь во всеоружие Божие, чтобы вам можно было стать против козней диавольских,

12 потому что наша брань не против крови и плоти, но против начальств, против властей, против мироправителей тьмы века сего, против духов злобы поднебесной.

13 Для сего примите всеоружие Божие, дабы вы могли противостать в день злый и, все преодолев, устоять.

14 Итак станьте, препоясав чресла ваши истиною и облечись в броню праведности,

15 и обув ноги в готовность благовествовать мир;

16 а паче всего возьмите щит веры, которым возможете угасить все раскаленные стрелы лукавого;

17 и шлем спасения возьмите, и меч



духовный, который есть Слово Божие.

+++
В канун Первой мировой войны и революции на Всемирной выставке в Париже Россия представила скульптуру каслинского чугунного литья, названную «Россия». Это было изображение женщины в шлеме, кольчуге с восьмиконечным русским крестом на груди. Она пророчески держала в правой руке меч, а левой рукой щитом заграждала царские регалии: корону, венец и державу, отдельно лежащие на колонне. Это изображение стало символом русского общественного сознания.

Представ в шлеме и кольчуге, Матерь Божия Ченстоховская показала свою готовность защищать нас от западной экспансии и призвала нас на сражение с антихристовыми полчищами.

+++
Она показала нам, что ждет, чтобы и мы, вслед за Ней, включились в эту священную борьбу.

И мы, сейчас, обращаясь к ней, как когда-то наши предки, в грозный для России час, коленопреклоненно молим: «Матерь Божия, спаси Землю Русскую!».

Когда-то Ф.М. Достоевский писал о современной ему войне: «Спросите народ, спросите солдата: для чего они поднимаются, для чего идут и чего желают в начавшейся войне

- и все скажут вам, как один человек, что идут, чтоб Христу послужить» (Дневник писателя, стр. 312).

С этой целью в душе, уповая на помощь Господа и покров Пресвятой Богородицы, мы начинаем Священнейшую и потому Величайшую Отечественную войну за наше Отечество, за нашу Православную веру, «против козней диавольских». Мы будем вести нашу брань «не против крови и плоти, но против начальств, против властей, против мироправителей тьмы века сего, против духов злобы поднебесной».

Мы, русский православный народ, не переставая быть великим, принимаем вызов, брошенный врагом. Мы идем в бой за наши семьи, за наших детей, которых мы не отдадим могильщикам ювенальщикам. Мы идем в бой за наши погранные врагом святыни, за наши монастыри - духовные бастионы России. Мы не отдадим их на поругание силам антихриста. Нам отступать некуда! Позади Святая Русь!

«Трепещите, языцы, и покоряйтесь, яко с нами Бог!».

Т.В. Грачёва.

НАГРАДА ЮРИЮ ВОРОБЬЕВСКОМУ

22 апреля 2013 г. в конференц-зале проходившей в столице Белоруссии г. Минске XI духовно-просветительской выставки-ярмарки «ВЕРБНЫ КІРМАШ» за служение Державе Российской словом и делом известному православному исследователю-конспирологу, члену Союза писателей России Юрию Юрьевичу Воробьевскому, представившему на православной выставке свою новую книгу об Афоне «Незримые старцы», был вручен орден Благоверного Царя Иоанна Четвертого Васильевича.

Высокую православную награду вручил начальник Войсковой Православной Миссии вице-президент Фонда ветеранов сотрудников спецподразделений «Вымпел-Гарант» Игорь Евгеньевич Смыков, из Москвы доставивший в Белоруссию знаменитую икону России - Чудотворную мироточивую икону Царя Николая.

ДУХОВНАЯ ПОЭЗИЯ

Здравствуй, дорогие соратники – издатели газеты. Посылаю вам для публикации стихотворение Б.В. Никольского – одного из идеологов Чёрной Сотни, зверски замученного Ч.К. в 1919 году. Стихотворение это написано перед смертью в заточении. Б.В. Никольский убеждений своих не скрывал, в открытую говорил, что он до конца является Православным, Монархистом... На волю Божию и вашу, с уважением Е.Ю.А.

Ю.Ю. Воробьевский – автор известных книг «Стук в Золотые врата», «Точка Омега», «Шаг змеи», «Наступить на аспид», «Падут знамена ада», «Бог и Царь», «Прикровенная империя», а также серии видеокассет, которые являются экранизациями отдельных глав из названных книг. Это «Стук в Золотые врата» — 2 серии, «Власть царская», «Неожиданный Афон», «Византия. Прикровенная империя», «Зов князя Юрия», «Престол для антихриста». Кассеты, как и книги, отличает высокая концентрация уникальных документов: съемки масонских и сатанинских ритуалов, старая хроника, эксклюзивные интервью. Использованы архивные материалы телекомпании Останкино, государственного киноархива.

Большое внимание привлекли работы, ставшие результатом нескольких паломничеств Воробьевского на Афон и по византийским древностям на территории современной Турции.

Газета «Русский вестник»

Поруган мир преданий кровных
И осквернен.
Молчит колоколов церковных
Певучий звон.

Кресты и главы золотые
Ещё блещут.
С икон угодники святые
Ещё глядят.

Ещё собираются к молитве
Остатки пасты,
Но алчный голод уж грозит вам
Последних яств

Внимание!
Электронная версия
нашей газеты
«За Русь Святую»
размещена на сайте
«За духовное
ВОЗРОЖДЕНИЕ РОССИИ» -
www.narsobor.ru

Братья и сестры!
Просим помолиться о здравии
и спасении рабов Божиих,
внёсших свой посильный вклад
в издание данного номера нашей
газеты.
Владимира, Владислава, Аллы,
Фатинни, Сергея, Олега,
Владимира, Людмилы, Натальи,
Николая, Игоря, Константина.

Лишеньем, в испытаний чаше
Все ждущем дна,
И - да не дрогнет сердце ваше! –
Она полна,

Страданий полон путь безвестный,
Темнее ночь,
И мы должны под ношей крестной
Не изнеможем.

И тьма, и крест, и скорби в чаше,
И льды пустынь...
Да не смутится сердце наше!
Аминь. Аминь.

Не великие дела
угодны Богу, а вели-
кая любовь с какою
они делаются.
Св. Василий
Великий.

Вся основа духовной жизни в том,
чтобы думать о другом. Если мы ставим
себя на место нашего ближнего, если мы
его понимаем, то находимся в родстве
со Христом.

Св. Паисий Святогорец.

Говори и делай правду всякую без
сомнений, смело, твердо, решительно.
Господь наш есть Господь сил.

Св. прав. Иоанн Кронштадтский.

Редакция газеты с прискорбием
сообщает, что 18 мая 2013 года
на 63-м году жизни
отошел ко Господу
Виктор Михайлович
Москалёв.
Бывший генеральный директор
фабрики «Царица», секретарь
Комитета по празднованию
400-летия Дома Романовых
и окончания Смуты на Руси,
убеждённый монархист
и патриот России.
Выражаем глубокое
соболезнование
родным и близким покойного.
Царствие небесное и вечный покой
рабу Божию Виктору