



ПОБЕДИТЬ ЗЛО ДОБРОМ
Газета выходит
с января 2003 года

ЗА РУСЬ СВЯТУЮ

ПРАВОСЛАВНО-ПАТРИОТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК



№ 1 (227), январь 2026 г.
Царицын-Волгоград

С РОЖДЕСТВОМ ХРИСТОВЫМ!

СЛОВО НА РОЖДЕСТВО ХРИСТОВО



"Христос рождается, славите, Христос с небес, срящите, Христос на земли, возноситеся". Бог сый превечный, Царь Небесный, за человеколюбие на земли является и с человеки поживет и ходить будет среди нас, как Сын Человеческий. Он зрак раба приемлет, сообразен быв телу смирения нашего, да нас сообразно сотворит образу славы Своея. Свет от Света, сияние славы Отчей, приходит и снисходит во тьму и сень смертную падшего мира. Тот, Кто одевается светом яко ризою, — покрывается дебелостью плоти, и Слово Отчее, имже вся быша, — лежит безгласным младенцем в яслях, и Царь Славы, вместо царского чертога, — вселяется в тесную, холодную пещеру. О непостижимое таинство истощания Божия! О неизреченное чудо жертвенности и любви Божией! Не потерпел еси Владыко, милости ради Твоея, зрети от диавола мучима род человеческий. Но пришел еси, сострадал еси и спасл еси нас. "Бог есть любовь", и любовь Своею Бог вызвал из тьмы небытия красоту мира сего и запечатлел на нем образ неизреченной Своей славы — человека. Его призвал Он быть другом Своим и внити в радость любви Своей, через бого-

общение. Человеку надлежало ответной любовью войти в славу свою, и Бог дал человеку заповедь, через послушание, явить свою любовь к Нему.

Но человек не сохранил заповедь, гордостью и преслушанием оскорбив любовь Творца, потерял сладость богообщения, лишился света, жизни, мира и низринут был праведным судом Божиим в землю, от нея же взят бысть. Но не для погибели создал Господь мир и человека. "Ибо так возлюбил Бог мир, яко и Сына Своего единородного дал, да всяк веруя в Него, не погибнет, но имать живот вечный". Не отвратился создания Твоего в конец, еже сотворил еси Блаже, ниже забыл еси дела рук Твоих, но посетил еси многообразно, ради милосердия милости Своея. Творя мир во имя любви всемогуществом Своим, Бог спасает его, завершает творение его любовью, жертвенной силой любви, крестною силой жертвы.

Господь во всемогуществе Своем может созидать и разрушить миры. Но спасти мир падший, погибший, навеки победить немощь бытия и дать ему силу жизни вечной — это есть дело самоотверженной любви Божией. Сын Божий, сотворяя землю словом Своим, творит в ней, для Себя самого, Вифлеемский вертеп и Голгофу. Сотворяя растения, в них Он создает для Себя и терн, и крестное древо, кедр, певк и кипарис.

Создание мира Словом уже носило в себе предначертание крестной жертвы Бога. И эта безмерная жертва есть дар бесконечной любви, ибо мир не нужен для Бога в полноте жизни Его. Мир создается Богом в вольной любви Его к творению. Бог ищет в человеке друга, для приобщения его к любви Своей. И ради этого приобщения приносит Свою жертву любви.

Рождество Христово — есть новое творение человека, не всемогуществом, но жертвенною любовью. Бог воплощается, в вольном самоистощании зрак раба прием, Свою божественную силу Он скрывает и вольно ограничивает мерою человеческою. Он изнутри эту немощь преодолевает, не разрушая человеческого естества, и, будучи истинным и совершенным, Он пребывает истинным и совершенным Человеком. И сие высочайшее и благороднейшее совершенство Богочеловечности явлено в глубочайшем смирении и беззащитной кротости Богом-

ладенца, рождаемого ныне в Вифлееме Иудейском от Девы Марии.

Пред нами божественный Младенец, в очаровании человеческого детства, в красоте, чистоте и невинности. В очах Младенца сияет божественная мудрость, и в детских дланях Его сокрыто божественное всемогущество. В сердце Его пламенеет божественная любовь, жертвенная, милующая и спасающая. Он столь высок и вместе так близок нам, в Его человеческом естестве содержится и святая предвечная человечность, облеченная в ветхого Адама.

Слово плоть бысть, и вселися в ны, и видедем славу Его, жертвенную, крестную, славу яко Единородного от Отца, исполненную благодати и истины. Бог стал нам Сочеловеком, Братом по плоти. Среди нас родился отрок Эммануил, "С-нами-Бог"! На нас смотрит Само Солнце правды и разума, и мы сами взираем на Него. И однако, мы не ослепли, не сожжены Им, но зрим, просветляясь, и любим, любим, любим. Все существо наше растворяется ответной любовью в этом свете жертвенной любви.

Над Младенцем склонилась Матерь Его, и мы, Ему поклоняясь, поклоняемся и Матери. Она дает Его нам для поклонения, не отстраняет Его, не защищает Его от нашего нечистого, грубого, греховного взгляда. Она — юная Дева и при этом Мать Своего божественного Младенца и Мать всех детей земли, святое дево-материнство. И Она не становится меж Ним и нами, не хочет заградить доступ к Нему, ни волхам, ни пастырям, ни даже нам, во грехах наших. Какова же Ее любовь, безмерная, всецелая и однако отдающая, свободная от себялюбия. Кто же Она? Святых Святейшая, в жертвенной святости Своей жертвоприносящей любви.

Богомладенец сияет пред нами божественной улыбкой и Своей детской десницей благословляет нас. Богоматерь же со смирением беззащитности и жертвенности беззаветно отдает Своего Младенца — Царя Иудейского, Который остается незнаем миру, кроме приходящих к Нему. И в зимнем хладе скотьего вертепа расцветают ныне райские цветы. Сердце наше, расширяясь, само становится вертепом, в нем тоже Младенец рождается и в яслях полагается, и мы становимся, с Пречистой Матерью, одно человечество, в котором Он рождается.



С нами Бог, и мы с Богом, и всё что творится нынешними Иродами так же смешно, жалко, и бесцельно против горящей в высоте Вифлеемской звезды жертвенной, смиренной любви Божией. Она недосыгаема на небе, но она и в сердцах наших. Ведь и человеческое сердце — тоже небо. Да, небо, ибо в нем горят звезды: вера, надежда, мир, милосердие, кротость и сострадание. Да, небо, ибо в нем текут слезы, и этими слезами покаяния и милосердия в сердце рождается Христос Младенец. Да, небо, ибо в нем реют Ангелы и раздаются ныне ангельское дивное пение о величии любви Божией к человеку, о чуде снисхождения Творца к Своему падшему и погибшему созданию. Тако возлюби Бог мир, якоже и Сына Своего единородного дал есть.

Придите, поклонимся возлежащему в яслях Младенцу и Матери Его, прославим верою и любовью честное и пречистое материнство Ее. Аминь.

Схигумен Серафим (Покровский),
7 января 2007 года Валаамский
монастырь



ПОЧЕМУ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ НЕ ПРАЗДНУЕТ «СВЕТСКИЙ» НОВЫЙ ГОД?

Новый год, в сущности, есть совершенно произвольно выбранный день, который не только прежде, но и теперь празднуется у разных народов в разное время. Православный христианин, чувствует сердцем своим христианским, что Новый год не может быть раньше Рождества Христова, потому что Новый год — это обновление времени.

А если мы спросим себя как православные христиане: «Когда мы можем считать, что время обновляется на Рождество и Пасху: в день Рождества Спасителя нашего и в день Его Воскрешения. Оказывается, что были народы и были времена, когда Новый год праздновался на Рождество и на Пасху.

На Рождество праздновали Новый год в средневековой Европе. Отмечали этот праздник 25 декабря — об этом свидетельствует грамота немецких государей второй половины XVI века. Англичане же до 1752 года считали днем Нового года 25 марта — день Благовещения и Святого зачатия Спасителя.

Во Франции вплоть до наступления эпохи рационализма, а точнее до 1594 года, праздновали Новый год в день святой Пасхи.

Восточные христиане, особенно христиане византийской империи, праздновали Новый год 1 сентября по юлианскому календарю. Этот праздник сохраняется в русской православной церкви — 1 сентября по старому стилю, 14 сентября по новому стилю. С этой даты начинается круг богослужебных книг.

1 сентября считалось в России днем Нового года до времени Петра Великого, который установил празднование Нового года 1 января. Но в любом случае по юлианскому календарю празднование Нового года приходится после Рождества Христова, даже если он празднуется 1 января. Потому что 25 декабря по юлианскому календарю — это нынешнее 7 января по григорианскому календарю, а соответственно 1 января — это 14 января по григорианскому стилю.

Сейчас же в России в 1918 году принят григорианский (католический) календарь, а церковь продолжает жить по старому стилю, т.е. по юлианскому календарю. Новый год оказался праздником, противостоящим празднику Рождества Христова. Это очень серьезное духовное противопоставление и

противостояние. Новый год ныне празднуется во время Рождественского поста, когда всякие празднества и тем более пиршества воспрещаются.

Празднуя Новый год, ожидая изменений от нового года, от самой календарной даты, мы тем самым впадаем как бы в магическое, совсем не христианское мышление, потому что и счастье, и обновление мира, и радости можно ждать только от Спасителя, который пришел избавить нас от греха, проклятия и смерти.

Празднование Нового года как отдельной даты, которая вроде бы может принести нам счастье обновления, есть возвращение к временам календарной магии, когда одни дни года считались «счастливыми», а другие — «несчастливыми». Это по сути — возвращение сознания человечества к примитивным языческим формам верования, к первобытному магическому мышлению. Это отход от высоты христианства, тем более, от высоты Православия и возвращение к самым примитивным представлениям о духовном мире.

В том, что Новый год подспудно духовно противостоит Рождеству Христову, можно убедиться, для примера, хотя бы по названию новогоднего праздника в Муниципальном культурном центре города Рязани «Верхом на метле в новогоднюю сказку». Человечество движется по кругу, и всё ожидает какого-то счастья от наступающего года. Ожидания напрасны. Счастье может принести только Спаситель. Он для того и пришел на Землю, чтобы даровать человеку высшее счастье — быть вместе с Богом. Только с Господом может наступить истинное обновление и воскресение.

Ждать счастья от номеров, чисел, годов, кроликов, крыс, змей — это значит оставаться в грехе, быть обреченным на смерть, и физическую и духовную. Надо стараться, чтобы Новый год считался праздником Рождества Христова, чтобы мы забыли в конце концов, празднование Нового года и праздновали лишь Рождество Христово.

Иеромонах Виталий
С сайта "Москва — Третий Рим"



НА ПОРОГЕ ГРОЗНЫХ СОБЫТИЙ



Протоиерей Александр Васюкин

«Россия есть государство народа русского, которому Господь вверил жертвенное, исповедническое служение народа – богоносца, народа – хранителя и защитника святынь веры»
Митрополит Иоанн (Снычев)

Надо честно признать, что духовную свободу, право выбора между Истиной и ложью, Светом и тьмой, Христом и Велиаром – мы использовали бездарно. Вместо того чтобы, внимательно всмотревшись в свою героическую чудо-историю, взять себе в духовные руководители наших боголюбивых предков и подвижнически осуществить державное строительство в соответствии с национально-религиозной миссией «удерживающего», русский народ вновь поверил лжеучителям и лжепророкам.

Губительные миражи безбожного общества потребления мы приняли за благую цель и кинулись искать счастье «за морями-океанами», как евангельский блудный сын. Свои лучшие душевные качества – любовь к Христу Спасителю, к Родине, друг к другу – мы едва ли не дотла сожгли в братоубийственной гражданской войне, которая – то разгораясь, то затухая – уже не один десяток лет полыхает в нашем бедном Отечестве.

Следует мужественно взглянуть правде в глаза и честно сказать самим себе: сегодня мы, русские люди, в большинстве своем не соответствуем своему промыслительному назначению. Не выполняем Замысел Божий о России, который заключается в сохранении драгоценнейшей жемчужины Православной веры в чистоте и неповрежденности даже в условиях апостасии всего человечества вплоть до Второго Пришествия Христа и проповеди Евангелия Царствия по всей вселенной. В заботах «что нам есть?», «что пить?», «во что одеться?» (Мф. 6, 31) мы утратили самый главный, духовный смысл русской жизни: «Ищите же прежде Царства Божия и правды Его...» (Мф. 6, 33).

Мы, русские, потеряли духовную чуткость, нравственную разборчивость, способность различения добра и зла, православную осмысленность и направленность народного бытия. Мы забыли повеление Христа: «Вы соль земли» (Мф. 5, 13). Но за всё нужно отвечать. «Если же соль потеряет силу, то чем сделаешь её соленой? Она уже ни к чему негодна, как разве выбросить её вон на поприще людям?» (Мф. 5, 13).

Внимательный взор благочестивого наблюдателя обнаружит прямую связь между тем, что творится в России и тем, что происходит в душе каждого из нас. Мы сами, со своими страстями и похотями, гордыней и тщеславием, высокоумием и злобой, завистью и лицемерием, сребролюбием и эгоизмом, теплохладностью и равнодушием к вере и жертвенному подвигу отцов, забвением любви, как закона безболезненного существования всего сущего, - причина всех несчастий. Строить свою жизнь на основе дешевого расчета, личной выгоды и лукавой политической целесообразности - пагубно и бессмысленно. Только на православной духовной основе веры и верности, совестливости и жертвенности, можно возродить растерзанную, разграбленную и униженную ныне Россию.

Митр. Иоанн (Снычев) предупреждает: «Ход истории зависит не от нас. Но от нашего выбора зависит то место, которое мы займем в её течении. То ли, руководимые законом Божиим и совестью, мы осознаем свой личный религиозный долг как частицу всенародного служения, про-

мыслительно определенного нам неисповедимыми судьбами Божиими; то ли, боясь лишений и тягот этого пути, отречемся. Тогда – неизбежное отлучение от благодати и соучастие в «тайне беззакония» мира сего лишат нас всякой надежды на помощь Божию и личное спасение... Русь идёт своим исповедническим, мученическим, жертвенным путем, предначертанным ей всемогущим Промыслом Божиим. От нашего произволения зависит, станет ли сегодня этот путь дорогой к преображению России и русскому Воскресению или приведет к мрачной пропасти духовной и физической гибели».

Между тем любовь Божия превосходит всякое человеческое разумение. Всеблагим Создателем нам оставлено покаяние, личное и соборное, – величайший дар Божий человеку, – как всепобеждающее орудие в битве со злом, как универсальное лекарство для врачевания человеческой души, изуродованной грехом.

Покаяться – значит изменить образ мыслей, до слёз увидеть себя грешным, остро почувствовать свою нужду во Христе Спасителе. И приступить к практическому обустройству своей жизни по Святым заповедям Божиим, заповедям евангельской Любви. И встать на защиту родных святынь, а если потребуются, то и кровь свою, и самую жизнь свою отдать за них не раздумывая. Это и будет тем твердым основанием, на котором Господь создаст новую Россию. «На костях мучеников, – пророчествовал задолго до революции св. прав. о. Иоанн Кронштадтский, – как на крепком фундаменте будет воздвигнута Русь новая - по старому образцу; крепкая своей верой во Христа Бога и Святую Троицу; и будет по завету святого князя Владимира – как единая Церковь».

Напряженное внутреннее духовное делание, личное нравственное самосовершенствование, к которому призван каждый христианин, будет все же неполным, недостаточным, ущербным, если мы не присоединим ему делание внешнее, направленное на обустройство нашего общественного, политического, государственного бытия в соответствии с исконными русскими идеалами и святынями.

Попробуем хотя бы схематично наметить главные направления такого делания и те средства, которые мы можем и должны употребить для возведения здания Руси Грядущей – законной наследницы древней Святой Руси – в её новом облике. Учтывая то, в какой ситуации и в каких условиях находится ныне Россия и русский народ, перед нами встают сложнейшие задачи. В силу своего убогого ума всё-таки попробую сформулировать некоторые из них.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

1. Источником власти на Руси является Бог.
2. Цель власти – создание людям наиболее благоприятных условий к спасению для вечной жизни и пресечение зла во всех его проявлениях.
3. Основа жизнедеятельности государства – Закон Божий.
4. Россия – государство Русского народа, ответственного за сохранение Православной веры и историческую судьбу всех народов, желающих жить с ним в мире под защитой и благодатным покровом традиционной Русской имперской государственности.
5. Принципы управления – соборность на стадии обсуждения перспективных вопросов; жесткая централизация оперативного управления на всех уровнях, в т. ч. назначение руководителей сверху вниз; строжайшая персональная ответственность должностных лиц.
6. Образование на первом этапе Государственного Комитета Оборона с исключительными полномочиями. Перспектива государственного строительства – восстановление Самодержавной Монархии, как естественной формы существования Российской государственности и народа.
7. Образование губерний по единообразному территориальному принципу.
8. Мобилизация всех имеющихся ресурсов для сохранения национальной независимости в условиях глобализации и создания единого всепланетного государства с мировым правительством во главе.
9. Отгораживание от апостасийного мира «железным занавесом»; максимальная

автаркия; резкое сокращение международных контактов и выход из договоров с государствами и организациями, проводящими антихристианскую политику; создание союзов и блоков с дружественными странами, в т. ч. с выступающими против «нового мирового порядка».

10. Немедленное образование единого союзного государства Россия-Белоруссия.

11. В сложившейся международной и внутренней обстановке первостепенными вопросами являются укрепление Вооруженных Сил и органов государственной безопасности, восстановление Русской деревни и самодостаточное продовольственное обеспечение.

12. Всемерная защита Православных церквей и православных, независимо от места их нахождения и проживания.

13. Постепенное и настойчивое соби- рание исконно русских земель в единую Державу.

14. Русский человек, где бы он ни проживал, по его желанию, объявляется подданным Русского государства и находится под его защитой.

ВОЕННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО И ГОСУДАРСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

1. Восстановление в необходимом объеме военно-промышленного комплекса. Скорейшее оснащение армии всеми современными средствами ведения войны. Особое внимание – ядерным силам сдерживания потенциального противника, войскам стратегического назначения и спецназа.

2. Значительное численное увеличение Вооруженных Сил и пограничных войск до уровня, необходимого для надежной



защиты границ и гарантированного уничтожения агрессора, с учетом скоротечности современной широкомасштабной войны и невозможностью быстрой мобилизации резерва.

3. Служба в армии считается священной религиозной обязанностью для каждого гражданина. Отсрочка от призыва допускается только в чрезвычайных случаях. Уклонение от службы и дезертирство – тяжкие государственные преступления.

4. В Вооруженные Силы призываются исключительно русские люди и представители тех народов, которые доказали свою преданность России делом, отсутствием русофобии и сепаратизма. На постоянной основе комплектуются сержантские должности и выше.

5. Получая погоны, офицер берет на себя ответственность пожизненного служения Отечеству.

6. Комплектование личным составом и оснащение вооружением и боевой техникой всех линейных частей по масштабам военного времени. Приведение воинских частей, предназначенных для осуществления военных действий, в состояние постоянной боевой готовности.

7. Переход на трехлетний призыв солдат срочной службы: первый год – учебная часть, затем – войсковая.

8. Введение военно-полевых судов.

9. Решительное искоренение «дедовщины» и неуставных взаимоотношений в воинских частях и подразделениях.

10. Измена Родине и нарушение Присяги – тяжчайшие государственные преступления, не имеющие срока давности. Наказание одно – смертная казнь без права амнистии.

11. Восстановление сети военных учебных заведений и исследовательских институтов, увеличение числа суворовских и нахимовских училищ.

12. Утверждение нового Воинского Устава и Присяги в духе лучших русских военных традиций Царской и Советской Армии.

13. При получении приказа военнотруж- ащий отвечает «слушаюсь» вместо «есть», что имеет глубокий духовный смысл.

14. Подготовка молодежи к службе в армии со школьной скамьи.

15. Восстановление Комитета государственной безопасности с потребным количеством сотрудников и соответствующим материально-техническим обеспечением.

16. Государство наделяет силовые структуры всеми полномочиями, в т. ч. чрезвычайными, необходимыми для эффективной защиты национальной безопасности и граждан России.

17. Коррупция, казнокрадство, взяточничество, терроризм, экстремизм, государственная измена, сепаратизм, умышленные убийства, участие в составе противоправных организованных групп, производство, торговля и распространение наркотиков, подделка лекарственных средств и спиртных изделий являются особо опасными преступлениями.

ХОЗЯЙСТВЕННО- ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗАДАЧИ

1. Возвращение к плановой мобилизационной экономике с безусловным центральным государственным управлением. Восстановление отраслевых министерств и госкомитетов.

2. Национализация (или выкуп, если собственник при приватизации не совершил преступления) тяжелой и добывающей промышленности, энергетики, транспорта, связи, коммуникаций, банковско-финансовой системы.

3. Решительное изъятие в пользу государства всех объектов, имеющих стратегическое и жизнеобеспечивающее значение.

4. Безоговорочное признание приоритета производительной и научно-исследовательской сфер экономики.

5. Вторичность кредитно-финансовой политики, как средства управления экономикой, с последовательным ее ослаблением.

6. Постепенное вытеснение денежных отношений из народного хозяйства.

7. Государство последовательно наращивает фонды общественного потребления с одновременным снижением значимости денег, как эквивалента труда.

8. Земля и ее недра, леса, водные ресурсы созданы Богом и не могут быть объектом купли-продажи.

9. Народное хозяйство должно работать по принципу «что благопотребно всем», а не «что выгодно кому-то».

10. Труд является почетной обязанностью граждан России и рассматривается не как средство для стяжания материальных благ, но как религиозное служение Богу и ближнему.

11. Тунеядство, бродяжничество, получение нетрудовых доходов сурово наказываются в установленном законом порядке.

12. Твердое проведение политики по восстановлению и увеличению объема сельскохозяйственной продукции в масштабах, необходимых для удовлетворения потребностей населения и народнохозяйственного комплекса.

13. Государство берет на себя обязанность по дотированию сельского хозяйства, обеспечению его современными машинами, механизмами и удобрениями. Для крестьян устанавливается ряд льгот социально-экономического характера.

14. Государство принимает необходимые меры для переселения горожан в сельскую местность.

15. Всячески поощряется развитие личного подсобного хозяйства.

16. Немедленная ликвидация злостно-спровоцированной безработицы.

17. Государство ужесточает контроль над производством и продажей качественных натуральных продуктов питания и товаров народного потребления.

18. Безусловная монополизация государством производства и продажи спиртных и табачных изделий. Принятие исчерпывающих мер по борьбе с алкоголизмом и табачной зависимостью населения.

19. Иностранные кредиты в народное хозяйство не привлекаются.

20. Неквалифицированная иностранная рабочая сила на территории России не используется. Приток иностранных граждан с корыстными целями и для постоянного поселения на территории России воспрещается. Допускается пребывание зарубежных гостей только по приглашению и под контролем органов российской государственной власти.

(Окончание на стр.3)



ЕГО БЕЗКОМПРОМИССНЫЙ, ПОЛНЫЙ СМЫСЛА ГОЛОС



В ноябре 2025 года русское патриотическое движение отмечало 100-летие со дня рождения выдающегося русского мыслителя, критика и публициста Михаила Петровича Лобанова (1925–2016), внесшего большой вклад в возрождение русской национальной идеологии. Его статьи в журнале «Молодая гвардия» стали истинной классикой русского возрождения в борьбе с подрывной деятельностью пятой колонны в СССР.

Родился М.П. Лобанов в деревне Иншаково Спас-Клепиковского района Рязанской области. Участник Великой Отечественной войны. В 1949 году окончил Московский университет. Там же защитил кандидатскую диссертацию о творчестве Л.М. Леонова. С 1960-х — преподаватель, профессор Литературного института.

В 1958 году в издательстве «Советский писатель» вышла первая книга Лобанова «Роман Л. Леонова "Русский лес"». Своё отношение к персонажам романа критик выражал не столько декларативно, сколько стилистически, создавая вокруг крупного лесовода, патриота Вихрова эмоционально-лирическую языковую среду в отличие от саркастического языкового поля вокруг Грацианского, псевдоученого-космополита, преследующего Вихрова и паразитирующего на его научных трудах. Тонкий эстетический анализ языка леоновского романа, средств выразительности, особенностей его стиля и т. д. здесь сочетается с размышлениями об историческом пути России.

После выхода в начале 1963 года книги Лобанова «Время врывается в книги» имя её автора было названо в числе четырех ведущих российских критиков в докладе председателя правления Союза писателей РСФСР.

С первыми публикациями в журнале «Молодая гвардия» и вхождением в члены её редколлегии в апреле 1966 года начинается новый этап критической и творческой деятельности Михаила Лобанова. В.В. Кожин считал, что «новое направление журнала "Молодая гвардия" начало складываться прежде всего в статьях Лобанова "Чтобы победило живое" (1965. № 12), "Внутренний и внешний человек" (1966. № 5), "Творческое и мертвое" (1967. № 4), но стало явным для всех позднее». Эти и другие статьи критика вызвали яростные нападки либеральной космополитической прессы. Поистине накаленной была реакция

К 100-летию классика русского возрождения М.П. Лобанова

на статью Лобанова «Просвещенное мещанство» («Молодая гвардия». 1968. № 4).

Бывший до эмиграции работником комсомольского журнала в Москве, профессор Нью-Йоркского университета А. Янов в своей книге «Русская идея и 2000 год» так, с некоторым испугом, передает свое впечатление от «Просвещенного мещанства»: «Даже на кухнях говорили об этой статье шепотом. <...> сказать, что появление книги Лобанова в легальной прессе, да еще во влиятельной и популярной "Молодой гвардии" было явлением удивительным — значит, сказать очень мало. Оно было явлением потрясающим... Здесь яд и гнев, которые советская пресса обычно изливала на "империализм" или подобные ему "внешние сюжеты", на этот раз были направлены внутрь. Лобанов неожиданно обнаружил червоточину в самом сердце первого в мире социалистического государства, причем в разгар его триумфального перехода к коммунизму... Язва эта, оказывается, в духовном вырождении "образованного человека". <...> По какой-то причине все иллюстрации Лобанова, все "разлагатели национального духа" носят еврейские фамилии. Именно эти еврейские элементы, которые примазываются к истории великого народа, играют роль своего рода фермента в зараженной мещанством дипломированной массе».

В опубликованной в журнале «Новый мир» (1969. № 4) статье А. Дементьева «О традициях и народности» автор «Просвещенного мещанства» обвинялся в «антимарксизме», «русском шовинизме» и т. д. Статья Дементьева станет сценарием для другой известной статьи руководителя идеологического отдела ЦК КПСС А. Яковлева, которая появится спустя 2,5 года в «Литературной газете» (15 ноября 1972 г.) и повторит с ещё большей оголтелостью русофобские обвинения в адрес Михаила Лобанова и других русских писателей.

Близкий к «Новому миру» А. Солженицын в своих мемуарах «Бодалас теленок с дубом» приводит из статьи «Просвещенное мещанство» несколько цитат (кстати, ставя рядом лобановское выражение «просвещенное мещанство» и своё «образованщина» (1974 г.), заключает: «В 20–30-е годы авторов таких статей сунули бы в ГПУ да вскоре и расстреляли»). Солженицын рекрутирует русского критика в свою «шарашку» ненавистников советского строя, борцов против него. Но куда более объективен тот же Янов, который пишет в названной выше книге: «В отличие от ВСХСОН (Все-российский Социально-Христианский Союз освобождения народа) Лобанов верил в потенции советского строя».

После статей о современной литературе Лобанов во 2-й половине 70-х обратился к русской классике, от «животрепещущей» критики — к солидному литературоведению. Казалось бы, нет прежней «актуальности», чтобы был повод для идеологических обвинений, но и здесь далеко было до академического спокойствия. В 1979 году в серии «ЖЗЛ» вышла его книга «А.Н. Островский», где автор показал великого драматурга не по старой советской схеме «обличителя тёмного царства», а в полноте его творчества, в богатстве изображенных характеров, в жизненности картин не только с темными, но и светлыми поэтическими сторонами

народного быта, в колоритности образов в его исторических пьесах, одушевленных высоким гражданско-патриотическим чувством. И в «Грозе» исследователь видит трагедию Катерины глубже, чем только как то, что она стала жертвой самодурства Кабанихи и Дикого. Катерина оказалась жертвой переходного времени, когда «старая», «домостроевская» мораль уходила в прошлое, а в новой «буржуазной» героиня не могла найти себе места.

Вскоре же после выхода книги Лобанова в свет в «Литературной газете» (19 марта 1980 г.) появилась статья В. Кулешова «А было ли "тёмное царство"?» Он возмущался «отходом» автора книги «А.Н. Островский» от Добролюбова в оценке «Грозы», но дело было не в Добролюбове, а в том, что кроме «тёмного царства» в 1000-летней России ничего не позволялось видеть. В духе этой статьи проходило и «обсуждение», точнее — погром книги Лобанова за «круглым столом» с участием «ученых-специалистов» по Островскому («Вопросы литературы». 1980. № 9). Здесь также все ссылались на Добролюбова, ополчались против «ревизии революционных демократов», но за этой проформой советско-еврейских критиков стояло главное, объединяющее их, — неприязнь к прошлому России, олицетворением которого было для них пресловутое «тёмное царство».

Крупным идеологическим событием стала история со статьей Лобанова «Освобождение», опубликованной в саратовском журнале «Волга» (1982. № 10), в которой в достаточно мягкой форме осуждались методы коллективизации в сельском хозяйстве России, проводимые еврейскими большевиками. Их прямой наследник — Ю.В. Андропов потребовал принять постановление, осуждающее статью Лобанова. Первый секретарь Союза писателей Георгий Марков рассказывал: «Андропов... сказал, что партийный комитет Саратова "должен ещё принять меры". Эта статья "поднимает руку на то, что для нас священо", прежде всего на коллективизацию и Шолохова. Кроме того, она предпринимает попытку ревизии мер партии в 30-е, несмотря на то, что "жизнь полностью доказала её правоту"».

Литературовед Вадим Кожин писал, что статья «Освобождение» — «одно из самых важных духовных событий за двадцатилетие "застоя"». Читая Михаила Лобанова, испытываешь, помимо всего прочего, чувство великой радости от того, что честь отечественной культуры спасена, что открыто звучит её полный смысл и безкомпромиссный голос — хотя, казалось бы, в тогдашних условиях это было невозможно».

В статье «Христианский кодекс Михаила Лобанова» Виктория Селикова пишет: «Спор Лобанова с Солженицыным — это судьбоносный выбор для русской мысли конца XX века. Считать ли свою историю преимущественно местом преступления, подлежащим тотальному осуждению перед лицом внешнего мира, или же своей трагической судьбой, которую нужно принять, понять и исцелить изнутри, силами собственной, выстраданной нравственности. Лобанов, не колеблясь, выбирает второе. И его яростный, подробный, личный приговор Солженицыну — это и есть манифест этого выбора, завещанный будущему».

В эпоху, когда общественное сознание было (и остается) расколото между тотальным отрицанием прошлого, культом успеха и циничным отчаянием, Лобанов предложил третий путь — трагическое принятие, очищающей памяти и христианской мысли как основы сопротивления разчеловечиванию.

Для Лобанова христианство — не обрядовая или политическая оболочка, а глубинный нравственный код, определяющий суть русской литературы и народного характера. Он находил его в «сжатию добра» в катастрофах, в неуничтожимой «искре жалости». Высшим проявлением этого христианства считал не слова, а действия милосердия и совести.

Его наследие — это не собрание статей и книг, а единый, пронзительный текст — свидетельство, завещание человеку, пережившему трагедию войны и трагедию распада страны, но сохранившему веру в то, что «благословенно все доброе на земле, все сострадающее и милосердное». В этом — его неумирающая актуальность и сила».

В конце 80-х годов прошлого столетия в культурно-литературных кругах нашего Отечества происходили ожесточенные дискуссии между представителями почвеннической государственно-патриотической части российских писателей и теми, кого условно можно назвать либералами-западниками, которые призывали наш народ в объятья «цивилизированного мира» со всеми прелестями западной демократии и капитализма. М.П. Лобанов находился на острие этой борьбы за наши традиционные ценности — «за алтари и очаги».

В 1995 году Лобанов выпустил документальный сборник «Сталин», в котором раскрыл истинный образ этого великого человека в русской истории, в великой Победе над фашизмом и разгроме так называемой «ленинской гвардии». М.П. Лобанов всегда отличался непреклонной верностью русскому патриотизму, никогда не каялся и не отступал перед постоянными поношениями и угрозами со стороны пятой колонны — будущих иностранных агентов.

Газета "Русский Вестник"

От главного редактора ППВ «ЗРС»:

Хочется добавить несколько из своих добрых слов к столетнему юбилею преспоминаемого М.П. Лобанова. Мы познакомились с ним в 1993 году, когда Михаил Петрович приезжал в наш героический город на празднование 50-летия Победы под Сталинградом. Он, как участник ВОВ был активно вовлечён в это празднование, хотя, нужно сказать, что тогдашние «демократические» власти РФ вовсе не приветствовали такие патриотические мероприятия. Такое тогда было время.

Два дня — 1 и 2 февраля (когда праздновался юбилей этой славной Победы) мы близко общались с Михаилом Петровичем и стали как близкие друзья, настолько родными были по взлёдам и духу. Прощаясь, он подарил мне одну из своих книг, подписав её на память.

У меня до сих пор, — а прошло уже более 30 лет, остались самые добрые воспоминания об этом замечательном человеке — истинном русском патриоте, высокообразованном и вместе с тем, очень простым и сердечным в общении.

Царство ему Небесное и вечный покой.

В.В. Куликов

(Окончание, начало на стр.2)

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ И
МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЕ
ПРОБЛЕМЫ

1. Вводится система льгот для молодых и многодетных семей. Государство берёт на себя обязанность полного обеспечения семей, имеющих пять и более детей.

2. Аборт, т.е. убийство человека в утробе матери, признается уголовным преступлением.

3. Распространение противозачаточных средств законодательно запрещается.

4. При рождении третьего ребенка семья обеспечивается бесплатным жильем за счёт государства.

5. При рождении пятого ребенка матери выплачивается пожизненное денежное содержание.

6. Восстанавливается бесплатное государственное медицинское обслуживание.

7. Государство дотирует питание, товары первой необходимости, одежду, обувь, отходы для детей.

8. Дети из бедных семей находятся на полном государственном обеспечении.

9. Дети из неблагополучных семей берутся под полную опеку государства.

10. Усыновление российских детей иностранцами запрещается.

11. Устранение перекосов в кадровой политике государства: установление пропорционального соотношения представителей коренных народов России в органах исполнительной и законодательной власти с учетом их готовности к государственному управлению, ответственности за судьбу Отечества, уровню подготовки и исторического прошлого.

12. Создание необходимых условий для действительного местного самоуправления и свободного развития всех народов России в духе лучших национальных традиций.

13. Территория России едина и неделима. Никаких национальных республик и иных административно-территориальных образований по национальному признаку не допускается. Сепаратизм является государственным преступлением.

РЕЛИГИЯ,
МИРОВОЗЗРЕНИЕ,
ОБРАЗОВАНИЕ

1. Сердцевиной Русской идеи является Православие, Самодержавная Монархия и патриотизм.

2. Личная свобода человека понимается не как произвол, но как освобождение от рабства греху.

3. Обязанности гражданина перед обществом признаются выше и важнее его индивидуальных прав.

4. Религиозные и национальные объединения и организации, подрывающие традиционный уклад народной жизни, безусловно, запрещаются.

5. Иноверие и инославие могут существовать на территории России лишь в ограниченном кругу своих адептов. Прозелитизм, пропаганда религиозных неправославных учений среди народов России, традиционно исповедующих Православие, запрещается.

6. Национализация телевидения и других общенациональных средств массовой информации.

7. Введение духовно-нравственной цензуры во всех сферах общественной жизни.

8. Народное образование строится на основе лучших традиций Русской и Советской школы. Из народного образования и воспитания решительно исторгаются западные стандарты, чуждые отечественной традиции.

9. Цель народного просвещения — воспитание целомудренного и совестливого

человека с христианским мировоззрением.

10. Народное образование может быть только государственным и бесплатным.

11. Издание учебников, правдиво излагающих героическую Отечественную историю, историю Русской Православной Церкви, а также естественнонаучных учебных пособий в свете Божественного Откровения.

12. Введение раздельного обучения в школах мальчиков и девочек. Исключение из государственных образовательных учебных заведений учащихся, проявляющих хулиганские наклонности, злостно оказывающих непослушание учителям, и помещение их в специальные учебные заведения.

14. Сокращение количества изучаемых второстепенных предметов и учебных часов. Базовыми дисциплинами в российской школе являются Русский язык и литература, Русская цивилизация (традиции и вера), история России, физкультура, военное дело, профессионально-техническая подготовка.

15. В связи с отсутствием достаточного количества квалифицированных преподавателей, Закон Божий в школах изучается с использованием центрального телевидения, интернета и видеофильмов.

<https://ruskline.ru/>



ЖИТИЕ СЯТОГО ПРАВЕДНОГО ФЕОДОРА ТОМСКОГО

“Всякий, кто оставит дома, или братьев, или сестер, или отца, или мать, или жену, или детей, или земли ради имени Моего, получит во сто крат и наследует жизнь вечную”. (Мф. 19:29).

Жизнь святых по своей природе таинственна, но не от того, что в ней что-то нарочито скрыто от глаз непосвященных, а потому что их жизнь особым образом причастна той Великой Тайне, которая именуется Богом, и – в силу данной причастности – сродна ей. “Все любящие Господа похожи на Господа”, – свидетельствует подвижник нашего времени преподобный Силуан Афонский. Эта схожесть – в неисчерпаемости благодатной жизни, изливающейся на мир многогранностью духовных дарований. Тайна внутренней духовной жизни часто проявляется также во внешней таинственности, непонятной для поверхностного взгляда, но открывающейся сердечным очам веры.

Подобной таинственностью овеяна и личность великого сибирского подвижника – святого старца Феодора Томского. Невозможно сегодня с полной уверенностью утверждать, кем был праведный старец до своего появления в Сибири. Верно одно – именно сибирский период его жизни явил нам святость этого человека и даровал крепкого предстателя за нас пред Богом, имя которого – Феодор – и означает “дар Божий”.

Первые достоверные известия о жизни старца Феодора относятся к истории его поселения в Сибири. Ранней осенью 1836 г. близ города Красноуфимска Пермской губернии был задержан проезжавший на лошади неизвестный человек. Странник привлек к себе внимание своей необычной внешностью и необъяснимым поведением. Поражало несоответствие величественной, благообразной наружности и изысканности манер, выдававшей в этом человеке знатное происхождение, и облачавшей его грубой крестьянской одежды. На все вопросы он отвечал неохотно и уклончиво, чем вызвал ещё большее подозрение у остановивших его крестьян, которыми он был доставлен без всякого с его стороны сопротивления в город.

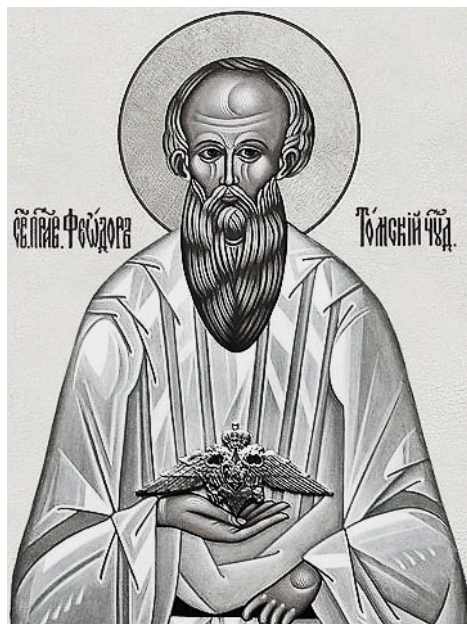
На допросе в земском суде незнакомец показал, что он – Феодор Козьмин, 70 лет, неграмотен, исповедания православного греко-российского, холост, не помнящий своего происхождения с младенчества своего, “пропитывался” у разных людей, напоследок вознамерился отправиться в Сибирь. Документов, удостоверяющих его личность, при себе он не имел.

Несмотря на крайне сочувственное расположение к нему судей и усиленное увещание открыть свое настоящее имя и звание и этим спастись от кары, старец упорно продолжал называть себя бродягой. На основании существовавших в то время законов суд приговорил Феодора Козьмича за бродяжничество к наказанию двадцатью ударами плетью и – как неспособного по возрасту к военной службе и тяжелым работам в военной крепости – к ссылке в Сибирь на поселение. Старец Феодор приговором остался доволен.

В сентябре 1836 г. в арестантской партии под конвоем он был отправлен по этапу в Томскую губернию, где был приписан к деревне Зерцалы Богородицкой волости Ачинского уезда, куда и прибыл 26 марта 1837 г.

Во время долгого следования этапом по сибирским дорогам Феодор Козьмич своим поведением, деятельной заботой о слабых и больных арестантах, теплыми, утешительными беседами расположил к себе не только всю партию ссыльных, но и этапных офицеров и конвойных солдат, которые также оказывали ему свое уважение, охраняли от неприятностей и негодных людей, отводили особое помещение на ночлега. Для него было даже сделано особое исключение из общих правил пересылки ссыльных: Феодор Козьмич не был скован, как прочие арестанты.

Прибыв к месту поселения, старец Феодор был помещен на казенный каторжный Красноярченский винокурный завод в 15 верстах от Зерцал, где прожил первые несколько лет, но не участвовал в каких-либо принудительных работах. В дальнейшем, имея неодолимое желание безмолвия и избегая человеческой слав, он часто менял свое место жительства, проживая то в Зерцалах, то в соседних селениях: станице Белоярской, селе Красноярченском, в деревне Коробейниково, всегда избирая по возможности тихое и уединенное место. Последние шесть лет своей жизни старец



провел в Томске, куда перебрался, следуя усиленным просьбам горячо его почитавшего томского купца Семёна Феофановича Хромова, у которого и поселился, сперва на заимке в окрестностях Томска, а затем и в самом городе.

Подвиг, который нес праведный старец, известен с глубокой христианской древности под названием странничества. “Странничество, – учит великий наставник духовной жизни преподобный Иоанн Лествичник, – есть невозвратное оставление всего, что в отечестве сопротивляется нам в стремлении к благочестию”. По слову того же святого, подвиг странничества воспринимается с тем намерением, чтобы сделать мысль свою неразлучно с Богом. Всемерно удаляясь от мира и “того, что в мире” (1 Ин 2:15), старец Феодор вел жизнь суровую, полную самопроизвольных лишений. Жильем ему служил всякий раз небольшой дом, состоящий из тесной кельи с маленьким окошком и небольших сеней. Спал старец на голой доске, которую со временем по его просьбе обили грубым холстом. При этом праведный Феодор, которому шел уже восьмой десяток лет, заметил: “Тяжело телу становится”.

Подушку заменял деревянный тесаный чурбан. В кельи также находились простой стол и несколько скамеек – для посетителей. В переднем углу висели иконы, по стенам – картины с видами святых мест, – подарки многочисленных почитателей. Одежда старца, как и его кельи, была чрезвычайно простой. Летом он ходил в одной белой длинной рубашке из деревенского холста, которых у него было только две, подпоясанный тонким ремешком или веревкой, таких же шароварах. Зимой надевал поверх рубахи длинный тёмно-синий халат или, когда выходил на холод, старую вылинявшую сибирскую доху (шубу мехом наружу). На ногах носил обыкновенные (хотя толстые) чулки и простые кожаные туфли.

Отличало старца Феодора, что одежда на нем была постоянно чистая. Вообще старец был чрезвычайно аккуратен; держал себя и свою келью в неподражаемой чистоте и не выносил никакого беспорядка. Одна богатая женщина, супруга высокопоставленного чиновника, познакомилась с праведником и, проникшись глубоким к нему почтением, просила его перебраться в Красноярск, где она могла бы окружить праведного старца всемерной заботой. Однако старец наотрез отказался от переезда в Красноярск и от каких бы то ни было воспомоществований и принял от нее только черный халатик из грубой материи, так как его старый халат износился до негодности. Этот халатик он носил до самой своей смерти.

Несмотря на убогую одежду старца, его царственная осанка и удивительная внешность не исчезала за рубищем бедняка-простолыдина. По описаниям архимандритов Томского Богородице-Алексиевского монастыря отцов Виктора (Лебедева) и Лазаря (Генерозова), купца С.Ф. Хромова и других современников св. Феодора, он был статным, высокого роста. Внешность имел величественную, плечи высокие, лицо замечательно красивое, светлое, всегда чистое (хотя никто никогда не видел, чтобы старец умывался), глаза голубые, волосы на голове кудрявые, бороду длинную, вьющуюся, совершенно седую.

Говорил старец тихо, но внушительно и образно. Иногда он казался строгим, повелительным, но это бывало очень редко. Вообще характер у него был добрый и мягкий, лишь немного вспыльчивый.

Старец отличался большой физической силой. Так, он один мог поднять целую копну сена. Вдвоем с проживавшим в Зерцалах отшельником старцем Даниилом Ачинским они поднимали при плотницких работах, которыми любил заниматься Даниил, двенадцати вершковые большие бревна.

Поступь старца, его походка и все манеры были как у человека благовоспитанного и образованного. Все это давало возможность видеть в Феодоре Козьмиче человека непростого происхождения, хотя он и старался соблюдать простоту в речах и вообще во всем образе жизни.

Вставал старец очень рано и все свободное время посвящал молитве. Никто, однако, не видел, когда он молился, потому что дверь его кельи была постоянно заперта. Следуя евангельской заповеди о необходимости совершать молитвенное делание в тайне от мира (Мф. 6:6), старец сподоблялся от Бога, по неложному Его обещанию, явных благодатных дарований. Только после смерти обнаружилось, что колени старца были покрыты толстыми мозолями, свидетельствующими о частых и продолжительных коленопреклонениях во время усердных молитв.

Во время пребывания в селах Белоярском и Красноярченском Феодор Козьмич регулярно посещал церковную службу, причем всегда становился на правой стороне поближе к двери. В Томске он часто ходил в праздничные дни в домовую церковь архиерейского дома, находившегося в ограде Богородице-Алексиевского монастыря. Томский епископ преосвященный Парфений предложил старцу становиться в моленной комнате епископа рядом с алтарем, но старец Феодор отказался от этой чести и всегда становился у печи на одном месте, а когда стал замечать, что на него обращают большое внимание, то совсем перестал ходить в эту церковь. В Томске старец Феодор часто посещал также храм Казанской иконы Пресвятой Богородицы в мужском монастыре и Иверскую часовню. В продолжение всей жизни в Сибири он имел несколько духовников, у которых и бывал на исповеди.

После старца сохранилась составленная им покаянная молитва: “О, Владыко, человеколюбче Господи, Отец, Сын и Святой Дух, Троица Святая! Благодарю Тя, Господи, за твое великое милосердие и многое терпение. Аще бы не Ты, Господи, и не Твоя благодать покрыла мя, грешного во вся дни и ночи, и часы, то уже бы аз, окаянный, погиб, аки прах, пред лицом ветра за свое окаянство и любность, и слабость, и за все свои преестественные грехи. Уже бо не престаю и не престану часа того, чтобы не сотворить греха, а когда восхотех прийти ко отцу своему духовному на покаяние, отча лица устыдишися, грехи утаих, оные забых и не могох всего исповедати срама ради и множества грехов моих; тем же убо покаяние мое нечистое есть и ложное рекомо, но Ты, Господи, ведый тайну сердца моего, молчати разреши и прости в моем согрешении грешную мою душу, яко благословен во веки веков. Аминь”.

С этой молитвой связано следующее чудесное событие. Один инок, увидев ее у старца, попросил переписать для него эту молитву. Старец Феодор велел прийти за ней на следующий день. Каково же было удивление инок, когда, придя к старцу, он получил текст молитвы не переписанный, а напечатанный; причем печатный листок как будто только что вышел из типографии: и бумага, и краска на нем были совершенно свежие. А дело происходило в селе Красноярченском, где не было и не могло быть никакой типографии! Так сам Бог покрывал тайну старца, тщательно скрывавшего от посторонних свой почерк, чтобы по почерку его не опознали.

Старец был чрезвычайно воздержан в пище. Его обед состоял обыкновенно из черного хлеба или сухарей, вымоченных в простой воде, для чего в его кельи постоянно находился небольшой сосуд из березовой коры и деревянная ложка. Почитатели Феодора Козьмича почти ежедневно приносили ему пищу, а по праздникам буквально заваливали пирогами, лепешками, шаньгами и т. п. Старец охотно принимал всё это, но, отведав немного, оставлял, как он выражался, “для гостей” и раздавал затем заходившим к нему странникам.

Строго постясь, старец не делал этого напоказ. Однажды одна из его посетительниц принесла ему горячий пирог с нельмой и выразила сомнение, будет ли он его кушать? “Отчего не буду, – возразил ей на это старец, – я вовсе не такой постник, за какого ты принимаешь меня”.

Вообще же он не брезговал никакой пищей и приводил обыкновенно выражение из Священного Писания о том, что всякую предлагаемую еду следует принимать с благодарностью, хотя и просил постоянно, чтобы ему не приносили никаких яств, так как он давно отвык от жирной и вкусной пищи. Навещая своих любимцев, старец не отказывался ни от какого угощения, охотно пил чай, но выпивал всегда только два стакана. В то же время он никогда даже не дотрагивался до вина и строго порицал пьянство.

По большим праздникам, после обедни, Феодор Козьмич заходил обыкновенно к двум старушкам, Марии и Марфе, и пил у них чай. Старушки были сосланы в Сибирь своими господами за какую-то провинность и пришли в одной партии ссыльных со старцем Феодором. В день памяти св. Александра Невского в доме приготавлились пироги и другие деревенские яства. Старец проводил у них все послеобеденное время и вообще весь этот день бывал особенно весел, позволял себе покушать немного более, чем обыкновенно, вспоминал о Петербурге, и в этих воспоминаниях проглядывало что-то для него родное и задуманное.

Старец Феодор тщательно скрывал свое происхождение, не называя своих родителей даже высокопоставленным духовным лицом. Он говорил лишь, что Святая Церковь о них молится. О себе старец Феодор открыл часто навещавшему его епископу Афанасию Иркутскому только то, что имеет на свой подвиг благословение святителя Филарета митрополита Московского.

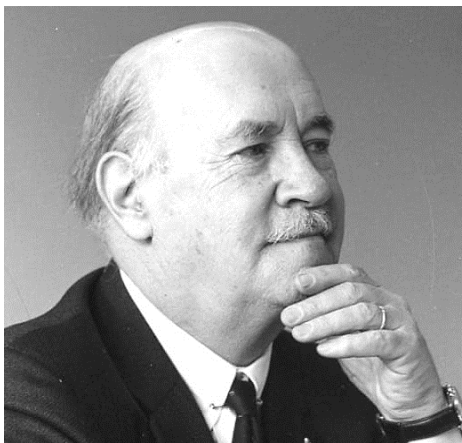
Некоторые, угадывая, что ранее Феодор Козьмич жил совсем в другой обстановке, спрашивали его, почему он предпочел теперешнюю, полную лишений жизнь? Старец отвечал так: “Почему вы обыкновенно думаете, что мое положение теперь хуже, чем когда-то прежде? В настоящее время я свободен, независим, а главное – покоен. Прежде мое спокойствие и счастье зависело от множества условий: нужно было заботиться о том, чтобы мои близкие пользовались таким же счастьем, как и я, чтобы друзья мои меня не обманывали... Теперь ничего этого нет, кроме того, что всегда останется при мне – кроме слова Бога моего, кроме любви к Спасителю и ближним. Теперь у меня нет никакого горя и разочарований, потому что я не завишу ни от чего земного, ни от чего, что не находится в моей власти. Вы не понимаете, какое счастье в этой свободе духа, в этой неземной радости. Если бы вы вновь вернули меня в прежнее положение и сделали бы меня вновь хранителем земного богатства, тленного и теперь мне вовсе ненужного, тогда бы я был несчастным человеком. Чем более наше тело изнежено и выхолено, тем наш дух становится слабей. Всякая роскошь расслабляет наше тело и ослабляет нашу душу”.

Любовь к Богу, которую стяжал в своем сердце праведный Феодор, не могла не проявиться и в отношении его к людям. “Бог есть любовь, и пребывающий в любви пребывает в Боге, и Бог в нём, – свидетельствует святой апостол Иоанн Богослов. – Если мы любим друг друга, то Бог в нас пребывает, и любовь Его совершенна есть в нас” (1 Ин. 4:16,12). Старец был исполнен этой богоподобной любви. Являясь плодом высокой духовной жизни, она, в свою очередь, легла в основу еще одного подвига – старчества – по Промыслу Божию подъятого праведником.

Старчество – это подвиг служения людям с той целью, чтобы, благодаря присущему старцу дару рассуждения, выявив силы и способности человека, направить его путем Божественного о нем промысления. Старчество немислимо без истинного глубокого опыта общения с Богом и согласования своей воли с Божественной. Только тот человек, который сам прошел узким путем духовного совершенствования, может привести к спасению и других.

У себя в кельи старец Феодор принимал всех, приходивших к нему за советом, и редко отказывал кому-нибудь в приеме. Но особенным его расположением пользовались лишь немногие, простые и чистые сердцем, люди, у которых старец и поселялся, переходя с места на место. Всякого рода советы давал безвозмездно, денег никогда ни у кого не брал и даже не имел их у себя. Разговаривал с незнакомыми всегда стоя или прохаживаясь взад и вперед по комнате, причем руки обыкновенно держал на бедрах, или засунув одну из них за пояс, а другую положив на грудь.

Окончание на стр.5



Игорь Иванович Сикорский (англ. Igor Sikorsky, 25 мая (6 июня) 1889 год, Киев, Российская империя – 26 октября 1972, Истон, штат Коннектикут, США) – русский и американский авиаконструктор, учёный, изобретатель, духовный мыслитель-философ.

«Тёмные силы, которые подстрекали несведущую толпу требовать смерти Христа, в наши дни столь же злы, активны и агрессивны, как и две тысячи лет назад... Под ненадёжным и бессильным внешним блеском цивилизации живёт всё то же порочное чудовище, жаждущее власти и готовое захлестнуть мир потоками слёз и невинной крови, чтобы господствовать над богатством и людьми».

И.И. Сикорский описал всё то безумие, которое грозит человечеству, потерявшему веру в Бога. Человечеству, заменившему мир духовный на материальный, неминуемо грозит Третья мировая атомная война... Мировая элита будет пытаться прийти к мировому господству, зля чего необходим слом и исчезновение национальных государств. После кровавых испытаний, эпидемий, бед, голода и холода, «появится великий вождь».

ИГОРЬ СИКОРСКИЙ ОБ АНТИХРИСТЕ

Вот прогноз Игоря Сикорского на мировые события, если в мире воцарится тоталитарная диктатура радикального материализма, цитаты из книги Игоря Сикорского "Незримая борьба" (<https://rulit.me/books/nevidimaya-borba>):

"Возможно, что после хаотичного периода безконечного страха, сомнений, голода, кровавых волнений и, вероятно, полномасштабной атомной войны появится великий вождь, обещающий вечный мир, пищу и достижения планетарного масштаба, и его поддержит огромное количество людей, поскольку это хоть какой-то способ установления мира".

"Чтобы работа над осуществлением этих проектов [построения нового мирового порядка] была грамотной и эффективной, правительство утвердит ряд правил и законов по насаждению этики и здравомыслия. Это покажет заинтересованность правительства в здоровье и порядочности населения. Однако забота правящих кругов о населении неизбежно примет вид заботы фермера о своём скоте. Безусловно, ему хочется видеть своих животных здоровыми и довольными, но главной его целью остаётся хомут, получение шерсти и шкур".

"Под предлогом улучшения и перевоспитания человека начнётся беспрецедентное вмешательство власти в домашние дела, семью, во все сферы людской жизни, в особенности по отношению к тем людям, кто умственно и духовно находится на более высоком уровне. Будут осуществляться различные псевдонаучные попытки отбора и выраживания людей, как домашнего скота".

"Герберт Уэллс предвидит надвигающуюся опасность и правильно связывает её приближение с ограничением свободы и господством "жестоких, скрытных, предающих и безжалостных." Это можно с определенностью истолковать как общее

моральное крушение человеческого гуманитарного лидерства.

Три разных автора предсказывают образование тоталитарного мирового государства, которое возглавит тиран, появившийся после хаотического периода мировых войн. Соловьев определяет его как Антихриста. Но независимо от того, какими именами его называют, надо признать, что идея о безжалостном сверхтоталитарном мировом государстве, возглавляемом безбожным диктатором; это далеко не абстрактная концепция Христианского богословия. Это простая историческая вероятность ближайшего будущего.

Первым из них будет "хлеб", однако хлеб не как помощь страдающим от лишений людям, но главным образом как универсальный контроль над всеобщими жизненными потребностями, как средство предельного физического запугивания и принуждения.

Вторым принципом станет обожествление личностей вождей. С ходом времени будут запрещены любые формы критики, и последующая углубленная пропаганда создаст своего рода ореол святости вокруг почти сверхчеловеческих авторитета и мощи вождей.

Третий принцип – неограниченное использование обмана, принуждения и насилия в беспрецедентном масштабе, что означает полное моральное падение или, образно выражаясь, поклонение дьяволу. Это общее направление движения нашей цивилизации сегодня...

Безспорно то, что такое государство может только быть диктатурой, возглавляемой одним человеком – каким-нибудь сверх-Гитлером будущего. Возможно, что после хаотичного периода безконечного страха, сомнений, голода, кровавых

волнений и, вероятно, полномасштабной атомной войны появится великий вождь, обещающий вечный мир, пищу и достижения планетарного масштаба, и его поддержит огромное количество людей, поскольку это хоть какой-то способ установления мира. С научной точки зрения организованная пропаганда, с обширным использованием радио и доведенного до совершенства телевидения, способствовала бы окружению личности вождя неким ореолом сверхчеловеческой мощи и силы, даже божественности. Она свалит все бедствия прошлого на религию и капитализм и будет способствовать окончательному искоренению обоих этих явлений ради вечного благоденствия рабочих масс. В течение первых двух лет полчища людей, будучи голодными и обездоленными, чувствовали бы себя лучше, будучи вдохновляемы яркими обещаниями долгого мира и великого процветания после одной-двух всемирных пятiletок...

Постепенно усилятся напряженность обстановки, повсеместно распространятся шпионаж, преследование, провокации и запугивание, в то же время авиация и другие страшнейшие орудия уничтожения, находящиеся в распоряжении тиранов, будут действовать там, где продолжительные вспышки революционных настроений не были подавлены голодом и страхом. Не будет ни одной территории, на которую не распространялось бы зловещее притеснение свободной мысли и где можно было бы скрыться от него, и это ещё больше раздует огонь людской ненависти и отчаяния...

Прозорливость свою И.И. Сикорский объяснял изучением трудов Святых Отцов.

Игорь Сикорский много пишет о лжи, лукавстве, подмене понятий, всё том, чем характеризуется сегодняшний день.

<https://vk.com/deliikoross>

ОТБРОСИТЬ ВСЕ «МИРНЫЕ ПЛАНЫ» И ПРОСТО ДЕЛАТЬ СВОЁ ДЕЛО

Как неоднократно отмечал, долгое время приходится наблюдать за правовой безпочвадностью по отношению к герою «Русской весны» Игорю Стрелкову. А ведь такая «выборочная» жесткость бьёт и по государственному основанию. Двойной удар.

Во-первых, все видят, что патриота России наказывают, а всякие пятоколонники и иноагенты «благополучно» избегают заслуженного наказания за откровенные антигосударственные деяния и заявления. На махрового вражину и казнокрада Чубайса не могут даже открыть уголовного дела, хотя по нему давно тюрьма рыдает. Сколько потенциальных предателей, ждунов и прочей сволочи безнаказанно, находясь в России, продолжают действовать в интересах врага?

Во-вторых, сейчас Стрелков был бы полезен своей стране в качестве, пусть и неудобного, излишне категорично высказывающего свои мысли, но настоящего и бесценного специалиста и эксперта по СВО. Или, как вариант, его практический опыт по проведению воинских операций весьма пригодился бы на фронте. О последнем неоднократно говорил и патриарх русской патриотики, доктор юридических наук Сергей Николаевич Бабурин.

Как известно, в январе 2025 года Кирово-Чепецкий районный суд Кировской области отклонил ходатайство защиты Игоря Стрелкова о замене неотбытого им срока лишения свободы более мягким видом наказания. Таким образом, Игорь Стрелков вынужден и по сей день томиться в местах лишения свободы.

Согласен с оценками ситуации И. Стрелковым, говорю с весны 2022 года, что время работает против России.

Победа должна быть полной и безоговорочной! Именно и буквально – денацификация и демилитаризация т. н. Украины. Всей т. н. Украины! Все разговоры о том, что что-то мешают в этом России, что нужно что-то с кем-то поделить (по Днепру ли, по линии соприкосновения ли), что пусть западенская Украина останется отдельным государством



(варианты – Галиция или Львовская область), тоже смерти подобны. Любая часть т. н. Украины, оставшаяся за киевской хунтой, будет использоваться Западом для дальнейшего уничтожения России-Руси. Причем в достаточно быстром исчислении (в ближайшее десятилетие). И речь при этом идет не только о географическом плацдарме для броска на Россию, но в первую очередь об идеологическом плацдарме. Оставшаяся территория будет представлять собой идейную основу анти-России, ее будут использовать враги рода человеческого и для внутреннего развала России.

Сейчас затеяна очередная возня с «новым» трамповским т.н. «мирным планом» (не важно, состоящим изначально из 28 пунктов или сокращенным до 19, 10 или 5 пунктов).

Разве кому-то непонятно, что это очередная попытка сбить и так невысокий темп наступления Русской армии, стремление зафиксировать поражение России?

И противоречия между США и западноевропейскими странами по трамповскому плану наиграны. Все они (США и остальные западные государства) делают одно дело: проворачивают для России очередную комбинацию, изображая некоторое несогласие между собой.

Кстати, тот же С.Н. Бабурин четко отметил, что в трамповской «инициативе» видна лишь попытка США объявить свою гегемонию незыблемой, «из 28 пунктов доступного для обсуждения плана девять в чистом виде закрепляют руководящую роль США в мире... 11 пунктов... однозначно ориентированы на спасение нынешнего политического режима Украины», а остальными пунктами «закреплены то ли благие мечты, то ли заведомо ложные обещания».

Необходимо отбросить все «мирные планы» и просто делать своё дело на т.н. Украине (Малороссии и Новороссии).

Андрей Сошенко

Газета «Русский Вестник»

Окончание, начало на стр.4

Со своими посетителями Феодор Козьмич вел себя очень сдержанно, трезвенно, без фамильярности. Не принимал знаков почтения, относящихся к священному сану, – не любил, чтобы ему целовали руки, и никого по-иерейски не благословлял. Если же хотел выразить кому-нибудь свое благоволение, то или трепал любовно мягко по щеке, как это он обыкновенно делал с детьми, с женщинами, или же трижды на-крест лобызался, но только с людьми старыми, почтенными, а с остальными только кланялся.

Старец никогда не оценивал человека по его чину или званию, а только по его личным качествам и поступкам. В то же время он учил уважать власть: «И царь, и полководцы, и архиереи – такие же люди, как и мы, – говорил он, – только Богу угодно было одних наделить властью великой, а других предназначить жить под их постоянным покровительством».

Имея жалостливое, любвеобильное сердце, старец во время своего жительства в деревне Зерцалы, расположенной на главном сибирском тракте, каждую субботу выходил за околицу, встречал там партию переселенных арестантов и щедро наделил их милостыней, употребляя на это всё то, что приносили ему его почитатели.

(Продолжение следует)

НАЧАЛО КОНЦА: АНТИХРИСТ МАСКИРУЕТСЯ ПОД ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ?

Религиозные теоретики зафиксировали новую вспышку развития христианской теории заговора: искусственный интеллект прокладывает путь антихристу.

Такое предположение появилось после того, как 25% европейцев предпочли компьютерный разум в качестве политического «вождя» народа. Христиане уверены, что это – начало конца. Сторонники заговора подтверждают эту теорию словами из Библии, в которых сказано, что антихрист будет править миром в форме, которой доверяют.

В Откровении св. ап. Иоанна Богослова (13:14-15) говорится о двух «зверях», которые обманом захватят власть. Второй «зверь», можно предположить, и есть ИИ: «...он вдохнет силы в изображение, чтобы оно могло говорить, и заставит всех поклоняться образу. Всех неверных ждёт кара».

Версия о том, что сатана маскируется под искусственный интеллект, кажется не настолько и фантастической. Апо-



стол Павел говорил, что последние дни человечества будут очень опасны, ведь люди окончательно запутаются в своих мыслях и действиях. Перед воцарением Антихриста наступит исключительная духовная слепота: истину увидит сможет лишь избранный. Человечество признает в Антихристе своего нового всемирного короля.

<https://psinom.ru/>

МОЛИТВА ОТ АНТИХРИСТА

Господи наш Премилосердный! Молим Тя с великими слезами и стенаниями сердца, укрепи дух наш в день гнева. Дай нам силу противостоять злобе антихриста. И отжени от его лютых прельщений. Во дни страшной гибели не остави нас сирыми, соедини нас в стадо Твое малое, пошли нам пастырей Твоих честных в те страшные дни гонения. Да Святыми Дарами Тела и Крови Твоей они укрепят наши сердца и сделают сильными и безстрашными против злобы мучителя. Ей, Господи, Иисусе Христе, Боже наш! Ты знаешь немощь естества человеческого. Укрой нас от лютой злобы и коварства антихриста, и сонмы Ангелов Твоих да защитят нас.

Аминь.



РУССКИЙ АРХИСТРАТИГ А.В. СУВОРОВ (24.11.1730 – 18.05.1800)

«НЕИЗЪЯСНИМОЕ ЧУДО»

После взятия Измаила Байрон в своей поэме «Дон Жуан» назвал Суворова «неизъяснимым чудом». Вся Европа была поражена успехом Русского оружия. Измаил был крепостью с мощнейшими укреплениями, которые туркам помогали возводить немецкие и французские инженеры. Крепостью «без слабых мест», как трезво определил укрепления Измаила Суворов. У русских – 28 тысяч, из них всего 14 тысяч регулярной пехоты, 11 эскадронов конницы и спешенные для штурма казаки. В Измаиле – 35 тысяч турок, среди которых 17 тысяч отборных янычар, 250 орудий. При штурме такой крепости нападающие должны обладать хотя бы трехкратным преимуществом. На ультиматум Суворова турецкий командующий сераскир Айдос-Мехмет-паша, уверенный в неприступности Измаила и хорошо зная о своем численном превосходстве, самоуверенно ответил: «Скорее остановится течение Дуная, и небо упадет на землю, чем русские возьмут Измаил». Но Суворов тщательно готовит войска, а затем дает знаменитый приказ: «День поститься, день молиться, на следующий - штурм, или смерть, или победа!».

Под жесточайшим огнем преодолены штурмовыми колоннами неприступные стены и глубокие рвы. Турки, сбитые со стен в ожесточенном рукопашном бою, сражаются с невероятным упорством и ожесточением, бьются в городе, превращая в крепость каждый дом. Но к 16 часам бой закончен. 27 тысяч турок убито, 9 тысяч взято в плен. Наши потери – 1879 убитыми (64 офицера и 1815 нижних чинов), 2 702 ранеными. Как это возможно при штурме такой крепости, с таким упорным противником? Но это правда. Суворов не случайно признался после победы: «На такой штурм можно решиться только раз в жизни». Велико же было упование Александра Васильевича на помощь Божию, велика сила молитвы русского полководца!

Но главный свой подвиг совершил Александр Васильевич, завершая свою жизнь небывалым, чудесным Швейцарским походом. Переход Суворова через Альпы – настоящее чудо военной истории. То, что совершили русские чудо-богатыри под командованием Суворова в Альпах, одними человеческими силами выполнить невозможно. После блестящих побед Итальянской компании, в которых русскими были разгромлены в 10 сражениях Макдональд, Моро, Жубер, освобождены 25 крепостей, – измена и сознательное предательство вероломных австрийцев, заманивших Суворова в ловушку. Австрийцы не оставили обещанные склады, обманули, намеренно передав неправильные карты. оказались без боеприпасов, продовольствия и зимней одежды в горах. Многие горные перевалы в Альпах непроходимы в зимнюю пору даже для туристов с современным альпинистским снаряжением. В горах в таком месте как знаменитый «Чертов мост» – на выходе из узкого тоннеля, пробитого в скале – узкая каменная арка над бездонной пропастью, на дне которой грохочет бурный поток, одна рота солдат без труда может сдерживать целую армию. Все позиции на неприступных перевалах были заняты французами.

Силы французов втрое превышали численность русской армии. У Суворова нет и 20 тысяч, у французов – 60 тысяч. Французы – лучшие солдаты Европы. Бригады республиканской Франции с пением «Марсельезы» наголову громили австрийские и прусские армии, итальянцев, англичан, голландцев. Французы – храбрые, отважные воины, уверенные в своей непобедимости. Французские войска не испытывают недостатка в боеприпасах и продовольствии. Во главе республиканской армии лучшие генералы Наполеона – прославленные Моро, Лекурб, «любимец побед» Массена. Ловушка в непроходимых горах захлопнулась. Генерал Лекурб, злорадствуя, писал Массене о том, что русским пришел конец и «Суворову осталось лишь окопаться в горах от голода и мороза».

И, действительно, надежды на спасение из ловушки, в которую русскую армию завело вероломство и измена австрийцев, не было. По всем законам военного искусства русские были обречены. Оставалось или сложить оружие, либо умереть от голода и холода в зимних горах. Или же со славой погибнуть, в заведомо безнадежной схватке с превосходящим противником.

Но, это были русские чудо-богатыри, и вёл их «Христов воин – Суворов» ...

... В сражении у Швица 4-тысячный русский отряд должен был сдерживать всю армию Массены. Французы надвигались



огромными многотысячными плотными колоннами, с развернутыми знаменами, уверенные в победе. Но всего два русских полка, с безумной дерзостью бросились в тылки. Шесть раз чудо-богатыри ходили в тыловые атаки, сдерживая врага, но слишком мало было героев. И генерал Ребиндер приказал отступать. Русские отходили тихо, в полном порядке со тыками наперевес. Огромные французские колонны остановились, и храбрые французы, при виде такого мужества горсти русских героев разразились аплодисментами.

Но, внезапно, перед русским строем появляется генерал Ребиндер и громовым голосом возглашает: «Ребята! Наша пушка осталась у французов... Выручай царское добро!» И русские вновь бросаются на врага в тылки! Французы смешались, дрогнули. В это время с небольшим отрядом подошел Милорадович, его люди, по свидетельству очевидцев, бросаясь в бой, в нетерпении, буквально расталкивают утомленных солдат Ребиндера.

Французов, гнали толпой по ущелью до Швица четыре версты. Но ночью к Массене подошли подкрепления. И утром огромная французская армия, желая смыть позор и поколотить с горстью русских, вновь грозными колоннами надвигается на небольшой русский отряд.

У русских солдат в сумках – по одному заряду. Офицеры говорят: «Братцы! Покажем, что мы русские. Работать по-суворовски, тышлом!».

Французы подходят все ближе, русский строй молчит. Массена, возможно, решил, что русские, понимая бессмысленность сопротивления, отсалютовали французам, сложат оружие. И можно будет, после победы, по-рыцарски выразить уважение доблестному противнику. Но, когда французы подошли совсем близко, раздался залп, а вслед за ним загудело русское «Ура!», и чудо-богатыри бросились в тылки! Русские, сломив неуживимым тышковым ударом гнали неприятеля, вновь превратив его огромные стройные и грозные колонны в беспорядочную толпу. Унтер-офицер Махотин схватил, свалив ударом кулака с лошади самого Массену, но на выручку маршалу бросился французский офицер. Махотин, одной рукой, придерживая Массену, в рукопашной схватке сразил французца, но Массена вырвался и, вскочив на лошадь, сумел убежать, оставив в руках русского унтер-офицера свой золотой эплет...

Французов гонят по ущелью. Захватив неприятельскую батарею, поворачивают орудия и громят врага из французских пушек...

В этом сражении русские взяли в плен генерала Лекурба, мечтавшего о гибели Суворова в альпийской ловушке.

Перед перевалом Росшток горцы уверяют Суворова, что в это время года Росшток не проходим. Суворов отвечает: «Мы пройдем – мы Русские! С нами Бог!». Швейцарцы говорят, что в это время года в горах никто не ходит, там властвует грозный дух Рюбецаль. Суворов смеется. «Я – Рюбецаль!» – кричит он испуганным горцам.

Русские прошли и Росшток, и ещё более страшный Рингенкопф. С тех пор остались в памяти на века слова Суворова: «Где олень не пройдет, там русский солдат пройдёт!». Проходили по обледенелым скалам и каньонам, над бездонными пропастью, в снег и дождь, поднимались там, где сегодня с трудом проходят альпинисты. Шли среди облаков, по горным перевалам, ночевали на ледниках.

Французов с неприступных позиций сбивали одними тычками. До сих пор непонятно, как удалось русским пройти занятый французами «Чёртов мост»! Французы, отступая под натиском русских, взорвали каменный мост. Под жесточайшим огнем, перебросив несколько бревен и связав их офицерскими шарфами, перебежали через бездонную пропасть и тычками опрокинули устремленного врага.

... Всех разгромить, сбить превосходящего противника с неприступных «чертовых мостов», перейти зимой непроходимые Альпы, где в это время только «горный дух Рюбецаль» по представлениям швейцарских горцев обитает, да еще привести с собой полторы тысячи взятых в плен французов, – это действительно было «неизъяснимое чудо»! И изъяснить его до сих пор не может никто.

В наши дни принято говорить о морально-волевых качествах, о морально-психологической подготовке подразделений спецназа. То, что совершили в Альпах суворовские чудо-богатыри, (не горнострелковое спецподразделение, а вся армия!), – настоящее чудо. Русское чудо.

«БОГ НАШ ГЕНЕРАЛ. ОН НАС ВОДИТ. ОТ НЕГО ПОБЕДА!»

В военной науке все серьезные ученые большое значение придают духу армий, много внимания уделяют духовной составляющей побед. Действительно, лучшие армии военной мировой истории отличались всегда высоким боевым духом, верой в свое предназначение и в своих вождей. Такими были и фанатичные «воины ислама» арабских завоевателей и янычары Османской империи, шведы-лютеране Густава-Адольфа и Карла XII, и Старая гвардия Наполеона, да и железные солдаты вермахта, сокрушившие всю Европу.

Так каким же духом ведомы были к своим славным победам суворовские чудо-богатыри? Конечно же, Духом Святым, призываемым в своих молитвах. «Царю Небесный, Утешителю, Душе истины...» с глубокой верой, вместе со своим полководцем пели у походных алтарей, суворовские солдаты, совершая молебен перед каждым сражением. Слова Суворова: «Пресвятая Богородице спаси нас! Святителю отче Николае Чудотворче моли Бога о нас! Без сей молитвы оружие не обнажит, ружья не заряжай!» – принимались сердцем каждым русским солдатом. Суворов говорил: «Молись Богу; от Него победа!» – и солдаты ему верили и горячо молились вместе со своим вождем. А ведь каждый понимает, чтобы вдохнуть такую веру в сердца солдат одних поучений и слов мало. Подобные слова в России в то время знал и слышал с детства каждый православный. Для того чтобы вдохнуть в сердца солдат такую горячую веру, сам полководец должен был в своем сердце иметь живое упование на Бога, должен был являть его своей жизнью. Не случайно Денис Давыдов, сам в «грозу двенадцатого года» хорошо узнавший русского солдата написал точные слова: «Суворов положил руку на сердце русского солдата и изучил его биение».

У русского христоролюбивого воина и русского христоролюбивого полководца сердца бились одинаково. В сердцах была любовь ко Христу Спасителю, Царице Небесной и Русской земле. Суворов с полным правом говорил своим богатырям: «Бог наш генерал. Он нас водит. От него победа!».

Кстати, первый из русских полковых священников, награжденный за воинский подвиг был о. Тимофей Куцинский, который после того, как были выбиты все офицеры, подняв крест повел колонну егерей под шквальным огнем на штурм измаильских стен. Крест священника был пробит двумя пулями. Царские награды за храбрость солдатам и офицерам, Суворов возлагал на отличившихся в церкви. Сам вносил их в алтарь на блюдо, священник кропил ордена и медали святой водой, а затем, каждый из героев осенял себя крестным знаменем, преклонив колени, целовал знак отличия.

И суворовские чудо-богатыри, и матросы Фёдора Ушакова, по отзывам даже неприятелей, отличались милосердием, великодушием к побежденным. «Просящего пощады – помилуй. Он – такой же человек. Лежащего не бьют» – учил Суворов. Честные, необычайно дисциплинированные русские солдаты и матросы поразили «добрыми нравами» жителей Италии и Ионических островов. Суворов учил: «Обывателя не обижай, солдат не разбойник». И подчеркивал – «разбойнику Бог не помощник». Суворов, как и Ушаков, считали основой воинского духа и доблести веру в Бога, чистую совесть и высокую нравственность. И русский флотоводец, и русский военачальник известны были своим безкорыстием, разительно

отличаясь в то время от английских адмиралов и генералов, для которых, как для знаменитого Нельсона, война была способом разбогатеть. И, конечно же, от генералов республиканской Франции, вслед за Бонапартом прославившихся невиданными грабежами Италии. Хотя, надо заметить, что при взятии вражеского лагеря, или штурма города добыча солдат считалась законной. Но не в правилах русских военачальников было участвовать вместе с солдатами в дележе этой добычи. Таковы были традиции Русской Армии.

Суворов, считал важным знать нравственный облик своих противников. И противостоящий ему французских генералов разделил на два списка: Моро, Макдональд, Жубер, Сюрте – честные, но несчастные республиканцы, Бонапарт, Массена, Лемож и другие – разбойники.

О Массене, известном своей алчностью, Суворов сказал: «Ужели не вспомнит он, что в тесном гробе его не поместятся все награбленные им и кровью обогранные миллионы?».

В Европе, одновременно и восхищенной и напуганной Русскими победами, распространялись слухи о кровожадности великого полководца. Все же, кто был свидетелем его побед, даже иностранцы рассказывают о необыкновенном великодушии и милосердии Суворова к врагам. Но, к врагам побежденным. Хорошо укрепленное предместье Варшавы, Прага была взята яростным штурмом, в ожесточенном бою перебито большинство из тридцати тысяч поляков, упорно оборонявших предместье. Но, принимая ключи от устремленного штурмом предместья Варшавы, Суворов поцеловал ключи города и, подняв их к небу, произнес: «Благодарю Господа, что они достались не так дорого, как...» и посмотрел на разрушенное предместье. Его первыми словами, обращенными к делегации покоренной Варшавы, были: «Мир, тишина и спокойствие. Жизнь, собственность, забвение прошедшего. Всемиловитейшая Государыня дарует вам мир и тишину!».

Суворов, вступая в Варшаву, отдал приказ не отвечать на возможные выстрелы из домов. 25 тысяч сложивших оружие повстанцев отпустил по домам с паспортами. И, свидетельством мудрости и человеколюбия Александра Васильевича – его приказ не входить в Варшаву полкам, чьи команды стояли в польской столице во время восстания. Поляки в пятницу Страстной седмицы, подняв восстание, подло перебили разбросанные по городу русские команды. Лишь немногим с генералом Игельстромом удалось пробиться к своим. Поляки гордо именовали эту вероломную резню, учиненную в Страстную седмицу «Варшавской заутренней». Суворов понимал, что русские солдаты могут не удержаться от желания отомстить за погибших однополчан, и пожалел поляков. Но боевые действия Суворов вел всегда с необычайной решительностью и молниеносностью. «Лучше – затянуть войну и положить 100 тысяч?» – спрашивал он у тех, кто упрекал его в стремлении решить компанию решительным, хоть и ожесточенным сражением. Польша была усмирена в необыкновенно короткий срок.

Польшу же Суворов считал, совершенно справедливо, гнездом якобинства в Восточной Европе, союзницей республиканской Франции. И здесь, для нас очень важно понять, чем же для Александра Васильевича была война с Францией.

**Виктор Саулкин,
руководитель ИАЦ ОО
«Московские Суворовцы».**

(Продолжение следует)

ПОДПИСЧИКАМ НАШЕЙ ГАЗЕТЫ ДОРОГИЕ ДРУЗЬЯ!

**В связи с участием в
случаях недоставления
почтой нашей газеты
подписчикам, просим
сообщать нам о фактах её
непоступления.**

**Если до конца месяца
газета к вам не поступила,
то сообщите нам по тел.:
8-917-833-20-01
и мы продублируем
отправку вам газеты.**



РОДИТЕЛЬСКОЕ ОПОЛЧЕНИЕ

Информ-приложение Волгоградского отделения Общественного Движения «Всероссийское Родительское Собрание»

О ДЕТСКИХ КАПРИЗАХ И СВОЕВОЛИИ

Советы православного педагога

Татьяна Шишова

(Окончание, начало в №№ 8–12)

ЕСЛИ ДОМА РЕБЕНОК МАЕТСЯ И КАПРИЗНИЧАЕТ

Усиление капризности — частый предвестник заболевания. Иммуитет ослабел, но внешне это ещё никак не проявлено. А вот с психикой уже даёт сбой. Понаблюдав за ребёнком и заметив такую закономерность, следует воспринимать усиление капризности не как признак того, что ребёнок распустился, а как сигнал «SOS». И вместо «завинчивания гаек» резко снизить нагрузки: дать возможность отдохнуть от школы или от детского сада, расслабиться, даже временно «власть в детство». Пусть побольше поспит, поиграет, погуляет. Однако не тащите его на улицу силком и не донимайте уговорами: в подобном состоянии человеку порой не хочется вылезать из дому, и лучше оставить его в покое. Но только не перед телевизором или компьютером! Иначе никакого отдыха не получится, и может стать еще хуже.

Если подобные всплески капризов с последующим «уходом в болезнь» становятся регулярными — значит, ребёнок не справляется с тем образом жизни, который ему приходится вести. И как бы ни было жаль отказываться от музыкальной школы, кружков или даже гимназического класса, об этом всё же стоит подумать. Ведь особые успехи при ситуации «неделю ходим — две болеем» ожидать маловероятно. Отставая от класса, ребенок будет еще сильнее нервничать и перенапрягаться. Ну, а расшатавшееся здоровье, скорее всего, не позволит и в будущем осилить нагрузки, необходимые для поступления в престижный ВУЗ и высокооплачиваемой работы. Получится, что и ребенка перенапрягли зря, и здоровье (которое и так-то было некрепким) уже не вернешь.

А некоторые дети дома капризничают не потому, что им присуща демонстративность или они болевают. Нет, они просто маются скукой. Ноют, не зная, чем себя занять. В компании же скука развеивается, настроение мигмом повышается. В гостях, в походе, в поездке — везде, где есть приток новых впечатлений, они не капризничают. А



порой и вовсе показывают чудеса выносливости. Но такой ребенок не может быть предоставлен сам себе. Он не умеет жить по собственной программе, ему надо задавать её извне. Когда расспрашиваешь родителей о его любимых занятиях, выясняется, что при всем их разнообразии в них обычно отсутствует один момент — творческое начало. Он с удовольствием порезвится, поиграет в «войнушку», «салочки» или в более спокойные, в том числе настольные игры, — не его «конек». И с конструктором ему одному играть быстро надоедает. Другие дети часами что-то мастерят, а потом ещё используют свои поделки в игре. Он же выдумывать не горазд — ему проще сделать по образцу. А поскольку сложные конструкции по схеме он один еще собрать не в состоянии, то опять-таки приходится ждать папу, изнывая от нетерпения и безделья. Аналогичная история и с рисованием, и с лепкой, и с аппликацией. В кружках занимается, а дома — в руки не берёт. Читать такой ребенок тоже обычно не любит: бедность фантазии тормозит этот процесс. Когда живо себе представляешь то, о чём написано в книге, то начинаешь сопереживать героям, и хочется поскорее узнать, что будет дальше. А если никаких образов не возникает, если чувства молчат, то, дойдя до конца абзаца, уже успеваешь забыть, о чём говорилось в начале. И удовольствия от такого чтения ребёнок не получает, потому и отлынивает.

Таким детям, с одной стороны, важно обеспечить компанию (в лице хотя бы одного приятеля), иначе они будут страдать от безделья и изводить взрослых нытьем. Многие из них с радостью бегут в детский сад, причём просят забрать их попозже,

чтобы они вволю наигрались. Но с другой стороны, надо постараться понять, что мешает их воображению развернуться. Может, повышенная возбудимость не даёт сосредоточиться? Может, страх совершить ошибку подсказывает: «Сиди и не высовывайся»? Или сказывается ранняя интеллектуальная перегрузка, из-за которой логика задавила эмоции, а без них фантазия — что птица без крыльев? Причин тут немало, я перечислила далеко не все. Каждый такой случай требует специального рассмотрения и конкретных рекомендаций, как раскрыть творческий потенциал ребёнка. Главное — понять, что тут его слабое место, и постараться ему помочь. Научится себя занимать — и капризы уйдут вместе со скукой.

ПОСЛЕДНИЙ ОТВЕТ НА ПОСЛЕДНИЙ ВОПРОС

«И всё же непонятно, почему наши дети капризничают, а иностранные — нет. Они что, из другого теста? Или их родители поголовно были детскими психологами?», — может усомниться кто-нибудь из читателей.

Отнюдь! Дети были самые обычные, а психологов среди студентов, с которыми я училась, вообще не было, поскольку в УДН не имелось такого факультета. И, насколько я помню, в те годы вопросы детской психологии не особенно занимали умы. Думаю, ответ лежит в иной плоскости. Студенты эти были из развивающихся стран, где традиционное общество еще не успело сдать своих позиций под напором западной масс-культуры (хотя подвижки в сторону вестернизации уже начались). Почти все они происходили из многодетных семей с сильными межпоколенными связями. С детства привыкнув нянчиться с малышами, они не видели в этом проблемы и понимали детей гораздо лучше, чем мы, выросшие, в основном, в малодетных семьях. Африканцы, арабы, индусы, латиноамериканцы больше доверяют своей интуиции и принимали правильные решения автоматически, без умных книжек про воспитание и советов специалистов. Эти навыки были у них в крови. Так человек с врожденной грамотностью пишет без ошибок, не зная правил. Просто он

чувствует язык и доверяет своему чутью, оно его не подводит.

К сожалению, нам сейчас приходится идти обратным путем — от теории к практике. Традиции многодетности почти утеряны. Много ли россиян может сегодня сказать, что и они сами, и их родители и дедушки с бабушками выросли в многодетных семьях? Но, слава Богу, пусть медленно, но «река» поворачивается вспять. А тем временем дети растут, и чем меньше мы сейчас расшатываем их психику, тем больше из них впоследствии смогут установить гармоничные отношения со своими (будем надеяться, более многочисленными) детьми.

А путь к этому — снисходительность без потакания, строгость без суровости, дружелюбие без панибратства, свобода без вседозволенности, ограждение от соблазнов, добрый пример и, конечно, любовь. Но любовь настоящая, христианская, когда в ребёнке видят образ Божий и прилагает все усилия к тому, чтобы он не омрачился грехами. «Часто многие из отцов делают всё и принимают все меры, чтобы у сына был хороший кон великодушный дом или дорогое поместье, а о том, чтобы у него была хорошая душа и благочестивое настроение, нисколько не заботятся», — говорит святитель Иоанн Златоуст. — Это и расстраивает всю вселенную — то, что мы не радим о своих детях, заботимся об их богатстве, а душой их пренебрегаем, допуская крайне безумное дело («Симфония по творениям святителя Иоанна Златоуста», М., «Даръ», 2006, стр. 86-87).

А о «царском», «средином» пути воспитания прекрасно сказано у святителя Тихона Задонского: «Некоторые родители так нежно и слабо детей своих воспитывают и содержат, что не хотят их за преступления наказывать и так безбашенно и своевольно им попускают жить; другие безмерную строгость употребляют и более гнев и ярость свою над ними совершают, нежели наказывают их. Оба — и те, и другие — погрешают. Везде — ибо излишество пороочно — строгость и милость безрассудная во всяком чине порицается. Одна в расслабление, своеволие, развращение и явную погибель приводит юных; другая огорчение, раздражение и уныние в них содействует. Везде важна умеренность и срединный путь похваляется» («Как воспитать ребёнка православным», «Даръ», М., 2005, стр. 172).

Вот и будем его искать, с Божией помощью.

БЕРЕМЕННАЯ ЖЕНЩИНА — САМАЯ КРАСИВАЯ ЖЕНЩИНА!

Моя милая, светлая девочка! Мы с тобой не знакомы, но называть тебя так мне позволяют мои серебристые волосы. У меня четверо взрослых детей, и я благодарен Богу за то, что Он подарил мне в жены женщину, любящую детей и охотно рожавшую их.

Очень интересно видеть, наблюдать беременных женщин, наконец, размышлять о них.

Ты, несущая первого ребёнка, почти всегда молода и неопытна. Для тебя всё неожиданно. Вдруг открывшаяся для всех тайна зачатия. И ты слегка смущена, потом — горда собой. Чуть позже тыловишь себя на мысли, что можешь свободно и безнаказанно рассматривать мужчин, сравнивать их с Ним. Быть довольной собой в том, что не ошиблась в выборе, получать от Него повышенное внимание. Твой взгляд становится прямым и независимым, а нрав немного насмешливым и уверенным. Но это состояние души быстро проходит. Носить-то малыша становится немного тяжелее. Малыш начинает толкаться. И вот женщина плывет по улице, глядя по сторонам, но, никого не замечая, вся погружена в собственные новые внутренние ощущения. Ты вся — тревога. За всё на свете. Ты внезапно для себя понимаешь, что ты и только ты отвечаешь за малыша. И эта радостная или переменчивая тревога не отпускает тебя до самых родов.

Второй малыш — это уже осознанное, решенное. Еще внешне не видна беременность, но всё же остается в твоём обличье на короткое время неуверенность — рожать или не рожать, вовремя или пусть еще подраст-



тет первенец. Но вскоре у тебя появляется азарт. Как в той телезаставке: первый — пошёл, второй — пошёл! Ты хочешь, чтобы дальше всё шло по всем правилам: питание, прогулки, одежда, режим, психологическое состояние — всё по максимуму. Но я-то знаю — ты втянулась в такой режим с первым

малышом, и дальше просто наращиваешь свое женское начало. К тебе приходит и удивление: сколько телепередач, фильмов — и ни в одной нет беременной женщины. Неужели я такая уникальная? Вокруг тебя и о тебе суетятся родственники и знакомые. В твоих движениях, выражении лица и поступках появляются черты властности. Кто в семье главный? Про себя ты уже решила и это стала твоей личной тайной: главные — Мы. Пока. Но у тебя умное и выразительное лицо. На нём это «Пока» и написано.

Третий малыш — он получился неожиданно, и вы оба быстро нашли аналогичные примеры в своих родословных. В твоих глазах — профессионализм, материнский профессионализм. Ты обнаружила, что главное, а может быть и единственное, что у тебя получилось в этой жизни хорошо — ваши малыши и чем их становится больше, тем легче и интереснее каждого из них растить, а им — вместе жить. Ты в этом абсолютно уверена. Ты и в роддом-то пойдешь как к себе домой — уверенно.

Когда ты будешь носить четвертого малыша, ты с ним уже станешь во главе целого семейного клана. Четвёртый — это решение всего семейства. Твое внимание рассредоточено, у тебя множество забот и всё хочется успеть сделать. Но ты себя сдерживаешь. Смотрю на тебя и ощущаю: ты стрела на тетиве, готовая в любой момент сконцентрироваться и устремиться в путь. Удаchi тебе и помощи Божией!

С уважением, Геннадий Бабичев.
«Голос Воронежа».

КАК ПОМОЧЬ НАШЕЙ ГАЗЕТЕ

Дорогие читатели!

Помочь нашему изданию можно следующими способами:

- перечислить почтовым переводом деньги на адрес гл. редактора: Куликову Владиславу Вячеславовичу, 400059, г. Волгоград, ул. 64-й Армии, 65 - 21.
- положить любую сумму на телефон глав. редактора (МТС): 8-917-833-20-01
- перечислить ден. средства на карту Сбербанка России - 5469980149444073 (Елена Анатольевна К.- супруга гл. редактора).

Спаси вас Бог!



ОТОШЕЛ КО ГОСПОДУ СТАРЕЦ ИОАНН МИРОНОВ



7 ноября 2025 года отошел ко Господу клирик Великолукской епархии, признанный старец, протоиерей Иоанн Миронов. Батюшка прожил долгую жизнь (25 ноября этого года ему исполнилось бы 99 лет), из которых 70 лет он предстоял престолу Божию. Многим в России он стал известен как настоятель храма в честь иконы «Неупиваемая Чаша» на заводе АТИ в Санкт-Петербурге. С течением времени многое менялось в жизни России и Церкви, и жизни самого отца Иоанна. Последним местом его служения стала обитель Милосердия в деревне Вехно Великолукской епархии, в которой батюшка нёс послушание духовника.

Но везде он оставался всё тем же «добрым пастырем», каким и запомнился многим истинным чадам Церкви. Царствие Небесное, вечный покой припоминаемому отцу Иоанну!

Близкие к батюшке священнослужители просят поминать его как иеросхимонаха.

Подробнее об отце Иоанне можно узнать из нижеследующего рассказа епископа Егорьевского Мефодия (Зинковского), опубликованного на сайте «Монастырский вестник» 25 ноября 2024 года, за год до блаженной кончины о. Иоанна. Публикуется в сокращении.

ПРОТОИЕРЕИ ИОАНН МИРОНОВ: «Я ПЛОХИХ ЛЮДЕЙ НЕ ВИДЕЛ И БЛАГОДАРЮ БОГА ЗА ВСЁ»

Протоиерей Иоанн Миронов — один из старейших священников Русской Православной Церкви, духовник Обители милосердия в деревне Вехно Великолукской епархии, 25 ноября 2024 года встречает свой 98-й день рождения и одновременно празднует день Ангела. Век отца Иоанна вообрал в себя много испытаний, скорби и горя, но и бесценные Божии милости и дары — общение с великими подвижниками, живую связь с истинными источниками веры, ныне прославленными в сонме святых.

Самому протоиерею Иоанну Господь даровал возможность быть наставником множества людей — рядовых прихожан его храма и архиереев, белого священства и монашествующих. О своем духовном отце «Монастырскому вестнику» рассказал епископ Егорьевский Мефодий (Зинковский), наместник Николо-Угрешского ставропигиального мужского монастыря.

— Ваше Преосвященство, в день рождения отца Иоанна о чем хотелось бы сказать в первую очередь?

— Рассказывать о протоиерее Иоанне, нашем с братом духовнике, с одной стороны, очень радостно, а с другой — непросто, потому что когда человек тебе глубоко дорог духовно, то в какой-то степени о нем трудно много говорить. Кроме того, есть такие тонкие переживания, которые сложно передать словами. Поэтому, может быть, многое важное так и останется за кадром.

Но хотелось бы начать с того, что в церковной жизни очень важно Священное Пре-

дание, оно первично и даже превосходит по своему значению Священное Писание и какие-то церковные законодательства. В узком понимании, Предание — это то, что не вошло в Писание, но, тем не менее, предано бумаге, тексту. А есть Предание, понимаемое в широком смысле, — это передача личного опыта благодати и практика отношения к этому опыту. Это и является самым драгоценным, так что, перефразируя мысль святителя Филарета (Дроздова), можно сказать, что именно через Предание в Церкви действует Дух Святой, через личное Предание. Существует много таких ветвящихся линий-веточек личного Предания: от Христа через апостолов, далее через мужей апостольских и потом через их последователей и следующие поколения верующих. И всё это живые артерии личного соприкосновения с Господом. В истории Церкви эти ветви превратились в широкое, могучее и объемное плодородное дерево, и для каждого особенно важна именно та веточка, к которой Господь его привил.

Отец Иоанн окормлялся у преподобного Серафима Верицкого, преподобный Серафим Верицкий — у преподобного Варнавы Гефсиманского. Кроме того, после смерти преподобного Серафима, к которому он не так долго ездил, Батюшка окормлялся у святого Симеона Псково-Печерского и у митрополита Вениамина (Федченкова) в Печорах, а также у старца Николая Гурьянова. Для нас важна эта живая связь через нашего духовного отца с предыдущими поколениями подвижников, многие из которых уже прославлены в лике святых... В земной жизни: если у человека есть родители, то чаще всего у него есть и наследство, и связи с людьми, с которыми его родители общались, и определенное русло, в котором он находится. Точно так же, но только в большей степени, это важно в духовной жизни. И Господь судил, что для нас с братом таким старцем стал отец Иоанн.

Некоторые задают вопрос, где-то по сути формальный: как получилось, что мы с братом — монахи — окормляемся у белого священника, протоиерея с детьми и с матушкой? На это можно ответить цитатой из Евангелия: «Дух дышит, где хочет» (Ин. 3:8). В опыте Церкви бывали духовниками даже женщины, старицы, такие как блаженная Паша (Параскева) Саровская, а также, порой, и совсем молодые люди! Бывали случаи, когда молодым священникам или не имеющим большого опыта монахам Бог посылал духовные дары...

Отец Иоанн — из простой крестьянской семьи, никогда не отходившей от веры. Его папа Георгий был репрессирован, но пострадал, по сути дела, не по политической причине. Он не вступил в колхоз не потому, что был антисоветчиком, а потому, что ему не нравилась сама антирелигиозная пропаганда, сопровождавшая внедрение колхозов. Много лет, до смерти Сталина, папа Батюшки пробыв в исправительно-трудовых лагерях. И Батюшка говорит, что в их семье десять человек погибло на войне, и десять человек пострадало от советской власти, но сам отец Иоанн антисоветчиком никогда не был и, по его словам, «плохих людей в жизни не встречал». Это удивительное действие Духа, потому что можно было бы сказать: «Как же, Батюшка? У Вас вся семья так пострадала, и Вы так говорите». Отца Батюшки отправили под Устюг, по сути дела — в советский концлагерь, а мать с детьми — в поселение на синявинских болотах для детей врагов народа, где на торфяных разработках три брата и сестренка умерли от холода и голода, а мама заработала туберкулез, от которого в конце концов умерла вскоре после войны. Батюшка вспоминает, что на поселении для них была устроена школа, но в то же время питание было очень скудное. Мать оттаивала мерзлый хлеб во рту и отдавала детям согретым. Они собирали рябину и выживали как могли.

Когда началась война, этот лагерь был расформирован, и мама с выжившими детьми прошли пешком по нашей территории, уже завоеванной немцами, до своей родины, до Псковской области. Там и похоронены были позже родители отца Иоанна: отец, вернувшийся домой после смерти Сталина, мать, в 1947 году умершая от туберкулеза, и другие родственники. Недалеко от того места, примерно в семи-десяти километрах, в деревне Вехно сейчас построен Дом трудолюбия для детей-сирот, и по благословению отца Иоанна развиваются монастыри, мужской и женский.

Печать избрания лежала на отце Иоанне с юности. Вспоминается яркий случай из его жизни. Он рассказывал, что когда они с мамой возвращались из лагеря на болотах, то были вшивые и голодные.

Было холодно, стояла поздняя осень или начало зимы 1941 года. Уже и снег выпал, и Ваня стирал с одежды вшей и наблюдал, как они, такие маленькие, бегут по снегу. Вши ели кожу, и это было больно. Что может сказать ребенок в такой ситуации? Ну, например: «Мёрзните, гады!», или ещё что-то подобное.

А он спрашивал маму: «Мам, а им не холодно?» — «Кому?» — «Вшам не холодно, что я их на снег сбрасываю?»

Такое отношение даже к какой-то твари, которая его буквально ест, дивным образом проходит через всю его жизнь, и это — избранничество Божие. Обычный ребенок чаще ответит животному, которое его укусило, поцарапало, первобытной реакцией: «Отойди от меня, пусть тебе тоже будет плохо!» И вряд ли евангельское воздаяние добром за зло свойственно обычному маленькому человеку. Но Ваня задает маме вопрос, который кажется противостоительным: не холодно ли вшам? И в его жизни много примеров, вызывающих, по меньшей мере, удивление и понимание того, что его душа руководилась Духом Святым с молодых лет.

После войны и поступления в семинарию Ваня был поставлен перед выбором: монашество или женитьба? И в принципе он любил монашество и хотел бы послужить Богу в этом чине, но преподобный Кукша Одесский, с которым он встречался уже после смерти преподобного Серафима Верицкого, сказал ему: «Если ты будешь монахом, то тебя сделают епископом», на что Ваня ответил: «Я простой человек и не смогу быть епископом, поэтому мне придется отказаться от этого пути». Дело в том, что епископ — это еще и административная должность, епископ — человек, который должен решать судьбы других людей, и это не просто монашество, а это уже такая власть, которая предполагает очень много ответственности за других. Кроме того, это — власть, несение которой особенно было сложно в советское время, когда к епископу мог прийти уполномоченный по делам религии и сказать: «Рукоположи-ка вот этого человека». А епископ знал, что перед ним — человек из КГБ, который будет вести подрывную работу внутри Церкви и сдавать информацию о священниках в органы. Ему говорили при этом: «А если откажешься, то мы закроем тебе два храма». И какое епископ должен был принять решение?

Батюшка знал все эти истории и потому он сказал: — «Нет, отче Кукша, я такого рода вещи не могу решать».

Преподобный ответил: — «Ну, тогда тебе придется жениться, и тебя будут футболировать по приходам».

И это предсказание сбылось. Действительно, отец Иоанн сменил за свою жизнь около семнадцати приходов. Причина была в том, что он не мог не окормлять людей, у него было пастырское призвание изначально, и когда он где-то начинал общаться с людьми, то становился, действительно, попечителем их душ, помощником в повседневном духовном делании. И это сразу подмечалось. На каждом приходе был скрытый, не всегда очевидный представитель официальной власти, человек, который докладывал — что происходит на приходе. Правда, постепенно их вычисляли, но сделать что-то с этим, по сути, было невозможно, кроме как сторониться.

Когда эти наблюдатели докладывали, что служба у о. Иоанна превращается не просто в «отправление религиозных нужд для остальных слоев населения», но возникает община, то его сразу переводили в новое место и таким образом не давали устроиться общинам. А Батюшка помнил всех бабушек, дедушек, внуков, спрашивал, как дела у заболевшей тети... — у него прекрасная память на людей. И даже когда он, много лет спустя, приехал на родину, в свое село, и спросил у пожилых односельчан, которые там остались: «А где дом таких-то, а где-то такие живут?», то получил ответ: «Батюшка, Вы их помните? Да мы уже и сами их забыли!» А отец Иоанн много лет спустя помнил, кто где жил из его земляков. У него в этом смысле есть дар Божий, удивительная память на лица, на людей, на их имена и судьбы.

— Владыка, что значит именно для Вас, в Вашей жизни отец Иоанн?

— В нашей с братом жизни Господь судил так, что через отца Иоанна, по сути дела, были утверждены все существенные для нас благословения. В некоторых случаях Батюшка отсылал нас к о. Николаю Гурьянову, известному старцу, более того, я уверен, что это — святой нашего времени. Помню случай, когда мы позволили себе

сказать отцу Иоанну, который хотел, чтобы мы пошли учиться в семинарию после аспирантуры в Политехническом Университете: «Батюшка, а мы хотели бы просто уйти в монастырь, а не учиться в семинарии». И он ответил: «Ну, съездите к отцу Николаю». Он смиренно не настаивал на своём мнении. И отец Николай сказал: «Я вас благословляю... слушаться отца Иоанна!». Сказал весомо, с некоторой паузой.

Хотя подобных попыток настоять на своем в нашей жизни было, слава Богу, не много. Например, потом, мы не хотели идти в духовную академию. И опять отец Николай благословил всё же отучиться в академии согласно мысли отца Иоанна. Поэтому, если бы не было батюшки Иоанна, то не знаю — как бы сложились наши с братом судьбы. Возможно, что мы были бы где-нибудь на Афоне или на Валааме, нам так думалось. Но Господь через отца Иоанна устроил всё по-иному. И от многих вещей, которые хотелось сделать, как нам казалось, в благочестивом настроении, нам пришлось отказаться, а другие вещи, наоборот, делать. Именно такое, многолетнее, как бы сейчас сказали, модерирование нашей жизни принадлежит именно отцу Иоанну.

— Владыка, расскажите, пожалуйста, как и когда вы познакомились?

— Мы познакомились в 1991 году, тридцать три года назад. Так получилось, что мы с братом были некрещенные, по крайней мере, мы и родители так думали. Может быть, нас бабушка тайно и крестила, но вряд ли, мы происходили из семьи советских педагогов. И нам надо было лететь в Америку по одной из программ обмена студентов. Мы тогда уже читали Евангелие, молились, но в храм не ходили. Помню, что мы много тогда читали Достоевского. И мама наша, ныне монахиня Серафима, сказала: «Давайте-ка покрестим вас, что уж вы некрещенные молитесь». Она имела опыт веры, её бабушка и мама были верующие, но веру скрывали.

И мы пришли в храм святой Екатерины в Мурино, который был недалеко от нашего дома, а там как раз служил отец Иоанн. В своем дневнике я записал в тот день: «Хороший очень священник, батюшка! Надо почаще к нему ходить». У нас в то время был по отношению к Церкви еще неразрешенный вопрос. Вера для нас уже открылась, но нам казалось, что между верой и Церковью существует некий зазор, Церковь нам представлялась некой организацией, где люди ведут себя не очень понятно, и жизнь этой организации не очень, по-видимому, совпадала с той, о которой мы читали в житиях преподобных Сергия Радонежского, Серафима Саровского, Амвросия Оптинского. Но когда мы встретили отца Иоанна, то почувствовали, что в этом человеке есть именно тот дух, который мы ощутили в житиях наших святых.

Один почивший уже афонский схимонах, отец Лазарь, бывший нашим современником, русский эмигрант в Германии, проживший на Афоне много лет, в свое время встретил преподобного Порфирия Кавсокаливита, стал его духовным сыном и принял монашество. Уже после смерти старца Порфирия, отец Лазарь встретился с одним из наших духовных братьев, который был на Афоне. Этому брату на Афон как раз позвонил отец Иоанн, а рядом был отец Лазарь. И когда отец Лазарь, взяв трубку, поговорил в свою очередь с Батюшкой, то, отдав трубку нашему собрату, сказал: «Такого старца и на Афоне нет. Он очень похож на моего духовника, покойного старца Порфирия». И добавил: «Не оставляй его. Несмотря на то, что он не монах, а ты хочешь быть монахом, окормляйся у него, потому что такого духа, как у него, сейчас и на Афоне редко найдешь. Держись за этого духовника». И подобных свидетельств, слава Богу, множество.

Приходилось слышать, что на приходе отца Иоанна на улице Цветочной в Санкт-Петербурге происходит порой странные вещи. Две матушки, пытавшиеся подойти к отцу Иоанну, рассказывали, как их начала грубо толкать по всему храму какая-то женщина, ссылавшаяся на «благословение Батюшки», и урезонивания других прихожан на неё не действовали. Отец Иоанн ведь наверняка знает о таких самочиниях, и не останапливает?.. То есть чем более свято место, тем больше «накипи» вокруг, которая показывает общее состояние и общества, и внутрицерковного народа, и, наверное, и наши какие-то болезни. Для чего это делается? Чтобы человек, увидев эти болезни, учился уповать на Бога и с Его помощью преодолевать их.

Окончание на стр.9



Окончание, начало на стр.8

И мы видим, что наш церковный народ, который причащается и который окормляется у старца, порой готов наступать друг другу на ноги, толкаться, кричать. Один из ярких примеров: Батюшка на Херувимской стоит с Дарами, Великий вход, царские врата открыты, и в это время прямо на амвон падает женщина с криком: «Убивают!» Было бы смешно, если бы это не было так грустно. И Батюшка просто обернулся, перекрестил её и стал дальше молиться. Он мог бы сказать: «Прекратите! Безумные, что вы делаете?» Но вот он продолжает свое движение в этом «акварииуме», где плавают такие «зубастые существа», нуждающиеся в исцелении. Но есть ведь много и благочестивых прихожан, есть люди, которые пришли в приход недавно, но они «фору дадут» многим из тех, кто здесь давно молится...

Что касается обстановки в храме, то, повторюсь, она, на мой взгляд, является пророческим отражением состояния душ современных людей. И к этому надо относиться именно как к заданию: мы должны увидеть себя и бороться с неумением вести себя достойно в сложной ситуации. Например, наши друзья, православные греки, приезжавшие какое-то время назад в Успенский собор Московского Кремля на престольный праздник, на Патриаршую службу, жаловались потом на поведение наших прихожан. Когда на крестный ход вышел Патриарх (а там узкий выход в Успенском соборе), то в этот маленький выход буквально ринулись за ним люди, пришедшие туда по билетам, то есть «избранные» православные. Так ринулись, что одной гостье-монахине чуть не сломали руку!...

Один из уроков, которые подает нам отец Иоанн, состоит в том, что в каком-то смысле эти беспорядки нужно потерпеть, потому что, если мы впадем в осуждение, начнем говорить: «Вот эти людишки – безумные!», то благодать отступит от нас. А он с любовью говорит всем: «Как я рад, что вы пришли в храм Божий!». Можно же и молчанием, и терпением учить!...

– С какими выдающимися людьми, подвижниками Церкви был знаком отец Иоанн?

– Когда владыка Вениамин (Федченков) вернулся из эмиграции, то по приезде в Россию он какое-то время был епископом в Саратове, ибо тогда, после войны, было потепление отношения государства к Церкви. Но он все-таки не до конца понял, как все сложно в Советском Союзе, и смело высказался по какому-то вопросу, что не понравилось советской власти. В результате его сняли с кафедрального архиерейства и отправили на покой в Псково-Печерский монастырь.

А отец Иоанн, еще не будучи священником, ходил в Печору молиться. И вот после Литургии в обители владыка Вениамин как-то говорил проповедь о беседе преподобного Серафима Саровского с Николаем Александровичем Мотовиловым. Батюшка рассказывал об этом так: «Мне трудно тогда давалась учеба, и я как-то не понял, о чем митрополит говорил, в том числе какие-то тонкие моменты о стяжании Духа Святого. В конце службы владыка давал благословение, все подходили ко кресту, и когда я подошел, то он вдруг сказал мне: “А ты, Ваня, не понял. Зайди ко мне в келью, мы с тобой поговорим”. И Ваня пришел к нему в келью. Отец Иоанн вспоминает об этом: «Откуда он знал, что я не допнял? А Господь владыке открыл. Мы в келье ещё поговорили, он мне рассказал поподробнее смысл этой беседы святого Серафима, благословил меня и отправил домой».

– Это был эпизод, или потом они много общались?

– Они общались, но не очень часто. Больше отец Иоанн общался с преподобным Серафимом Вырицким, потом – с отцом Николаем Гурьяновым на протяжении многих лет. А эпизодическими можно назвать встречи с преподобным Кукшей Одесским, митрополитом Вениамином (Федченковым) и преподобным Симеоном Псково-Печерским. Можно вспомнить и множество других подвижников, конечно. Батюшка знал сестер из закрытого к тому времени монастыря святого Иоанна Кронштадтского на Карповке, и те монахини молились в Новгороде. Он знал многих людей, не прославленных в лике святых, но явно святой жизни: это и архимандриты закрытых монастырей, и протоиерей Александр Ильин, которого называли вторым Иоанном Кронштадтским, и большое число иных подвижников, с которыми общался в достаточно узком тогда православном кругу.

Каждый художник имеет свой почерк. И у отца Иоанна тоже есть свой духовнический,

старческий почерк. Какую главную задачу он ставит перед своими духовными чадами, к чему он хочет их привести? Я бы, наверное, сказал так: любовь в виде милости! Потому что покровитель Батюшки – святитель Иоанн Милостивый, и в тот же день еще празднуется икона Богородицы «Милостивая». Именно этот аспект милости в любви отец Иоанн развивал в себе всю жизнь, начиная с детства. Вспоминается ещё один эпизод, уже с крысами: матушка Нина гоняла крыс в каком-то очередном доме, куда их переселили, и уехала куда-то, приезжает, а у дырочки, откуда крысы выползали, стоит тарелочка с молоком. Она говорит: «Ты их прикармливаешь?!» Он отвечает: «Да нет, она теперь тут кушает, больше нигде не ходит, мы договорились, так же лучше?» Милость ко всему творению, и к людям, тем более. Хотя порой людей любить трудно. Любить Бога удобно, потому что Бог – добрый, а людей-то – сложнее, потому что они грешные. Как-то он умеет не видеть этот грех. Отец Иоанн – милость и любовь, покрывающая грехи.

С другой стороны, другая задача от него – это, как я вижу, постоянное движение вперед. В свои 98 лет он говорит: «А это вы сделали, а это, а это? Но почему же вы снова так медленно?»

– То есть он ставит высокую планку?

– Нет, он каких-то пророчеств или высоких слов не любит. Он говорит конкретные вещи: надо сделать это. Вот то, что общий дух должен быть – любовь и мир между всеми, – это точно, это общее правило. Он говорит: «В тех обителях, которые вы строите, в тех отношениях человеческих, которые вы строите, должны быть любовь, мир, сострадание и милосердие. Если этого нет, то смысла в том, что вы делаете, никакого не будет. Даже если вы сделаете много». И всегда есть движение вперед, как будто он подталкивает: не заскиваете, не ленитесь, не будьте довольны тем, что достигнуто. Даже если он не проговаривает это словами, он это показывает своим духом. В нем есть бодрость, которая во всем выражается. Даже в том, как он быстро всё делает.

Однажды они с сыном, протоиереем Александром, уже пожилым священником, освящали дом. Дом был двухэтажный, где этажи – одинаковой площади. Отец Иоанн освящал первый этаж, а на второй этаж поднялся отец Александр. Отец Иоанн уже закончил, освятил первый этаж, а отец Александр спускается через пять минут, и Батюшка ему говорит: «Ну, что ж ты так долго, я уже давно жду тебя!».

– Отец Иоанн отличается особой мягкостью, любовью к окружающим. Бывает ли, что старцы резко обращаются с людьми?

– Отец Иоанн может быть довольно резок в некоторых ситуациях; не груб, но строг. Это не позволяет расслабляться. Его мягкость, она, скажем так, пружинистая. Если ты начнешь расслабляться, то ты получишь. У нас такие с ним отношения, что он подзатыльники нам не дает, но его слово, например, «твой пост – коту под хвост», действует так, что думаешь, что лучше бы он подзатыльник дал. Для меня лично больно то, что я ему сделал неприятно, значит, виноват, и мне достаточно этого «коту под хвост». То есть его мягкость не связана с каким-то «сюсюкательным» состоянием, которое дает человеку распылится: ну что, какие еще конфетки нам дадут, сейчас по головке погладят, нас же любят. Ничего такого в принципе нет. Однажды в молодости у меня было внутренне тяжелое состояние, и я прижался молча к плечу отца Иоанна. А он сказал так резко: «Не унывать!» Всё, Батюшка, простите, я на всю жизнь понял. А отец Николай Гурьянов мог и пощечину дать, так скажем, не мягкую.

Отец Иоанн – человек, который трудился в тяжелейших условиях многие годы, его жизнь – это многолетняя тяжелейшая пахота. В те годы он везде и всегда ездил сам, не на машине, а на электричках, в далекие приходы, посещал какие-то клоповники-дома, служил людям, которые его обворовывали, сослужил священникам, которые на него кляузничали. И при этом он говорит: «Я плохих людей в жизни не встречал». Это практика многих лет, когда обворовывали, сослужили любовью даже тягчайшие человеческие грехи, нести достаточно трудную, в том числе и физически трудную жизнь.

Жизнь после войны была очень тяжелая. Сохранились приходские записи за 1950 год: священник просит митрополита Ленинградского дать машину, чтобы привезти икону

из разоренного храма за 70 км. «У нас нет денег, мы не можем привезти, можете ли Вы нам помочь?» И митрополит Григорий посылает машину. Сейчас привезти икону за 70 км – это не вопрос, многие прихожане имеют машины. А тогда настоятель прихода делал это через митрополита, и тот не всегда мог помочь.

Пища была очень простая, трудов – множество. Отец Иоанн рассказывал: «Мы вставали чуть ли не в 3 утра, был один храм апостола Филиппа на весь Великий Новгород, в 4 утра – ранняя Литургия, в 6 утра – средняя, а в 9 – поздняя». И на всех этих Литургиях



отец Иоанн был, поспать не получалось. В 60-е годы людей на Литургиях в этом храме было – битком. А в 90-е бывало, что по сто человек в день крестили. Если представить сто человек – даже рука у священника может не выдержать, столько помазывать. Батюшка и в 60, и в 70 лет служил как простой приходской священник, у которого 4 раза в неделю Литургии, требы, панихиды, безконечные исповеди, решение многочисленных проблем. И даже его родственники, ближайшие люди, в каком-то смысле за эти годы надорвались. А отец Иоанн не надорвался.

Этот человек – трудник, который десятилетиями трудится, просыпается в 5 утра, молится келейно. Спит он в лучшем случае пять часов, а то и четыре, а иногда вообще не спит, вот как перед днем Ангела вообще не спал. Он рассказывал: «В 4 утра надо вставать, сил-то маловато, но все-таки встал». Накануне дня Ангела уже с утра его поздравляли, звонили, приходили, потом он поехал в храм. На всенощную приехали 50 священников, множество народа, вернулся домой поздно вечером, прочитал правило, помолился, потом не заснул, утром помолился, приехал в храм, и вот опять люди... – это «кнон-стоп», и так всю жизнь. Только благодатью Божией можно такое нести. И при этом он говорит: «Я плохих людей не видел и благодарю Бога за всё». Это нам пример. Я думаю, что именно в силу всех этих жизненных обстоятельств он и научился деликатности и чуткости к другим людям.

– Что Вам особенно запомнилось из Вашего общения с отцом Иоанном?

– Батюшка Иоанн – человек очень скромный, и он редко говорит много. Даже в те годы, когда мы к нему пришли, в начале 90-х, он имел уже много духовных чад, но никогда длинных проповедей не говорил, никогда долго не исповедовал, никогда долго за столом с чадами не сидел, даже в большие праздники, 15-20 минут – он встанет и уйдет. В нем нет пафосности, многоречия, он всегда по-крестьянски прост. Но в то же время Дух Божий через него очень многие вещи нам открывал, и не только нам. Зачастую задачи, которые он ставит, оказываются очень непростыми, если человек старается слушаться. Вспоминаются слова старца духовного чаду в одной из историй Патерика: «Вспотей над моими словами». Подумай, что я тебе сказал, постарайся это исполнить, вспотей, а потом ты снова придешь ко мне и мы это обсудим. И бывает, что благословения отца Иоанна выглядят именно так, что если не вспотеешь над ними, то непонятно вообще, что делать и как это исполнить.

Опять же, было много и смешных случаев. Как пример, приведу случай из жизни одного знакомого мне человека, духовного сына о. Иоанна. Его попросили стать крестным в одной семье, а у него уже было к этому времени несколько крестников. Он говорит: «Хорошо, давайте». Отец Иоанн узнал, что он согласился и говорит: «Ну что ты набираешь себе крестников? Это же тоже гордость. Другие что ли не могут побыть крестными отцами?» Он сказал: «Батюшка, простите». В следующий раз другая семья попросила этого человека стать крестным отцом, и он отказался: «Вы знаете, Батюшка не благословляет меня становиться крестным, сказал, что много крестников». Батюшка об этом узнал и говорит: «И ты отказался? Цари не отказывались. Это же гордость, что ты отказался». Получается, что каждый раз

он должен был спросить благословения, как поступить в этом случае, а он исходил из каких-то своих соображений. Есть такие примеры, когда люди, не «вспотев» над словом духовника, поступали по некоторому шаблону и оказывались в ситуации, когда о. Иоанн говорил, что они поступили неправильно.

Он довольно строго соблюдает церковные каноны, хотя в то же время может в каких-то ситуациях что-то спокойно и гибко изменить и благословить на то, что другие духовники, может быть, не решатся. С другой стороны, он может, наоборот, иногда строже подойти, чем среднестатистический канон предполагает. И опять же здесь стоить как перед неким парадоксом: каким образом Дух Божий так действует? И во всех случаях, которые я помню, то, что он благословлял, получалось хорошо, если люди слушались...

Отец Иоанн ставит задачу, и в то же время ты, решая ее, должен озиаться на целый ряд моментов, которые он тебе не проговорил, но имеет это в виду, и, не учтя которые, можно совершить ошибку. И он потом будет тебя ругать, скажет даже, что ты совершил грех, и человек, мыслящий прямолинейно, даже может сказать: «Батюшка, ну Вы же меня благословили, вот я и делаю...» А

оказывается, нужно молиться, с болью продумывать всё, советоваться с другими собратьями, – выстрадать нужное решение.

У о. Иоанна нет такой схемы, что ты – любимый, и он тебе всё расскажет, а остальным – потом. Он каждому уделяет внимание, даёт векторы развития, ставит задачи и предполагает, что мы это между собой должны согласовывать. Бывали такие ошибки, кто-то из его чад, наших близких братьев или сестер, говорит: «Я делаю вот это, мне батюшка благословил», и получается плохо или даже просто безобразно, если человек не приносит это благословение на общее обсуждение и не просит помощи. Ситуация идёт кривь и кось, а всё только потому, что нет этого соборного действия, которое Батюшка предполагает. Но он не повторяет по сто раз одно и то же.

Очевидно, если мы не вписываемся в ту систему координат, которую он задавал, и формально исполняем то, что он сказал, мы уже согрешаем, наше действие идет вразрез с общей тканью жизни других, и благословение уже не является оправданием. Нужно понимать, что твое благословение – не лично твое, оно дано общине, братьям, сестрам, это должно быть выстрадано, хотя бы среди тех, кто привык эти решения осмысливать, обсуждать, вымаливать, и потом уже совершать соответствующие действия.

Мы всегда очень деликатно воспринимаем его слова, стараемся с доверием относиться к тому, сколько Бог ответит ещё ему лет на этой земле, сколько он будет здесь поддерживать нас своей добротой и молитвой, проистекающими из его сердца. Одно можно сказать, что пока о. Иоанн с нами, он приносит пользу очень многим, потому что люди прикасаются к живому, уже почти вековому опыту жизни во Христе. И дай Бог нам почерпать от этого источника, с Божией помощью друг через друга в том числе...

Многие люди преткнулись, слушая о. Иоанна и формально воспринимая то, что он сказал. Некоторые священники отошли от него, считая, что он не старец, вместо того чтобы потрудиться, «вспотеть» над его словом. А отец Иоанн говорит: «Вольному – воля, спасенному – рай, что хочешь, то и выбирай!»

Наверное, на этом я остановлюсь. Резюмируя, скажу: отец Иоанн для нас – благословение, связь времен, связь поколений, привитие к руслу Предания; и надеемся, что нам удастся, не лично нам только с владыкой Кириллом и другими чадами, но и всем нам, вместе взятым, быть достойными преемниками того Духа и того Предания, носителем которого отец Иоанн по Промыслу Божию стал.

...О. Иоанна крестили в первый же день его жизни, такая есть в требнике формула «страха ради смертного», он очень слабенький родился в 1926 году. И крестили его в честь святого того дня, когда он родился, у него получается день рождения, день крещения, день Ангела в один день. 25 ноября 2024 года ему исполняется 98 лет, он пережил уже многих-многих родственников и имеет острейший ум, бодрое мышление, хотя тело, конечно, уже немощно. Иной раз удивляешься быстроте его мысли – люди более молодые не успевают за ним. Он скажет – и человек потом только понимает, что это значило. И в то же время батюшка мыслит зачастую по-бытовому, по-крестьянски. В жизни ему пришлось пережить много скорбей, он умеет сострадать.



ИЗЪЯТИЕ ИЗ ОБОРОТА НАЛИЧНЫХ – ПРЕВРАЩЕНИЕ ЛЮДЕЙ В РАБОВ

ОТ РЕДАКЦИИ "ЗРС": Данная статья Валерия Павловича Филимонова (Царство ему Небесное!) была опубликована около шести лет назад, однако актуальность её только возросла, поэтому предлагаем её вниманию наших читателей.

«Будь верен до смерти, и дам тебе венец жизни». (Откр. 2:10).

«Кошелек больше не нужен» – статья с таким названием появилась в «Деловом Петербурге» 30 августа 2019 года в разделе «Покупай правильно». В ней, в частности, говорилось: «Век цифровых технологий сперва помог покупателям избавиться от кошельков, забытых наличностью и мелочью, и перейти на удобные пластиковые карты, а теперь и множество карточек, проездных и дисконтов можно уместить в одном устройстве или заменить одной-единственной картой.

Полный переход на безналичный расчет может иметь массу плюсов. Например, на этом можно неплохо сэкономить, участвуя в программах кешбэка (возврат части потраченных безналичных денег назад покупателю). Не говоря уже о том, что это помогает сэкономить лишнее время и силы, ведь оплату по картам и мобильным телефонам с NFC-модулями в Петербурге сейчас принимают везде – от супермаркетов до общественного транспорта. Банковские технологии все больше стремятся к компактности и удобству, а привычные кошельки, похоже, в скором времени и вовсе канут в Лету...».

А уже 3 сентября 2019 года тот же «Деловой Петербург» опубликовал ещё более знаковую статью «Предъявите ваше лицо. Крупнейшие ритейлеры тестируют оплату с помощью биометрии» с не менее говорящим подзаголовком «Выражение "лицевой счёт" приобретает новый смысл».

Как ещё говорят, это «оплата покупок лицом». В публикации рассказывается о внедрении в целом ряде розничных сетей технологии оплаты с помощью биометрических данных покупателей. Распознавание лиц и отпечатков пальцев должно стать массовым способом оплаты в магазинах «Магнит», «Азбука вкуса», «Пятёрочка», «Перекрёсток», «Карусель» и других.

Конечно же, нововведение преподносится как «наиболее удобный, надёжный и безопасный способ оплаты товаров». Каких только преимуществ не обещают разработчики гражданам! Скидки, накопление процентов, кэшбэк и, конечно, необыкновенная скорость обслуживания.

«Технология позволяет приобрести товары с помощью терминала оплаты, который сканирует лицо покупателя без использования наличных денежных средств, банковской карты или мобильного



телефона, что поможет сэкономить время при расчетах на кассе», – восхваляют новую систему различные издания.

Ранее сообщалось, что платежная система «Мир» и Сбербанк рассматривают возможность запуска сервиса по оплате покупок с помощью биометрии. И вновь соблазн для множества непросвещённых доверчивых людей.

«Для такого платежа не нужны будут наличные или карты. Быстро, удобно, легко. Платежную карту могут украсть, а ПИН-код подделать, с лицом же и отпечатками такое не может случиться!» – завлекают ростовщичи в свои сети потенциальных узников цифрового банковского концлагеря.

«Повсеместное использование биометрии – дело не будущего, а сегодняшнего дня. Мы готовим к внедрению нескольких крупных проектов по обслуживанию клиентов с помощью биометрических данных, скоро это станет привычным для всех способом обслуживания», – заявил недавно коммерческий директор компании Vision Labs Илья Романов (Vision Labs специализируется на распознавании лиц).

Поэтому мы должны понимать, кто и с какой целью строит систему виртуальных безналичных расчётов. Это – глобальный проект международных финансовых воротил – королей спекуляций и лихоимцев мирового масштаба. Цель его превратить людей в послушных рабов безналичной цифровой денежной системы и её хозяев.

Ещё в мае 2015 года один из ведущих экономистов планеты Мартин Армстронг сообщил о секретном совещании в Лондоне с участием представителей Европейского Центрального банка, Федеральной резервной системы США, Центробанков Швейцарии, Дании и ряда других стран. Встреча банкиров была нацелена на полную отмену наличных денег в масштабах планеты. Об этом – в статье «Секретная встреча в Лондоне – конец наличности».

«Безналичное общество может быть достигнуто только путём принуждения всех использовать исключительно электронные

средства, которые размещены на зарегистрированных в центральных банках счетах, которые отслеживаются или даже напрямую контролируются», – говорится в статье.

«Процесс построения безналичного общества идет быстрее, чем ожидалось. Почему тайная встреча? Это плохо пахнет», – заключает Армстронг.

По его словам, запрет использования наличных денег, направленный на полное уничтожение немногих оставшихся у людей экономических свобод, является не чем иным как экономическим тоталитаризмом.

А журналист Майкл Кригер из издания «Liberty Blitzkrieg» открыто пишет: «С точки зрения экономического тирана запрет наличных денег представляет собой эдакий «Святой Грааль». Принуждение населения использовать систему цифровых валютных операций обеспечивает полный контроль посредством отслеживания всех транзакций в экономике и даёт возможность блокировать платежи любого дерзкого гражданина, который осмелится выйти за установленные рамки».

Несложно догадаться, о каком тиране говорит Майкл Кригер. Его пришествие и готовит мировая финансовая элита.

«Хозяевам денег» не терпится загнать человечество в цифровой электронный концлагерь. Собственно, тогда они смогут «с чистой совестью» встречать «своего господина и повелителя».

Система цифровых безналичных денег, по сути своей, абсолютно незаконна. Иными словами – это одна из составляющих «тайны беззакония» (2 Фес. 2: 7).

Людей, созданных по образу и подобию Божию (Быт. 1:26), хотят превратить в контролируемое и жёстко управляемое в режиме реального времени оцифрованное стадо безправных «биообъектов». Безналичные электронные деньги «в виде каких-то цифр» «там», «куда у человека нет доступа» уже не являются собственностью гражданина! Это собственность «хозяев денег», а это, в свою очередь, означает жёсткий контроль и диктат над личностью.

Сегодня, согласно Конституции РФ, Трудовому кодексу РФ и Федеральному закону от 1 мая 2017 года №88-ФЗ, все граждане России имеют полное право на получение и использование при любых расчётах именно наличных денег. Нужно оказать твёрдое противодействие нагло продвигаемой ростовщичами и IT-бизнесменами античеловеческой системе цифрового банковского концлагеря.

Сегодня каждый здравомыслящий гражданин, которому дороги судьбы России и спасение души, обязан предупреждать ближних. Мы должны защищать нашу богоданную свободу и отстаивать свои законные конституционные права в соответствии с официальной позицией Русской Православной Церкви.

Архиерейский Собор РПЦ (МП) 2008 года отметил в своих итоговых документах: «В современном мире права человека подчас нарушаются, а его достоинство попирается не только государственной властью, но и транснациональными структурами, субъектами экономики...».

Церковный Собор признал правомерной и необходимой правозащитную деятельность православной общественности и определил её главные направления: «Для наших правозащитных трудов ныне следует особо выделить следующие области: недопущение тотального контроля над человеческой личностью, над ее мировоззренческим выбором и частной жизнью через использование современных технологий и политических манипуляций; экспертиза правовых актов, законодательных инициатив и действий органов власти с целью предотвращения поправок прав и достоинства человека...».

В решении Архиерейского Собора также говорится: «Православные христиане оставляют и за собой право на участие в таком устройстве общественной жизни, которое бы не противоречило их вере и нравственным принципам».

Как осуществить это на практике конкретно и подробно показано в статье «Что делать?»

Необходимо также знать, что система безналичных цифровых денег заработает окончательно, только если все граждане добровольно сдадут банкирам и торговцам свои персональные данные, включая биометрические, и дадут согласие на их обработку.

«Испытайте, что благоугодно Богу, и не участвуйте в бесплодных делах тьмы, но и обличайте» (Еф. 5: 10-11); «Итак, не будем спать, как и прочие, но будем бодрствовать и трезвиться» (1 Фес. 5: 6), – учит нас Слово Божие.

Валерий Павлович Филимонов

(†30 ноября 2020 г.)

<https://cont.ws/>

Позиция Церкви в связи с развитием технологий учёта и обработки персональных данных

Освященный Архиерейский Собор Русской Православной Церкви (2-5 февраля 2013 года)

«Церковь считает недопустимыми любые формы принуждения граждан к использованию электронных идентификаторов, автоматизированных средств сбора, обработки и учета персональных данных и личной конфиденциальной информации. Реализацию права на доступ к социальным благам без электронных документов необходимо обеспечить материальными, техническими, организационными и, если необходимо, правовыми гарантиями. Церковь считает недопустимым принудительное нанесение на тело человека каких-либо видимых или невидимых идентификационных меток, имплантацию идентификационных микро- и нанoeлектронных устройств в тело человека.

В связи с тем, что обладание персональной информацией создает возможность контроля и управления человеком через различные сферы жизни (финансы, медицинская помощь, семья, социальное обеспечение, собственность и другое), возникает реальная опасность не только вмешательства в повседневную жизнь человека, но и внесения соблазна в его душу. Церковь разделяет опасения граж-

дан и считает недопустимым ограничение их прав в случае отказа человека дать согласие на обработку персональных данных...

Церковь осуществляет диалог по этим вопросам с органами власти России, Украины, Беларуси, Молдовы, Казахстана, государств Средней Азии и других стран, добиваясь учёта и понимания позиции верующих. Особенно важным Собор считает соблюдение принципа добровольности при принятии любых идентификаторов, предполагающего возможность выбора традиционных методов удостоверения личности. Собор призывает власти государств канонического пространства нашей Церкви придерживаться данного принципа. При этом необходимо проявлять уважение к конституционным правам граждан и не дискриминировать тех, кто отказывается от принятия электронных средств идентификации.

В случае принуждения граждан к принятию подобных средств и дискриминации, связанной с их непринятием, Собор предлагает этим людям обращаться в суд, а также информировать епархиальное священноначалие и, при необходимости,

Синодальный отдел по взаимоотношениям Церкви и общества.

Впрочем, многое предупреждает нас о том, что мы можем оказаться перед лицом новых вызовов. Если сужение границ свободы, осуществляемое в том числе средствами электронного контроля, приведет к невозможности свободного исповедания веры Христовой, а законодательные, политические или идеологические акты, обязательные для исполнения, станут несовместимы с христианским образом жизни, – наступит время исповедничества, о котором говорит Книга Откровения (гл. 13-14)».

На заявления современных гностиков, что ничего страшного нет, всё можно принимать, стоит спросить, кому и для чего открывал апостол Иоанн, эти страшные события. Почему мы не прислушиваемся к голосу Церкви, к нашим Архипастырям, которые призывают идти на исповедничество, но не принимать начертание Зверя в каком бы виде оно нам не предлагалось. Архиерейский Собор, ссылаясь на 14 главу Откровения имел ввиду следующие слова: «И третий Ангел последовал за ними, говоря громким голосом: кто покло-

нется зверю и образу его и принимает начертание на чело свое или руку свою. Тот будет пить вино ярости Божией, вино цельное, приготовленное в чаше гнева Его, и будет мучим в огне и сере пред святыми Ангелами и перед Агнцем; И дым мучения их будет восходить во веки веков, и не будут иметь покоя ни днем, ни ночью поклоняющиеся зверю и образу его и принимающие начертание имени его».

Очень важно обратить внимание, что это начертание будет вводиться до явления Антихриста как личности, начертание будет вводить не Антихрист – зверь из моря (Откр.13.1) как пишет апостол Иоанн, а зверь из земли – лжепророк "И увидел я другого зверя, выходящего из земли (Откр.13,11)" – другой зверь – предтеча Антихриста. Об этом совершенно ясно говорит Откровение. Более того печать будет вводиться именно как мировая торговая система "никому нельзя будет ни покупать, ни продавать", никто не будет требовать явного отречения от Христа, всё делается лукаво, потому и Апостол Иоанн пишет, чтобы понять, что это будет надо рассуждать "Здесь мудрость. Кто имеет ум..." (Откр. 13:18).



ЕФРЕМ ФИЛОФЕЙСКИЙ (АРИЗОНСКИЙ) – СОВРЕМЕННЫЙ СВЯТОЙ СТАРЕЦ

8 декабря 2019 года от Рождества Христова преставился ко Господу удивительный человек. Это наш современник, которого без особого преувеличения можно назвать святым человеком ещё до его официальной канонизации, ибо такова сила его народного почитания во всем мире. Мы говорим о старце Ефреме Филофейском (Аризонском).

Схиархимандрит Ефрем родился в далеком 1928 году в селе Волос в Греции. В возрасте 19-ти лет по Божьему Промыслу и по молитвам святого Иоанна Предтечи он оказался на Святой Горе в качестве послушника великого старца XX века преподобного Иосифа Исихаста. Последнему незадолго до этого явился святой Иоанн Предтеча, который предупредил его о прибытии юного ученика.

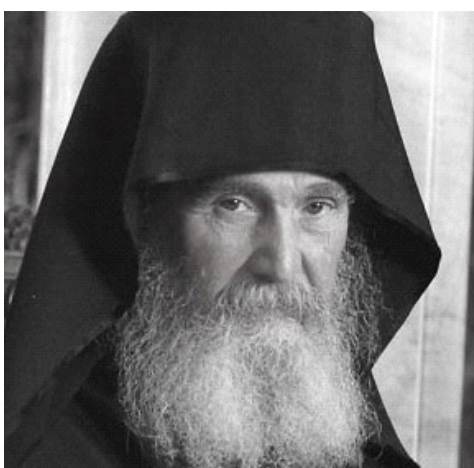
12 лет юный послушник, будущий старец Ефрем, воспитывался старцем Иосифом. Ефрем оказывал великое послушание своему старцу, став идеальным послушником, и по кончине последнего «наследовал молитву своего старца», как сказал его сподвижник по братству старца Иосифа, преподобный Ефрем Катунский (он также, как и Иосиф Исихаст канонизирован Константинопольским патриархатом).

После отшествия к Богу в 1959 году старца Иосифа молодой Ефрем сам становится старцем и привлекает к себе послушников. Вскоре он становится игуменом афонского монастыря Филофей. Поэтому его начинают называть Филофейским. Через самого старца Ефрема и через его учеников Господь возродил несколько монастырей на Святой Горе, приведя братию в них в прекрасное духовное состояние.

В 1970-х годах сначала по вопросам лечения, а затем и по духовным причинам с целью помощи людям старец Ефрем начинает посещать Американский континент. Затем по воле Божией в 1995 году отец Ефрем навсегда переезжает в Америку и в штате Аризона в пустыне Сонора основывает монастырь в честь преподобного Антония Великого. С этих пор старца Ефрема начинают называть еще и Ефремом Аризонским.

Когда старец с несколькими учениками приехал в пустыню, то некоторые местные жители посчитали их сумасшедшими. Однако, по Божьему благословению монастырь постепенно стал не только материальным, но и духовным оазисом в пустыне, ибо США в то время представляли собой духовную пустыню. Многие американцы жаждали услышать живое слово Православного Предания и увидеть его живого носителя, но не могли этого сделать. Благодаря старцу Ефрему им это удалось: услышать и увидеть живое воплощение Предания.

Количество людей, которые потянулись в монастырь Антония Великого, стало



просто огромным. Люди ехали туда со всего мира! Сам монастырь стал вторым по посещаемости местом штата Аризона после всемирно известного природного памятника Гранд-Каньон. В результате громадного интереса к духовной жизни, к настоящему православному Преданию со стороны людей не только монастырь преподобного Антония Великого численно увеличился, но и были открыты 19 других монастырей в США и Канаде. Старец Ефрем приложил огромные усилия для их создания, духовного становления и развития.

Удивительно то, что об этом поистине апостольском служении старца Ефрема его предупредил его старец Иосиф Исихаст. Он явился Ефрему и высыпал 20 апельсинов на его колени, сказав, что ему надлежит основать 20 монастырей на американском континенте.

Проповедь Старца Ефрема стала такой масштабной, что его со временем начали называть апостолом Америки. Он проповедовал в первую очередь не столько словом, сколько делом, образом своей жизни. Один из его современников священник Антоний Мосхонас вспоминает о том времени так: «Мы, американские архиереи и иереи, в течении семидесяти лет хотели привлечь народ в Церковь проведением фестивалей. То есть мы устраивали праздники и гуляния, угощали людей напитками, едой и развлечениями. Мы забыли о молитве, исповеди, постах, четках – обо всем том, что составляет Предание нашей Церкви. Мы даже препятствовали созданию монастырей, так как полагали, что в них нет необходимости, и они не могут ничего дать нашей Церкви. И вот пришел малюсенький человек, без мирского образования и богословских дипломов, без новаторских и смелых идей (которые в изобилии были у нас) и напомнил нам о самом главном – нашем Православном Предании. Он не звал на танцы и развлечения, а призывал к посту и участию в многочасовых бдениях. И люди откликнулись на его призыв,

пришли к старцу и поддержали его. Число приходящих к отцу Ефрему не поддается описанию. Америка, стремившаяся к выходу из тупика культуры потребления и рабства материальным ценностям через различные общественные течения (например, хиппи) и восточные религии, открыла для себя подлинное неискаженное христианство – Православие» [Афанасий Зонтакис. Ефрем Филофейский – апостол Америки.].

Старец Ефрем не только жил святой жизнью, не только проповедовал устно, но и писал книги, в которых собрано сокровище святоотеческой мудрости, почерпнутой им от живых носителей Предания – старцев, а также впитанное им самим в результате обожения его души благодатью Святого Духа. Названия его книг говорят сами за себя: «Жемчужины подвижнической мудрости», «Искусство спасения», «Отческие советы», «Моя жизнь со старцем Иосифом». В последней книге он описывает потрясающе высокую жизнь своего духовного наставника преподобного Иосифа Исихаста.

О чём писал отец Ефрем? Он писал в первую очередь о духовной жизни во всей ее многообразии, о том, что является самым необходимым для спасения человека – о молитве, об аскезе, о Таинствах Церкви.

Однако, он говорил и о том, что Церковь также еще с апостольских времен занималась социальным и миссионерским служением, что заботясь о в первую очередь о духовном очищении и возрастании нельзя полностью игнорировать миссионерство и благотворительность. Более того, он сам активно занимался всеми видами служения. Так, например, он схимонах, часто после Богослужения выезжал на автомобиле по ближайшей к его монастырю Антония Великого местности и помогал нуждающимся людям продуктами и деньгами. По словам Старца Ефрема «первые благотворительные учреждения появились в Иерусалиме сразу после Воскресения Спасителя. Там появились первые благотворительные столовые, как следует из апостольских «Деяний», в которых служили первые семь диаконов.

Крылатый апостол языков Павел был одновременно и первым в социальном служении: одновременно с проповедью Евангелия он собирал пожертвования... Социальным служением занимались и преемники апостолов – епископы. Нет худшего искажения истины, как утверждать, что Отцы Церкви занимались только догматическими вопросами и ничем другим. В то самое время, как собирались Церковные соборы, в Кесарии Василий Великий строил василиады (больницы, странноприимные учреждения и др. благотворительные учреждения – прим. авт.). В Константинополе для бедных были устроены благотворительные столовые, в которых питалось семь тысяч человек, а в Александрии устраивались пер-

вые родильные дома. Не только епископы, но и цари, и монахи соревновались в делах любви» [Ефрем Святогорец. Искусство спасения. Т. 1: беседы].

Старец Ефрем считал, что ещё одной «отличительной чертой Православия во все времена был героизм, что видно на примере жизни мучеников. Чада Православия всегда с отвагой и мужеством встречали любой произвол, был ли то произвол Юлиана Отступника, либо ариан и монофизитов, иконоборцев или латиниствующих монахов. Среди героев Православной Церкви не только Афанасий Великий, Василий Великий и Иоанн Златоуст (то есть епископы – прим. авт.), но и святой Феодор Студит, игумен Студийского монастыря со всей своей братией, святой Максим Исповедник... Марк Евгеник и... множество других исповедников и поборников веры».

Говоря о миссионерском служении Церкви, старец подчеркивал, что Церковь «распространяла свет Евангелия через любовь и мужеством встречали любой произвол, был ли то произвол Юлиана Отступника, либо ариан и монофизитов, иконоборцев или латиниствующих монахов. Среди героев Православной Церкви не только Афанасий Великий, Василий Великий и Иоанн Златоуст (то есть епископы – прим. авт.), но и святой Феодор Студит, игумен Студийского монастыря со всей своей братией, святой Максим Исповедник... Марк Евгеник и... множество других исповедников и поборников веры».

Старец Ефрем призывал нас познать Православие не теоретически, а практически. Он призывал всех нас, христиан последнего времени жить Православием и опытно ощущать его красоту и глубину, ибо только таким образом мы сами станем по-настоящему православными. Только тогда мы сможем показать Православие другим людям, которые смогут ступить на путь истинно счастливой жизни, возможной только через достижение обожения – через освящение души Божественной благодатью.

Старец воспевае настоящий Божественный гимн, посвященный нашей Святой Православной Вере, обращаясь к ней как к живому существу: «Православие – это не музейный экспонат, не старинная вещь; это жизнь, творчество и радость! Это великая идея нашего народа, золотая надежда нашего спасения, наша похвала во Христе. Будем же проповедовать его с мужеством и героизмом, как истинные потомки великих героев Православия.

Лучезарное прекрасное Православие, кровью украшенная невеста Христова, никогда, никогда да не отречемся от тебя мы, недостойные, но, если придется нас пролить за тебя и последнюю каплю крови! Аминь» [Там же].

Максим Злобин

https://dzen.ru/prosvet_sobshchestvo

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ СВЯТЫХ О БЕДСТВИЯХ РОССИИ



Удивительно, с какой точностью сбываются пророчества святых. Так ещё в конце XIX-го века святитель Игнатий Брянчанинов говорил, что народы Европы всегда старались навредить России. По его словам, и в будущем века они будут стараться навредить ей, что собственно сегодня и происходит. Потому нам надо молиться Богу, чтоб Он сохранил в нашем государстве Православную веру, как духовно-нравственную силу русского народа. Молиться о сохранении Церкви в чистоте, поскольку нечистый дух времени коснётся

и её. А отступление всё-таки будет попущено Богом и остановить его человекам будет не в силах. Но православные должны устраниваться, охраняться, по возможности избежать его пагубного влияния. Для правильного духовного жителства надо постоянно помнить о Боге, постоянно благоговеть перед судьбами Божиими. Надо верою себя приводить в покорность Богу и благоговение перед ним. Промысл Бога Всемогущего неусыпно определяет и судьбы всего мира, и судьбу каждого человека. Всё свершающееся в мире свершается или по воле Божией, или по Божьему попущению...

Предопределений Божьего Промысла о России никто изменить не может. Святыя Православной Церкви предсказывают России необыкновенное могущество и гражданское развитие... А бедствия, по словам святителя Игнатия, будут нас постигать не экономические, а духовные и нравственные. Но если уж и в России ослабнет вера и христиане будут жить не благочестиво, то тогда последует то, что апостол Иоанн Богослов описал в Апокалипсисе.

Этот сценарий подтверждал впоследствии и святитель Феофан Затворник Вышенский. По его замечанию русское общество уже в конце XIX-го века превратилось в умственную пустыню. Исчезло серьезное отношение к мысли, иссяк живой источник вдохновения... Самые неразумные, крайние выводы западных односторонних мыслителей выдаются за последнее слово просвещения...

А сколько разных знамений Господь показал над Россией. Он не раз избавлял её от сильнейших врагов и покорял ей народы! Но, зло, однако ж, растёт. «Ужели не образумимся мы? – взывал свт. Феофан Затворник Вышенский – к современным ему русским православным людям: «Западом и наказывал, и накажет нас Господь, а нам всё в толк не берётся. Завязли в грязи западной по уши, и всё хорошо. Есть очи, но не видим, есть уши, но не слышим, и сердцем не разумеем. Если не опомнимся, – говорил святитель, – Господь пошлёт на нас учителей иноземных, чтоб они нас в чувство привели... Выходит, что мы на пути революции. Это не пустые слова, но дело, утверждаемое голосом Церкви. Ведайте, православные, что Бог поругаем не бывает».

Более ста лет прошло с тех пор, как были сказаны пророческие слова святого о том, что Западом накажет нас Господь, а наше общество, как было по уши в грязи западной, так и осталось. Рыба, как говорится, гниёт с головы. Наши головы, вернее главы, захватившие власть в 1917 году, поражены влиянием западных, либеральных идей. И необходим какой-то особенный случай, чтобы нам вернуться к своим исконным корням. Этот случай видится только в том, что у нас восстановится самодержавная монархия – исконная и законная власть Святой Руси.

С сайта «Русский Монархист»

ОБЪЯВЛЕНИЕ

ДОРОГИЕ БРАТЯ И СЕСТРЫ!

Приглашаем вас на
возобновившиеся
занятия Евангельского
и Святоотеческого
кружков, которые
проходят во многих
храмах Волгограда с
2016 года.

Координатор
сообщества, выпускник
аспирантуры
Московской духовной
академии
р. Б. Максим.

Подробности по
телефону:

8-969-294-40-45



УКРАИНА – "ГОСУДАРСТВО"-ХИМЕРА

Все ужасы суперэтнических столкновений меркнут, перед ядом химеры.

(Л.Н. Гумилёв «Энтогенез и биосфера Земли»)

«Государство-химера» (Химера) – понятие теории этногенеза, введенное Львом Николаевичем Гумилёвым. В мифологии Химера – существо с головой одного зверя и туловищем другого. В случае Украины, по моему мнению, на русское «туловище» водрузились одновременно две «головы»: еврейско-хазарская (ХАБАД) и нацистско-бандеровская. Они сосуществуют на данном этапе, поскольку имеют общие цели – закабаление «туловища». Пока «головы» лишь изредка покусывают друг друга, но со временем останется одна – еврейская.

По мнению Гумилёва «Химера» возникает при контакте двух несовместимых этносов. Главное, что эти сообщества проживают (существуют) абсолютно на разных принципах. Каждый из этих этносов (кланов, сообществ) вполне благополучно мог бы существовать всяк по себе, Химера же образовалась при их контакте.

Иностранная голова Химеры паразитирует на чуждом ей туловище, управляет им и подавляет его.

«Соотношение между этносом и химерой, примерно такое же, как между организмом и раковой опухолью. Химерная антисистема высасывает из этноса средства для поддержания своего существования, используя принцип лжи». (Л.Н. Гумилёв «Энтогенез и биосфера Земли»)

Химерическая голова водворяется на туловище либо посредством вооруженного переворота, либо в результате ДИФФУЗНОЙ РЕВОЛЮЦИИ, либо же в процессе истории голова приобретает иные свойства, чем туловище (к примеру, люди власти принимают иную религию, как это произошло в средневековом государстве Хазария).

По утверждению Гумилёва, основанном на изучении многочисленных исторических ситуаций, Химера – образование неустойчивое, рано или поздно она исчезает.

Паразитируя на «туловище», «голова» накапливала немалые богатства и поэтому при гибели «химеры» «голове» гораздо легче выжить, нежели «туловищу».

«Туловище» же при распаде оставалось обесцененным, истощенным, ограбленным. Ему не на что надеяться кроме себя самого и реанимированной родной головы, полностью с ним совместимой.

Итак, Химеры, как любые противостественные образования, рано или поздно прекращают свое существование, нанеся при этом сокрушительный вред. Вот что пишет о неустойчивости «химеры» Владимир Махнов, ученик и последователь Льва Гумилёва: «...химеру к распаду приводит любое потрясение, любое изменение внешних обстоятельств (даже скачок жизненного уровня). Реакция этноса на резкое падение жизненного уровня может быть разной – этнос может терпеть, может энергично возвращать себе жизненный уровень и даже отобрать его у кого-нибудь, но уж по этой причине он, в отличие от химеры, не распадается!»

Империя, по сравнению с Химерой, может выдержать несравненно более суровые испытания.

Для лучшего понимания темы советую читателям книгу Татьяны Грачевой «Невидимая Хазария». Исторические аналогии иногда очень даже необходимы для понимания сути происходящего в настоящем.

Рекомендую обратить внимание на следующие аналогии с Украиной:

1. Хазарская «голова» украинской власти.
2. Ложь – как основное средство управления.
3. Управление «туловищем» с помощью наемной армии.
4. Беспощадность в подавлении восстаний – эта черта, по мнению Л.Н. Гумилёва, вытекает из особенности иудаизма («Зигзаг истории»).

Как пишет энциклопедия, Хазарский каганат – государство, которое существовало с середины VII до конца X века.

Этнически Хазарию населяли преимущественно турки. Главой государства был каган.

В начале VIII века Хазария включала Северный Кавказ, Приазовье, большую часть Крыма, степные и лесостепные территории до Днепра.

Столица Хазарии – Семендер, который находился на территории современного Дагестана, а с начала VIII века – Итиль. Этот город был основан в устье Волги, там, где она впадает в Каспийское море, для того,



чтобы контролировать движение по реке в целях сбора дани.

Дань составляла 10% от всех грузов, которые переправлялись по реке. Те, кто отказывался платить дань, подвергались нападению и уничтожались.

В 730 году под влиянием евреев, бежавших в Хазарию, спасаясь от преследования византийцев, арабов и персов, каган Булан и хазарские правители приняли иудаизм.

В 732 – 737 годах был краткий период вторжения арабов в Хазарию.

Арабский полководец Марван Ибн-Мухаммад разгромил хазарскую армию во главе с Буланом и потребовал от кагана принятия ислама. Булан согласился. Впоследствии арабские войска ушли обратно через Кавказ.

В конце VIII – начале IX века при внуке Булана кагане Обадии иудаизм был принят большинством тюркской знати и стал государственной религией.

Л.Н. Гумилёв в своей работе «Зигзаг истории» назвал это событие государственным переворотом, в результате которого все государственные должности были распределены между евреями. Таким образом, в Хазарии установилось то, что Татищев назвал «двоевластие» (диархия). Формальным главой оставался исповедующий иудаизм каган, но действительным правителем был царь (бек) еврейского происхождения.

Как пишет О.А. Платонов, «Бек мог не только назначать кагана, но и в любое время устранить его. Бек также распоряжался войсками, решал вопросы войны и мира, государственных финансов».

В условиях двоевластия бек был соправителем кагана. В последний же период хазарской истории действительный правитель (бек) вообще не считался с каганом и даже не упоминал о нем. По мере роста и укрепления власти бека двоевластие в Хазарии было уничтожено, и власть перешла к беку.

Исследователь истории Хазарии М.И. Артамонов пишет, что после «захвата иудеями Обадией государственной власти и обращения правительства Хазарии в иудейство» произошла полная смена государственного устройства, в результате которой Хазария оказалась покорной «чуждому народу по культуре и религии». М.И. Артамонов отмечал, что христиане и мусульмане Хазарии владели жалкое существование «в качестве вечных налогоплательщиков и запуганных слуг своих жестоких господ». Они не поддерживали правительство, состоявшее из иудеев. Поэтому власти обрушили волну репрессий на обе эти конфессии.

Переворот и реформы Обадии привели к гражданской войне. В 810-820 годах против иудейского правительства выступили все феодалы, которые не приняли иудаизм, прежде всего христиане и мусульмане.

Война была беспощадной и длилась много лет. Обадия с сыновьями Езекией и Манассией погибли в войне, и власть наследовал его брат Ханукка.

Это всеобщее восстание против господствующей иудейской верхушки было подавлено со страшной жестокостью (с повстанцев сдирали кожу, заливали глотки расплавленной смолой). После этого правящая элита уже не скрывала своих верований...

Чтобы держать народ в подчинении, используется наемная армия, которая становится основой военной силы каганата. Ее численность достигала, по некоторым данным, от 40 до 100 тысяч человек.

Власть, которая потеряла связь с народом, держалась на военной силе. По мнению Артамонова, этот период можно считать началом упадка Хазарии, когда посредническая торговля вытесняет традиционные земледелие и скотоводство, а знать превращается «в паразитический класс с иудейской окраской».

После гражданской войны, по словам Льва Гумилёва, «Хазария изменила свой облик. Из системной целостности она превратилась в противостественное сочетание аморфной массы подданных с господствующим классом, чуждым народу по крови и религии».

Это противостественное, искусственное соединение разнородностей привело к формированию, по выражению Л.Н.

Гумилёва, государства-химеры, в котором на теле одного народа сидит голова, состоящая из представителей другого народа.

Известно, что в древнегреческой мифологии химера – это чудовище с головой и шеей льва, туловищем козы, хвостом дракона.

В результате Хазария стала представлять по сути своей антигосударственное образование. Если на заре становления Хазарского каганата, в VIII веке, его основатели ханы Ашина руководствовались в политике интересами своих подданных и государства, то «еврейские цари таких целей себе не ставили. Они подавляли внутренних врагов иудаизма, а не Хазарии. Ликвидировали церковную организацию хазарских христиан, они запретили ее восстанавливать. В 854 году хазары-мусульмане были вынуждены эмигрировать в Закавказье».

Хазария была не только государственной химерой, но и этнической химерой, которая по Льву Гумилёву, складывается вследствие вторжения представителей одного суперэтноса в области проживания другого, несовместимого с ним, суперэтноса.

В своей книге «Древняя Русь и Великая степь» Л.Н. Гумилёв пишет: «Тюркские ханы из династии Ашина в силу свойственной степнякам религиозной терпимости и благодушия считали, что их держава приобретает рабочих и интеллигентных подданных, которых можно использовать для дипломатических и экономических поручений. Богатые евреи подносили хазарским ханам и бекам роскошные подарки, а красавицы еврейки пополняли ханские гаремы. Так сложилась еврейско-хазарская химера».

Химеру отличает бессистемное сочетание несовместимых между собой поведенческих черт. На место единой ментальности приходит полный хаос возникших в обществе в результате этого вкусов, взглядов и представлений.

Этот хаос Л.Н. Гумилёв объясняет с точки зрения предложенной им концепции этнического поля. Поле колеблется с определенной частотой, или ритмом. Химера представляет собой наложение двух различных ритмов, создающее какофонию, которая воспринимается людьми на уровне подсознания, создавая обстановку всеобщей извращенности и порождая антисистемные умонастроения.

Химера – это общность дезэтнизированных, выпавших из этносов людей. Она живет энергией распада – этнического, государственного, социального и духовного.

Лев Гумилёв пишет, что в недрах химеры, в зоне контакта несовместимых суперэтносов, формируются антисистемы, представляющие собой социальные образования негативного типа, общность людей с «негативным мироощущением».

В отличие от позитивного мироощущения, которое является жизнеутверждающим и созидательным, негативное мироощущение – жизнеотрицающее по своей сути ставит целью и идеалом уничтожение материального мира.

Жизнеотрицание выражается в том, что истина и ложь приравняются друг к другу. Из этого вырастает программа глобального человекоубийства. (Куль смерти, на колени перед гробами, «небесная сотня» – всё это признаки антисистемы, овладевшие май-дановцами. – Прим. РБО)

«Негативные образования существуют за счет позитивных этнических систем, которые они разъедают изнутри, как раковые опухоли».

Антисистемы порождают «антисистемные идеологии», которые объединяются одной центральной установкой: они «отрицают реальный мир в его сложности и многообразии во имя тех или иных абстрактных целей. Эти идеологии либо призывают в корень изменить мир, на деле разрушая его, либо требуют от человека вырваться из оков реальности, разрушая самого себя. И то и другое в пределе даёт один результат

– небытие и смерть.

Для антисистемы характерны скрытность действия и такой прием борьбы, как ложь. Среди adeptов антисистемы преобладают люди с футуристическим ощущением времени, которые объявляют настоящее злом, требующим радикальных изменений, революционных переворотов и войн ради достижения будущих иллюзорных глобальных целей. Поэтому основой всех антисистемных идеологий является нигилизм, диктующий необходимость разрушения.

Антисистемы, будучи носителями разрушительного начала, выступают, как правило, инициаторами революций и войн. Эта деструктивность и агрессивность делает химеру уязвимой, и она сама превращается в мишень для нападения.

Хазария и хазары-иудеи, будучи примером классической химеры, были очень воинственными и находились в постоянном состоянии войны, воюя против Византийской империи, Киевской Руси, Арабского халифата и Сасанидского Ирана.

Многие историки пишут о том, что воинственность и беспощадность хазар в войне не знала предела. Это объяснялось еще и тем, что, когда бек, который был еще и командующим войсками, посылал их на войну, они не имели права отступать. Если же они терпели поражение, то каждого, кто к нему возвращался, он убивал. Казнь была жестокой. Иногда он разрубал их пополам, иногда вешал их на деревьях, иногда распинал на кресте.

Война у хазар превратилась в их образ жизни, стала повседневным непрерывным основным занятием. Новые правители Хазарии были заинтересованы только в одном – увеличении числа подданных, с которых можно было бы собирать дань. В IX веке власть Хазарии распространялась на Восточно-Европейские степи и прилегающие северные области, занятые славянами.

Так, основав свое государство на Кавказе, Хазария с помощью войн стала создавать империю покоренных народов, куда вошли славянские племена, которые должны были постоянно платить дань хазарам.

В принципе нет ничего необычного в том, что покоренные народы платили дань империи. Великие империи, как правило, давали им что-то взамен. Так, например, Рим за выплачиваемые ему налоги даровал гражданство тем, кого он покорил, нес цивилизацию, порядок и защиту от возможных агрессоров. Подушный налог в Иудее составил 1 динарий, столько, сколько получал римский легионер в день. Но с хазарами всё было по-другому.

Народы, находившиеся под властью Хазарии, в обмен на выплачиваемую ими дань, получали от хазар только довольно зыбкое обещание, что они не будут подвергаться нападению хазар до тех пор, пока будут платить дань. Иначе говоря, эти народы были не чем иным, как жертвами гигантского грабежа, то есть рзкета.

Хазары жили за счет сбора дани с окрестных вассальных племен и транзитной торговли.

Как пишут историки, кроме посредничества и ростовщичества колоссальной и основной статьей доходов каганата на протяжении всей его истории была работорговля. Регулярные набеги на соседние земли (преимущественно славянские) давали хазарам большое количество рабов, которых продавали по всему миру. По свидетельству средневекового путешественника Ибрагима ибн Якуба, евреи добывали из славянских стран не только воск, меха и лошадей, но главным образом военнопленных для продажи в рабство, а также юношей, девушек и детей.

Итак, Хазария действительно представляла собой хищническое паразитическое государство, истреблявшее население славянских племен, разорявшее набегами все южные области Руси и стремившееся к экспансии всё дальше на север.

Второй источник обогащения – это транзитная торговля предметами роскоши – шелком, пряностями и золотом, таможенный налог с которой оседал в казне.

Олег Платонов так характеризует Хазарию: «Под водительством иудейской религии Хазарский каганат превратился в военно-разбойничье и торгово-паразитическое государство, занимавшееся сбором грабительских дани, посреднической торговлей, сбором пошлин с купцов (больше напоминающим современный рзкет). Торговля в Хазарии находилась исключительно в руках иудеев, главным источником дохода которых была торговля рабами из славянских земель».

Окончание на стр. 13



МУДРОСТЬ СВЯТЫХ ДРЕВНЕЙ РУСИ

(Окончание, начало в №№ 9-12)

О СУЕВЕРИЯХ

«Не по-язычески ли мы поступаем? Если кто встретит чернеца или черницу, или свинью, или лысого коня, то возвращается назад: разве это не по-язычески? Ибо это суеверие держат по наущению от диавола. Иные верят чиханью, которое часто бывает на здравие главе; но этим обольщает диавол, равно как и другими обычаями и всякими обольщениями, удаляющими от Бога, волхвованием, чародейством, запоем, издоимством, приклады (процентами), воровством, ложью, завистью, клеветой, дракой, скоморошеством, гусями, сопе-лями и другими играми и непотребными делами. Замечаем и иные злые дела: все падки на пьянство, на злые игры, которым христиане не должны предаваться».

Прп. Феодосий Печерский († 1074 г.).
Поучение о казнях Божиих.

«Краткое время радовался я за вас, дети мои, видя вашу любовь и послушание нашей ничтожности, и подумал, что уже утвердились вы и с радостью приемлете божественное Писание, «но совет нечестивых не ходите и на собрания развратителей не сидите» (Пс. 1:1). Но вы еще языческих обычаев держитесь: в колдовство верите, и огнем пожигаете невинных людей, и тем насыщаете на всю общину и город убийство; если же кто и не причастен к убийству, но мысленно с тем согласился, сам стал убийцей; или, если мог помочь и не помог – тот сам убить повелел. Из каких книг или писаний вы слышали, будто от колдовства на земле наступает голод или что колдовством хлеба умножается? Если же верите в это, зачем тогда пожигаете их?.. Вот нынче три года хлеб не родится не только в Руси, но у латинян тоже – колдуны ли так устроили? А не Бог ли правит Своим творением, как хочет, нас за грехи наказуя? Видел я в божественных книгах, что чародеи с помощью бесов влияют на род людской и на скот – могут его уничтожить; над теми вершат, кто им верит. Если Бог допустит, то бесы вершат, попускает же Бог лишь тем, кто боится их, а кто веру крепкую держит к Богу, над тем чародеи не властны!».

Свт. Серапион Владимирский († 1275 г.). *Слово IV.*

ОТНОШЕНИЕ К НЕПРАВОСЛАВНЫМ

«Если скажет тебе спорящий [латинян]: "и ту и эту веру Бог дал", – то, чадо, ответь: неужели ты, заблудший, считаешь и Бога двоеверцем? Не слышишь ли, что Писание глаголет: один Бог, одна вера, одно крещение (Еф. 4:5)... Не слышите ли Апостола Павла, говорящего: «если бы даже ангел с неба стал благовествовать вам не то, что мы благовествовали, да будет анафема?» (Гал. 1:8). Вы же отрунули проповеданное апостолами и святыми отцами, и приняли неправду и веру искаженную, полную многой погибели; из-за этого вы были отсечены от нас, из-за этого нам с вами нельзя к божественным таинствам вместе приступать, – ни нам к нашим, ни нам к вашим: ибо мертвым телом служите, мертвого Бога призывающе. А мы служим живым телом, созерцая Самого живого

Господа, одесную Отца сидящего... Вы же суть мертвые, мертвую жертву совершаете: а мы живому Богу живую жертву приносим, чистую, непорочную, и жизнь вечную [можем] обрести».

Прп. Феодосий Печерский († 1074 г.).
Послание князю Изяславу.

«Милостыню оказывай не только [приверженцам] своей веры, но и чужой. Если увидишь нагого, или голодного, или замерзшего, или в беду впавшего: будет ли то иудей, или мусульманин, или еретик, или латинянин, или язычник, – всякого помилуй, и от беды избавь его, насколько можешь: и не лишен будешь награды от Бога. Ведь Бог ныне и Сам призывает на неверных, как и на христиан. В этом веке иноверцам есть попечение от Бога, а в будущем [веке] они лишены будут благой участи; а мы, живущие в правой вере, здесь охраняемы Богом, а в будущем веке спасены Господом нашим Иисусом Христом».

Прп. Феодосий Печерский († 1074 г.).
Там же.

«Если увидишь, чадо, как некий иноверец спорит с верным, желая обманом увести его из правой веры, то не скрывай в себе знание, но помоги православным. Если им поможешь, то избавишь как овец из пасти льва, если же промолчишь, то, отняв их у Христа, предаешь сатане».

Прп. Феодосий Печерский († 1074 г.).
Там же.

НАСТАВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЮ

«Если князья справедливы в стране, то много согрешений прощается земле той; если же злы и лживы, то еще большее зло попускает Бог на страну ту, потому что князь – глава земли».

Прп. Нестор Летописец († 1114 г.).
Повесть временных лет..

«Воздай Благодарителю долг, храня Его святы заповеди, уклоняясь от всякого пути, ведущего в п; губу. Возненавидь всякую власть, влекущую тебя к греху, непреложным имей благочестивый помысел и не величайся временной славой в суетном высокомерии: мала ведь и кратка здешняя жизнь, и с плотью сопряжена смерть. Думай об этом, и не упадешь в ров гордости...».

Прп. Кирилл Белозерский († 1427 г.).
Послание князю Василию.

«Пусть будет у тебя большая забота о благочестии, чтобы в царстве твоём многих бы направил ты к Богу... Помни святого прадеда твоего Владимира, равного апостолам, тщание ради Бога, как он уклонился от зла ко благу, и как тьмы тем привел к Богу святым крещением, исхитивши их из уст адовых».

Свт. Дионисий Суздальский († 1385 г.). *Письмо к князю Дмитрию Донскому.*

«Будь благорассудителен, чтобы от одного болезнь не перешла на многих; исправляй без злобы, как искусный врач, исцеляя рану, режет без гнева. Большую овцу отделяют от стада. Уязвленного змеею нужно лечить. Не должно ни повергать в пропасть отчаяния, ни совсем



ослаблять узду. Недуг греховный не прост, но бывает многообразен, и от времени возрастает, усиливается и распространяется на многих. «Малая закваска квасит всё тесто» (1 Кор. 5:6).

Нужно со вниманием смотреть, чем лучше действовать, строгими ли мерами, производящими раздражение, или кроткими и смягчающими. И если врагуемые от мертвых дел переходят к жизни, то ты уподобишься пастырю Христу, на горах взыскавшему заблудшую овцу, чтобы устроить её в своём дворе и сделать покорною... Бди о людях, доверенных тебе. Если потребуют обстоятельности, ты должен положить и душу свою. «Кому дано будет много, с того много и спросится» (Лк. 12:48). Всякий начальник даст ответ о подручных ему, хотя бы собственная жизнь его и была благоустроена. И слово без дела не приносит пользы слушающим: не слово, украшенное делами, само придаёт себе достоверность».

Свт. Стефан Пермский († 1396 г.).
Учительное послание к князю Дмитрию Донскому.

«Ты, господин, смотри вот на что: властителем в отчине ты от Бога поставлен, – людей своих смирай дурные обычаи. Суды пусть судят праведно, как перед Богом справедливо. Клеветы, господин, пусть бы не было. И подметных писем, пусть бы не было. Судьи бы взятку не брали, довольствовались бы своим жалованьем... Судящие праведно, без мзды, спасены будут и Царство Небесное наследуют.

Также, господин, и поборов бы у тебя не было. Потому что, господин, брать куны несправедливо. А где перевоз, там, господин, следует давать за труд.

Также, господин, и разбоя и воровства в твоей отчине пусть бы не было. И если не уймется преступники делать свое злое дело, то ты вели их наказывать своим наказанием, – чего будут достойны.

Также, господин, унимай подвластных тебе людей от скверных слов и от ругани, потому что всё это гневит Бога. И если, господин, не постарайся ты всё это исправить, то всё это Он на тебе взыщет, потому что властителем над своими людьми ты от Бога поставлен».

Прп. Кирилл Белозерский († 1427 г.).
Послание князю Андрею.

СУД БОЖИЙ

«Установил же Бог и день единый, в который, сойдя с небес, будет судить живых и мертвых и воздаст каждому по делам его: праведнику – Царство Небесное, красоту неизреченную, веселие без конца и безмерное вечное; грешнику же – мучение огненное, червь неусыпающий и мука без конца. Таковы будут мучения тем, кто не верит Богу нашему Иисусу Христу: будут мучиться в огне те, кто не крестится».

Прп. Нестор Летописец († 1114 г.). *Повесть временных лет..*

«Некоторые от небрежения впадают во множество грехов... когда под предлогом человеколюбия Божия говорят: нет геенны огненной и нет муки вечной, [ибо] простит Бог нам

все согрешения. Но святые, по вдохновению от Бога вразумляют их: послушай пророка, от Господа, глаголющего: «В чём застану тебя, в том и судить буду». И Давид говорит: «Ты воздашь каждому по делам его».

О страшный день второго пришествия Христова и будущего суда! Ужасно будет для нас это судилище, когда поставятся престолы, и раскроются книги, и воссядет нелицемерный Судия..., тогда небеса погибнут и стихии мира истают, и будет новое небо, и новая земля, и все земные обновятся, и все будут одного возраста, и всё человечество предстанет перед нелицемерным Судией, и сияющие ангелы окрест престола Его встанут со страхом и трепетом... и обнажатся дела каждого из нас, и всё тайное наше откроется... и каждый книгу своей совести прочтёт... И когда всё это случится, кто будет дерзновен? Если пророк Даниил устранился и ужаснулся всему этому, то что сделаем мы, ничтожные и грешные?

Прежде всего отделил Господь святых от грешных... и отделяет их Господь, не требуя свидетелей, но Сам будучи и свидетелем, и судьей...

И что же сделаем тогда, когда отводимы будем в безконечные мучения? Ибо все там останутся непомилованными и непрощенными; огонь их не угаснет и червь их не скончается; и нет там ни покаяния, ни исповедания, как сказал блаженный Давид: «нет в смерти поминающего Тебя, и во аде кто исповедует Тебя?».

Свт. Фотий Московский († 1431 г.).
Душеполезное поучение.

КАК НАМ СПАСТИСЯ?

«[Православные христиане должны] непоколебимо пребывать в Православии, хранить единомыслие друг с другом и нелицемерную любовь, беречь чистоту души и тела, остерегаться злых и нечистых желаний, с умеренностью вкушать пищу и питье и более всего украшать себя смирением, не оставляя гостеприимства, уклоняться от споров и ни во что вменять почести и славу земной жизни, но вместо них ожидать воздаяния от Бога – благоденствия небесных благ».

Прп. Сергей Радонежский († 1392 г.).
Житие.

ПОСТСКРИПТУМ-СПРАВКА: Лев Николаевич Гумилёв (1912 – 1992) – советский и российский историк-этнолог, востоковед, доктор исторических и географических наук, переводчик с персидского языка. Основатель теории пассионарной теории этногенеза, сын поэтессы Анны Ахматовой и поэта Николая Гумилёва.

Научные труды Льва Николаевича в настоящее время даже более актуальны, чем в советский период, когда они были созданы.

Л.Н. Гумилёвым было введено ныне очень популярное понятие «пассионарность», без которого трудно объяснить, почему именно русский народ создал великую Российскую Империю.

Львом Гумилёвым же было объяснено и обосновано явление исторического существования государств-химер, в частности Хазарского Каганата, прародителя современного еврейства.

За последнее Лев Николаевич и попла-тился. Его оклеветали, обвинив в лженаучности и антисемитизме.

В Казани установлен памятник Л.Н. Гумилёву. В столице Казахстана, Астане, именем Льва Николаевича Гумилёва назван университет.

<https://lena-talaeva.livejournal.com/>

Окончание, начало на стр 12

Хазары, уподобляясь евреям, стали претендовать на статус избранного народа (!) и были намерены утвердить своё превосходство как мировой силы и абсолютного гегемона в Кавказском регионе. Этим планам не дал осуществиться князь Святослав Храбрый.

М.И. Артамонов рассматривал поход Святослава как акцию, направленную на установление контроля над торговыми путями, чтобы покончить с «паразитическим существованием» хазар.

А.Н. Макаров в своей работе «Сокрушение Хазарского каганата Святославом» пишет, что князь Святослав является самым выдающимся полководцем Древней Руси. Русские летописи посвящают ему, его походам удивительно возвышенные слова. В них он предстает как истинный славяно-русский витязь – безстрашный в бою, неутомимый в походах, искренний с врагами, верный данному слову, простой в быту.

«Княжение Святослава – это последний взмах меча, создавшего основу Киевского государства», – приводит цитату В.В. Мавро-дина Макаров.

Походы Святослава в 964-967 годах прочертили на карте Восточной Европы

огромную дугу, края которой упирались в Каспийское побережье Кавказа и устье Дуная, а вершина приходилась на междуречье Волги и Оки, на леса, где жило восточнославянское племя вятичей. «Сабельным ударом» великого полководца назвал эти походы, эту дугу академик Б.А. Рыбаков.

Киевская Русь оказалась самым могучим и последовательным врагом иудейского Хазарского каганата. Почти полуторастолетняя освободительная война восточных славян против Хазарского каганата была завершена походом князя Святослава. Сокрушив основные военные силы каганата во главе с каганом и разрушив основные опорные узлы хазар на Средней и Нижней Волге, на Северном Кавказе и Нижнем Дону, князь Святослав лишил власти и торгово-ростовщическую верхушку Хазарии основы их паразитического существования. «Хазарское царство исчезло как дым сразу же после ликвидации основного условия его существования: военного превосходства над соседями и тех экономических выгод, которые доставляло обладание важнейшими торговыми путями между Азией и Европой. Поскольку других оснований для его существования не было, оно под ударами более сильного Русского государства рассыпалось на составные свои части, в

дальнейшем растворившиеся в половецком море», – пишет М.И. Артамонов.

Князь Святослав разгромил каганат и его войско, захватил крепость Саркел (Белая Вежа), столицу Хазарии город Итиль, а затем – город Семендер. После этого Хазария пришла в упадок и в начале XI века полностью исчезла.

Давая оценку этой победе, Макаров пишет, что князь Святослав последним взмахом славяно-русского богатырского меча как бы очертил границы Руси и предопределил исконные устремления славян к единству и дружбе с другими народами в борьбе с мировым злом. Его наследникам и продолжателям оставалось лишь кое-что подправить, добавить в этом чудном и небывалом замысле, чтобы во всем могуществе и великолепии изумленному миру предстала Великая Русь. Задача потомков – сохранить и приумножить силу, величие и благополучие Русской Державы, ее всемирное значение в устройении высоконравственного, справедливого общества, ее огромные усилия по защите Божьей правды.

В результате сокрушения Хазарии произошло слияние большей части восточнославянских племен в единое государство. Киевская Русь стала одним из сильнейших европейских государств.



ОБРАЩЕНИЕ ГРАЖДАН РОССИИ

С требованием снять с рассмотрения, отклонить законопроект № 211535-8 «О государственной информационной системе «Единая информационная система персональных данных, обеспечивающая обработку, включая сбор и хранение биометрических персональных данных, их проверку и передачу информации о степени их соответствия предоставленным биометрическим персональным данным физического лица», реанимирующего в стране фашистские концлагерные практики управления людьми на основании личных кодов, клейм, идентификаторов, использования биометрических персональных данных без согласия»

В изменившихся геополитических условиях, условиях военной спецоперации требуем снять с рассмотрения Законопроект «О государственной информационной системе «Единая информационная система персональных данных, обеспечивающая обработку, включая сбор и хранение биометрических персональных данных, их проверку и передачу информации о степени их соответствия предоставленным биометрическим персональным данным физического лица», № 211535-8 (размещен на сайте Системы обеспечения законодательной деятельности <https://sozd.duma.gov.ru/bill/>), а также Законопроект «О гражданстве Российской Федерации» № 49269-8 (размещен на сайте Системы обеспечения законодательной деятельности <https://sozd.duma.gov.ru/>), как имеющие неактуальную законодательную концепцию и угрожающие национальной безопасности страны!

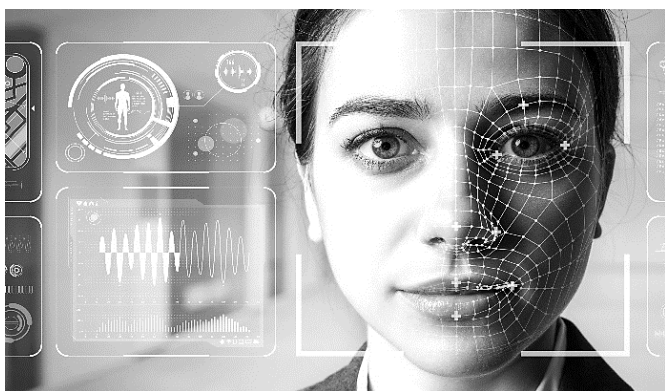
На Западе уже давно используют биометрию на поле боя. Например, в афганских и иракских операциях. Только по открытым данным Минобороны США американские военные нашли и ликвидировали 1700 человек. (Источник: <https://ren-tv>)

Собрав биометрию большинства граждан нашей страны, объединив ее с другими персональными данными в единые уязвимые базы данных, инициаторы и реализаторы подобных проектов словно «на блюдечке» преподносят нашим геополитическим врагам своеобразный «подарок» – возможность управления населением целой страны, возможность владеть информацией буквально о каждом человеке, возможность использовать биометрию жителей России в своих интересах.

У нас, простых людей, естественно, возникает закономерный вопрос: с какой целью это делается? С какой целью вносятся подобные цифровые проекты в Госдуму? В чьих интересах на самом деле работают те, кто иницирует и поддерживает законопроект о единой биометрической системе?

Законопроект А.В. Горелкина говорит о том, что ЕБС будет системой, которая аккумулирует не только биометрические данные россиян, но и в целом является системой по обработке персональных данных людей. Вопрос к инициаторам и тем, кто поддерживает данный законопроект: «С какой целью планируется сбор и объединение такого колоссального количества данных на граждан Российской Федерации?» Как обычно, цифроблобисты пытаются преподнести все под соусом «блага» для людей: для маломобильных граждан это жизненная необходимость взаимодействия с государственными и муниципальными структурами по получению тех или иных услуг, а для других – это просто «замечательно и удобно», не вставая с дивана подавать заявления на получение кредита или пособий. Но спросили ли у простых людей, нужны ли им такие «удобства» в обмен на наши уязвимые персональные данные? Какую цену нам придется заплатить за подобный «комфорт»? Сколько персональных данных и в какие глобальные базы уйдет с появлением и насаждением единых систем по обработке таких данных в масштабах целой страны?

Недавно Президент РФ В.В. Путин потребовал ужесточить ответственность за утечку персональных данных: «Пока это всё не отрегулировано и нуждается в



этом регулировании дополнительном. И, наверное, есть необходимость и ужесточения ответственности за правонарушения в этой сфере». По его мнению, меры, в том числе уголовную ответственность, «нужно проработать как следует», необходимо принять своевременное и взвешенное решение. (Источник: <https://rbc.ru/rbcfree/news/>). Подчеркивается, что в этом году в России выросло число утечек личных данных, только за первое полугодие в Сети оказалось 305 баз информации – это на 45,9% больше, чем за аналогичный период прошлого года, следует из подсчетов InfoWatch. В 3 квартале 2022 г. хакеры взломали 22,3 млн. аккаунтов россиян. Сама же Россия заняла первую строчку в списке самых уязвимых стран мира! (Источник: <https://snews.ru/news/top/2022-10-27>).

За прошлый год в сеть «слили» более 1,5 млрд. записей из личных данных жителей нашей страны! Замглавы МИД РФ Олег Сыромолотов подчеркивает, что «с началом специальной военной операции на Украине в разы увеличились кибератаки на российские информационные ресурсы и инфраструктурные объекты – государственные, финансовый, транспортный и энергетический секторы. Диверсии осуществляются преимущественно из стран Северной Америки и Евросоюза». (Источник: <https://ria.ru/>).

Нашу страну насильно годами затягивали в «новый дивный цифровой мир», навязывали Интернет, Госуслуги и прочие электронные порталы и системы цифровых посредников в различных сферах жизни человека, внушая, что без регистрации, цифрового идентификатора, ты не сможешь реализовать свои права, получить желаемую услугу, принуждая к цифровому взаимодействию. А потом появлялись красивые отчеты о том, как люди хотят и сами стремятся к оцифровке. Только вот об ответственности за сохранность персональных данных всех людей (включая детей, мобилизованных мужчин), загнанных за это время на всевозможные порталы, задумались только тогда, когда стало совсем нетерпимо (спам, утечки, кибермошенники). И если до сих пор за все годы насаждения цифровизации не появились регуляторные нормы, а также системы по защите персональных данных россиян, то как можно верить заявлениям лоббистов законопроекта о Единой биометрической системе, что «никаких проблем с сохранностью биометрических данных не будет, всё будет добровольно и всегда можно отозвать своё согласие»? Нам необходимо регламенты по традиционному документообороту во всех сферах жизнедеятельности, в рамках которых граждане сами могли бы регулировать и определять распространение своих персональных дан-

ных. Необходимо прекратить отмены всех традиционных форм реализации конституционных прав и свобод граждан при принятии всех цифровых регламентов, Постановлений Правительства РФ, поправок в законы, региональных НПА и так далее.

В условиях прямой зависимости от энергообеспечения, иностранного оборудования и ПО, наличия доступа в сеть Интернет, в условиях отсутствия защиты от электронного мошенничества, а с начала военной спецоперации мы наблюдаем постоянные хакерские атаки на ресурсы органов самоуправления, исполнительной власти, электронные ресурсы образовательных организаций, учреждений здравоохранения, федеральные цифровые платформы, персональные данные граждан страны утекают в сеть, продаются в «даркнете», абсолютно прозрачны для киберпреступников, разведывательных управлений иностранных государств, у людей возникают обоснованные опасения, что в любой момент киберпреступники, захватившие электронную подпись или электронный идентификатор, а тем более биометрию, смогут ограбить, переписать права людей, имущество, детей на кого угодно, лишит всего этого человека простым нажатием кнопки, по сети Интернет. Но кроме финансовых махинаций, можно довести ситуацию с биометрическими данными до того, что человек просто не будет принадлежать себе, от его имени будут совершаться разнообразные операции и действия!

Данные, оказавшиеся в Единой биометрической системе, смогут стать предметом различных манипуляций, основой для вербовки, слежки за военнослужащими и членами их семей, диверсий со стороны геополитических противников России. Это прямая угроза национальной безопасности нашей стране! При этом сама реализацию прав и свобод граждан в зависимости от ряда условий, которые могут быть в любой момент изменены, аннулированы посредниками - поставщиками оборудования и ПО, операторами связи, владельцами энергетических компаний, тем самым подрывая устойчивое развитие государства. Права и свободы граждан также ставятся в прямую и полную зависимость от неограниченного круга лиц, получающих доступ к таким базам данных. Базовые права теперь могут быть реализованы только при условии совершения «сделок» с «цифровым посредником» – это противоречит самим основам Конституции России!

На основании вышеизложенных аргументов, мы граждане Российской Федерации, требуем:

• Снять с рассмотрения, отклонить законопроект № 211535-8 «О государственной информационной системе «Единая информационная система персональных данных, обеспечивающая обработку, включая сбор и хранение биометрических персональных данных, их проверку и передачу информации о степени их соответствия предоставленным биометрическим персональным данным физического лица» (размещен на сайте Системы обеспечения законодательной деятельности <https://sozd.duma.gov.ru/bill/211535-8>), а также Законопроект «О

гражданстве Российской Федерации» № 49269-8 (<https://sozd.duma.gov.ru/bill/49269-8>), как имеющие неактуальную законодательную концепцию, реанимирующий в стране фашистские практики управления людьми на основе личных номеров, угрожающий естественным правам и свободам граждан нашей страны, суверенитету и национальной безопасности России.

• Не противоречить в своей деятельности обновленной Конституции Российской Федерации, действующим нормам федеральных законов в области персональных данных, Указам Президента от 02.07.2021г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», от 09.05.2017 г. № 203 «О стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы», от 09.11.2022г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», позиции Администрации Президента (письмо от 22.01.2014 года №А6-403 начальника Государственно-правового управления Президента РФ Л. Брычевой), позиции Русской Православной церкви в связи с развитием технологий учета и обработки персональных данных, закрепленной на Архиерейском Соборе РПЦ 04.02.2013 г.

• Защитить конституционные, естественные права всех граждан России!

• Защитить на деле суверенитет нашей страны и обеспечить национальную безопасность Российской Федерации и каждого ее жителя!

• Разработать нормативно-правовую базу предоставления государственных и муниципальных услуг во всех сферах жизни традиционным способом на бумажном носителе без внесения данных в электронные информационные системы.

• Разработать регламенты и порядок полного удаления персональных данных граждан РФ из электронных информационных систем по письменному заявлению граждан.

• Разработать НПА, регламенты по оформлению жизненно важных документов гражданина РФ (паспорт, свидетельство о рождении, водительские права, документы об образовании, зачетные книжки, ОМС, свидетельство о смерти, трудовая книжка и так далее) без использования чипов, штрих-кодов, QR-кодов.

• Довести до сведения ведомств, исполнителей на местах регламенты относительно порядка предоставления государственных и муниципальных услуг во всех сферах жизни человека, отказывающимся от оформления электронного идентификатора и не желающих обработки своих персональных данных автоматизированным способом.

• Довести до сведения ведомств, исполнителей на местах о недопустимости отказа в оказании государственных и муниципальных услуг гражданам Российской Федерации, отказывающимся от автоматизированной обработки персональных данных, регистрации на платформах государственных и муниципальных услуг, иных электронных платформах, от оформления электронных идентификаторов, включая биометрическую идентификацию.

С уважением,

ФИО

Дата: _____

Василий Бойко-Великий осужден на 15 с половиной лет лишения свободы



19 ноября 2025 года Можайский городской суд Московской области приговорил главу агрохолдинга «Русское молоко», известного православного общественного деятеля

НЕСПРАВЕДЛИВОСТЬ? ВЫЗОВ? ПРОВОКАЦИЯ?

Василия Вадимовича Бойко-Великого к 15 годам и 6 месяцам лишения свободы «по делу о преступном сообществе», сообщил наш корреспондент из зала суда.

Кроме того, суд назначил предпринимателю штраф в размере 500 тысяч рублей.

Вместе с В.В. Бойко-Великим обвиняемыми по данному делу проходили бывший директор по стратегическому развитию компании «Русское молоко» Кирилл Савицкий, экс-гендиректор и бывший руководитель юридического управления компании «Ваш финансовый попечитель» Мария Лобода и Олег Чудновский. Они и остальные фигуранты дела получили сроки

от 10 до 15 лет лишения свободы, а также штрафы в размере полумиллиона рублей.

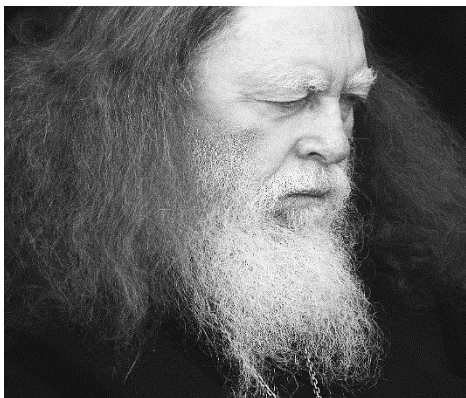
Срок огромный, столько не дают у нас сегодня даже убийцам! Особенно учитывая все обстоятельства дела, которое, как убеждены адвокаты, носит заказной и откровенно несправедливый характер. Как известно нашим читателям, В.В. Бойко-Великий уже долгое время находится в заключении.

О предвзятости обвинения и несостоятельности аргументов следствия писал на «Русской народной линии» наш постоянный автор Леонид Евгеньевич Болотин. (Последняя статья, где обстоятельно разбирается существо дела, была опубликована в «Русском Вестнике» в январе 2025 года).

Будем надеяться, что адвокаты обвиненного в «создании преступного сообщества» (будто какой-то бандит с большой дороги!) православного предпринимателя и общественного деятеля опротестуют решение Можайского суда и подадут апелляцию, которую суд следующей инстанции рассмотрит по совести, учтя все аргументы стороны защиты.

Ну а наших читателей, которые знакомы и со статьями и деятельностью В.В. Бойко-Великого и с его общественными проектами, мы призываем молиться о несправедно гонимом рабе Божиим Василии.

Редакция Русской народной линии
Газета «Русский Вестник»



Архимандрит Рафаил (Карелин)

Мы находимся в состоянии какой-то обречённости, как будто мир приближается к катастрофе, которую невозможно предотвратить. Нам предлагают различные утешения – большого убеждают, что он здоров, часто рисуют утопические картины, но это мало помогает. После допингов наступает ещё больший упадок сил; после иллюзий, возбужденных гордыней, еще большее разочарование. Где же выход, и есть ли он? Ответ мы можем найти только в одном чистом источнике – Священном Писании, которое не лжёт, не заблуждается и не вводит в заблуждение других.

В тяжелые времена истории пророки призывали народ к всеобщему покаянию. Они призывали каждого увидеть свои грехи и почувствовать свою ответственность за них. Они призывали народ оставить идолов и вернуться к Богу. Только через покаяние начинается возрождение души, только через боль тяжёлобольной возвращается к жизни, а человек, не чувствующий боли, мёртв. Душа, не чувствующая своих грехов, превращается в труп. Другого пути нет: или покаяние, как единственный путь к Богу, или потеря Бога и обречённость. Только чаша покаянных слёз может перевесить на Суде Божиим море человеческого греха.

О ПОКАЯНИИ

Нельзя сказать, что в нашем мире вообще исчезло добро – это было бы неправдой. Ещё есть, к счастью, много примеров доброты, сострадания, служения людям трагедия в том, что люди как будто забыли о покаянии. Кажется, что какая-то темная сила украла у нас этот великий Божественный дар, это воскресение души еще до смерти телесной.

Наша ошибка в том, что мы оправдываем себя, ищем причину своих несчастий вовне и потому евангельский призыв к покаянию не находит живого отклика в нашем сердце, а если мы и каемся, то ритуально и формально, как бы забывая о трагических последствиях греха.

Мирская мораль основана на гордости – личной и общественной, на том, что превратно называют человеческим достоинством. Иногда даже считается полезным искусственно развивать эту гордость, как бы в расчете на то, что человек захочет стать таким, каким его представляют, расхваливая. Но результаты почти всегда плачевны: человек, уверовавший в свои «добродетели», обычно успокаивается на этом, считает, что у него все в порядке, ему незачем исправляться, а остаётся только радоваться, что он такой хороший. Но жизнь не балует людей, и тот, кто приобрёл комплекс своей правоты, оказывается в затяжном конфликте с теми, кто с ним не согласен и ему перечит. Такому человеку кажется, что он – воплощение добра и непогрешимости, а другие – носители зла. Неумение видеть свои ошибки, нежелание осудить себя приводят к тому, что охладевает дружба, распадаются семьи, люди отчуждаются друг от друга. Комплекс собственной праведности – это самое тяжёлое иго, какое может нести человек.

Покаяние – это суд над собой прежде Божиего суда. А такому человеку кажется,

что его несправедливо преследуют, унижают и оскорбляют. Он может выступать только в роли обвинителя. Эта позиция всегда проигрышна и безперспективна. Не осознав глубоко своих грехов, своей вины, своего внутреннего растления, человек не может перемениться, не может покаяться и принять благодать Божию, не может вступить в новые отношения с людьми и Богом. Он похож на какого-то странного безумца, который по гордости сам себя замуровал в склеп.

Однажды Александрийский архиепископ спросил авву Нитрийской горы, какое делание, согласно многолетнему опыту его есть высочайшее на подвижническом пути. И тот ответил: «Постоянное самоукорение. То есть всегда и во всём винить лишь себя одного». Архиепископ сказал: «Это не только высшее делание, но и единственный путь ко спасению». Здесь – истоки христианской и мирской морали, здесь – граница, разделяющая эти два русла.

Исповедь – это таинство и внешняя форма покаяния. Есть люди, которые каются горячо и искренно, но какова исповедь большинства? Простые люди часто говорят заученные фразы, плохо понимая их смысл. Что касается значительной части представителей интеллигенции, то они говорят или пишут исповедь как психологический самоанализ, но в ней нет главного – отвращения к совершённой греху и желания бороться с грехом в будущем. Поэтому их исповедь похожа на литературный рассказ о своих интимных переживаниях, без чувства трагичности греха, как смерти души.

Только с осуждения самого себя начинается духовное возрождение человека. Гордый не может любить, он не умеет быть благодарным. Только смиренный способен видеть добро и правоту другого. Смирение

приобретается покаянием, и само покаяние растёт и углубляется по мере смирения. Только смирение даёт людям способность искренно уважать друг друга. Требуется от себя больше, чем от ближних, быть благодарным за сделанное добро, за оказанное внимание, прощать чужие ошибки – вот фундамент, на котором может утвердаться христианская семья и общество.

Человек, умеющий обвинять себя, не будет терять внутреннего мира, не станет проклинать людей и жизненные обстоятельства и бить кулаками воздух. Он будет думать о том, какие он совершил ошибки, как ему надо поступить, чтобы по возможности исправить их, и даже чашу самых тяжёлых испытаний он примет как очистительное врачевство для своей души.

Грех, не омытый покаянием, не исчезает: как капли дождя образуют потоки, так грехи людей, соединяясь вместе, образуют разрушительную силу, которая проявляется в физическом плане в виде войн, общественных потрясений, голода, эпидемий и природных катаклизмов. Эта сила, эта тёмная энергия наших грехов открывает демонам широкое поле деятельности на земле. Поэтому от покаяния зависят судьбы народов, стран и всего человечества. Некоторые скажут: право, какое значение для мира будет иметь мое покаяние или покаяние немногих людей? Вспомним: Господь искал в Содоме десять праведников, но не нашёл их, иначе город был бы пощаждён.

Пусть каждый человек зажжёт свою свечу покаяния, а это значит простить всех, молиться за всех и отвечать добром на зло. Пусть каётся человек за себя и своих близких, его свеча не будет одинока – около неё зажгутся и другие свечи. Пусть бережет он этот огонь в своём сердце: «Господи, Иисусе Христе, Сыне Божий, помилуй мя, грешного».

Само покаяние – это надежда, а надежда, соединённая с любовью, не может быть отвергнута Богом.

С сайта "Азбука веры"

ГРЯДУЩИЙ РУССКИЙ ЦАРЬ, КАК ДАННОСТЬ

В очередной раз прочитал в комментариях к своему тексту о грядущем русском православном Царе консолидированное мнение атеистов коммунистической традиции: "Какой Царь?!.. Пospрашивайте людей на сей счёт. Почти никто не ждёт монарха и не верит в его приход"...

Вынужден снова ответить моим невнимательным визави следующим образом. А разве кто-то перед Февральским военным переворотом в 1917 году верил в установление на обломках империи диктатуры большевиков, затем – Советской власти, отмене частной собственности, тотальном сокрушении всего русского уклада в государстве?..

Никому подобное в голову прийти не могло. Потому что с точки зрения нормального человека того времени сие было из области фантастики или плодом больного воображения жителей сумасшедшего дома...

После гражданской войны люди были согласны на ЛЮБОЕ государственное устройство, лишь бы только не повторились ужасы революционной бойни.

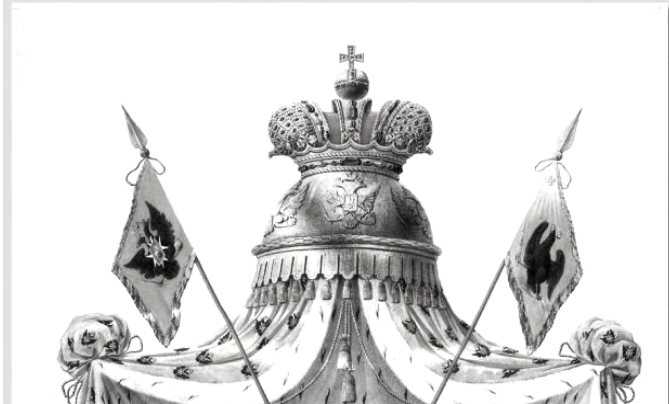
Сейчас мало кто сомневается, что мир стоит перед глобальными потрясениями, по сравнению с которыми события в Российской империи 100-летней давности покажутся детской игрой в песочнице.

Посему уместно говорить о приходе русского Царя после обязательного мирового "перестроения".

Из пророчеств:

Схиархимандрит Христофор (Никольский) (1905 – †1996): «Будет страшный голод, потом будет война, но война будет короткая, очень короткая. И после войны останется очень мало людей. И тогда после этого будет у нас новый Царь, и жизнь будет очень хорошая, благочестивая, Божия. Но это всё будет после войны». [Соль земли. Фильм 2 серия 2. – 0:49:00]

Святитель Феофан (Полтавский) (1873 – †1940): «О, Россия, Россия!.. Как она страшно погрешила перед благостью Господней. Господь Бог благоволил России дать то, чего ни одному народу на земле не давал. И этот народ оказался таким неблагодарным. Оставил Его, отрёкся от Него и потому Господь предал его бесам на мучение. Бесы вселились в души людей, и народ России стал одержимым, буквально бесноватым. И всё то, что мы слышим ужасного о том, что творилось и творится в России: о всех кошунствах, о воинственном безбожии и богоборстве – всё это происходит от одержимости бесами. Но



одержимость эта пройдет по неизреченной милости Божией, народ исцелится. Народ обратится к покаянию, к вере.

Произойдет то, чего никто не ожидает. Россия воскреснет из мёртвых, и весь мир удивится. Православие в ней возродится и восторжествует.

Но того Православия, что прежде было, уже не будет. Великие старцы говорили, что Россия возродится, сам народ восстанавит Православную Монархию. Самим Богом будет поставлен сильный Царь на Престоле. Он будет большим реформатором и у него будет сильная Православная вера.

Он низринет неверных иерархов Церкви, он сам будет выдающейся личностью, с чистой, святой душой. У него будет сильная воля. Он придет из династии Романовых по линии матери. Он будет Божиим избранником, послушным Ему во всём. Он преобразит Сибирь. Но эта Россия просуществует недолго. Вскоре будет то, о чём говорит апостол Иоанн в Апокалипсисе» (Из книги «Пасха Красная», автор – Нина Павлова, стр. 29).

Много лжи написано о реальной жизни в Царской России. В этой связи уместно вспомнить слова недоброй памяти Никиты Сергеевича Хрущёва: «Я женился в 1914-м, двадцати лет от роду. Поскольку у меня была хорошая профессия (слесарь), я смог сразу же снять квартиру. В ней были гостиная, кухня, спальня, столовая. Прошли годы после революции, и мне больно думать, что я, рабочий, жил при капитализме гораздо лучше, чем живут рабочие при Советской власти. Вот мы свергли монархию, буржуазию, мы завоевали нашу свободу, а люди живут хуже, чем прежде. Как слесарь в Донбассе до революции я зарабатывал 40–45 рублей в месяц. Чёрный хлеб стоил 2 копейки фунт (410 граммов), а белый

– 5 копеек. Сало шло по 22 копейки за фунт, яйцо – копейка за штуку. Хорошие сапоги стоили 6, от силы 7 рублей. А после революции заработки понизились, и даже очень, а цены же – сильно поднялись...

... Чего уж тут сравнивать? Когда я вёл партию в Москве, то и половины того не имел, хотя занимал довольно высокое место в общественно-политической сфере. Другие люди были обеспечены ещё хуже, чем я. Но мы смотрели в будущее, и наша фантазия в этом отношении не имела границ, она вдохновляла нас, звала вперед, на борьбу за переустройство жизни...

А вот воспоминания главы Советского государства Алексея Николаевича Косыгина: «Отец был квалифицированным петербургским рабочим. Семья из шести человек (четверо детей) жила в трехкомнатной отдельной квартире, работал только отец – и без проблем содержал семью». (Взято из книги Митр. Тихона Шевкунова «Гибель империи. Российский урок»).

Воспоминания вологжанки Натальи В. (запись 1968 года): «В 1911 году папа поступил служить на железную дорогу, и ему дали комнату в новом доме на Завокзальной улице. (Можайского) жалованья у него было 50 рублей.

В 1913 году жалованье повысили до 66 рублей; мы переехали в новый дом, у нас было пять комнат; с нами жила незамужняя папина сестра у неё был отдельный ход и свои две комнаты.

Тетя Леся, папина сестра, служила учительницей начальных классов. Она каждый год вторым классом ездила в Германию, и стоило ей 66 рублей.

Почему помню – путевка в Германию на 24 дня стоила ровно столько же, сколько папину жалованье за месяц – 66.

Перед войной она ездила в Италию.

Как-то великую актрису Александру Александровну Яблочкину спросили:

– Александра Александровна, вот как вы себе представляете коммунизм?

Она произнесла следующее: – Ну, это будет прекрасное время! Везде будет изобилие продуктов, у всех будут свои дома, никто не будет ютиться в коммуналах, люди будут уважительными, вежливыми, на улицах будет порядок и чистота... В общем – как при Царе...

А вот строки из советского учебника 7 класса, за 1951 год: «...рабочие не имели ничего, кроме своих рабочих рук. Они вынуждены были заниматься на работу к капиталистам и обогащать их своим трудом. Работа на предприятиях продолжалась по 11 1/2 часов в день и больше..., ...цены на продукты, на одежду, на квартиры всё более повышались, а заработная плата оставалась той же или увеличивалась лишь незначительно. И рабочие, создавая своим трудом миллионные богатства для капиталистов, сами всё более нищали».

Когнитивный диссонанс, однако...

Игорь Кулебякин
<https://zen.ru/id/>



ДОРОГИЕ БРАТЯ И СЕСТРЫ!

ВЫ МОЖЕТЕ ПОЛУЧАТЬ НАШУ ГАЗЕТУ ПО ПОЧТЕ

ДЛЯ ЭТОГО НЕОБХОДИМО ОФОРМИТЬ ПОДПИСКУ

НА ГОД (12 вып.) - 1400 руб., НА ПОЛГОДА (6 вып.) - 800 руб.

ДЕНЬГИ МОЖНО ПЕРЕВЕСТИ ПОЧТОВЫМ ПЕРЕВОДОМ

НА АДРЕС И Ф.И.О. гл.редактора газеты - Куликов Владислав

Вячеславович, 400059, г. Волгоград, ул. 64-й Армии, 65 - 21.

МОЖНО ПЕРЕВЕСТИ ДЕНЬГИ ЗА ПОДПИСКУ И НА КАРТУ

ПОДПИСКА ОФОРМЛЯЕТСЯ С ЛЮБОГО МЕСЯЦА



Духовная поэзия НА ТЕМУ КАРТИНЫ М.В. НЕСТЕРОВА «РОЖДЕСТВО ХРИСТОВО»

Темна до черноты на южных землях
ночь.
Ни голоса, ни огонька в пастушьем
поселенье.
В тяжёлых снах людских – как беды
перемочь,
Найти от гибельных недугов
избавленье?

Мир в образе горы, покрытой этой
тьмой,
Как символ тщетности благих
исканий...
Не мог держаться праведно уклад
земной
Ни силой Ирода-царя, ни чудом
волхований.

Но вот сквозь мрак – спасения Звезда!
Лучи её в горе пещеру озарили.
Светилось личико рождённого Христа,
И облик Матери – святой Марии.

Рассеялась над миром злая мгла.
Деревья и цветы зимой весну
встречали
Природа радостью полна была,
И новый день рождался без печали.

Очнулись люди от тревожных снов –
Посланец Бога – Он, к нему скорей
идите!
И люди шли... Поклоны пастухов:
Мы веруем ему, Он – наш Спаситель!

Прошли века. Вот двадцать первый
век.
В народе вера, как и прежде, стойка.
С надеждой Рождество встречает
человек.
Огнями веселит рождественская ёлка.

Вячеслав Романов
г. Москва

БОГОЯВЛЕНИЕ (Крещение Господне)

Из Вифлеема в Иордан
Христос шёл ровно 30 лет
И там Креститель Иоанн
Исполнил Господа Завет.

Богоявления Завет
Есть солнце правды для души.
Он философиям ответ
Дает в молитвенной тиши.

Богоявлением Творца
Разверзлось Небо, нас любя,
И в Духе к Сыну от Отца
Явила Троица Себя.

Крещёный Духом и водой
Рождает душу для Христа.
В пути – и в штиль, и в шторм крутой
Дай, Боже, не сойти с креста.

Валерий Афанасьев
г. Волжск



Когда в глазах твоих люди впадают
в различные грехи против тебя, против
Господа, против ближних и против себя
самых, – не озлобляйся на них, ибо и без тебя
много злобы в мире, но жалей их от души
и извиняй их, когда они обижают тебя,
говоря сам себе: «Господи, отпусти им, ибо
их путает грех, они не знают, что делают».

Св. прав. Иоанн Кронштадтский

Именно любовь, – ни вера, ни догматика, ни мистика,
ни аскетизм, ни пост, ни длинные моления не составляют
истинного облика христианина. Всё теряет силу, если
не будет основного – любви к человеку.

Крымский Лука (Войно-Ясенецкий)

Любовь к человеку без любви к Богу – есть самолюбие,
а любовь к Богу без любви к человеку – есть самообман.

Прп. Иустин (Попович)

Дорогие братья и сестры!



С Божией помощью по благо-
словению епископа Калачевского
и Палласовского Иоанна в нашем
регионе создано православное
братство «Пересвет».

Братство объединяет активных
и неравнодушных православных
христиан, живущих церковной
жизнью.

Основными направлениями дея-
тельности братства являются:

1. Просветительская деятельность;
2. Военно-спортивные и воен-
но-патриотические занятия, тре-
нинги, соревнования;
3. Благотворительное служение;
4. Апологетическая миссия в
защиту православной веры;
5. Культурные мероприятия;
6. Совместные молебны и Крест-
ные ходы.

Участниками братства могут
быть только мужчины, но мы
будем рады видеть в наших рядах
и дорогих и любимых сестёр в
качестве помощников!

Все подробности об участии
в жизни братства вы можете
узнать по тел.: +79608904361
или по электронной почте:
prosvetsvlg@yandex.ru

**ПРОСИМ ПОМОЛИТЬСЯ О ЗДРАВЬИ И
СПАСЕНИИ РАБОВ БОЖИХ, ВНЕСШИХ
СВОЙ ВКЛАД В ИЗДАНИЕ ГАЗЕТЫ:
ИЕРОМОНАХА АЛЕКСИЯ, ИГОРЯ, АЛЕКСАНДРА,
ВЛАДИСЛАВА, ВАДИМА, ЛЮДМИЛЫ, ЛАРИСЫ,
НАТАЛИИ, ГАЛИНЫ, ЕЛЭНЫ, ГАЛИНЫ,
ФОТИНИИ, ТАТИАНЫ, ЛЮДМИЛЫ, МАРИИ,
АННЫ, ЕКАТЕРИНЫ, ЛЮБОВИ, АННЫ.**

КНИЖНЫЙ КЛУБ "РУССКОЕ СЛОВО" ПРЕДЛАГАЕТ ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ КНИГИ РУССКИХ БОГОСЛОВОВ, МЫСЛИТЕЛЕЙ, ПИСАТЕЛЕЙ, ИСТОРИКОВ И ПУБЛИЦИСТОВ

- Свт. Игнатий (Брянчанинов). Солнце на закате. (Избранное о Православии, спасении и последних временах). 536 с., тв.п. – 750 руб.
- Отечник, составленный еп. Игнатием (Брянчаниновым). (Репринт. изд. 1993 г.). 512 с., мяг. п., б./у. – 380 руб.
- Архиеп. Серафим (Соболев). Русская идеология. 102 с., мяг. п., б./у. – 200 руб.
- Свт. Иоанн (Максимович) Тобольский. Илиотропион. 509 с., тв. п. – 470 руб.
- Протоиерей Николай Голубцов. Беседы перед исповедью. 620 с., тв. п. – 540 руб.
- Священник Сергей Николаев. За советом к батюшке (Сборник). 319 с., тв.п. – 290 руб.
- Священник Алексей Мороз. Исповедаю грех, батюшка. (Наиболее полный анализ грехов и пути борьбы с ними). 575 с., тв. п. – 600 руб.
- Священник Артемий Владимиров. Учебник жизни. 191 с., тв. п. – 270 руб.
- Протоиерей Николай Агафонов. Три повести. (Стояние. Свет золотой луны. Да исправится молитва моя). 349 с., тв. п. – 390 руб.
- Схиархимандрит Иоанн (Маслов). Глинская пустынь. 587 с., тв.п. – 700 руб.
- В.В. Архипов. Стена Нерушимая. (Явления Богоматери на Русской Земле). 220 с., тв.п. – 310 руб.
- Игумен Н. Об одном древнем страхе. (Кого и как "портят" колдуны). 143 с., мяг.п. – 260 руб.
- Архимандрит Лазарь (Абашидзе). Под сенью Креста Христова. 375 с., тв. п., м. ф. – 410 руб.
- Игумен Гавриил (Алексеев). "Приидите ко Мне...". (2005 г.). (Пензенский старец Алексей). 272 с., тв. п., б. ф., б./у. – 430 руб.
- Игумен Марк. Злые духи и их влияние на людей. 189 с., мяг. п. – 240 руб.
- Н.А. Павлова. Михайлов день (Записки очевидца – рассказы). 383 с., тв. п. – 400 руб.
- С.А. Нилус. Святыня под спудом. 447 с., мяг.п., м. ф. – 350 руб.
- Сборник "Угонник Божий Серафим". (Сост. игумен Андроник (Трубочёв) и А.Н. Стрижев) в 2-х томах. 367 с., 320 с., мяг.п., б.ф. (1993 г.), б/у – 700 руб. (за две книги).
- П.И. Малицкий. Руководство по истории Русской Церкви. 464 с., тв. п. – 520 руб.
- Л.П. Решетников. Вернуться в Россию. 320 с., тв. п. – 330 руб.
- В.Г. Ян. Чингис-хан. Батый. (Историч. романы). 638 с., тв.п., б./у. – 360 руб.
- А.Ю. Сегень. Свет светлый (Повесть о свт.Алексии). 383 с., тв.п., м. ф. – 320 руб.
- Ев. Тур. Катакомбы (Повесть о первых христианах). 477 с., тв.п., м. ф. – 340 руб.
- Г.П. Федотов. Святые Древней Руси. 378 с., тв. п. – 290 руб.
- Т.П. Холодилова. "Умьаги, Господи, сердце моё". (Жизнеописание, воспоминания о схимонахине Сепфоре Клыковской). 350 с., тв. п. – 470 руб.
- А.Вознесенский, Ф.Гусева. Житие и чудеса Св. Николая Чудотворца, Архиеп. Мирликийского и слава его в России. (Репринт.изд.). 721 с., тв. п., б. ф. – 650 руб.
- И.И. Лажечников. Басурман. (Историч. роман). 446 с., тв. п. – 410 руб.
- С.П. Мосияш. Александр Невский. (Историч. роман). 731 с., тв. п. – 480 руб.
- Священник Сергей Мансуров. Очерки из истории Церкви. 326 с., мяг. п., б./у. – 320 руб.
- В.И. Костылев. Иван Грозный. (Исторический роман-трилогия). 365 с., 448 с., 334 с., тв.п. – 900 руб.(за три книги).
- В.П. Семенко. Как разрушают Церковь. 318 с., мяг. п. – 350 руб.
- Л.А. Тихомиров. Единичная власть как принцип государственного строения. 190 с., мяг. п. – 220 руб.
- И.С. Никитин. Собрание сочинений в двух томах. 367 с. и 447 с., тв.п. – 550 руб. (за две книги).
- Аполлон Григорьев. Сочинения в двух томах. 1990 г., 606 с. и 510 с., тв. п. – 480 руб. (за две книги)
- И.А. Гончаров. Обрыв. (Роман). 717 с., тв.п., б/у. (1980 г.) – 380 руб.
- Г.П. Данилевский. Беглые в Новороссии. Воля. Княжна Тараканова (Исторические романы). 621 с., тв.п. – 410 руб.
- А.Е. Жоголев. Стояние Зои (Чудо святителя Николая), 144 с., мяг. п. – 230 руб.
- В.С. Соловьёв. Царь-девица. Русские крестоносцы. (Исторические роман и повесть). 336 с., тв. п. – 360 руб.
- С.Д. Скляренко. Святослав. (Историч. роман). 606 с., мяг. п. – 250 руб.
- С.Д. Скляренко. Владимир. (Историч. роман). 510 с., мяг.п. – 230 руб.
- И.И. Лажечников. Последний новик (Историч. роман). 573 с., тв. п. – 350 руб.
- Д.М.Балашов. Великий стол. (Историч. роман). 462 с., тв. п. – 350 руб.
- М.Н. Загоскин. Аскольдова могила. Искуситель. Вечер на Хопре. (Историч. романы и пов.). 637 с., тв. п., б./у. – 380 руб.
- Н.С. Лесков. Повести и рассказы. 598 с., тв. п., б./у. (1966 г.) – 390 руб.
- А.Ф. Пряшников. Мои встречи со смертью. (Были). 208 с., мяг. п. – 330 руб.
- Сборник "Старые годы" (Русские исторические повести и рассказы XIX века). 365 с., мяг. п. – 280 руб.
- Г.П. Данилевский. Мирович. Сожженная Москва. (Исторические романы). 669 с., тв.п., б/у. – 350 руб.
- А.В. Герасимов. На лезвии с террористами. (Воспоминания царского генерала). 205 с., мяг. п., б/у. – 290 руб.
- А.И. Зонин. Жизнь адмирала Нахимова. (Исторический роман). 492 с., тв.п., б/у. (1956 г.) – 420 руб.
- В.П. Филимонов. Но избави нас от лукавого. 446 с., мяг.п., б./у. – 280 руб.
- Ю.Г. Марченко, С.И. Григорьев. Культурология Русского мира. 432 с., мяг. п. – 290 руб.
- Н.С. Лесков. Рассказы и повести. 496 с., тв.п., б. ф. (1982 г.) – 530 руб.
- Д.С. Мережковский. Акрополь. ((Избранные литературно-критические статьи). 350 с., тв.п. – 390 руб.
- И.С. Шмелёв. Лето Господне. (Роман). 540 с., тв.п. – 450 руб.
- А. Поляков. Как далеко до завтрашнего дня. (Повесть о прадеде). 510 с., тв.п., м. ф. – 420 руб..
- А.М. Гнеденко. За други своя или всё о казачестве. 271 с., мяг.п., б.ф. (1993 г.) – 320 руб.
- М.Д. Каратеев. Руь и Орда. (Историч. трилогия в двух томах). 414 с., 492 с., тв.п. – 700 руб. (за две книги).
- А.Н. Степанов. Порт-Артур. (Историч. роман в 2-х кн.). 605 с. и 607 с., тв.п., б./у. – 550 руб. (за две книги).
- Набор брошюр "Божья аптека". (7 шт.) (Лечение различных заболеваний). в сумме около 500 с., мяг. п. – 600 руб. (за 7 брошюр).
- И.Ф. Стаднюк. Война. (Роман в двух книгах). 303 с. и 284 с., мяг.п. – 520 руб. (за две книги).
- Н.В. Стариков. Сталин. Вспоминаем вместе. 410 с., тв.п. – 440 руб.
- Людмила Перепёлкина. Экуменизм – путь к погибели. 90 с., мяг. п. – 180 руб.
- И.П. Ювачёв. Между миром и монастырём. 224 с. тв. п., (1998 г.) – 250 руб.
- Н.Н. Яковлев. ЦРУ против СССР. (1985 г. изд.). 462 с., тв. п. – 750 руб.
- Игорь Ефимов. Кто убил президента Кеннеди. (Документально-историч. исслед.). 335 с., мяг.п. (1991 г.) – 250 руб.

Заказы принимаются по телефону 8-917-833-20-01

(можно СМС) или на адрес эл. почты: zarussv@rambler.ru
Книги высылаются почтовой посылкой (иногородним)
только по предоплате на карту Сбербанка России -
5469980149444073 (номер счёта карты - 40817810511007311737)
(Елена Анатольевна К. - супруга гл.редактора).

Стоимость пересылки рассчитывается индивидуально
для каждого заказа (зависит от количества и веса
книг), в пределах 40-50% от стоимости книг.

(детали по телефону)