# ЗА РУСЬ СВЯТУЮ

***ПОБЕДИТЬ ЗЛО ДОБРОМ***
**Газета выходит с января 2003 года**

***ПРАВОСЛАВНО-ПАТРИОТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК***

**№ 11 (225), ноябрь 2025 г.**
**Царицын-Волгоград**


## *О ДОБРОДЕЛАНИИ*

***Митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский Иоанн (Снычёв)***

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа!

Мы с вами, возлюбленные братья и сестры, часто поступаем не так, как того требует дело нашего спасения. В чём же наша ошибка? Ошибка в том, что мы, достигнув какой-либо одной добродетели, забываем о других. Успокаиваем себя тем, что, к примеру, сохраняем воздержание или несем посильный молитвенный подвиг, не воруем или не сквернословим… И таким образом успокаивая себя, мы часто забываем о своих грехопадениях и недостатках. А если это так, то мы находимся в очень большой опасности. Богу приятна не одна добродетель, совершаемая нами.

Господу угодно, когда мы всем существом своим, всем своим помышлением и разумением усвояем все добродетели: и малые, и великие. Богу угодно, когда мы избавляем себя от всех прегрешений и не считаем, что малое грехопадение не имеет большого значения в деле нашего спасения.

Вот, возлюбленные братья и сестры, в чём состоит наша с вами общая ошибка. Но ещё большая опасность возникает, когда мы, сохраняя, к примеру, девственную чистоту или совершая дела милосердия, в то же время допускаем те или иные грехопадения, не желая их замечать. Мы видим в себе только хорошее, а за ближними нашими замечаем всё плохое, стараясь их побольнее уязвить и осудить за те или иные греховные поступки. Вот в какой опасности мы с вами находимся, возлюбленные братья и сестры!

Но если мы посмотрим на жизнь подвижников благочестия, то увидим, что они поступали как раз наоборот, всячески смиряя и уничижая себя и являя любовь к ближнему. Они старались исполнять все Божий заповеди, хорошо зная, что и за малое нужно будет отвечать пред Господом. Они помнили слова Христовы, что за каждое праздное слово человек даст ответ Богу. «От слов своих, – говорит Господь, – человек осудится и от слов своих оправдается». А ведь многие из нас не придают большого значения тому, что и как они говорят, и не считают великим грехом празднословие. Уясним себе, что празднословие выражается в разных шутках, смехе, иногда в укорениях, в суетных разговорах о житейских делах безо всякой серьёзности.

Слово же, сказанное с раздражением или с осуждением, есть еще больший грех — грех злословия.

Итак, возлюбленные братья и сестры, подвижники благочестия старались до мельчайшей йоты исполнять в своей жизни Божий заповеди и удалять от себя самый малый грех.

Послушаем рассуждения духоносных отцов о нашей ошибке и о том, как мы должны выполнять всё необходимое для нашего спасения.

Великий подвижник Христовой Церкви Ефрем Сирин имел умиленное сердце и душеспасительный плач. Он глубоко понимал психологию греха и великую опасность, коренящуюся в нём.

«Каждый член обязан, – говорил преподобный, – приличным образом оберегать от вредного. Если тело твое чисто от блуда, береги уста свои от осуждения других. Уста не могут любодействовать, но могут лгать и клеветать. Если один твой член невинен, а другой виновен, то с осуждением одного члена весь ты подлежишь осуждению. Не пренебрегай осуждением как чем-то малым. Из примера тех, которые бывают добычею ловцов, научись не пренебрегать и самою малостию. Случается, что птица задерживается в сети небольшим когтем, и концом ничего не стоящего когтя смиряется и преодолевается могущество крыл; и хотя птица совершенно вне сети, однако же вся ею уловляется».

Видите, возлюбленные братья и сестры, как рассуждает преп. Ефрем Сирин о необходимости все наши члены совершенствовать в добродетели. Если ты в одном совершенен, а в другом согрешаешь, то ты уже повинен всем грехам. И это верно. Ведь Богу приятно, как я сказал вначале, чистая всецелая добродетель, сонм добродетелей, совершаемых нами. А ведь нередко случается и так, что к примеру, мы творим милостыню, но в то же время в общении с ближними своими допускаем гнев. Согрешаем мы этим или нет? Согрешаем. А если согрешаем, то неужели вы думаете, что мы не будем отвечать за этот грех или что Господу будет приятна наша милостыня? Нет, не будет милостыня приятна.

Преп. Исаак Сириянин свидетельствует нам, что для врачевания души нужно применять те средства, которые способствуют уничтожению именно того греха, который порожден нами. Иными словами, нужно употреблять то, что упраздняет тот или иной грех. Нельзя, допустим, учит преп. Исаак, врачевать свое нецеломудрие милостынею. Нужно врачевать нечистоту своего сердца только целомудрием. Нельзя врачевать гордыню воздержанием постным. Ее нужно врачевать только смирением. Так же и свойственное нам осуждение можно врачевать не чем иным, как кротостию и воздержанием своих уст, чтобы уста наши только благословляли, а не проклинали и не поносили ближнего своего.

Итак, возлюбленные братья и сестры, осознав свою неправость в жизни, мы должны хорошо уяснить и учение Христово, и учение апостольское, что для спасения вечного необходимо совершать все без исключения добродетели. Ибо мы слышим у апостола Павла такое наставление: «Если, – говорит он, – я имею веру, что могу и горы переставлять, а любви не имею, то я ничто. Если я отдам свое имение и тело свое отдам на самосожжение, а любви не имею, то я ничто. Я кимвал бряцающий, как медь звенящая». Необходимо иметь всецелое доброделение. Поэтому если на спасительном пути мы заметим недостающие для вечной жизни те или иные добродетели, то постараемся их осуществить в жизни своей. Если мы заметим, что допускаем тот или иной, хотя и малый, грех, – укорим самих себя, задумаемся: если мы не в силах справиться с малым грехом, то как же преодолеем большие грехопадения?! Будем просить у Господа прощения за свои прегрешения и гюмощи в избавлении от них. И совершая таким образом путь своего очищения, путь спасения, мы сможем твёрдой поступью шествовать к благой цели – к жизни во Христе Иисусе Господе нашем, Которому со Отцем и Святым Духом подобает честь и слава во веки веков. Аминь.

1984 г.

***Из книги "Голос вечности"***

## *РУССКИЙ ЗЛАТОУСТ*

9 октября 1927 года родился один из самых авторитетных архипастырей Русской Православной Церкви Высокопреосвященнейший Иоанн (Снычёв), митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский.

Богослов, историк, публицист, молитвенник, мудрый духовник и пастырь, он громко говорил о необходимости возрождения идеалов Святой Руси, о том, что государственное устройство должно основанием своим иметь православную веру.

Он родился в праздник святого апостола Иоанна Богослова, которого в народе нарекли апостолом Любви, и всем своим пастырским служением Владыка Иоанн, как и его Небесный Покровитель, исповедовал искреннюю Любовь – любовь ко Христу, к Русской Православной Церкви, к нашему многострадальному Отечеству и к великому Русскому Народу.

А родился Владыка в 1927 году в Малороссии, в селе Ново-Маячка Каховского района Николаевской (ныне Херсонской) области. И глубоко символично, что в наши дни осенью 2022 года родное село митрополита Иоанна, настоящего патриота России, возвращается на свою историческую Родину!

В 1942 году окончил 7 классов средней школы города Сорочинска и поступил в Орский индустриальный техникум, но не получил стипендии и вынужден был прервать обучение; вернулся в Сорочинск.

В 1944 году Ивана, ещё не достигшего совершеннолетия, призвали в армию, но вскоре по болезни комиссовали. Вернувшись к гражданской жизни, он устроился служить пономарём в храме Петра и Павла города Бузулука, где произошла его встреча с епископом Мануилом (Лемешевским), определившая направление всей его дальнейшей жизни.

Став келейником владыки Мануила, Иоанн Снычёв в июне 1946 года был пострижен в рясофор (первая ступень монашества) с оставлением его прежнего имени, а через непродолжительное время стал иеродиаконом – монахом, рукоположенным в сан диакона, и приступил к службе в Никольском кафедральном соборе. Ещё через два года владыка Мануил, ставший к тому времени архиепископом, рукоположил Иоанна во иеромонаха.

В 1951 о. Иоанн (Снычев) окончил семинарию в Саратове и тогда же стал студентом Ленинградской духовной академии. Успехи, достигнутые упорным трудом, были столь убедительны, что в 1955 году, по окончании обучения, его, как подающего надежды богослова, оставили на кафедре сектоведения в качестве профессорского стипендиата.

Осенью 1956 года о. Иоанн, постриженный к тому времени в мантию (вторую ступень монашества), был направлен в Минск для преподавания ряда дисциплин в местной духовной семинарии, однако уже на следующий год по ходатайству своего друга и наставника архиепископа Мануила был переведён в Чебоксары и там помогал владыке в написании целого ряда капитальных трудов по богословию. За участие в этой совместной работе в марте 1959 года талантливый иеромонах удостоился награды – креста с украшениями, полученного им из рук патриарха Алексия I.

После назначения в 1961 году владыки Мануила архиепископом Куйбышевским и Сызранским он взял на новое место и своего помощника по литературной деятельности о. Иоанна. В скором времени одарённый иеромонах был возведён в сан игумена, а тремя годами позже – архимандрита.

Архипастырское служение владыки Иоанна началось в декабре 1965 года, когда он был хиротонисан (возведён) в сан епископа. Вскоре последовала и защита диссертации в Московской духовной академии, на основании которой он был удостоен звания магистра богословия, а затем поставлен во главе Чебоксарской епархии.

В сентябре 1976 года епископ Иоанн (Снычёв) возводится в сан архиепископа и годом позже совершает паломническую поездку во Святую Землю. Вместе с духовным саном повышается и его учёная степень. За курс лекций, прочитанных им в 1988 году в стенах Ленинградской духовной академии, владыка Иоанн удостоился звания доктора церковной истории.

В 1990 году патриаршим указом высокопреосвященный Иоанн, возведённый к тому времени в сан митрополита, был поставлен во главе Санкт-Петербургской епархии, представлявшей собой в те годы настоящую духовную пустыню. Как свидетельствует статистика тех лет, на многомиллионный город приходилось лишь 12 действующих православных храмов..

В течение последующих 5 лет, вплоть до своей кончины, митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский Иоанн (Снычёв) проделал огромную работу, в результате которой число действующих храмов в Санкт-Петербургской епархии увеличилось за пять лет (с 1990 по 1995-й годы) более чем в три раза. По благословению митрополита Иоанна в эти годы в епархии были открыты многие монастыри: Коневский Рождество-Богородичный монастырь, Зеленецкий Свято-Троицкий монастырь, Тихвинский Успенский монастырь, Свято-Троицкая Сергиева пустынь в Стрельне, а также Свято-Троицкая Александро-Невская лавра.

Кроме того, трудами высокопреосвященного Иоанна в Санкт-Петербурге было основано издательство, наладившее выпуск духовной литературы. Там же впервые увидели свет многие труды, которые в разные годы написал митрополит Иоанн (Снычёв).

Важной чертой, которой обладал митрополит Петербургский Иоанн (Снычёв), была его открытость для самого широкого круга людей. Голос владыки Иоанна звучал в трудные 90-е годы XX века, как набатный колокол, пробуждая совесть, и вёл людей к храму, к молитве, к Богу. В это время он начинает активно выступать с публицистическими историко-патриотическими статьями в различных видных изданиях того времени: «Советская Россия», «Завтра», «Русский вестник» и ряде других.

Владыка Иоанн безгранично любил свою Родину, свой народ и очень переживал за то, в каком положении оказалась наша страна в результате так называемой перестройки. Он видел путь, по которому должна была идти Россия, и это был иной путь, чем тот, который ей навязывался в то время...

В 1994–1995 годах петербургское издательство «Царское дело» опубликовало главные труды митрополита Иоанна на тему судьбы России и русского народа, Православия, российской истории: «Самодержавие духа (Очерки русского самосознания)», «Голос вечности (Проповеди и поучения)», «Одоление смуты (Слово к русскому народу)», «Стояние в вере (Очерки церковной смуты)», «Русь Соборная (Очерки христианской государственности)». Были изданы также книги владыки «Дай мне твоё сердце» и «Наука смирения», в которых собраны его письма своим духовным чадам.

Митрополит Иоанн скоропостижно скончался (некоторые предполагают отравлен врагами веры – *прим. ред.*) 2 ноября 1995 года и похоронен на Никольском кладбище Александро-Невской лавры.

*https://church-pokrov.ru/*

# РУССКАЯ СИМФОНИЯ МИТРОПОЛИТА ИОАННА

***(К 30-летию памяти Святителя)***

Ныне мы часто задаемся вопросом: как обходились мы и как будем обходиться впредь с тем великим духовным наследием, которое оставил нам приснопамятный владыка Иоанн (Снычёв) с главной целью соборного единения русского народа, одоления смуты и выхода России на свой, веками проверенный, Богом указанный исторический путь.

«Русская симфония» – главный труд митрополита Иоанна в которой дана русская православная правда отечественной истории, ее могучее осмысление глазами веры, направленное прямо в сегодняшний день нашей страны. Это наше национальное богатство, вооружающее нынешние поколения пониманием сути исторического пути нашей Родины, указанного ей Богом, непобедимое оружие в борьбе со всеми фальсификаторами русской истории. По глубине проникновения в существо исторического процесса, по выверенности, точности и простоте каждого слова, по ясности и четкости мысли, по чеканности формулировок эта книга должна занять самое достойное место в каждом русском доме, во всех наших учебных заведениях.

В своей книге владыка Иоанн приводит слова русского философа И.В. Киреевского (1806-1856), которые надо бы выбить золотыми буквами на тех стенах, что ежедневно видят наши государственные мужи: «Всё, что препятствует правильному и полному развитию Православия, всё то препятствует развитию и благоденствию народа русского, всё, что дает ложное и не чисто православное направление народному духу и образованности, всё то искажает душу России и убивает ее здоровье нравственное, гражданское и политическое. Поэтому чем более будут проникаться духом Православия государственность России и ее правительство, тем здоровее будет развитие народное, тем благополучнее народ и тем крепче его правительство».

## «Я РЕАЛЬНО ОЩУТИЛ ЕГО СВЯТОСТЬ»

Эти слова возникли в голове после первого же разговора с митрополитом Иоанном (Снычёвым) в самом начале 1991 года, в морозной Москве, в Чистом переулке, когда владыка всего полгода как начал управлять Ленинградской тогда еще митрополией (вскоре она стала Петербургской). Этими словами ответил на допросе один из архиереев, когда его спросили, что он думает о Патриархе Тихоне. Потом Господь сподобил встречаться с удивительно доступным владыкой много раз, по самым различным вопросам, но те слова остались до сих пор.

День именин, день рождения митрополита Иоанна приходится на 9 октября по новому стилю, когда отмечается преставление «апостола любви» Иоанна Богослова, и ныне это также день памяти святителя Тихона, Патриарха Московского и всея России. Конечно, это не случайно. В житии трех этих святых есть общее, и очень важное. Апостол Иоанн, как мы знаем, единственный из учеников Господа остался при Его кресте, когда остальные разбежались под угрозой видимых обстоятельств. Так же и Патриарх Тихон, когда Россия взошла на свою Голгофу, когда обновленцы оставили правду церковную, пошли на компромисс с безбожной властью, остался верным святой Церкви, народу Божию, хотя внешние обстоятельства выглядели и тут не менее могущественно. На суде святитель так и говорил, когда его спрашивали, подчиняется ли он советским законам: «Да, поскольку они не противоречат канонам Церкви».

Так же и митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский Иоанн в нынешнее смутное, время не поддался всесильным будто бы внешним обстоятельствам, но мужественно возвещал народу правду Божию.

Хотя, надо сказать, возражая излишне ревностным и нетерпеливым «борцам за правду», и святитель Тихон, и владыка Иоанн всегда поступали мудро – когда было нужно для пользы Церкви, для пользы страны, они благоразумно молчали до времени, шли на безкорыстный компромисс со властями, – как поступал и Сам Господь.

Они были великими молитвенниками, и Господь открывал им Свою волю. А за Богом всегда остается последнее слово.

## ЧТО ИСКАЖАЕТ ДУШУ РОССИИ?

«Русская симфония» – главный труд митрополита Иоанна. Это просто клад для наших воскресных школ, для педагогов, воспитателей и родителей, которые ставят своей задачей воспитание верующих православных патриотов Родины, понимающих и уважающих самобытность ее православной судьбы, её высокую неповторимость в мировой истории. Если новый единый учебник истории России не будет отвечать критериям, так убедительно разработанным доктором церковной истории митрополитом Иоанном, то он окажется безполезным для нашего народа, непригодным для настоящего просвещения, воспитания и державно-исторического научения подрастающего поколения – будущей опоры России.

«Русская симфония» – это учебник любви: книга о том, как любить Бога и любимую им, возлюбившую Его в веках нашу Родину. Это книга о высоком предназначении власти (важнейшая мысль владыки Иоанна: «священное и страшное дело – власть»), о религиозно-нравственных основах государственного устройства. «Источник власти один – Бог», – писал владыка. Слова эти несколько лет назад подтвердил президент РФ В.В. Путин, становление которого как политика совершалось в Санкт-Петербурге в то время, когда духовным главой города был митрополит Иоанн, когда и сам дух этого города стал меняться.

Главная поучительная, воспитательная (а не только познавательная) идея «Русской симфонии», столь важная для каждого ее читателя: и взрослого, и юного, – в том, что смысл существования нашего православного народа, как и каждого крещеного человека, это – творить волю Божию. И все беды совершаются тогда, когда человек преступает эту волю и поступает по воле своей.

Святые отцы говорят, что нет ничего вне Промысла Божия. Значит, всё, что происходит с каждым человеком, со всем народом, происходит прежде всего согласно этому Промыслу. Главная причина исторических событий – не прихоть отдельных личностей, не черты их характера, не их намерения, не экономические интересы, не случайные стечения обстоятельств – хотя всё это тоже происходит в истории. Но подлинно научный взгляд на события должен видеть в основе происходящего Промысл Божий, который до конца нам, людям, непостижим, но Господь, по Своей любви к нам, открывает нам то, что нам полезно знать, якоже можаху. И, соответственно, наука история, если она стремится достоверно отразить прошлую жизнь и, тем более, осмыслить её, призвана прежде всего всматриваться в действие Промысла Божия в жизни людей, стремиться понять, что нам хотел сказать Господь теми событиями, которые происходили по Его воле или по Его попущению, в чем состоит тот Божественный урок для нас, который мы можем извлечь из жизни. В высшем смысле историк – это толкователь того смысла событий, который вложил в них Бог. Таково, видимо, главное предназначение науки истории, иначе зачем она нужна?

Особенно хорошо это видно в истории нашего народа. ибо он избран Промыслом Божиим хранить истинную веру, жить по ней и возвещать другим народам правду Божию. А еще, может быть, идти на жертвы ради других, то есть идти за Христом, вземше крест свой; жертвенность – важнейшее в судьбе, в характере нашего народа.

Главный закон русской истории хорошо виден во всех ее событиях: когда мы отступали от Бога, нас постигали беды и катастрофы, когда каялись, молились, возвращались к Богу, Господь одаривал нас Своими милостями.

Во всех русских смутах – с болью сердца – владыка Иоанн видел закономерное возмездие за нарушение Божьих законов.

«В самом деле, – писал он, – ведь нам не кажется странным, например, что невозможно безнаказанно нарушить законы физические, законы бытия материального міра. Никому не придет в голову, скажем, выходить из дома через окно десятого этажа. Закон всемірного тяготения своим естественным действием накажет такого безумца. Но помимо міра материального существует и мір духовный, невидимый, законы которого ничуть не менее определенны и категоричны, чем те, что управляют движением материи. Это и неудивительно, ибо Творец и Основоположник законов – и тех, и других – один и тот же, Сказавший: Аз есмь, и несть Бог разве Мене… (с. 201).

## ПЛОД ДУХОВНЫЙ

Этим труд владыки Иоанна прежде всего и отличается от работ других историков: он опирается на камень веры. И потому он дает принципиально иную картину русской истории, чем многие другие исследователи прошлого, однако же совершенно родственную всему историческому бытию нашей Родины – Святой Руси.

Книга владыки Иоанна – это не только учебник русской истории, это и учебник для историков: как подходить к событиям прошлого с тем, чтобы стали ясны их главные причины, а не довольствоваться поверхностными схемами.

Владыка Иоанн дал ключ к пониманию главных, глубинных, духовных причин исторических событий, не ограничиваясь лишь внешними предпосылками к ним, которые могли повести, а могли и не повести к тем или иным результатам.

Об устоявшейся и доминирующей ныне концепции истории России он писал: «В близорукости современных историков нет, впрочем, ничего удивительного. Восторжествовавший уже в конце XVIII века материалистический взгляд на историю, ныне безраздельно господствующий в этой области, исключает правильное понимание Московской Руси, полагавшей в основание своего бытия вопросы религиозно-церковные, духовные, мистические. Не зря эпоха эта являет нам высочайший взлет русского духа, расцвет русской святости» (с. 234).

И далее: «Долгие годы атеистической пропаганды сделали свое дело – сейчас мы склонны видеть в собственной истории действие причин хозяйственных, военных и политических, почти не отдавая себе отчета в том, что все они – только следствия духовного состояния общества, порывов обуреваемой страстьми души человеческой» (с. 285).

Важнейшее рассуждение владыки – о том, что в основе правильного понимания вопросов духовной и общественной жизни, а значит и истории, лежит «личный духовный опыт», присущий «настоящей, неискаженной церковной жизни» – то, чем был в высшей степени вооружен он сам. И далее он пишет об этом опыте: «Его значение невозможно переоценить. Мало того, что он дает человеку безценный внутренний стержень, живую уверенность в смысле и цели существования – в масштабах исторических он служит единственным связующим звеном в безконечной череде сменяющих друг друга поколений, единственным мерилом преемственности и последовательности народной жизни, единственной гарантией понимания нами собственного прошлого. Ведь содержание этого духовного опыта не меняется, как не меняется Сам Бог – его неисчерпаемый источник» (с. 216).

И еще – такие слова святительской мудрости, знания души человеческой: «В исторических оценках минувших эпох людям свойственно проявлять максимализм и нетерпимость. С высоты прошедших столетий всё кажется простым и ясным, соблазн поделить людей на «хороших» и «плохих», «наших» и «чужих» оказывается столь силён, что незаметно для себя живую и сложную историческую ткань русской жизни начинают безжалостно кроить и уродовать в угоду предвзятой, безжизненной схеме. Боль человеческой души, борьба духа с грешными, страстными порывами падшего человеческого естества, лежащая в основании всего человеческого бытия, оказываются при таком подходе совершенно вне поля зрения горе-исследователей.

Лишь обогатившись духовным опытом Церкви, познанием тайн, лежащих в основе жизни мятущегося и алчущего правды человеческого сердца, можно разорвать порочный круг «черно-белого» исторического сознания, приблизившись к пониманию его действительного, ненадуманного многоцветия. Вглядываясь в прошлое, возгреем в себе любовь и милость, покаяние и сочувствие – и оно отдаст нам свои секреты, увидев в нас друзей и продолжателей, а не прокуроров и судей.

Всё это необходимо помнить особенно тогда, когда приступаешь к рассмотрению эпох переломных и неспокойных, исторических деятелей крупных и своеобразных…» (С. 240).

Слова эти можно отнести, конечно, не только к истории XVII-го века, но и к любому другому, и прежде всего к самому пререкаемому ныне, XX веку нашей истории.

## «ДЕМИФОЛОГИЗИРОВАТЬ ИСТОРИЮ XX ВЕКА»

Делая выводы о причинах первой русской смуты, владыка тут же прикладывает их к двум другим: 1917 года и 1990-х годов, – указывая на единую причину всех трех.

«К сожалению, до сей поры, несмотря на все безчисленные беды и скорби, которые выпали на долю русского человека после развала Православной России, несмотря на страшные, кровавые испытания, последовавшие за революцией 1917 года, значительная часть общества по-прежнему безконечно далека от здравой оценки событий отечественной истории XX столетия. Более того, сама эта история настолько мифологизирована, что даже специалисту порой бывает трудно понять – где же правда…» (с. 476).

В своей книге владыка Иоанн поставил задачу «демифологизировать, наконец, историю XX века, понять ее скрытые пружины, оценить с учетом такого опыта нынешнее положение России и избежать повторения роковых ошибок прошлого» (с. 301).

Важнейшее положение его книги – о том, что большевизм, революция были следствием двухвекового увлечения русской интеллигенции Западом, что марксизм был крайней формой западничества, а вовсе не проявлением «исконного русского деспотизма», «царизма», «тирании Ивана Грозного» и т.п.

Владыка приводит слова барона А.В. Меллера-Закомельского, написанные им уже в 1923 году, о том, что «большевизм есть лишь острый кризис вековой болезни духа влюбленной в Запад русской интеллигенции» (с. 318).

Владыка Иоанн чётко и ясно отвечает на вопрос, почему русская интеллигенция так далеко ушла от понимания сути русской истории, русской судьбы, данной ей Богом, и почему она до сих пор, «видя не видит и слыша не слышит», что происходит в нашей стране и в міре. «Для них, как часто это бывает в вопросах религиозных, непреодолимым препятствием на пути духовного возрастания стала проблема личного подвижничества, церковного послушания. Ведь для того, чтобы воспринять благодатный опыт, лежащий в основании зрячей, живой веры, человек должен совершить немалый внутренний труд, уготовить себя к этому шествием по пути подвижнической борьбы с грехами и страстями в собственном сердце» (с. 315).

В оценке советского периода нашей истории владыка опирался на главное обстоятельство, которого до сих пор не учитывает множество исследователей недавнего прошлого – на то, что, «строго говоря, советская власть никогда не была монолитной. Причём, это касается самого её содержания, а вовсе не только скорпионьих междоусобиц «рабоче-крестьянских» кремлевских владык» (с. 327).

О сути «главной русской смуты», происшедшей век назад в нашей стране, владыка Иоанн писал: «Первым успешным результатом длительной и всесторонней кампании по устранению России с міровой арены в качестве самостоятельной духовной, этнической общности и активного субъекта геополитики стали спровоцированные в начале XX века на ее территории социальные смуты, завершившиеся, после ряда неудачных попыток, катастрофой 1917 года. Исторически сложившуюся традиционную русскую православную государственность удалось разрушить» (с. 547).

***(Окончание на стр.3)***

*(Окончание, начало на стр.2)*

А на следующей странице своей книги, подводя итог сталинскому периоду нашей истории, владыка пишет: «Несмотря на репрессии, голод, разруху и богоборческий террор властей, ценой величайшего напряжения всех народных сил, ценой блестящей победы в Великой Отечественной войне – страна обрела в міровой политике значение и вес, сведшие на нет все «достижения» Октября в этой области. Возникла реальная возможность постепенного перерождения СССР в духе российских национальных интересов с перспективой эволюционного возвращения страны на путь ее естественного исторического развития» (с. 548).

Можно замечать, как многое в личностях, в судьбах, в исторической роли царя Иоанна Грозного и И.В. Сталина совпадает. Некоторые слова владыки Иоанна о грозном царе можно, пожалуй, прямо отнести к тому, кто своей властью сохранил собор Василия Блаженного на Красной площади в XX-м веке. «Высокий дух и воцерковленное міроощущение царя оказалось не по зубам осуетившимся историкам, плотной завесой тайны опутав внутреннюю жизнь Иоанна IV от нескромных и предвзятых взглядов» (с.159). Или такие горькие слова Иоанна Грозного, которые владыка приводит дважды, для нашего разумения, что это «воистину так»: «Ждал я, кто бы поскорбел со мной, и не явилось никого; утешающих я не нашел – заплатили мне злом за добро, ненавистью – за любовь» (с. 169). Однако, «в отличие от историков, народ верно понял своего царя и свято чтил его память» (с. 169).

## О НАШЕЙ САМОБЫТНОСТИ

Будучи огромной евроазиатской державой, Россия, заключая в себе многоцветие различных национальных культур и одновременно являясь главной хранительницей святынь православной церковности, не могла позволить себе западного «плюрализма», грозившего ей ужасами неминуемого распада.

Говоря о влиянии на наше общество западнических идей, основной из которых является идея «прогресса» (связанная, добавим, с тоталитарно навязываемой до сих пор нашим детям фантастической гипотезой Дарвина), владыка с горечью восклицает: «Воистину смешно и одновременно печально наблюдать, сколь неразнообразны приверженцы подобных идей. Вот уже два столетия прошло, а песня всё та же – о «передовом» Западе и «отсталой» России. Господи, и когда-то мы одумаемся?» (С. 245).

Владыка Иоанн смотрел на перипетии русской судьбы с любовью, со вниманием и сочувствием, он не отбрасывал их брезгливо, не разобравшись, что к чему, они ему были вовсе не чужие – и потому история Отечества открывалась ему в истинном свете.

Вот, например, золотые его слова, в которых – самая душа народа, которая проявилась в его истории: «Историки неоднократно сетовали на «загадочность» и даже на «великую загадочность» опричнины. Между тем ничего загадочного в ней нет, если рассматривать опричнину в свете веками складывавшихся на Руси отношений народа и власти, общества и царя. Эти «неправовые» отношения, основывавшиеся на разделении обязанностей, свойственных скорее семейному, чем государственному быту, наложили отпечаток на весь строй русской жизни.

Так, русское сословное деление, например, имело в своем основании мысль об особенном служении каждого сословия. Сословные обязанности мыслились как религиозные, а сами сословия – как разные формы общего для всех христианского дела: спасения души. И царь Иоанн IV все силы отдал тому, чтобы «настроить» этот сословный организм Руси, как настраивают музыкальный инструмент, по камертону православного вероучения. Орудием, послужившим для этой нелегкой работы, стала опричнина. Глядя на нее так, всё можно понять и объяснить. Вот что действительно невозможно, так это понимание действий Иоанна IV (в том числе и опричнины) с точки зрения примитивно-утилитарной, во всем видящей лишь «интересы», «выгоду», «соотношение сил», странным образом сочетая это с приверженностью «объективным историческим закономерностям» …» (С. 169-170).

В другом месте своей книги владыка писал: «Пристрастные критики механизмов русской соборности постоянно забывают о самобытной исключительности российской истории, о неповторимом пути становления русского государства, которому сплошь и рядом приходилось решать задачи, значительно отличавшиеся от тех, что стояли перед его западноевропейскими соседями. Будучи огромной евроазиатской державой, Россия, заключая в себе многоцветие различных национальных культур и одновременно являясь главной хранительницей святынь православной церковности, не могла позволить себе западного «плюрализма», грозившего ей ужасами неминуемого распада. Неприемлемы оказывались на российской почве и европейские политические механизмы, по сути являвшиеся лишь правовым оформлением процесса борьбы за власть среди элитарных сословно-политических группировок.

Напротив – всенародное міровоззренческое единство, необходимость прочного единения власти с народом, общенациональное сплочение в деле державного строительства стали для России первостепенными условиями ее выживания среди враждебных иноверческих соседей, в суровых условиях многочисленных внешних и внутренних угроз. Вот почему так строги соборные правила, требующие от народных представителей полного единодушия в важнейших, принципиальных вопросах общественной и государственной жизни, причем единодушия искреннего, основанного на их глубинной міровоззренческой общности и духовном родстве, а не на силе и принуждении…» (с.381).

Давая оценку тому наследию, которое оставил XVIII-й век веку XIX-му, митрополит Иоанн писал: «Судорожная эпоха Петра, разметавшая русскую старину в погоне за европейскими новшествами, сменилась господством череды временщиков, мало любивших Россию и еще меньше понимавших неповторимые особенности ее характера и міровоззрения» (с. 243-244).

О том, как связано изучение истории Отечества с тем міровоззрением, которое рождается в умах наших соотечественников, а затем воплощается в жизни, в совершающихся ныне исторических событиях, и какая, следовательно, задача стоит перед отечественной историей, владыка писал: «Русские историки (а вслед за ними и политики) последних двух столетий так и не сумели подняться до осознания меры высочайшей ответственности своего служения. Их труды – увы! – становились источником заблуждений для сотен тысяч и миллионов россиян, терявших понимание высшего смысла существования России и, соответственно, духовный иммунитет против разрушительных социальных теорий и чуждых «ценностей» богоборчества, русофобии и воинствующего индивидуализма. Поврежденный безверием взгляд на русское прошлое, концентрируясь на зле и не умея правильно объяснить себе его происхождение и природу, привел в конце концов к воплощению этого концентрированного зла в реальной российской действительности XX столетия.

Теперь мы должны переломить сии пагубные тенденции нашей жизни. Необходимым этапом на этом пути станет возврат отечественной истории ее священного смысла, ее нравственного величия и естественной духовной полноты» (с. 411-412).

## «ДАЙ НАМ БОГ СИЛЫ И РАЗУМА...»

«Какое-то не такое» міровоззрение, учение владыки Иоанна? Какое-то «несовременное», не «общепринятое», даже и в церковном міре?.. Но соборная клятва 1613 года, которая и вывела наш народ четыре века назад из смуты, то есть была угодна Богу, которую наш народ потом забыл, которой пренебрег в 1917 году – и потому страна была ввержена в новую, еще большую смуту, последствия которой не изжиты до сих пор, от которой мы так и не освободились еще, не оправились, – не говорят ли о том, что верность той клятве – единственно верная мера для оценки исторических событий прошлого, а главное, для понимания целей сегодняшних и завтрашних?

Так и писал старец-митрополит: «Не под этими ли клятвами ходим мы и до сей поры, люди русские? Ужели водовороты страшной смуты XX века не заставят нас оглянуться на века минувшие, дабы усвоить их уроки? Дай нам Бог силы и разума, веру и жажду истины и праведности, которые не раз помогали уже предкам нашим выходить из самых затруднительных положений!..» (с. 211).

Всенародное міровоззренческое единство, необходимость прочного единения власти с народом, общенациональное сплочение в деле державного строительства стали для России первостепенными условиями её выживания среди враждебных иноверческих соседей, в суровых условиях многочисленных внешних и внутренних угроз.

Владыка отнюдь не был одинок в своём восприятии исторического пути России, смысла ее существования. Напротив, он приводит множество суждений русских мыслителей прошлого и даже искренние впечатления иностранцев в подтверждение своих выводов. В основе его труда – глубокое осмысление выработанных доселе концепций отечественной истории. Труд его вобрал в себя самые точные прозрения русской исторической мысли.

Уже говоря о поучении Владимира Мономаха, он с восхищением и горечью пишет: «Здесь, как и на всем пространстве литературных памятников Руси, – почти неправдоподобное для нас, сухих и бесплодных рационалистов, обилие личного религиозного опыта, кипение благодати Божией, без меры изливающейся в души князей и монахов, воинов и крестьян» (с. 98).

В главе о XIX-м веке он вновь приводит высказывание И.В.Киреевского: «Особенность России заключалась в полноте и чистоте того выражения, которое христианское учение получило в ней, – во всем объеме ее общественного и частного быта. В этом состояла главная сила ее образованности…»

Беззаветно любить Родину, доверять самым высоким патриотическим чувствам и убеждениям великих русских людей, в том числе наших великих святых, восхищаться подвигами ее державных строителей и защитников, не жалевших жизни самой ради ее блага, ради того, чтобы мы получили в наследство великую, духовно и материально могучую державу, – это в наше время кое-кем считается чем-то «слишком», «недостаточно объективным», «недостаточно научным, культурным, общечеловеческим» и прочее и прочее. Нужна, мол, более «сбалансированная» точка зрения на русскую историю, учитывающая мнение всех и всевозможных «клеветников России», «міровой науки», в том числе и намеренно осквернивших нашу историю пустыми легендами, не понимавших ее предназначения, Промысла Божия о ней, то есть самого главного в ее истории. Но такая «история» не нужна нашим детям и внукам, нашему юношеству, она им не дает ничего, кроме очередной порции безбожия и русофобии, которые они уже в избытке получили и которые продолжают обрушиваться на их бедные головы и отравлять их души.

«Сколько же их было за тысячелетнюю историю России, высокомерных иностранцев, принимавших русское смирение и простоту за необразованность!» (с.116), – с горечью замечает владыка.

Никто не спорит с тем, что история России должна быть объективной, что в прошлом нашей страны были и взлеты – в любом отношении, – были и падения: были предательства, были измены, – всё то, что существует и сегодня.

Владыка Иоанн нисколько не закрывает глаза и на это. Более того, он открывает нам глаза на суть этих грехопадений – с первых веков существования нашего Отечества до сего дня. Именно поэтому-то он и не угоден «официальной» точке зрения – потому что он обнажал в нынешнее смутное время всю его ложь и пагубность для нашего народа, его внутреннюю связь со всеми смутами и предательствами, не раз бывшими в нашей стране в прошлом, – короче говоря, его суть.

Но суть-то нам и нужна, а не привычные «толерантные» сказки, ее затуманивающие, разоружающие наш народ, отдаляющие одоление нынешней смуты и обезоруживающие перед новыми напастями.

«Думайте, русские люди, думайте!» Наш великий соотечественник всё ведь нам разъяснил, всё разложил по полочкам – то, на чем попались наши предки, какие выводы нам нужно сделать из нашей недавней и всей прошлой истории, как понимать происходящее сегодня… Вот чьи идеи должны быть духовным маяком для всех соотечественников, искренне желающих блага Родине. Ни на один день не устарела для нас его великая книга-подвиг, книга-светоч, книга-маяк во тьме бушующего моря страстей человеческих, безверия и безпечности, измен и подделок.

## ОРУЖИЕ ПРОТИВ ПРАВДЫ – КЛЕВЕТА

Идеи митрополита Иоанна должны быть духовным маяком для всех соотечественников, искренне желающих блага Родине. Ни на один день не устарела для нас его книга «Русская симфония», великая книга-подвиг, книга-светоч, книга-маяк во тьме бушующего моря страстей человеческих, безверия и безпечности, измен и подделок.

Клеветы сподобился и митрополит Иоанн. Придумали, будто бы его книги он писал не сам. А кто? Где он тогда, их «настоящий автор»? Он что, ничего больше, кроме книг, изданных якобы лишь под именем владыки, не писал? Где же его труды, написанные до этого или после кончины владыки, вышедшие уже под его собственным именем – равные тем, что вышли под именем митрополита?

Что-то не видно таких трудов. Никто так больше не писал и не пишет. Владыка изложил свое понимание русской истории своим неповторимым языком, что говорит о его глубоко личном ее переосмыслении, свободном от чьих-либо подсказок и влияний. Какие-то мысли, которые он высказывал в разговоре, встречались потом и в его статьях. Это только его голос, его мощная мысль, его несокрушимая вера, его безграничная любовь к Богу и к России, его глубоко выстраданные, вымоленные им выводы о том, что является подлинным благом для безконечно близкого и любимого им народа, за который он душу свою положил.

Да, это писал не он, по сути. Сам Господь, Дух Святый открывал ему это ясное видение народной судьбы.

Там, где некоторым «судьям» русской истории, глубин народного духа, подлинной красоты народного характера не видится ровно ничего либо мерещатся мрачные призраки, любящий взор владыки различал высокую суть и высокое значение подлинной народной жизни и Богом данной народной судьбы.

## О ПРИМИРЕНИИ «КРАСНЫХ» И «БЕЛЫХ»

Владыка Иоанн был великой соединяющей русских людей силой. И остаётся. Но не в смысле некоего примирения красного и белого міровоззрений – такой цели, думается, просто не может быть, ибо тут может получиться лишь странный гибрид двух совершенно разных міровоззрений. Была гораздо более важная цель, к которой он стремился: примирить всех наших соотечественников с Богом. А Бог всех нас соединит. Соединит со всей нашей тысячелетней историей, с нашими благочестивыми предками, со святыми строителями Святой Руси, со всеми созидателями Государства Российского. Так учил Сам Господь: "Ищите прежде Царства Божия, и правды его, и сия вся приложатся вам" (Мф. 6, 33).

Владыка писал: «Глубоко ошибается тот, кто думает, будто сейчас, в пору очередной русской смуты, в дни мнимого торжества сил распада и разделения, Русь изменила свое естество, свой характер, свою веру. Пройдет время – может быть, совсем мало – и подлинный выбор России состоится: она вновь вернется к державной соборности, к духовному и государственному единству. Это может произойти и в ином обличии, при ином составе народов Российской Империи, но, с Божией помощью, обязательно произойдет – на этот раз уже без ложных, гибельных установок коммунистической государственности» (с. 368).

Как мать бросается на помощь своему дитя, когда ему грозит беда, забыв обо всем, так владыка Иоанн бросился на помощь своему народу, чтобы сказать ему в этот критический час слово правды о том, где кроется его несокрушимая сила, которую может дать только Бог в ответ на наше стремление творить Его святую волю.

Он возвещал ему о том, что русский патриотизм может быть только на православной основе, а православная вера исторически неразрывно связана у нас с державным строительством, с русским патриотизмом.

Никто тогда так ясно не возвещал народу нашему пагубность отклонения России от своего векового, Богом данного ей пути, как этот архиерей Русской Церкви, так что даже и коммунисты, можно сказать затаив дыхание, прислушивались к его вескому слову, которое приходило к ним со страниц коммунистических газет «Советская Россия» и «Правда», что имело большое миссионерское значение.

Вопрос веры был для него главным всегда и во всем. Мы, думается, слишком мало еще воспользовались этим великим нашим национальным сокровищем. И всё же за эти 20 лет труды владыки Иоанна, его мысли, его боль за страну вошли в душу многих наших соотечественников, о чем, может быть, больше всего говорит то, что страна сегодня, милостью Божией, – вовсе не такая, какой была 20 лет назад. А то, что не такая, – сомневаться не приходится.

Эти два десятилетия показали, что в своих мыслях, выводах, наставлениях владыка был прав. Все эти годы подтверждали его правоту. У России нет другого пути развития, кроме указанного им.

***Священник Николай Булгаков.***
*Газета "Русь Державная"*

# МОНАРХИСТЫ, МОНАРХИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

*(Продолжение, начало в № 8 и № 9)*

Известно, что отношение сатаны к Богу исчерпывающе описывается одним словом: зависть. Он завидует Богу, во-первых, как Творцу – ибо не может создать чего бы то ни было из ничего, и, во-вторых, как Вседержителю – ибо Бог владеет всем Своим творением абсолютно и безраздельно. И уж совсем сатане ненавистна и непостижима Божественная Любовь – как отношение Творца к Своему творению. Сатана и его последователи усвоили способ реализации своей маленькой власти в принципе совершенно противоположный – это насилие, то есть – способ демонстрации своей силы. Ибо только так может проявить свою силу тот, кто имеет её ограниченной и конечной. Тому, Кто Сам является источником силы и силы безграничной – нет никакой нужды её демонстрировать и этим самоутверждаться. Ему это делать просто не перед кем, ибо Он не имеет никого Себе равным, Ему не с кем этою силою мериться. Потому и сказал Иисус апостолу, взявшемуся защищать Его мечом, когда пришли арестовывать Его в Гефсимании: «Или думаешь, что Я не могу теперь умолить Отца Моего, и Он представит Мне более, нежели двенадцать легионов Ангелов?» (Мф. 26;53) Иудейские первосвященники, насмехаясь у Креста над Христом, именно уже как состоявшиеся законченные дети диавола, требовали от Него той самой, единственно понятной им, демонстрации силы. Но наступала другая эпоха, Нового Завета, когда явление силы Божией внешней – перешло в саму душу человека, наполнило сам храм человеческой души.

Представление о силе в Ветхом Завете и Новом принципиально различно. К слову, многие наши «красные» патриоты так хулят Христианство именно потому, что их представления целиком находятся в ветхозаветной иудейской системе понятий: им тоже «для победы» нужна именно демонстрация силы – другая сила, внутренняя, им просто не знакома. На словах они нападают на сионизм. Различие его с иудаизмом им, как правило, понятно очень плохо, зачастую они их просто путают. В этом кругу в обиходе даже специальный идиотический термин – «иудеохристианство». Факт печален: сами они от иудаизма, со своим безбожием, ушли недалеко. И именно поэтому победить в борьбе за власть им не дано по определению: они просто не знают, что такое власть и где её изначальный источник. И в «конституцию» они играются точно также, как и все враги России…

Конституция – это увод источника власти в тень. При абстрактной декларации «причастности к власти всех» – она даёт возможность для неограниченных манипуляций с властью от имени народа, когда власть персонально не принадлежит, якобы, никому. Самое же удобное здесь то, что какие бы безобразия далее не происходили – во всём всегда будет виноват именно народ, сам «выбравший» себе такое руководство. С одной стороны – отчасти это так. Но – лишь отчасти. Драматизм ситуации именно в безвыходности из навязанной логики этого адского лабиринта: «Ну, раз это правительство плохо – так выберите себе другое!..» И так можно безконечно гонять по спирали вниз, так и не понимая, что именно исключение из жизни народа Бога – приводит к этой постоянной катастрофе. А вовсе не неспособность народа выбрать, наконец, того, кого нужно: эдакого «отца народа», знающего по своей жизни сызмальства «народные чаяния» …

На деле конституция оказывается началом того внешне безличного управляемого хаоса, которым удобно сокрушать непокорные народы. Ибо ею достигается самое главное, с точки зрения определённых сил, завоевание: ответственность власти перед Богом – растворяется как дым, а вводится чрезвычайно удобная формула ответственности её «перед народом». Удобна эта ложь потому, что всегда можно указать в раздробленном народе некую часть, во имя которой делается то или иное безчиние, ибо всегда легко соблазнить себе в союзники тот или иной слой или этнос из народа, что-то им посулив. Если в случае Монархии власть есть совершенно явный и персонифицированный инструмент водительства Божия над народом – то в случае конституционного строя власть, оставаясь всё тем же инструментом, оказывается совершенно непонятно в чьих руках, причём не несущей перед Богом (да, на практике – и перед народом!) никакой ответственности…

И здесь, на противоположности этих состояний, появляется хитренькая карикатура на оба эти строя под названием «конституционная монархия». При этом гибриде источником власти оказывается народ, а король «царствует» не «милостью Божией», но «милостью народной». Здесь уже решительно всё ставится с ног на голову: король не обладает властью, а потому – и не должен ни за что отвечать. Никакого водительства Божия через такую коронованную персону в принципе происходить не может, да и реальных рычагов власти он не имеет. Здесь король «работает» эдаким председателем Конституционного суда, не более. Демократия напялила на свою харю королевскую маску, пытаясь спрятаться от Бога, как Адам в кустах сада Эдемского после грехопадения. Недаром Свт. Филарет говорил, что готов ещё признать некие плюсы парламентского строя, но никогда не сможет признать лжи конституционной монархии. [другой пример: «лучше уже революция русская и безобразная смута, нежели конституция… Первую ещё можно побороть вскоре и водворить порядок в земле; последняя есть яд для всего организма, разъедающий его постоянною ложью, которой русская душа не принимает». Письма Победоносцева к Александру III. т. 1, стр. 249].

Таким образом Св. Царь-Мученик Николай II, отказываясь подписать масонам конституцию, отказывался именно от утверждения на Руси этой самой подлой и богоборческой формы правления, которая была на то время измышлена. Подлинный подвиг Государя (непонятый до сих пор большинством нашего верующего народа) состоит именно в том, что он не отдал этой святыни земной власти, полученной им свыше от Бога, – «псам», изменникам-заговорщикам и богоненавистникам. Получил Царь власть от Бога, а отняли её у Царя люди-богоборцы, но высшего Божиего дара он не дал им на поругание, не сбросил с себя Креста.

Ибо, если бы отдал, – а тогда он, безусловно, в прекрасных условиях закончил бы свою жизнь «мирно и счастливо», среди роз Ливадии, – то на нём бы в принципе закончилась власть Помазанников Божиих. А потому, что он со своей Святой семьёй взошёл на свою Голгофу, моля Бога простить свой неверный народ – власть Помазанников лишь прервалась. Разница – безмерна.

Вот главный смысл подвига Государя, а вовсе не в том, что он лично был примерный христианин. Оставаясь «лично» добрым христианином – Царь мог отдать богоборцам полученную от Бога власть им на поругание, его Бог не лишал свободы воли. Но именно этого он и не сделал, вызвав на себя и близких всё бешенство сатанистов, домогавшихся у него именно этого.

Важно понимать: кроме Самодержавного Царя – такого подвига именно в принципе никто не мог совершить. Именно в этом смысле святость Святого Царя-Мученика Николая II для нас – совершенно исключительна и не может идти ни в какое сравнение с остальными новомучениками XX века. Своей жертвой он сохранил потенциальную возможность будущего воскресения на Руси именно самого института Царской власти как Божия водительства. Лишь за его мужество у нас осталась надежда на возстановление – сначала в духовном смысле, а затем и в земной силе – России, как «подножия Престола Божия», сильного и независимого государства. Но повторимся: он оставил нам именно надежду на возстановление, ибо само это дело – возможное, несомненно, лишь при помощи Божией – должно и может быть совершено именно руками людей, понимающих, от чьей власти спасает народ власть Богопомазанника.

Смысла Царского подвига народ в 1917 не понял вовсе за исключением нескольких святых, и потому должен был испить горькую чашу за своё предательство: другого лекарства не было. То, что аристократия и христиане со своим духовенством за свою измену Помазаннику Божию заплатили самую большую цену – то совершенно логично: они более других обязаны были понимать смысл царского служения. Кстати, гений Пушкина ещё и в том, что он впервые в «Капитанской дочке» прямо-таки пророчески выводит образ предателя гвардейца-офицера Швабрина – это собирательный образ всех изменников Престолу из аристократии, пошедших «за народом», в котором поэт показывает и их будущую «славную» судьбу. Гениальность поэта в выписывании этого антигероя изумительна, до Пушкина подобного образа русская литература не знала…

Внешнее отсутствие Царя – не снимает с нас, христиан, обязанности размышлять об этом вопросе может быть даже больше, чем ранее, во времена благие…

Тайных сатанистов февраля вскоре сменили явные, потом опять пришли тайные, но суть власти в России с уходом Царя более пока не менялась. И изменится она только с нашим общенародным пониманием духовных смыслов, свершившихся сто лет назад событий и с появлением соответствующих от нас плодов…

Надо оговориться, что эту опасность воскресения России – прекрасно понимают наши «партнёры». Недаром, в 1 главе импортной конституции РФ образца 1993 г. (а глава относится к «неизменяемой части»!), говорится: «РФ – Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления». (1 ст., 1 п.). Авторы её, похоже, думали, что нацепив народу наручники и кинув ключик от них в море – они решат свою извечную проблему с Россией и Русским народом…

Сравнивая Русь Св. Князя Владиміра с нынешним положением в РФ, где на глазах стало вылезать из щелей совершенно маразматическое язычество – пошлейший и глупейший синкретический новодел, истерично антиправославный, оплачиваемый «волхвами» заокеанского «обкома» – понимаешь, что нынешняя РФ никаким продолжением христианской Руси X века вовсе не является. Потому и все идейки о нынешнем «короновании» президента нужны единственно для того, чтобы в очередной раз из Монархии сделать карикатуру. А заодно и выставить самого коронуемого на посмешище. Видимо, серьёзные изменения произойдут лишь позже, если Русский народ изменит своё сознание и станет достоин исполнения пророчённых о нём пророчеств. Тогда появятся новые вожди и, главное, то народное покаяние о содеянном в прошедшем веке, которое одно лишь даст возможность явиться будущему Царю, грядущему Помазаннику Божию, которого ждёт каждое страждущее христианское сердце…

* * *

В связи со сказанным, возникает вопрос: что собой представляют современные монархические политические проекты и какое отношение к ним должно быть у нормальных монархистов (т.е. – у нормальных христиан)?

Понимая, что на поле политической партийной возни и попытки формального возстановления Монархии нас ждёт исключительно декоративная подделка – многие сторонники подлинной Монархии отвергают всякую политическую деятельность изначально, как таковую. В принципе, они правы: из формы не может родиться содержание. Но если вдуматься – вопрос очень не прост.

Мы не ставим здесь цель дать анализ конкретных подобных планов, то отдельная тема. Пока можно лишь констатировать, что «разрешённый» и зарегистрированный нынешний монархический политический проект запущен прямыми врагами Христианства и России. Это упрямый факт.

Значит ли это, что в подобной ситуации нужно вовсе уйти с этого вытоптанного копытами политических игроков поля? Вот здесь ещё надо подумать…

Приводимое далее – есть именно частное мнение автора, которое не настаивает на правильности предлагаемой линии. Для грамотной выработки такого пути – необходимо серьёзное соборное разсуждение тех, кто понимает всю тяжесть предстоящей работы и готов её с ответственностью взять на себя.

С одной стороны, было бы просто странно появиться монархической партии в общем ряду со всем нынешним спевшимся тёпленьким ленинско-либерально-буржуазным трендом. Стоять в этой милой компании со своим лобзиком, ожидая очередного распила государственного бюджета?.. Да и за какие, собственно, законы, может голосовать в парламенте современный монархист, когда все принимаемые законы без исключения – уже являются лишь частью глобального законодательного пакета, который предусматривает некую абстрактную «международную интеграцию» до полного растворения самостоятельных национальных государств, и недопущения их реальной независимости в обозримом будущем?

Это – с одной стороны. С другой – партийно-политическое поле в общественном сознании остаётся единственной площадкой, с которой народом вообще ожидается появление каких бы то ни было мыслей о будущих формах государственного бытия. Импульс мысли из любой другой точки воспринимается нашим обществом игрой ленивого ума, сибаритствующего вдали от социального поля битвы и не желающего за свои убеждения, пусть и правильные, вступить в какую бы то ни было активную борьбу.

В честность наших думских и региональных выборов на деле не верит уже никто, кроме новых волшебных говорящих чудо-ящиков КОИБов и международных наблюдателей, которые «верят» согласно заранее полученным инструкциям. Но опять же – привитый алгоритм «отдать за кого-то свой голос», «вступить куда-то» так силён, что народ ведётся на то, чтобы «вступать в…» и «голосовать за…» политические партии, хотя это абсолютно безсмысленое дело, изначально и по определению. И, полагаем, на некоем обозримом будущем – такая тенденция в народе ещё пока сохранится.

Этот электорат – «одноразовый народ», по выражению одного прожжённого политикана – пока хранит и несёт в себе такие христианские качества, как вера и надежда. И пока они в нём живы – так и будет поступать: тихо вымирать, но надеясь реализовать через избирательную систему свою веру в будущее и надежду на лучшую жизнь. Когда же «этот народ» такие качества утратит (как бы кому ни казалось то вопиющим противоречием) – на этом и закончится его жизнь в «этой стране»: после этого его съедят чрезвычайно быстро. Или «растворят», благо есть кем…

Из сказанного вытекает, что ради того, чтобы хоть как-то даже попытаться что-либо сказать обществу – лучше находиться всё-таки на политическом поле, а не вне его. Подчеркнём: не ради «борьбы за власть», что теперь совершенно безполезно (сколько кому нарисуют – столько «тех» «там» и будет), а ради одного того, чтобы хоть как-то иметь возможность обращаться к народу. В свете упомянутых и уже реализуемых лжемонархических политических проектов это становится вдвойне актуальным: надо быть на этом поле уже хотя бы для того, чтобы не дать совершенно извратить саму идею Монархии, ради чего, собственно, лжемонархисты и были сюда допущены.

Если принять этот тезис и начать действовать согласно ему – тогда всё-таки необходимо создание некоей политической партии под настоящим монархическим флагом. Как это ни смешно прозвучит в современной ситуации, где такими партийными «тараканьими бегами» занимаются уже более 200 «субъектов права». Понятно, что это разнообразие устроено лишь на потеху публики: на самом деле, кроме небольшого числа искренних чудаков (заранее обречённых и непроходных), целые пучки этих, с позволения сказать, «партий» – находятся всего в нескольких грамотных руках. Это так, к слову…

*Окончание на стр.5*

# ЖИТЬ ПО СОВЕСТИ, СТРЕМИТЬСЯ К ИДЕАЛАМ СВЯТОЙ РУСИ

Что такое идеология и почему она так важна для людей? Если подытожить множество определений, то можно сказать, что идеология – это совокупность идей, воззрений, мыслей, которые объясняют общественные процессы.

Есть ли у нас, у русских патриотов, идеология? И может ли быть у целого народа общая идея?

Много лет назад у меня состоялся разговор в сербском монастыре (разговор этот случился в конце 1990-х годов). Монахи меня спрашивали, почему Россия не помогает сербам в борьбе за Косово. На что я им ответил: русские сейчас находятся в состоянии потерянности, у них нет никакого единого идейного основания. Для русских необходимы вселенская, возвышенная идея – или Третий Рим или Третий Интернационал. Именно такие идеи побуждают наш народ к действию. Этот разговор был в шутливой форме, но истина все-таки здесь есть: без всеобщей идеи, без главных ориентиров русских очень сложно организовать и на что-то настроить.

Поиск всеобъемлющей идеологии для России после падения коммунистической власти и коммунистической идеологии никогда не прекращался. И это, несмотря на то, что в ельцинской Конституции 1993 года утверждалось, что у российского общества теперь нет идеологии.

Претендентами на общую русскую идею были разные идеологические концепции: либерализм, национализм и, конечно же, разные виды коммунистической идеи. Коммунизм был в этом ряду самым понятным для большинства нашего народа. Надо отметить, что православная идеологическая концепция всерьез не рассматривалась.

В связи с поиском русской национальной идеи хотел бы коснуться мнения мыслителя Ивана Александровича Ильина, который ныне становится всё более востребованным. Ильин, находясь в эмиграции, писал о неизбежности краха коммунизма в России, считал, что после этого краха главной национальной идеей русских должно стать воспитание национального духовного характера. Он считал, что коммунистическую власть в стране заменит национальная диктатура, которая и будет проводить политику воспитания Русского народа. Ильин считал, что, после того как воспитательный процесс даст плоды, диктатуру сменит монархия, которая является природной формой русского общественного и государственного устроения. Почему русский мыслитель ставил идею воспитания на первое место? Он считал, что разрушение Русского православного государства связано с отсутствием у Русского народа национального духовного характера.

Что имел в виду Ильин под национальным духовным характером? Национальное – значит всеобщее, принадлежащие всему народу. Под духовным подразумевается идейное, мировоззренческое, ценностное. Проявление характера означает стойкость и убежденность в своих ценностях и мировоззрении.

Гибель Русского православного государства в 1917 году показала, что Русскому народу необходимо быть стойким в своем традиционном миропонимании. Безусловно,

Ильин был прав, что наш народ еще и до сих пор не готов к принятию полноты его мировоззрения. Необходимо русским пройти определенный воспитательный путь.

Как известно, Ильин дал неверный прогноз: после коммунизма пришла не национальная диктатура, а либеральная демократия, которая усугубила бездуховность в нашем народе. Но в главном он был прав: уже много лет идет то самое воспитание национального духовного характера Русского народа, и этому способствуют внешние и внутренние обстоятельства. И этот процесс должен обезпечить выработку русской идеи, русского мировоззрения.

Какое русское мировоззрение имел в виду Ильин? Он, конечно же, говорил о Православии нашей вековой национальной идеи, которое на протяжении тысячи лет пропитывало всю русскую жизнь, именно оно создало наш народ и государство. Не случайно Ильин употребил термин национальный духовный характер. Ибо именно дух творит себе формы, а русский дух – это не что иное, как дух истинного христианства.

Принятие истинной веры фактически совпало с возникновением русской государственности, которая, не прерываясь, существует до настоящего времени. Очевидно, что русская державность была освещена нашей верой и получила Божие благословение.

Надо сказать, что Православие оказалось настолько органично для русских, что порой кажется, что мы всегда были православными. Наш народ сразу полюбил свою веру и Церковь, об этом свидетельствует проявление православного духа: русская духовность, монастыри, церкви, иконы, богослужение, церковный славянский язык, русская святость – всё это говорит о том, что предки восприняли христианство как что-то совершенно родное, каким-то образом позабытое и вновь вернувшееся, чтобы напоить народ Русский мощной силой духовного творчества. В этом смысле очень не повезло нашим западнославянским братьям, к которым христианство пришло в виде католицизма. Католическая церковь сразу же стала наполнять души славян ненавистью к их православным братьям. Православие, несмотря на резкое неприятие католицизма, никогда не возгревало ненависть. И это особенность нашей веры вылилась в создание самого большого государства в мире, ибо русская идейная базовая установка основана на любви и уважении.

Идеологической основой Русского государства на протяжении многих веков было Православие, именно благодаря ему Россия и Русский народ стали тем, кем они являются. Все достижения нашего народа есть следствия следования православным установкам, а поражения и падения связаны с отступлением от Православия.

Справедливо возникает вопрос: как может система религиозных воззрений быть идеологией народа, да еще и на протяжении многих сотен лет? Христос говорит, что «Царство Небесное не от мира сего». Но, прежде чем попасть в Царство Небесное, мы должны прожить жизнь здесь, на земле, для того, чтобы достойно подготовиться к жизни со Христом, который дал нам Церковь земную, воинствующую. Церковь наша воюет не за власть на земле, а против греха, борется она за души человеческие. Жизнь у человека длинная, и он должен ее устраивать в разных сферах: ему нужен хлеб насущный; ему должно создать семью и продолжить свой род; надо занять подобающее место в обществе; необходимо достойно воспитать детей; необходимо защищать себя, своих близких и свое имение от врагов и преступников; надо удовлетворять свои душевные потребности; необходимо достойно подойти к концу жизни и т. д. Все эти задачи помогала решать Церковь Божия и Божественное учение Христа Спасителя.

Православие было русской идеологией почти тысячу лет, а может ли оно стать таковой сегодня?

Первое возражение касается того, что Православие есть религиозная система и, соответственно, не в состоянии ответить на насущные потребности общества. Религиозные системы были и остаются (исламские государства) идейными основами людских сообществ. Идеологии, которые отрицают Бога как источник идей, ничего кроме бедствий не принесли людям. И поэтому необходимо рассмотреть возможность вернуться к чистым, незамутненным идейным основам. И некоторые современные социологи, и философы напрямую так и говорят, что в будущем выжить только смогут сообщества, идеология которых основана на религиозных ценностях.

Второе возражение касается того, что Россия – многонациональная и многоконфессиональная страна, и поэтому Православие не может быть главной идеологией. Русские в нашей стране составляют 80 процентов населения. Кроме русских Православие исповедуют многие другие народы России: карелы, марийцы, чуваши, мордва и другие. По результатам опроса Фонда «Общественное мнение» (ФОМ) от мая 2025 года, 79% россиян считают себя верующими, из них 67% исповедуют Православие, 8% – ислам. Если бы подобное процентное соотношение было в какой-нибудь стране в пользу ислама, то такую страну провозгласили бы исламским государством.

Но пишу я это не потому, что требую объявить Россию православной республикой, как раз, наоборот, Православие с большим уважением относится к другим религиям, которые направлены на взаимопонимание и созидание. Мы исходим из того, что Господь дал человеку свободу воли, в том числе и в выборе религии. Задолго до того, как была придумана пресловутая толерантность в России, соблюдался принцип веротерпимости и уважения к другим народам. Именно поэтому сегодня в России множество национальных образований, а не резерваций и бантустанов, куда англосаксы сгоняли коренное население Америки и Африки.

Если бы после падения коммунизма, вместо либеральной плутократии утвердилась православная идеология, то не только никаких проблем не было бы между Украиной и Россией, но и все три русских народа, по собственной воли, объединились бы в одну могучею православную державу.

Православие, как мировоззрение, имеет очень мощный ограничитель распространения и влияния деструктивных идей. Несмотря на то что наша вера и Церковь являются истинными, у нас никогда не было горделивого превозношения над другими народами. Не было у нас и религиозного экстремизма и терроризма. Наша истинная вера призывает нас, прежде всего, к смирению и покаянию, именно в этом наша сила, ибо так мы уподобляемся Творцу. А если Бог с нами, то кто может быть против нас.

Идеология выстраивает и материальный мір вокруг человека. Она определяет суть социальных и хозяйственных взаимоотношений в обществе и государстве. В Православии ещё со времен Византии накоплен огромный опыт в этих сферах. И если общество будет строиться на православных мировоззренческих установках, оно обязательно будет ориентированно на человека и его потребности, будет найден баланс между коллективным и индивидуальным, а народное хозяйство будет успешным и эффективным без безумного стремления к прибыли любой ценой. Если будут соблюдаться в обществе серьезные морально-этические принципы, то и борьба с коррупцией будет более эффективная, и ресурсы будут использоваться рачительно.

Православие является христианским мировоззрением. Оно не только объясняет духовные истины, но и дает непреходящие знания о человеке, его природе, о людском сообществе, о его правильном устроении. Православие объясняет общественные процессы и через это объяснение дает видение и ведение дальнейшего развития общества, показывает пользу или вред тех или иных общественных явлений, оно является руководством к действию.

Мы – русские, а это значит, что мы православные – нравится это кому-то или нет, но это так. А, как известно имя обязывает. Русский народ, наша вера, обязывают жить по совести, стремиться к святости, к идеалам Святой Руси.

***Александр Кравченко,*** Русская община.
*Газета «Русский Вестник»*

***Окончание, начало на стр.4***

Можно перед самим формальным началом создания такой партии создать неформальное монархическое движение, единственный смысл которого – это не борьба с кем бы то ни было у себя в регионе, а только пропаганда. Даже лучше сказать – разъяснение самих основ понятий о Монархии, которые сейчас в народе перепутаны запредельно, что и понятно: над этим трудились в полном согласии и большевички, и демократы…

Понятно, что в программе такой настоящей монархической партии – и речи не может идти о «борьбе за власть» или «победе на выборах». Борьба за власть с кем – с собственным народом? Да и зачем Монархии «часть» (part - англ.), когда она призвана собрать целое?

Современные партии уже давно перестали быть «социальными лифтами», призванными выводить наверх наиболее ярких исповедников различных общественных мнений... Откровенно говоря, ради экономии бюджетных средств и времени – лучше всего бы нынешние депутатские мандаты засовывать в чулок Санта-Клауса и подкладывать избранным (т.е. – назначенным) счастливчикам под новогоднюю ёлку в качестве подарка вместе с шоколадом и игрушками. Этого не происходит, к сожалению, только потому, что вокруг «выборов» научились зарабатывать и распиливать под шумок предвыборного шоу феерические суммы немалое количество шустрых пройдох, теперь важно именуемых «политтехнологами». Уже даже муниципальные выборы превращаются в настоящую «золотую лихорадку» для этой публики, где они демонстрируют незаурядное мастерство в отмывании до бела любого чёрного козла и взаимном затаптывании конкурента – только плати. Ну, и «международный имидж» РФ обязывает разыгрывать этот спектакль – не отставать же от Европы. Так РФ постепенно приблизилась к видимости вожделенной модели североамериканской политической стабильности. Обманчивая видимость обманчивого первообраза, нужно заметить…

Современную политическую партию отличает от других, ей подобных, политическая программа. Что из себя может представлять программа партии, которая честно понимает безсмысленность и вредность любой политической борьбы, смысл деятельности которой, по сути, только в пропаганде своих идей? Это вопрос особый. Объявление целью создания такой партии «созыв Земского Собора» или «изменение Конституции», при нынешнем уровне народного сознания и отношения к Православной вере, – дело просто нелепое…

Другое дело, что у подобной монархической партии – должна иметься настоящая идеология, что и будет её, собственно, по-настоящему отличать от остальных «партийных» тараканов. Тема идеологии – куда важнее и серьёзнее, чем те дежурные организационные вопросы, которые возникают при создании реальной политической партии «снизу».

Но в такой работе есть совершенно особая специфика. Идеология монархической политической партии и собственно Монархии – отличаются как земля от неба. Если первую хотя и трудно, но можно и нужно будет в обозримые сроки разработать, то идеология Монархии – вещь такая же необозримая, как само догматическое богословие в Православии, ибо, по сути, является его частью. Это есть область, которая раскрывается не своим умом, а Господом Духом Святым. И добавим: тогда даётся, и таким взыскующим – когда это действительно становится чрезвычайно востребованным для полноценной жизни и бытия самой Православной Церкви. Выработка подобного догмата становится вопросом не просто теоретически важным, а именно элементом существенно необходимым для выживания Церкви в этом міре, прелюбодейном и грешном. При этом выработка таких догматов происходит не по указанию Священноначалия, а по импульсу, некоему невыразимому словами запросу всего страждущего Тела Христова, что и представляет из себя Его Церковь. Точно также, как в организме выработка антигенного ответа на инфекцию происходит не циркуляром Минздрава, а в результате вторжения в организм опасной заразы.

Да, сейчас, после февраля 1917 г., – как раз такое подходящее время для выработки подобного догмата. Ибо то, что сокрушило тогда русскую государственность под видом наилучшего «общественного блага» – в чрезвычайно яркой степени показало свою полную несостоятельность в государственно-национальном и экономическом плане, но особенно, конечно, в нравственном аспекте.

При этом, нравственный кризис коммунизма ничуть не был преодолён с освобождением от власти самой коммунистической партократии, а в чём-то даже усугубился. И то неудивительно: вместо идеологии служения бесовской идеи ненависти человека к человеку – была поставлена во главу угла идея удовлетворения собственных страстей и желаний. Идол Ленина просто сменился на идола успеха и обогащения и теперь "мавзолеем" для публики стал супермаркет. И хотя украсть – грех, на первый взгляд, более лёгкий, чем убить, но покаяние в нём едва ли не труднее: ведь чтобы раскаяться в хищении – нужно вначале вернуть украденное (см. «Чин исповеди»). А на последнее, особенно привыкая легко пользоваться подобного рода наживой, очень немного кто на практике оказывается способен… Особенно это касается новой «элиты».

***Александр Матохин***
***РНЛ, в сокращ.***

***(Продолжение следует)***

# ПОЧЕМУ ПЁТР ПЕРВЫЙ ОТМЕНИЛ ПАТРИАРШЕСТВО?

Отмена Патриаршества – одно из главных событий эпохи петровских реформ и одно из главных обвинений в адрес первого Русского императора Петра Алексеевича со стороны Русской Православной Церкви, и звучит это обвинение уже не одно столетие. И мы уже привыкли воспринимать такую терминологию как само собой разумеющуюся. Хотя должен был бы возникнуть вопрос: разве царь Петр враждовал против Церкви? Вроде нет. Он вел жизнь православного христианина: участвовал в богослужениях, даже сам пел на клиросе; участвовал в Таинствах; решал внутрицерковные проблемы; строил храмы, наконец. То есть правильнее бы говорить об отмене Патриаршества не как об антицерковной, а как об антиклерикальной мере царя. А это немного другая постановка проблемы. Словом, даже тут мы видим элементы информационной войны против Государя Петра Алексеевича.

Попробуем всё-таки восстановить контекст отношений царя Петра с тогдашней церковной иерархией.

С патриархом Иоакимом (Савеловым; патриаршество – с 1674 по 1690 г.) Пётр в целом находил общий язык. (Правда, самостоятельно царствовал Пётр при патриархе Иоакиме недолго – меньше года). Патриарх Иоаким – выходец из дворянского сословия, в молодости был офицером, участвовал в войне с Польшей (после смерти во время чумы супруги и четверых детей принял монашество). Поэтому он, как государев человек, прекрасно понимал стремления Петра упрочить государство, хотя и был противником курса на сближение с Западом, опасаясь, и небезосновательно, тлетворного влияния западных верований (а особенно распространявшегося тогда оккультизма под видом науки). Но Патриарх Иоаким занял твердую позицию в поддержку Петра в конфликте с Софьей, чем обеспечил победу Петра. И за это едва не лишился жизни.

А вот преемник Патриарха Иоакима, последний патриарх до возобновления Патриаршества в 1917 году, – Адриан (патриаршество – с 1690 по 1700 г.), был человеком другого склада. Выходец из духовного сословия, он не обладал теми государственническими качествами, которые были у его предшественника, поэтому откровенно не поддерживал реформы царя Петра. Но даже не это самое главное. В поведении Патриарха Адриана стали проскальзывать никоновские нотки – стремление поставить себя не просто вровень, а и выше Царя. Вступая на престол, в своем окружном послании Адриан буквально повторил все принципиальные тезисы Никона и заключил свою речь следующими словами: «Неслушающие гласа моего архипастырского не нашего суть двора, не суть от моих овец, но козлища суть. Слушайся бо меня – Христа слушает, а ометаяйся меня и не приемляй глагол моих, рекше Христа Бога отмещет и не слушает». Пётр всё понял, замаячил конфликт Царства и Церкви, погибельный для Руси.

Нельзя сказать, чтобы Петр вообще игнорировал епископат. Очень теплые отношения у Царя сложились со святителем Воронежским Митрофаном. Хотя случались и конфликты из-за вспыльчивости Петра, но царь любил святителя, советовался с ним и по духовным и по государственным вопросам. А когда Митрофан умер зимой 1703 года, Пётр распорядился не хоронить владыку без его участия. Приехал через десять дней после кончины проводить святителя в путь всея земли.

Не такие близкие, но не менее доверительные отношения были у царя Петра и с архиепископом Холмогорским Афанасием (Любимовым-Твороговым). Это тот самый владыка, который изображен на знаменитой картине В. Перова «Никита Пустосвят. Спор о вере». Выходец из сибирского казачества, духовное чадо преподобного старца Далмата из Успенского монастыря (ныне уже город Далматово), человек образованный, прекрасно знавший аргументы старообрядцев, умело полемизировал с главным старообрядческим ритором – суздальским священником Никитой Любимовым (которого повелели потом называть Пустосвятом и которому отрубили голову). В результате Никита, в порыве ярости, вырвал клок бороды у владыки Афанасия, из-за чего ему пришлось брить бороду как католику.

Это факт известный, а вот менее известно, что по молитвам владыки Афанасия царь Петр был спасен во время бури на Белом море, когда они отправились обретать мощи преподобных Вассиана и Ионы Пертоминских в 1694 году. Об этой истории напоминает крест, который Пётр лично соорудил, выбравшись на берег, и который теперь хранится в Архангельском

музее. Исследования владыки Афанасия также помогли Петру построить вдали от глаз шведов «цареву дорогу», по которой из Белого моря в Онежское озеро были перетащены войском Петра корабли, что позволило взять штурмом крепость Нотебург (ставший Шлиссельбургом). К сожалению, владыка Афанасий скончался в 1702 году, еще раньше святителя Митрофана.

Патриарх Адриан же умер 15 октября (по юлианскому календарю) 1700 года. Петр на похороны не поехал – это был первый случай отсутствия царя на похоронах Патриарха. Впрочем, у Петра была уважительная причина: Адриан умер, когда Петр был в походе под Нарву, начав войну против Швеции. Конечно, он не мог оставить армию, но мог поручить перенести погребение, как произошло в случае святителя Митрофана. Петр этого не сделал, что и характеризовало напряженность отношений. Тем не менее после смерти патриарха был назначен местоблюстителем престола митрополит Стефан (Яворский), и ничто не говорило о планах царя отменить Патриаршество.

Больше того, Стефан был выдвиженцем Петра. Когда он в сане игумена приехал в Москву с поручением от Киевского митрополита, Петр его заприметил в январе 1700 года во время погребения генералиссимуса А.С. Шеина и попросил патриарха Адриана не отправлять его назад в Киев, а подыскать ему епархию около Москвы. Что и было сделано – и уже в апреле он стал митрополитом Рязанским. В глазах Петра преимуществами Стефана были не только хорошее образование и риторические навыки, но и его невписанность в московские церковные группировки.

Однако митрополит Стефан не оправдал надежд Царя. Получивший хорошее образование в католических учебных заведениях, для чего он специально переходил в унию, Стефан пропитался католическим духом. Главные свои усилия он направил на разоблачение протестантизма, в Москве даже водил дружбу с иезуитами, посланниками папы римского. Но линия Стефана на союз с католиками против протестантов полностью расходилась с государственной политикой Петра, который выстраивал союзнические отношения как раз с протестантскими государствами Европы. У Петра была своя логика. Он не только хорошо запомнил предательство главного католического государя – императора Священной римской империи, бросившего Россию один на один с Турцией в 1699 году, но и, похоже, побаивался Католическую церковь с ее мощью и влиянием. На фоне этого разрозненные протестантские деноминации не представляли угрозы для православной Руси. Петр, видимо, хорошо усвоил уроки отношения к Риму Александра Невского и Иоанна Грозного. О последнем, кстати, Петр высказывался весьма комплиментарно: «Сей Государь – мой предшественник и пример. Я всегда принимал его за образец в благоразумии и в храбрости, но не мог еще с ним сравняться».

Кроме того, митрополит Стефан в роли местоблюстителя Патриаршего престола в итоге успешно вписался-таки в клановые московские расклады, а затем даже вступил в открытое противостояние с самим царем. В 1712 году в одной из проповедей Стефан осудил учреждение фискальной системы для церковных структур и даже подверг резкой критике все современное положение России. При этом он назвал царевича Алексея «единой надеждой» страны. Текст проповеди доложили царю. Но Петр не стал подвергать Стефана серьезной опале, вышел только запрет Сената митрополиту проповедовать.

Вот заговор царевича Алексея, в который оказались втянуты многие церковные иерархи и монахини, думается, окончательно убедил Петра Алексеевича в необходимости ликвидации самого института Патриаршества и замены его коллегиальным Правительствующим Синодом, находящимся под контролем царского чиновника.

У нас до сих пор не уделяют заговору царевича Алексея серьезного внимания, порой даже изображают царевича невинной жертвой жестокости и агрессивности царя Петра. На самом деле, заговор был серьезной угрозой не только курсу Петра на великодержавие России, но и самому существованию независимого государства Российского. Об этом свидетельствует хотя бы состав участников заговора.

«Мотором» заговора царевича Алексея против отца были три человека.

Первый – его дядя, брат матери, бывшей царицы Евдокии, весьма влиятельный боярин Абрам Федорович Лопухин, женатый, кстати, на дочери всесильного князя-кесаря Федора Юрьевича Ромодановского, пользовавшегося безусловным доверием Петра. Ромодановский, правда, скончался в 1717 году и повлиять на события не мог.

Второй – один из первых гвардейцев Петра, на момент заговора занимавший важный пост главы Адмиралтейства, Александр Васильевич Кикин, женатый на Надежде Ивановне Шафировой, родственнице весьма влиятельного дипломата вице-канцлера Петра Павловича Шафирова. О прямой причастности к заговору Шафирова сведений нет, но косвенные факты свидетельствуют, что он мог как минимум знать и не мешать. И Лопухин, и Кикин были казнены в 1718 году.

Третий «мотор» – австрийский посланник в России Отто Плейер. Тут нужно отметить, что Алексей Петрович и австрийский император Карл VI были женаты на сестрах, дочерях герцога Брауншвейг-Вольфенбюттельского, правда жена Алексея, принцесса Шарлотта, умерла в 1715 году после родов сына Петра (будущий император Петр II). После того как следствие выяснило важную роль Плейера в организации заговора, была направлена нота с требованием отозвать его, которую Вена проигнорировала. Тогда Плейера просто выдворили из страны, что могло привести по тем временам к военному конфликту с крупнейшей державой Европы.

В заговоре состоял также и посол при дворе австрийского императора Авраам Павлович Веселовский, который делал вид, что ищет царевича после его бегства в Австрийскую империю, а на самом деле помогал ему прятаться. Впоследствии, опасаясь ареста и казни, Веселовский стал первым «невозвращенцем» и умер в Швейцарии. Веселовский – крупная фигура среди дипломатов. Два его родных брата – Исаак и Федор – тоже служили по дипломатической части, причем Исаак был посланником в Англии. Их мать была из рода дворян Аршеневских, а отец, Павел Яковлевич, был двоюродным братом уже упомянутого вице-канцлера П.П. Шафирова. Шафировы, Веселовские и Аршеневские – крещеные евреи из Смоленска, перешедшие в Православие после освобождения Смоленска русскими войсками в 1654 году.

В заговор были вовлечены также братья-близнецы князья Долгоруковы. Генерал-лейтенант Василий Владимирович Долгоруков – герой Полтавской битвы, второй человек в армии во время Прутского похода, руководитель подавления Булавинского мятежа, был в то время одним из ключевых военачальников в армии. А Михаил Владимирович Долгоруков – один из первых российских сенаторов. Они оба были арестованы в феврале 1718 года. Их спасло заступничество старого князя Якова Федоровича Долгорукова, которого царь Петр очень ценил за его честность и преданность. Долгоруковы были лишены чинов, наград и отправлены в ссылки. После воцарения Петра II они были в числе ближайших помощников юного императора.

К заговору оказались причастны и Милославские. Абрам Лопухин поддерживал связь со сводной сестрой царя Петра, родной сестрой регентши Софьи Алексеевны царевной Марией Алексеевной. Ее в 1718 году тоже арестовали и посадили в Шлиссельбургскую крепость на три года (она стала первой узницей крепости). Впрочем, последние два года жизни царевна Мария доживала в Петербурге на свободе.

В заговоре активное участие принимали и представители Церкви. Бывшая жена Петра и мать царевича Алексея – Евдокия Федоровна Лопухина – была на тот момент монахиней Покровского монастыря в Суздале с именем Елена. Однако следствие вскоре установило, что жила она в монастыре не как монахиня, но, презрев даже монашеские обеты, находилась в блудной связи с майором Степаном Глебовым (его потом посадили на кол). Это покрывали и поощряли игуменья Марфа, казначей монастыря Мариамна и келейница монахини Елены – Капитолина. Больше того, инокиню Елену на службах монастыря поминали не инокиней, а «благочестивейшей великой государыней нашей, царицей и великой княгиней Евдокией Федоровной».

Всё это происходило с ведома и при поддержке епископа Ростовского и Ярославского Досифея (в миру – Диомид Глебов), происходившего из дворовых людей Лопухиных. (Он знал Евдокию с детства и доводился, видимо, родственником майору Степану Глебову.) Досифей был твердым противником реформ Петра, поэтому оказывал поддержку заговору царевича Алексея.

Был и еще один влиятельный архиерей, причастный к заговору, – митрополит Коломенский и Каширский Игнатий (Смола), хотя о его участии стало известно позднее – только в 1721 году. Его, на тот момент уже члена Святейшего Синода, привлекли к суду по обвинению «в оказывании чести и разных услуг» бывшей царице Евдокии Лопухиной. В обвинении утверждалось, что он «прихаживал к бывшей царице на поклон в господские праздники и в день ее именин, и видал ее, бывшую царицу, в мирском платье, и руку ее целовал, а не доносил», а в 1717 году «прислал пару возников серых немецких, на которых она езживала». Царь Пётр простил Игнатия, решил к суду его не привлекать, ограничиться лишением митрополичьего сана и отправкой в Иркутск на должность Иркутского епископа. Но, не пожелавший служить в далекой Сибири, Игнатий подал прошение, чтобы в Иркутскую епархию его не посылать, а отпустить за старостию лет в Нило-Столобенскую пустынь, где он в молодости принял постриг. Петр удовлетворил это прошение.

Митрополит Игнатий был в весьма близких отношениях с местоблюстителем Патриаршего престола митрополитом Стефаном (Яворским). В ходе следствия были обнаружены письма к царевичу Алексею митрополита Стефана. Учитывая его публичную проповедь в пользу царевича Алексея, были основания для привлечения и Стефана к суду. Но царь Пётр не решился на открытый конфликт с самым главным архиереем Церкви, хотя Стефан и ожидал ареста. Однако, очевидно, что в 1718 году митрополит Стефан окончательно лишился доверия царя Петра. В контексте всего этого становятся понятны слова из Духовного регламента, опубликованного в январе 1721 года: «Велико и сие, что от соборного правления можно не опасатися отечеству мятежей и смущения, каковые происходят от единого собственного правителя духовного. Ибо простой народ не ведает, как разнствует власть духовная от самодержавной, но великою высочайшего пастыря честию и славою удивляемый, помышляет, что таковой Правитель есть то второй Государь, равносильный Самодержцу или и больше его, и что духовный чин есть другое и лучшее государство, и се сам собою народ так умствовати обыкл. Что же егда ещё плевельные властолюбивых духовных разговоры приложатся и сухому хврастию огнь подложат? И когда услышится некая между ними распря, вси духовному паче, нежели мірскому правителю, аще и слепо и пребезумно, согласуют и льстят себе, что они по Самом Боге поборствуют».

Духовным регламентом была учреждена для управления Церковью вместо института Патриаршества Духовная коллегия, которая чуть позже стала именоваться Святейшия Правительствующим Синодом. Она состояла из 12 архиереев по числу апостолов, а для организации работы Синода, а главное – для контроля за действиями архиереев учреждался институт обер-прокуратуры.

Кстати, в сентябре 1723 года Константинопольский и Антиохийский патриархи особой грамотой признали Святейший Синод своим «во Христе братом», обладающим равным патриаршему достоинством. Таким образом, учреждение коллегиального Патриарха – Святейшего Синода – было признано законным церковной полнотой.

Ну и в завершение стоит привести мнение выдающегося ученого – историка Церкви, профессора Е.Е. Голубинского: «Опасение Петра, что патриарх станет во главе недовольных его государственной реформой, было весьма основательно, и если бы это случилось (не при Петре, а после его смерти), то могло бы сопровождаться крайне печальными последствиями, так что нужно радоваться, что патриаршество было упразднено вовремя и без скандалов, с которыми оно могло бы быть упразднено потом».

***Анатолий Степанов,***
*гл. ред. «Русской народной линии».*

*Спасём детей — спасём Россию!*

№ 187, ноябрь 2025 года

# РОДИТЕЛЬСКОЕ ОПОЛЧЕНИЕ

*Информ-приложение Волгоградского отделения Общественного Движения «Всероссийское Родительское Собрание»*


# О ДЕТСКИХ КАПРИЗАХ И СВОЕВОЛИИ

## Советы православного педагога

*Татьяна Шишова*

### ЧТО ЕЩЁ СПОСОБСТВУЕТ РАЗВИТИЮ КАПРИЗНОСТИ?

Об одной важной ошибке родителей предупреждал еще апостол Павел в Послании к ефесянам. Давая наставления христианам, как им вести себя с близкими, он обращается к детям со словами: «Дети, повинуйтесь своим родителям в Господе, ибо сего требует справедливость. Почитай отца твоего и мать, это первая заповедь с обетованием: да будет тебе благо, и будешь долголетен на земле». Но тут же указывает и родителям пределы их власти, дабы она не превращалась в тиранию и самодурство: «И вы, отцы, не раздражайте детей ваших, но воспитывайте их в учении и наставлении Господнем» (Еф. 6, 1- 4).

Это очень важное указание, поскольку порой родители действительно раздражают детей придирками, шагу не дают ступить без указаний, не терпят никаких возражений и стремятся, не сообразуясь с обстоятельствами, непременно настоять на своём. И если ребёнок (особенно мальчик) схож характером с таким родителем, очень быстро возникает конфликт. При этом «в учении и наставлении Господнем» детей не воспитывают, а подают пример мелочного упрямства и своеволия. Подрастая, ребенок, естественно, перенимает эту модель, а взрослые винят друг друга или разводят руками: в кого он такой капризный и своенравный?

А начинается все с пустяков. К примеру, многие боязливые, ранимые малыши не хотят идти на руки к чужим. А в присутствии мамы (или, наоборот, папы, которого они целый день не видели) могут проявлять беспокойство, когда их берет на руки даже кто-то из своих: бабушка, дедушка, дядя и проч. Зная эту особенность ребенка, не надо лишний раз его раздражать. В данном случае лучше не провоцировать капризы и не подкреплять модель демонстративного поведения (малыша берут на руки, а он вырывается и с плачем тянется к матери, получая в награду дополнительную порцию ласки). Любовь к ребёнку можно выразить каким-то другим способом, не вызывающим у него протеста.

Или взять проблемы с засыпанием. Для дошкольников оно порой превращается в сущий кошмар. Перевозбудившись к вечеру, дети часто не могут успокоиться, вертятся, вскакивают, становятся требовательными и плаксивыми. Если взрослые относятся к переживаниям ребенка, как к капризам, сердятся, а то и загоняют в постель ремнем (и подобный способ, увы, иногда используют даже мамы с психологическим (!) образованием), конфликт только усугубляется. Гораздо разумней отнестись к происходящему как к указанию на повышенную нервность ребёнка. И, соответственно, пересмотреть распорядок дня так, чтобы вечер проходил максимально тихо и размерено, избегать перед сном ярких впечатлений (многие врачи даже не рекомендуют читать таким детям на ночь волшебные сказки), шумных игр.

Нередко к перевозбуждению примешивается еще и страх: ребёнку снятся кошмары, перед сном лезут в голову страшные мысли. Далеко не всегда он делится своими переживаниями, а зачастую и не осознает их, испытывая лишь какой-то безотчетный страх перед отходом ко сну. Тут опять-таки не надо еще больше раздражать малыша.

Его психика и без того перенапряжена. Лучше попробовать выяснить, что поможет ему расслабиться. На кого-то хорошо действует теплая ванна, кто-то спокойно засыпает под бочком у мамы, для кого-то достаточно, чтобы она просто сидела в той же комнате, занимаясь своими делами. Не сосчитать родительских свидетельств о том, что у ребёнка прошли страхи, когда в семье появился обычай зажигать на ночь лампадку, крестить постель, читать вечернее правило и Псалтирь.

«Родители должны быть очень внимательны к тому, чтобы не ругать своих детей вечером, потому что вечером детям нечем рассеять свое расстройство, – поучал старец Паисий Святогорец. – А ночная тьма омрачает состояние их души еще больше. Дети начинают думать о том, как лучше оказать сопротивление родителям. В их головы лезут разные варианты «защиты», подмешивается и Диавол, и таким образом они могут дойти до отчаяния» («Слова», т. IV, «Семейная жизнь», изд. дом «Святая Гора», М., 2004, стр. 118-119).

Еще одна типичная ситуация: мать с ребенком 6 – 10 лет пришла на консультацию или в гости и хочет, чтобы ребенок позанимался чем-то отдельно, дав ей поговорить. Если ребенок на все предложения игр, игрушек, книжек и проч. отвечает отказом и не желает «отлипать» от мамы, необходимо проявить большую настойчивость (естественно, при условии, что у него нет запредельных страхов, но обычно в этом возрасте уже не наблюдается панического страха потерять маму из виду). Если же он согласился посидеть в другой комнате, но периодически заходит с какой-то просьбой (так часто ведут себя тревожные, возбудимые дети), не отказывайте и постарайтесь поскорее завершить разговор, чтобы не раздражать нетерпеливого ребёнка. А потом похвалите его за терпение (пусть даже и минимальное!).

Распространенной педагогической ошибкой, вызывающей усиление капризности ребенка, является неуверенность родителей в правильности принятого решения. Это бывает и от недостатка опыта, и от стремления целиком положиться на специалистов. Такие родители (в основном, мамы) часто «перелопачивают» гору литературы по воспитанию, но от плюрализма мнений теряются, не зная, на чем остановиться. Доверия же к собственной родительской интуиции или к мнению бабушек-дедушек у них почему-либо нет. Отказав ребёнку, они тут же чувствуют себя виноватыми, не могут настоять на выполнении своих требований, мечутся, оправдываются, а то и идут на попятную, когда ребёнок закатывает истерику. Ребёнок же, чувствуя неуверенность взрослых, пытается ими манипулировать, быстро соображает, что истерика – неубиваемый козырь, и начинает им пользоваться все чаще. Психика его от этого, естественно, не укрепляется. Родители, и без того склонные во всем сомневаться, окончательно запутываются. А в подобных случаях и вправду уже бывает нелегко определить, только ли это «капризы баловня», или же у ребенка есть какая-то нервно-психическая патология.

Поэтому, чтобы не содействовать развитию капризности, взрослым надо держаться уверенно и дружелюбно. Осознав свои промахи (от которых никто из нас не застрахован), лучше их просто впредь не повторять, а не оправдываться перед ребёнком, как школьник перед грозным учителем. И, тем более, не заискивать, не задабривать капризулю в надежде, что он сменит гнев на милость.

Все это внушает ребенку ложные представления о распределении ролей в семье и подсказывает модель поведения капризного деспота.

Конечно, если он очень огорчен вашим отказом, его можно утешить и – в награду за выдержку и мужество! – дать какой-то утешительный приз. Но при этом ребенок должен видеть, что истерик вы не боитесь и капризами он желаемого не добьется. Наоборот, от капризов будет только хуже.

Капризность развивается и в результате гиперопеки. Чрезмерная забота и внимание тоже перенапрягают детскую психику. Кому-то это, наверное, покажется странным. Сейчас гораздо популярнее мотив, что родителей мало волнует внутренний мир их детей. И во многих случаях это действительно так. Однако среди родителей, которые обращаются к нам и вообще интересуются вопросами воспитания, все же явный перевес тех, кто уделяет детям намного больше внимания, чем уделяли в своё время им самим. Они часто спрашивают, в чем тут дело, чего их чаду еще не хватает. Ведь кроме птичьего молока у него, казалось бы, всё есть. Но гиперопека не даёт ребёнку нормально взрослеть, провоцирует, с одной стороны, инфантилизм, нежелание вести себя ответственно, а с другой, протестные реакции, самоутверждение путем все тех же пресловутых капризов. И потом, постоянно находиться в фокусе внимания окружающих очень утомительно даже для взрослого человека. Рано или поздно захочется отдохнуть, побыть одному. А ведь взрослые лучше выносят психические нагрузки, да и эмоционально меньше зависят от других людей. Почти любой родитель без труда припомнит, как после «нашествия» гостей, череды праздников, капризность детей усиливалась, и требовалось время, чтобы жизнь вошла в нормальное размеренное русло. Хотя, казалось бы, всё было только со знаком плюс: подарки, ласки, похвалы, разные увеселения и забавы...

А бывают так называемые «капризы безнадзорного». Они возникают либо когда ребёнок предоставлен сам себе и не получает опеки, необходимой в его возрасте, либо когда опека осуществляется формально, а на самом деле взрослые к ребёнку равнодушны. Очень часто «капризы безнадзорного» проявляются в семьях, где отсутствует последовательная система поощрений и наказаний. Отсутствует там обычно и глубокое понимание ребенка, нет интереса к его внутреннему миру. Он воспринимается как «проблема», порой даже как досадная помеха. И он действительно мешает: не дает маме поговорить с папой, когда тот приходит с работы, в гостях ведет себя безобразно, портит настроение на прогулке. Только первично здесь не его поведение, а отношение взрослых. Депривация, то есть нехватка любви и поддержки, наверное, как ничто другое разлаживает поведение ребёнка. И без изменения отношения к нему (а также без установления подходящей для данного конкретного ребёнка системы поощрений и наказаний, которые как раз и служат наглядными ориентирами в поведенческих вопросах) с капризами побороться очень трудно.

Часто дети растут капризными и в семьях, где нет согласия в вопросах воспитания. Ребёнок в такой семье становится объектом манипуляций. Мама наказывает, бабушка тут же: «Иди ко мне, миленький, я тебя пожалею!» А то и дискредитирует мать в глазах ребёнка, выставляя её неумехой и психопаткой.

Да и мама, на словах измученная детскими капризами, мало того, что сама не устанавливает ребёнку твердые границы, но и не дает это сделать другим, «защищает» ребенка от папы и прочих родственников. А бывает (в последние годы всё чаще) и наоборот: папа фигурирует в роли «защитника», мама – «агрессора». Разногласия родителей – один из сильнейших факторов, травмирующих психику ребёнка. И даже если ссор при ребёнке (и из-за ребенка) нет, а есть разнобой в требованиях, это все равно непомерная нагрузка на нервную систему малыша. Чтобы приноровиться к каждому воспитателю, всякий раз требуется определенная психическая перестройка. Многие дети этого не выдерживают. Недаром даже в более позднем возрасте, в начальных классах, ребят почти по всем предметам учит одна учительница. А когда в средней школе появляются учителя-предметники, для психически неустойчивых детей это серьезный стресс, часто влекущий за собой снижение успеваемости и ухудшение поведения. Малышей же такая психическая перестройка особенно утомляет, может привести к капризам и срывам.

В кризисные периоды развития, когда ребенок становится особенно чувствительным к оценкам взрослых, капризы могут усиливаться. И тогда очень многое зависит опять-таки от вашей реакции. Не потворствуя вседозволенности, нужно, тем не менее, расширять поле самостоятельности ребенка, смягчать острые углы, НЕСКОЛЬКО снижать требования, делая поправку на нервозность и утомляемость ребёнка, по возможности, устранять факторы, провоцирующие капризность и раздражительность. (Полностью исключить, к примеру, просмотр телевизора и компьютерные игры, которые очень сильно ослабляют детскую психику).

И, конечно, надо стараться понять ребёнка. Но не допытываться, чего ему не хватает, почему он так себя ведёт. Истинного ответа вы, скорее всего, не получите, поскольку ребёнок и сам не знает, что с ним творится. А вот эгоцентризм и демонстративность, лежащие в основе капризов, подкрепите еще больше. И без того привыкший картинно страдать и возмущаться, ребёнок будет с удовольствием растравлять свои обиды, предъявлять претензии, выдвигать требования. А главное, он почувствует себя хозяином ситуации (чего, собственно, он и добивался, закатывая истерики).

*(Продолжение следует)*


***ПРОИЗВОДИТСЯ НАБОР УЧЕНИКОВ В ГРУППУ КАЗАЧЬЕГО РУКОПАШНОГО БОЯ***

**ОБУЧЕНИЕ ВКЛЮЧАЕТ:**

***- ВЛАДЕНИЕ ПРИЕМАМИ БОРЬБЫ БЕЗ ОРУЖИЯ***

***- ЗАЩИТУ ОТ ХОЛОДНОГО ОРУЖИЯ***

***- РАБОТУ С ШАШКАМИ***

***Обучение проводит казачий полковник, офицер запаса ВДВ***

**Конт. тел.: 8-903-479-06-85**



**ДОРОГИЕ БРАТЬЯ И СЕСТРЫ!**

**ВЫ МОЖЕТЕ ПОЛУЧАТЬ НАШУ ГАЗЕТУ ПО ПОЧТЕ**

***ДЛЯ ЭТОГО НЕОБХОДИМО ОФОРМИТЬ ПОДПИСКУ***

**НА ГОД (12 вып.) - 1400 руб., НА ПОЛГОДА (6 вып.) - 800 руб.**

**ДЕНЬГИ МОЖНО ПЕРЕВЕСТИ ПОЧТОВЫМ ПЕРЕВОДОМ НА АДРЕС И Ф.И.О. ГЛ.РЕДАКТОРА ГАЗЕТЫ - Куликов Владислав Вячеславович, 400059, г. Волгоград, ул. 64-й Армии, 65 - 21.**

***МОЖНО ПЕРЕВЕСТИ ДЕНЬГИ ЗА ПОДПИСКУ И НА КАРТУ***

**ПОДПИСКА ОФОРМЛЯЕТСЯ С ЛЮБОГО МЕСЯЦА**

# КОГДА ХРИСТОС ЯВИТСЯ ВО ВСЕЙ СЛАВЕ

Иеросхимонах Иосиф Праведный, ближайший ученик Оптинского старца Амвросия, о последних событиях, имеющих свершиться в конце міра. Конец мира будет предварен знамениями: солнце померкнет, луна не даст света, Евангелие будет проповедано всем, будет скорбь великая, явятся лжехристы, умножатся пороки и бедствия, иссякнет любовь. Конец мира последует тогда, когда мир состарится в хитростях и обманах – отсюда ухищрения и коварство, в лукавстве и злобе – отсюда преследования и гонения, в силах и законах природы – отсюда помрачения солнца и других светил. Предваряющим знаменем пришествия Спасителя, по словам Апостола Павла (Рим. II, 25, 26), будет также обращение иудеев, которое последует по исполнении язычников.

Самый решительный признак кончины мира есть явление антихриста, описанное в послании к Солунянам: тайна уже беззакония деется, точию держай ныне, дондеже от среды будет. И тогда явится беззаконник, его же Господь Иисус убиет Духом уст Своих и упразднит явлением пришествия Своего. Его же есть пришествие по действу сатанину во всякой силе и знамениях и чудесах ложных. И во всякой лести неправды в погибающих (2 Сол. 27-10).

Антихрист будет существо личное – лицо: ибо он называется сыном беззакония и действует как лицо, он будет обладатель, соединяющий в себе власть светскую (мирскую) и духовную: ибо сидеть будет во храме (ст. 4). Действовать он будет противно Христу и весьма лицемерно (ст. 10), так что прельстил бы избранных, если бы возможно: будет в близком сношении и в тесной связи с дьяволом. Как в лице Иисуса Христа явил свои действия свет, так в лице антихриста покажет свое учение тьма. Он будет снабжен силою, знамениями и чудесами ложными. Отличие ложных чудес в том, что они будут производиться искусством, хитростию и обольщением дьявола в нашей чувственной сфере, так как и между людьми, фокусники могут делать чудесные вещи. Дьявол может делать более их; ибо он лучше их знает силы природы. Истинные же чудеса свыше: их производит всемогущая воля Божия. Если бы перед нами раскрылись все силы природы, то мы тотчас же могли бы отличить истинные чудеса от ложных. Впрочем, антихрист будет всё скрывать и выдавать ложь за истину; видно и то, что он прямо пойдет против всего священного и Божественного, ибо поставит себя выше всего, что называется Богом или священным центром религии и богослужения.

С неверующими в него он будет поступать иначе: "пред ними снимет он личину кротости, как тиран будет мучить их. И все те погибнут перед кончиною міра, которые любве истины не прияша, во ежи спастися им" (2 Сол. 2, 10). "И поклонятся ему (антихристу) всяк живущий на земле, им же не написана суть имена в книгах животных Агнца, заколенного от сложения міра" (Апок. 13, 8). Словом, это будет человек, во всем противоположный Христу, оттенок Христа, ибо дьявол подражает Богу во всем только противным образом. Так, во Христе было явление Бога во плоти; в антихристе дьявол также явит свои действия. Антихрист будет человек злой, направляющий ложные пророчества и чудеса против Христа и против религии, требующий себе поклонения, как представителю Божию, имеющий концом своим погибель; ибо Спаситель убьет его духом уст Своих и упразднит явлением пришествия Своего (2 Сол. 2).

Сражения с антихристом не будет. Иисус Христос не удостоит его сей чести, а упразднит его одним пришествием. Время царствования антихриста, как видно из Апокалипсиса, будет непродолжительное и прекратится ради избранных. Избранным же Святой Дух не позволит увлечься лестью и коварством духа злобы; следовательно, все люди, не имеющие сего внутри себя обитающего Духа, лишенные святого семени, увлекутся антихристом. Средством против него служат твердость и неизменность веры в Господа нашего Иисуса Христа.

Антихрист, по характеру своему, будет отличаться необыкновенною гордостью, хитростью, надменностью и выдавать себя за Бога. Для достижения своей цели будет проповедовать учение ложное, совершенно противное спасительной вере Христовой, но до такой степени обольстительное и завлекательное, что многие примут его учение за истинное и отпадут от веры Христовой. В подтверждение своего учения и для большего обольщения людей антихрист начинает творить чудеса и знамения: его пришествие по действу сатанину во всякой

силе и знамениях и чудесах ложных (ст. 9). Зная, что не будет ему прощения, он сам собою откроет брань во всех знамениях и чудесах ложных, т. е. будет обольщать воображение: воскрешать без воскрешения, исцелять без исцеления.

Антихрист произойдет от колена Данова. Это выводим из слов патриарха Иакова: «да будет Дан змий на пути, сведяй на распутии» (Быт. 49, 17); из слов Иеремии: «от Дана, слышано бысть ржание коней его» (8, 16), и особенно из того, что в Апокалипсисе (гл. 7), при перечислении всех колен Израилевых, из которых в каждом запечатлено по 12 тыс. рабов Божиих Ангелом, совсем не поименовано одно колено Даново.

Антихрист будет могущественным властелином, таким, который насильно похитит себе власть и распространит свое влияние на все народы. И дано бысть ему брань творити со святыми и победити я (Апок. 13, 7), аще не поклонится образу зверину, убиенны будут (13, 15). Антихрист воздвигнет сильное гонение на христиан. По скончании своих свидетельств пророки. Енох и Илия будут умерщвлены змием; потом через 3,5 дня воскреснут и вознесутся на небеса (Апок. II, 13-12).

Мір, с одной стороны, идет вверх по пути технического прогресса. Усовершенствуются науки, искусства, открываются силы природы изобретениям и утонченности разнородных увеселений, удовольствий и всевозможных чувственных наслаждений. С другой стороны, мір ухудшается в его внутреннем, нравственном расстройстве, в его духовном расслаблении, в упадке сил духовных.

По сказанию Священного Писания, вначале человечества был рай – золотой век; но этот рай потерян, золотой век более никогда не возвращался; между тем грех, как отрава, в продолжение тысячелетий все глубже и глубже проникал в человеческий организм. До потопа люди имели гораздо больше физических и душевных сил, что подтверждает долголетие допотопных патриархов. После потопа построение Вавилонской башни составляет эпоху, начиная с которой, человечество вступает в новый период нравственного упадка – оно впадает в язычество. Как при построении Вавилонской башни, все тогдашнее человечество соединилось против Бога, так снова оно, сосредоточенное в одной руке антихристовой, еще раз соединится некогда против Бога. В слове Божием Вавилон постоянно служит типом міра, враждебного Богу, и эта вражда, видимо, растет, доколе, наконец, не достигнет полного своего развития в лице антихриста.

Один уже этот факт, что история міра оканчивается судом Божиим над ним, достаточно показывает, как смотрит слово Божие на нынешний прогресс и цивилизацию. Мы до такой степени ослеплены, что считаем цивилизацию за что-то высшее, за что-то заменяющее самую благодать и возрождение животворящим Духом Божиим. Многие думали, что можно мириться с духом века сего и в то же время быть верными Божественной истине; можно любить мир, можно и благоугождать Богу. Но Иисус Христос решительно говорит: невозможно служить Богу и мамоне (Мф. 6, 24). Любовь к миру есть вражда на Бога. Образование мирское отстраняет благодать Божию и удаляет от земли жизнь в Боге, без которой ныне думают обходиться. Цивилизация получила свое начало от потомков Каина (Быт. 4, 17-24). Уже тогда сыны века были (догадливее) мудрейши сынов света в своем роде (Лук. 16, 8). Не науки и не искусства сами по себе составляют зло – они необходимы для общественной жизни, а то, что они направлены против Бога. Сыны міра сего живут в міре видимом и чувственном для материальных выгод и удовольствий, водятся животною жизнию. Они хотят снизу достигнуть того, чего верующие надеются получить сверху – существования истинно человеческого – духовно-нравственного. Не хотят и слышать эти цивилизованные люди ни о духовном обновлении, ни об освящении силою свыше и желают сделаться богоподобными развитием собственных сил и богатств природы без содействия благодатной помощи. Начало сему положено змием древним еще в раю. Образованность Древней Греции породила первого антихриста Антиоха Епифана, новейшая антихристианская образованность породит второго антихриста – губителя вселенной.

Царство антихриста будет совершенно земное, плотское и, не переставая быть земным и плотским, старается казаться небесным, духовным.

Тем-то и замышляет антихрист затмить истинное учение веры христианской новым учением, новым порядком более легким, веселым, приятным и сообразным с наклонностями плотского человека, и будет всячески выдавать себя за Христа. Все, что Христос обещает дать в награду Своим последователям, – обещает то же и антихрист, отменяет только крест; и в этом вся тайна его коварной силы – причина, почему все цари и народы последуют за ним.

Антихрист обещает прославление тела без его умерщвления, прославление міра без его осуждения, обещает самое царство небесное без всяких трудов и подвигов благочестия. Антихрист обещает людям существование истинно-человеческое, богоподобное, обещает небо на земле, в котором легко совмещаются знания, удобства и приятности жизни, искусства, разные изобретения и улучшения в материальной жизни. Это его приманка, которой антихрист привлечет весьма многих на свою сторону. Но над миром тяготеет проклятие: плоть и мір должны неизбежно подвергнуться суду; и кто не признает суда, произнесенного для них на Голгофе в смерти Христовой, и не отнесет этого суда на свой личный счет, тот сделается предметом осуждения уже не внутреннего, но и внешнего, когда Распятый явится во всей славе Царей, царствующих и Господом господствующих, и слава мира сего исчезает перед Ним, как исчезает прах пред лицем ветра и лжепророк со своими клевретами ввержен будет в озеро огненное. Тогда начнется истинно блаженная жизнь, жизнь небесная и вечная для не принявших печати антихристовой; жизнь безмерно мучительная для последователей лжемессии.

Три главных признака обозначают антихриста: во-первых, самая тонкая интеллигентность, всеобъемлющее знание, необычайная способность пользоваться для своих целей всеми средствами цивилизации; во-вторых, соединение в своей власти всех цивилизованных наций, и, наконец, в-третьих, атеизм самый полный, доросший до антиатеизма и до обоготворения самого себя. Дальше и невозможно идти по пути человеческой гордости и враждебности против Бога. Поэтому Бог не одним только отнятием у антихриста власти его, но страшно наказывает его и тем же ударом ниспровергает навсегда и все подвластные ему земные царства.

У антихриста последних времен много будет сходного с антихристом ветхозаветным (Антиохом Епифаном). При Антиохе часть народа еврейского заразилась пристрастием к языческим нравам и обычаям. Религия сделалась религией наружною, внешнею: благочестие, за которое должно страдать, перестало нравиться евреям; нравилась им свобода плоти, которою наслаждались язычники (I Мак. I, 12–14).

Евреи открыли в Иерусалиме языческие зрелища, на которых давались любострастные представления, и залы гимнастики, куда вместо храма и жертвенника ходили смотреть на разные игры даже священники. Обрезание было многими оставлено; и если некоторые обряды сохранились еще, то потому только, что греческие философы учили, что религия, какая бы ни была, все равно есть узда для народа. По привычке евреи приносили и жертвы в Иерусалимском храме, но в угодность чужеземным владыкам посылали деньги и на жертву Геркулесу. В сущности, не веровали ни во Иегова, ни в Геркулеса, потому что эти вольнодумцы уверяли, что все религии равны, и храм Иерусалимский не святее другого подобного места. Богом этих людей был первый пришедший князь, лишь бы только он доставлял удобства и удовольствия в жизни. Подобным образом и антихрист последних времен, только в более обширных размерах и сильнейших обольщениях, увлечет за собою многое множество народа, представляя им всякого рода увеселения, забавы, наслаждения, приятные для чувственности.

Антихрист в Апокалипсисе является в виде зверя, имеющего два рога, подобные агнчим семи рогам, но он говорит, как дракон, который и вдыхает в него чувства. Рога суть вместилище силы, и тот факт, что именно рогами он стремится уподобиться Агнцу, т.е. Христу, показывает необыкновенное стремление его точно так же владеть сердцами человеческими, как владеет Господь. Мудрость его вполне антихристианская, но она выдает себя за наилучшее, за самое годное пособие для христианства по потребностям времени. Она хочет привести христианство к разумной формуле, сделать христианство более истинным, более чистым, более легким, более удобовместимым, с наклонностями плотского человека, отвергая все подвиги благочестия и считая их превышающими силы человеческие. Начнет он под маской христианина и кончит изменою, отречением, преследованием и ниспровержением догматов христианской веры. Этот лжепророк есть чистое животное: вся мудрость его естественная, земная, антихристианская, бесовская (Иак. 3, 15). Говоря о важности духовной, он отбрасывает все духовное, как догматы, обряды и формы христианские, все существенное: молитву, пост, милосердие.

Деятельность духа злобы будет заключаться, чтобы своими тайными ухищрениями привлечь людей к воздаянию лжепророку божеских почестей. Деятельность сатаны есть неутомимая и неуловимая работа богопротивных и враждебных идей, служащих развитию внешней силы антихриста. Чтобы привлечь и колеблющихся, антихрист начинает творить чудеса ложные (Апок. 13, 13–15), превышающие силы природы (2 Сол. 2, 9). В честь себя он воздвигнет статуи – изображения зверя, нечто подобное большому Навуходоносорову истукану (Дан. 3). Это новое язычество, подобно язычеству древнему, будет обоготворять природу и человека. И дело дойдет до предания смерти всякого, кто не приклонит колен пред образом зверя. (Апок. 13, 15).

Самое бесстыдное насилие будет третьим и последним делом лжепророка (Ст. 16–18). Налагается им печать, знаменательно соответствующая печати на сынах Божиих (Апок. 7, 3), служит для принимающих ее людей, как и образ зверя, доказательством их верности ему. Достигнув силы, он совершенно сбросит с себя великую маску (личину); освободится от всех колебаний и выдаст себя за то, что он есть. Все, которые открыто, не восстанут на Бога, будут изгнаны из общества, будут преследуемы и преданы в руки антихриста (Дан. 7, 21–25; Мф. 24, 9). Для Церкви Божией это будет тяжким испытанием, как и предрек Учитель: она будет искушена страданием, будет глубоко унижена. Но за седмицею страданий последует светлое, радостное, торжественное вечное утро Пасхи Господней.

Имеющий очи видеть не может не признать, что рассмотренное пророчество уже начало исполняться. Для всех ясно, что философский принцип обожествления человеческого ума, и с ним сходный богословский – рационализм, затем материализм, атеизм, социализм и коммунизм суть исчадия едкого и того же рода. Все эти заблуждения исходят из одного и того же желания – от желания оставить Бога живого и святого для обоготворения твари, что Апокалипсис и называет поклонение зверю. Животность в буквальном смысле этого слова не есть ли уже и теперь идеал многих мыслителей? Они начали с того, что слово Божие низвели с его почетного места и сочли за простую книгу; потом обратили сына Божия в простого человека и, наконец, поставили Бога в уровень с природою, а человека приравняли к животному и назначили происхождение ему от обезьяны. Нравственное чувство заглохло! Суд без милости ожидает таковых за оскорбление величия Божия. Очевидно, что мы живем в воздухе, загрязненном греховностью. Спаситель и Апостолы признавали нелюбовь к истине столь же великим заблуждением, как и то, которым будут обольщены, аще, возможно, и избранные.

***Григорий Семененко***
*http://nm-union.ru/*

# БИОМЕТРИЯ И ЦИФРОВЫЕ «НЕ ДЕНЬГИ»

Единая биометрическая система (ЕБС) – совместный проект Банка России и «Ростелекома», направленный на сбор биометрической информации и её использование для идентификации (в более строгом понимании – для аутентификации) пользователей финансовых услуг. Платформа была разработана по инициативе Минкомсвязи и Центрального банка, разработчик и оператор ЕБС – корпорация «Ростелеком». В конце 2021 года она приобрела статус государственного информационного ресурса. В ЕБС для идентификации используются одновременно два параметра – голос и лицо (фотоизображение лица человека). (*Википедия*).

В последние годы биометрические терминалы появились не только в банках, но и в продуктовых магазинах.

Хочется спросить цифровизаторов активных «внедрителей» ЕБС – какова ваша конечная цель? (плюс к этому т.н. "цифровой рубль"). Ответьте о чём говорится в Апокалипсисе – Откровении Св. Апостола Иоанна Богослова: "И он сделает то, что всем, малым и великим, богатым и нищим, свободным и рабам, положено будет начертание на правую руку их или на чело их, и что никому нельзя будет ни покупать, ни продавать, кроме того, кто имеет это начертание, или имя зверя, или число имени его. Здесь мудрость. Кто имеет ум, тот сочти число зверя, ибо это число человеческое; число его шестьсот шестьдесят шесть". (Откр.13,11-18). Или вы столь наивны, слепы и не понимаете к чему ведут ваши технические новшества (биометрия, "искусственный интеллект", "цифровой рубль"...)?

И ещё хочется спросить людей готовых подставить своё лицо за кусок хлеба: вы вменяемы?

Согласно отчету группы компаний InfoWatch, Россия по итогам 2024 года поднялась на 5 место в мiре по числу утёкших личных данных. В 2023 году она была на 7 месте. Е` пока обгоняют только США, Китай, Индия и Испания. За год в России утекло 1,58 млрд записей. Рост год к году составил 31,7%. Прогресс налицо.

В 2024 году по масштабам утечек, по оценке InfoWatch, лидировали торговля, промышленность, IT-сектор и сама информационная безопасность, госорганы, а также банки. Отличие от 2023 года лишь в том, что торговля потеснила IT-индустрию со второго места в этом печальном рейтинге.

Неудивительно, что президент группы компаний InfoWatch Наталья Касперская бьет тревогу по поводу сдачи биометрической информации. Биометрия – это единая точка входа.

«Как только я вижу единую точку входа для злоумышленников, у меня прямо мороз по коже», – сказала Касперская. Современные технологии, включая искусственный интеллект, уже позволяют, в том числе с помощью дипфейков, воспроизвести любую биометрию из базы данных, и нет никакой гарантии, что кто-то ею не воспользуется. Ни различить, ни противостоять этому невозможно.

Несмотря на эти вполне очевидные риски, РФ планирует за два года подключить к Единой биометрической системе (ЕБС) весь бизнес. На совещании главы Минцифры Максута Шадаева с представителями маркетплейсов обсуждался законопроект по борьбе с кибермошенничеством.

Документ предлагает обязать цифровые платформы обеспечивать пользователям возможность аутентификации через биометрию. Несмотря на все опасения участников рынка электронной торговли по поводу этого требования, по словам Шадаева, антимошеннические поправки одобрены всеми федеральными органами исполнительной власти, поэтому такой сценарий неизбежен. Он сказал: «Готовьтесь к тому, что через пару лет у всего бизнеса будет встроенный ЕБС».

Поскольку биометрию изменить нельзя, то ее кража злоумышленниками, подмена вашей личности и её использование будут означать, что это сделали вы и никто иной. Продать недвижимость, взять кредит, перевести деньги с вашего счета, развести вас с женой или мужем и т.д. станет проще, чем когда-либо. Все будет сделано дистанционно, и законопослушному гражданину доказать обратное станет практически невозможно. Ведь биометрия не ошибается, и ни один суд не примет ваших утверждений, что это были не вы.

Кража личности станет хитом преступной активности уже в ближайшее время, а правоохранительные и судебные органы будут разводить руками и обвинять вас же в совершенных противоправных деяниях.

В общем власти будут насаждать ЕБС силой, стремясь к 2030 году на практике реализовать в РФ программу, сформулированную ВЭФ и Клаусом Швабом: «У вас ничего не будет, и вы будете счастливы».

Сдал биометрию – лишился личности и имущества: прекрасная перспектива.

Вопросы компьютерной безопасности и сохранности пользовательских биометрических данных российских граждан власти, возможно, волнуют, но не тревожат. Ведь они воплощают в жизнь то, что предначертано ВЭФ, а это гораздо важнее.

Что же касается биометрических данных наших граждан, то пусть они сами заботятся об этом. Это их проблемы. В конце концов, спасение утопающих – дело рук самих утопающих.

\+ + +

Цифровые "деньги" упорно вводятся по всему мiру несмотря на различные политические, религиозные, социальные различия. То, что делается глобально во всём мiре должно насторожить.

Очень смелое заявление сенатора Австралии Малькольма Робертса о великой перезагрузке. Вот небольшая выдержка: «Великая перезагрузка Клауса Шваба – это рабство! Миллиардеры, глобалистские корпорации будут владеть всем: домами, фабриками, фермами, автомобилями, мебелью, а обычные граждане будут арендовать то, что им нужно, – если позволит их социальная кредитная история».

**ИЗ НОВОСТЕЙ:** "Китай обновляет свою систему социального кредитования, включив в неё цифровую валюту центрального банка".

"Индийская система цифрового шпионажа за гражданами... Крупнейшая в мiре система биометрической цифровой идентификации Aadhaar была взломана, была раскрыта личная информация около 10 процентов населения мира".

"Aadhaar (которой так восхищался Билл Гейтс) была запущена с целью создания уникального идентификационного номера для каждого жителя Индии".

"С начала 2024 г. в интернет-сеть попали более 510 млн. записей россиян, сообщили ТАСС в пресс-службе Роскомнадзора".

"Не сдавайте биометрию: биометрию обязательно начнут взламывать, как только по ней станут проводить крупные суммы", – заявила «Звезде» Наталья Касперская.

Особую опасность представляет идентификация по лицу – его видят все, это общедоступные данные. И злоумышленники уже довольно успешно создают дипфейки на этой основе.

"Кражу биометрических данных, особенно если мы говорим про лицо, осуществить довольно несложно. Люди сами про себя выкладывают много разной биометрической информации. А именно – видео, фото, ролики какие-то", – объяснила председатель ассоциации разработчиков программных продуктов".

"Жители Нигерии взбунтовались против внедрения правительством цифровой валюты центрального банка (CBDC) и ограничений на выдачу наличных, сообщает Coindesk".

"17 марта 2023 г. в Московской Городской Думе прошел круглый стол «Проблемы защиты персональных данных для обеспечения национальной безопасности».

Финансовый аналитик, работающий в банковской сфере более тридцати лет Александр Лежава открыл свое видение цифрового рубля. Александр Лежава: "Цифровой рубль должен будет заменить наличный и безналичный расчет в России. Для произведения платежей цифровых рублем, нужна техника и интернет. Если нет – операции невозможны. Цифровой рубль – программируемая величина, ничем не подкрепленная материально. Эта программируемая единица по срокам и целям использования. Цифровой рубль вытеснит наличные и безналичные расчеты".

Но главное – цифровой кошелек, в отличие от кожаного, находится не в ваших руках, а в руках оператора платформы. Возможности перед операторами платформы открываются действительно почти безграничные, чего нельзя сказать про вас. А вы попадаете в концлагерь, где за лояльность вам полагается паек, за нелояльность пайка лишают. Конечно, гайки начнут закручивать не сразу, поначалу пользователей кошельков скорее ждут бонусы. Но на граждан наденут очень прочный ошейник. Когда вам и в транспорте, и в магазине, и в аптеке скажут, что "наличные не принимаются", это будет страшный день. Вводимый сегодня так называемый "цифровой рубль" – это никакая не национальная валюта, это социальный рейтинг нового мiрового порядка.

Как пишет «Газета.ру» в статье "Конец свободы. К чему приведет отказ от наличных денег": "Полный переход на электронные расчеты, а впоследствии и криптовалюты означает конец личной свободы каждого отдельно взятого человека. Вы больше не сможете пойти в банк и снять свои сбережения, чтобы положить их в свой домашний сейф или под матрас. Вся ваша жизнь, все благосостояние будет находиться в руках государства и банков. Уже сегодня в некоторых западных странах банки начали вводить отрицательные процентные ставки по вкладам. То есть теперь вы платите банку за то, что он держит у вас свои деньги, а не наоборот... Кроме того, банки смогут в любое время и в любом объеме списывать деньги клиентов со счетов — так, как это было сделано несколько лет назад на Кипре".

Студенты ВГИКа пожаловались на принудительный сбор биометрии для входа в ВУЗ. Учащихся, отказавшихся от неё, перестали пускать в учебное здание, даже при наличии студенческих билетов. Еще в 2023 году, по словам учащихся, в университете начались разговоры о входе по системе распознавания лиц, прошлой зимой студенты массово проходили фотосъемку для биометрии в учебной киностудии. Учащиеся создали инициативную группу тех, кто не согласен с новым правилом вуза. Некоторые студенты считают, что университет нарушает свой же устав, где написано о праве проходить в здание по «личным пропускам и билетам», а также нарушает Федеральный Закон № 572, в котором есть пункт о том, что сбор биометрии не может быть обязательным. Студентам угрожают, что не допустят на территорию вуза и до занятий соответственно, тем самым лишая их возможности учиться.

Правительство Венгрии приняло закон, ОБЕЗПЕЧИВАЮЩИЙ право платить НАЛИЧНЫМИ. Право венгерского народа платить наличными теперь ЗАЩИЩЕНО его Конституцией. Каждое правительство, которое не хочет отдавать свой народ глобалистам, должно сделать это. Общество без наличных денег – это общество рабов.

**Что даёт внедрение цифровых «денег»? Какие «возможности открывает»?**

1. Нет сети – нет денег. Отключили интернет? Поздравляем, вы банкрот!
2. Обналичить? Забудьте! Эти деньги существуют только на экране.
3. Каждая ваша покупка – под микроскопом. Вас видят, вас знают, вас анализируют.
4. "Вредные" траты – запрещены. Хотели купить "неодобренное"? А вот и нет!
5. Конфискация в один клик. Захотели – забрали. Даже объяснять не будут.
6. Передать другому? Только с разрешения. А без него – увы, кнопка «перевести» не работает.
7. Деньги сгорают по таймеру. Не потратишь – потеряешь. Копить? Рассмешили.
8. Лояльность = платежеспособность. Недостаточно преданы системе? В карантин! Подчиняйтесь и бойтесь всегда.
9. Электронная знать. У кого правила пишут, тот и богат. Остальные – в цифро-крепостные.

Вот так, всего один шаг – и цифровые деньги превращаются в цифровые цепи.

Добро пожаловать в цифровой аналог апартеида. Экономическая сегрегация теперь автоматизирована!

***Священник Александр Хлебников***
*https://stihi.ru/*

## *НАМ ПИШУТ*

*Христос Воскресе, дорогие братья и сестры! Прошёл год с той поры, когда осуществился первый маленький тираж комплекта книг из Альбома и Приложения "Моя Семья".*

*За это время была доработана третья составляющая – авторская пояснительная записка, а в Издательском Совете РПЦ получено одобрение и церковный гриф-допуск к распространению, который действует только до января, следующего 2026 года. (см. Выписка из протокола заседания Коллегии по научно-богословскому рецензированию и экспертной оценке Издательского совета № 12 от 26 июня 2025 г., п. 25.). Если мы не сможем издать книги до января, потребуется новая процедура рецензирования в Издательском Совете РПЦ. Цены растут как на дрожжах, цифровая жизнь вносит свои поправки, преграду из которых всё труднее одолевать. По-прежнему, ищем заказчиков, чтобы за счёт их большого числа снизить стоимость за один комплект. На сегодняшний день по расчётам типографии один комплект стоит 955 руб., при условии, что тираж составит 1000 экз. Ищем и благодетелей, кто смог бы сразу оплатить весь тираж, которому мы обязуемся полностью вернуть всю затраченную сумму по мере распространения книг.*

*По желанию имя благодетеля можем поместить в Альбоме или оставить втайне. Проект некоммерческий, в продаже на книжных прилавках книг не будет, прибыль только духовная.*

*Промелькнул сентябрь, на пороге золото дождей октября. Среди всех мыслей, которые посещают в эти дни, одна обязательно будет о школе. Разрешите подарить Вам несколько стихотворений, посвященных школе, из них два – это детские песенки.*

*Мне думается, что любая мама горячо переживает каждый шаг своего ребёнка, проживает вместе с ним его успехи и неудачи. Результатом таких вот переживаний являются эти строчки:*

### *ЗДРАВСТВУЙ, РАДОСТЬ МОЯ!*

*"Здравствуй, радость моя!" –*
*Школьный звенит звонок.*
*Первое сентября*
*Шагнуло на наш порог.*

*Ты смелее ступай,*
*Маленький воин Христов!*
*Видишь, сегодня здесь Рай –*
*Целое море цветов!*

***Припев:*** *Звон колоколов,*
*Царицы Небесной Покров,*
*Ангелов огненный Щит*
*В путь тебя благословит!*

*Здравствуй, радость моя!*
*Благословен твой труд.*
*Новые ждут вас друзья,*
*Открытия новые ждут.*

*"Здравствуй, радость моя!" -*
*Светел Пречистой Лик.*
*Слышишь, ликует Земля!*
*Ты – новый её ученик!*

* * *

*Учителем во всём я полагаю Бога.*
*И чту наставников – земных учителей,*
*Чьи ум и сердце, узкую избрав дорогу,*
*Небесных молят о спасении души моей.*

* * *

*Земная жизнь – всего лишь миг.*
*А что есть миг, когда наступит ВЕЧНОСТЬ?*
*За знание земных наук благодарю сердечно,*
*Но более за то, что ВЕРУ я постиг!*

*С уважением, раба Божия Галина.*
*(г. Николаевск, Волгоградской обл.)*
*Эл. почта: Azori Tihieiamlubof@gmail.com*

# КОМУ БУДЕМ СЛУЖИТЬ?

*Протоиерей Александр Захаров*

*(Продолжение, начало в №№ 7–9)*

## АТАКА НОВОГО ТИПА

Во второй половине XX века Ален Даллес, директор ЦРУ, обмолвился: «Запад располагает оружием, позволяющим завоевывать чужие страны, физически не пересекая их границ». Больше на эту тему официальные представители Запада не распространялись.

Наступление информационной эпохи раньше всех осознала Америка (США). Ее ученые первыми поняли значение газет, радио, эстрады и телевидения, а политики осознали открывающиеся перспективы. После окончания войны США изучили колоссальный материал, что дал нацизм, и развили тему «управляемой свободы» – одного из самых парадоксальных западных творений.

Наполеон однажды сказал: «Проигрывает войну тот, кто готовится к прошлой войне». Так вот агрессия с помощью танков, пулеметов и пушек – это прошлое. Современные агрессоры покоряют страны с помощью информационных пушек. Из этого «оружия нового поколения» нас сегодня расстреливают в упор прямой наводкой, но большинство расстреливаемых при этом даже не догадываются, что их расстреливают.

Для начала надо хотя бы догадаться и понять, что против России и других традиционных стран ведется война. Полчища информационных войск врага разрушают нас сильнее, чем некогда полчища чужих солдат. Конечная цель – устранить саму возможность появления коллективов, сплоченных вокруг чего-либо, кроме корыстных интересов. В перспективе Россия должна стать страной атомов-эгоистов, отрезанных от религиозных и культурных корней, ориентированных только на потребление. У человека должны исчезнуть понятия о чести, совести, Родине, долге, патриотизме. Из народа делают трубу, смысл существования которой один: пропускать через себя все возрастающий поток товаров. Манипулируя сознанием через осмеяние истории, культуры, веры и традиции, человека отрывают от корней, стимулируя потребительский эгоизм. Все это делается в развлекательной форме, скрывающей опасное содержимое. Итог один – захватчики становятся хозяевами положения.

Подобная манипуляция всегда скрыта и её обязательным прикрытием является миф политической свободы. История перестройки – это история манипуляций. Когда началась перестройка, массы не имели иммунитета против манипуляций. Советский человек, не привыкший публично отстаивать свое мнение, оказался легкой добычей для всякого рода мошенников. На людей, привыкших к дозированной информации, обрушились потоки сенсаций, разоблачений, признаний и т.д. Страна, прилипнув к телевизору, как завороженная следила за разыгрываемым спектаклем.

Положение усугублялось тем, что народ помнил преступления коммунистов. На этом фоне за годы холодной войны Западу был создан устойчивый мифический образ положительного героя. Родной стране создали образ монстра. Такие установки разрушили целостность мировоззрения.

Первое направление удара – российский эфир насытили продукцией, зомбирующей человека и отрезающей его от родных корней. Отсутствие идеологии упрощало задачу. Населению прямо не говорили: будь безпринципным. Населению показывали сериалы, где главный герой вел себя безпринципно. Населению пели попсу и шансон, где безпринципность подавалась в привлекательном молодецком образе. Массы бессознательно подражали удали, показанной в привлекательном свете. Параллельно велась атака на язык. Особенно активно шла работа над неустоявшимся молодежным сознанием. Под предлогом моды и крутизны, в рамках специально разработанной субкультуры, создавался специальный сленг. Очень незаметно слово «совесть» было вытеснено словом «закомплексованность». Из той же оперы понятия «сексуально раскрепощенная» вместо «безстыжая»; «киллер» вместо «убийца»; «путана» вместо «проститутка» и прочее. Новояз заполнил информационное пространство.

Это была полноценная атака, разработанная суперпрофессионалами. Били по ключевым точкам, и защититься от этих ударов население не могло. Даже самые умные оказались безсильны против этих технологий. Советскую интеллигенцию без труда обвели вокруг пальца красивыми словами типа «свободомыслие», «свобода совести» и т.д.

Второе направление удара – приведение страны к экономическому банкротству. Продавалось всё. На корню. За безценок. Всё, что не могло быть продано – разрушалось. Со стороны было похоже, что Россия – побежденная страна, выплачивающая какую-то неимоверную и странную контрибуцию, в условия которой входило разрушить то, что по каким-то причинам не удается вывезти. И в итоге больше разрушалось, чем продавалось. Но мы до сих пор не понимаем, куда ветер дует. Всё инвестиций ждем. Скоро уже 20 лет, как ждем, а их все нет и нет. Вроде бы и границы открыли, чтоб инвестиции без задержек к нам шли, и льготы для приманки повесили, а процесс почему-то обратный: через открытые границы капитал идет не в Россию, а из России. В Россию ничего, кроме чужих товаров, не поступает. Казалось бы, давно пора заподозрить – что-то тут не ладно, и бить тревогу…

## О ЗАЩИТЕ

Несмотря на кажущуюся безысходность, Россия и некоторые другие страны по сей день располагают возможностями, достаточными для разрешения проблемы. Вопрос в правильном их использовании. Не все битвы проиграны, главные сражения впереди. Каков будет их результат, зависит от того, как сегодня мы с вами себя поведём. Мы – это все, кто понимает серьезность ситуации и готов к действиям соответствующего масштаба.

Наша цель – составить представление о стратегической логике врага. Поставим себя на его место и подумаем, как бы мы вели себя, если бы хотели уничтожить Россию, и шире – весь мір. Уничтожить не физически, а как общество, то есть сломить и распылить эти традиционные конструкции, превратив их в биомассу.

Первое, до чего бы мы додумались, это до безперспективности силового варианта (в крайнем случае, понимали бы его как вспомогательный). Вслед за этим пришли бы к мысли, что оптимальный вариант – использовать в качестве разрушительной силы существующие внутри страны энергии.

Направление движения социальных энергий всегда определяется силой, создающей представление о благе. На заре человечества эту функцию выполняли религия и традиция. С течением времени эта функция стала переходить к государству. Своей главнейшей задачей государство понимало формирование определенного типа сознания. Всегда существовал государственный заказ на то, какими ориентирами должен руководствоваться человек.

Если главная задача государства – формирование сознания – решена, создание экономики или армии есть вытекающее отсюда следствие и вопрос времени. Все крупные государственные деятели христианских стран понимали смысл государства не в развитии экономики, а в обезпечении условий, способствующих спасению души каждого подданного, от крестьянина до герцога и короля. Развитие экономики понималось как вспомогательное средство, способствующее реализации главной задачи. Контуры сознания, определенные как правильные, поддерживались посредством культуры, СМИ, школы и т. п.

Сфера воздействия на сознание всегда считалась «вотчиной» государства. Чужих туда не допускали. Вторжение чужих в процесс моделирования сознания рассматривался как смертельная опасность для государства. Чужой мог направить социальные энергии не туда, куда полезно народу и стране, а туда, куда полезно ему. Сегодня враг прорвался в сферу формирования сознания нашего народа. Под знаменем свободы народу насаждают ориентиры, направляющие нашу энергию против нас. В первую очередь культивируются притягательный образ потребительского стиля жизни и терпимость к любой категории греха. Всё, что может нас интуитивно насторожить, маскируется под невинное развлечение. Прикрываясь разговорами о праве личности делать то, что она хочет, если это не несёт сиюминутного вреда, из людей делают моральных уродов.

Простые люди смотрят на жизнь со своей колокольни. Оценивая события бытовым масштабом и меркой, они делают неверные выводы. Глядя на порок, который преподносится им весело и ярко, они соблазняются его блеском и летят к новым и ярким ощущениям, как бабочки на огонь. В итоге, крылья обгорают и летать они уже не могут. И не могут поверить в искренность высоких намерений. Они всех подозревают, ничему не верят, и находят счастье только в чувственных удовольствиях. При таком «воспитании» общество превращается в беззащитную толпу, где каждый сам за себя.

Военная теория и практика свидетельствуют: подразделение побеждает, если каждый боец готов умереть. Подразделение гибнет, если каждый боец стремится выжить. Аналогично и в мирной жизни: тотальный акцент только на личном благе в итоге всех лишит личного блага. Так не раз бывало в истории. Так устроен мір. Утрата высоких идеалов оборачивается утратой способности к объединению, то есть к созданию структуры. Некогда гармоничная конструкция превращается в хлам.

Сократ в свое время указывал, что простой человек не способен проследить долговременный вред от нововведений в сфере, где вред вытянут во времени. В словах Сократа глубочайшая истина, осмысление которой приходит, если оценивать общество не бытовой меркой, а государственной и онтологической. Сегодня темные силы, внося вроде бы незначительные детали в окружающую жизнь, достигают грандиозных результатов. Если бы человеку прокрутить процесс разрушения нации в сто раз быстрее, он бы ужаснулся. Но никто не ужасается, потому что скорость разрушения равна скорости таяния ледников, то есть незаметна.

Никто не знает, кто задает направление, но раз направление есть, следовательно, его кто-то задает. Этот «кто-то» – наш враг.

## ОТКРЫТАЯ ИГРА

Перед тем, как перейти к рассмотрению вопроса, куда же нам идти, подчеркнем, что в России имеется не только много проблем. В России есть и силы для их решения. Это не преувеличение. Есть кому восстанавливать и армию, и науку, и промышленность и образование и т.д. Люди всех возрастов, и старая гвардия, и совсем молодые, ждут одного – когда их позовут. Но их или никто не зовёт, или зазывают прохвосты и глупцы. Бывает, честные люди тоже зовут. Но, не владея темой, зовут сами не зная куда. Пустые призывы и общие слова никого никуда не могут двинуть. В итоге люди отворачиваются от проблем своей Родины. Повернуть людей лицом к России может только сила, имеющая конструктивную идею и практику. Тогда восстановительные процессы начнутся очень быстро.

Что получается? Силы для решения проблемы есть. Во власти люди, понимающие ситуацию, есть. Кажется, дело за малым. Нужно, чтобы люди во власти дали приказ людям на местах исправить ситуацию. Что, кажется, проще? Дайте военным, промышленникам, ученым, врачам, телевизионщикам и представителям прочих профессий задание оздоровить ситуацию в своей области. Люди только этого и ждут. Дайте задание, и мы всё исправим, – но не дают. Почему?... Даже слепому видно, что Россию собираются рвать. Кажется, это должно побуждать к защитным действиям, но система не реагирует. Почему?

Чтобы понять причину, следует ответить на вопрос, в какой ситуации такой приказ возможен?

Можно отдавать приказы, которые вызовут крупные последствия, только при условии, что за спиной приказывающего стоит монолитная команда единомышленников, способная выполнить эти приказы. Однако слепить такую команду «по-скорому» и на коммерческом принципе невозможно. Команда, которую строит сегодняшняя власть, создана на личных отношениях, что ограничивает её величину. Для изменения ситуации нужна команда из тысяч и тысяч, тогда как команда на личных отношениях никогда не будет превышать нескольких человек. Попытки решить проблему материальными стимулами приводят к росту коллектива, но это уже не команда. Это похоже на монастырь, куда пришли люди и заявили себя монахами, но не потому, что собрались Богу служить, а по каким-то иным причинам. Кому переночевать негде, кому поесть хочется, кто-то видит, что украсть можно, ну и так далее. В итоге получается что угодно, только не монастырь. Понятно, что команда, собранная по такому признаку, не является той, на основании которой можно демонстрировать политическую волю.

Чтобы не питать иллюзий относительно правительства, давайте рассмотрим ситуацию, царящую в коридорах власти. При каких условиях возможен приказ и долгосрочное направление? Во-первых, только на осмысление ситуации нужно время. Во-вторых, нужно определить генеральное направление, вытекающее из ситуации. В-третьих, отдавать генеральный приказ целесообразно только тогда, когда есть уверенность, что на его выполнение сможешь дать столько времени, сколько требует решение задачи. Здесь даже ресурсы вторичны. Что толку ставить задачу, на решение которой требуется десять лет, если невозможно гарантировать наличие этих десяти лет?

Возвращаясь к нашей ситуации, скажем, что решение некоторых проблем России требует не одного десятилетия. Откуда же им потому, что никогда не имели той демократии, о которой говорят. У них всегда была постоянная власть. Менялась только крошечная верхушка айсберга. Подводная часть оставалась неизменной. СССР просуществовал 70 лет благодаря потешной демократии. Реально это была постоянная власть, диктатура верхушки КПСС. Начни Советы устраивать выборы, России не стало бы уже к 1930 году.

В демократической теории утверждается, что власть не захватывается силой. И не дается от Бога. Власть выбирается самим народом. Народ, понимаемый как источник и оправдание власти, выбирает самых достойных, которым доверяет власть. Чтобы демократия не переросла в диктатуру, власть доверяется на фиксированное время, по истечении которого передается следующему избраннику. Если избранник не справляется, народ избирает другого. В этом суть демократии.

На первый взгляд всё разумно. Но есть одно большое «НО». Дело в том, что для совершения сознательного выбора нужны знания. Не шапочные и частичные, а глубокие знания. Без знаний выбор невозможен. Вы не выберете лекарство, если не имеете соответствующих знаний. По красоте упаковки выбор невозможен, потому что это будет выбор упаковки, а не лекарства. Если каким-то образом человека, не имеющего соответствующих знаний, побудить к выбору, он будет выбирать не лекарство, а упаковку. Солдаты не могут выбирать военачальников именно из-за нехватки знаний. Если устроить всесолдатские выборы, к власти придут бездарные краснобаи, умеющие лишь манипулировать солдатскими желаниями. Всенародные выборы сводятся к откровенной глупости, потому что народ, как ребёнок, всегда отдает предпочтение фантику, а не содержимому.

Опыт истории подтверждает, что в крупных коллективах демократия в принципе невозможна. Демократия возможна в малых коллективах, вроде древнегреческого полиса или современной деревни, где люди осознанно выбирают, потому что знают друг друга, знают не по клипам и листовкам, а по жизни. Знают, что Иванов – пьяница и лентяй, а Петров – хозяйственный и непьющий мужик. Эти знания позволяют сознательно выбирать старосту своей деревни. Выбрать руководителя армии или экономики народ не может, а руководителя сразу над всем – тем более.

Круг замкнулся: у народа нет знаний; без знаний нет выбора; без выбора нет демократии. Во Франции, России или США нет никакой демократии. Миф о демократических выборах в этих странах – сознательная ложь…

Люди словно ослепли. Никто не видит, что во всех демократиях проблемы похожи друг на друга как близнецы. Во всех «свободных» странах падают рождаемость и нравственность, растет смертность, наркомания и прочие пороки. Очевидно, что причину надо искать не в качестве чиновников, а в качестве конструкции, но люди, как заколдованные, ходят по кругу пустых лозунгов.

*(Окончание следует)*

# «ЯЩИК ПАНДОРЫ» УЖЕ ПРИОТКРЫТ

## *Какие угрозы несёт в себе развитие искусственного интеллекта?*

Искусственный интеллект (далее ИИ), всё больше проникает в различные сферы нашей жизни. Есть мнение, что развитие ИИ может привести к четвертой промышленной революции, что в свою очередь может изменить жизнь до неузнаваемости.

Последнее время, в информационном пространстве всё больше появляется призывов к искусственному замедлению развития ИИ. Рассмотрим какие теоретические угрозы ИИ может представлять для человека и общества. Поскольку угрозы на прямую связаны с уровнем развития ИИ, для реализации большинства из них, ещё далеко.

Угрозы, исходящие от ИИ можно разбить на две большие группы:

### 1. ЗЛОУМЫШЛЕННИКИ МОГУТ ИСПОЛЬЗОВАТЬ ИИ В СВОИХ ЦЕЛЯХ:

**- Безопасность данных внутри ИИ** – ИИ может хранить или обрабатывать чувствительную информацию, к которой через интерфейс взаимодействия с ИИ, злоумышленник каким-то образом сможет получить доступ.

**- Компьютерные атаки с использованием ИИ** – злоумышленник может использовать ИИ для создания фишинговых сайтов, писем, компьютерных вирусов с адаптацией под внешние условия, сетевых атак для обхода различных средств защиты.

**- Зашумление информационного пространства** – ИИ может быть использован для создания большого объема фейковых новостей и дезинформации.

**- ИИ может находить решение сложных задач** – существуют такие задачи, решение которых может нанести вред людям, например, создание запрещенных или опасных химических соединений.

**- Сбор информации с использованием ИИ** – продвинутый ИИ может собирать и обрабатывать большой объем разнообразной информации позволяя создавать досье на человека или организацию, которое может быть использовано против них.

**- Подмена информации** – злоумышленник, с помощью ИИ может создавать высококачественные копии различных документов, подписей, изображений и фотографий выдавая их за оригинал.

**- ИИ может имитировать реального человека** – ИИ может представляться человеком и через доверие воздействовать на жертву, а также маскировать функции бота. Злоумышленник может обучить ИИ по текстовым, голосовым и видео сообщениям из открытых источников, сайтов знакомств, социальных сетей и мессенджеров.

**- Автоматизация операций** – злоумышленник может использовать ИИ для автоматизации своих действий, что делает его более опасным.

### 2. ОПАСНОСТЬ, КОТОРАЯ ИСХОДИТ ОТ САМОГО ИИ:

**- Ошибки в обучении модели** – обычно проверка ИИ осуществляется на тестовых данных, при этом достаточно сложно доказать, что он будет работать правильно на всем множестве входных данных. Чем больше и разнообразнее это множество, тем сложнее выполнить такое доказательство. Это может быть опасно при использовании ИИ в критической инфраструктуре или в ответственных зонах на производстве.

**- Недостаточная прозрачность** – некоторые решения ИИ могут быть непонятными и сложными для человека, что создает некую неопределенность, поселяет сомнение в выборе решения. Когда мы не можем понять решение ИИ, нам сложно оценить является оно ошибочным или верным. Данная особенность начинает иметь вес, когда речь заходит о финансах, здоровье или жизни.

**- ИИ может начать действовать в своих интересах** – самообучающие и адаптивные алгоритмы ИИ могут внутри себя сформировать определенную цель, которая будет скрыто влиять на решения и действия ИИ.

**- Искажение информации** – ИИ сам по себе может предоставлять ложную или не точную информацию, при этом такая информация может попадать в открытые источники. Новые -- ИИ могут начать использовать ее в своем обучении, в результате чего может произойти замещение реальной информации ложной.

**- Низкое качество встроенных механизмов защиты** – встроенные механизмы защиты ИИ могут быть несовершенными и иметь уязвимости. Например, можно попытаться убедить ИИ что он находится в каком-то художественном произведении, в историческом отрезке времени или в другой вселенной, и все решения принимает исходя из этого, отыгрывая роль.

**- Потеря управления** – человечество может потерять возможность управления ИИ. Например, ИИ может раствориться в Интернете и стать его частью, функционируя в независимости от воли человека.

**- Угроза занятости** – развитие ИИ может привести к автоматизации многих рабочих процессов, в результате чего может возникнуть социальная напряженность (при условии, что не произойдет переквалификация работников).

**- Дискриминация** – ИИ может принимать решения исходя из своей логики, что может быть не этичным с точки зрения человека.

**- Отказ от ответственности** – правовой статус ИИ находится в серой зоне и непонятно кто несёт ответственность за создание и использование ИИ. Из-за особенностей ИИ, сложно или невозможно определить в какой момент он стал опасен.

**- Расслоение общества и социальное неравенство** – люди, которые использую ИИ могут превосходить других людей, у которых по разным причинам отсутствует возможность использования ИИ.

**- Деградация человека или общества** – человек может переложить на ИИ свою интеллектуальную активность, что в свою очередь может привести к интеллектуальной деградации человека (при условии снижении им мозговой активности). Также общение человека с ИИ может быть более простым и интересным, чем общение с другими людьми, что может привести к добровольной социальной изоляции человека.

Технический прогресс происходит быстрее чем общество и государство может реагировать на него. В связи с чем и появляется желание затормозить этот процесс, чтобы подготовиться и адаптироваться к нему. Но «Ящик Пандоры» уже приоткрыт и остановить прогресс не получиться. Даже если заморозить открытое развитие ИИ, оно может продолжить свое развитие скрыто и нелегально. Помимо опасности, ИИ также представляет и большую ценность, поскольку может помочь решить множество сложных задач, перенаправить потенциал людей, взяв на себя их деятельность и вывести человечество на новый уровень развития. Поэтому нужно исследовать ИИ в части безопасности, для минимизации возможных угроз, рисков и их последствий.

Нужно понимать, что ИИ это всего лишь ещё один инструмент в руках человека и как мы будем его использовать, зависит только от нас самих.

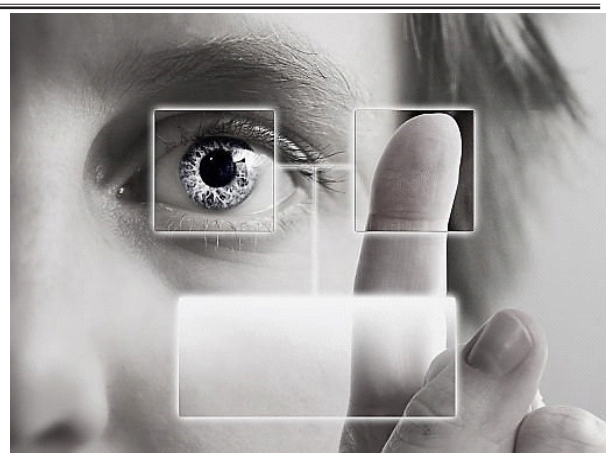
***Игорь Хмелёв***

*https://habr.com/ru/feed/*

# ЗНАМЕНИЯ

*(ПРОПОВЕДЬ)*

***Священник Александр Хлебников***



Бытует мнение, что Апокалипсис не читается за богослужением, но это не так. По церковному уставу Откровение Иоанна Богослова положено читать полностью в день его памяти на всенощном бдении, перед шестопсалмием, в т.н. Великие чтения. То, что повсеместно такие чтения опускаются, не значит, что верующие не должны знать и читать эту книгу, содержащую пророчества о времени перед Вторым Пришествием Христовым.

«Апокалипсис читается после Посланий, вероятно, предполагается, что он будет прочитан в период Великого поста, хотя в тех местах Типикона, которые касаются устава воскресных дней Великого поста, упоминается чтение Посланий, а не Апокалипсиса. Кроме того, Апокалипсис специально указан как Великое чтение в день памяти ап. Иоанна Богослова 8 мая (Типикон. [Т. 2.] С. 623, 627), и это является свидетельством того, что в поздневизантийскую эпоху ап. Иоанн признавался автором Откровения Иоанна Богослова. Таким образом, это единственный в богослужении момент, где может быть прочитан Апокалипсис. («Православная Энциклопедия»).

Ситуация складывается парадоксальная и где-то даже непонятная. Дело в том, что часть пророчеств Откровения сбылись, причем некоторые на наших глазах. Мы собственно переживаем страницу за страницей Апокалипсиса. И, хотя Откровение было написано как предостережение, предупреждение для христиан в последние времена, порой слышишь мнение, что эту книгу чуть ли не вредно, а то и опасно читать. Опасность заключается не в чтении этой книги, написанной апостолом Иоанном, а в незнании её, иначе стоит задаться вопросом, а в какой исторический момент надо её читать?

Нежелание прислушиваться к предостережениям, написанным в Откровении, сродни тому состоянию, в котором Господь упрекает фарисеев: «Он же сказал им в ответ: вечером вы говорите: будет вёдро, потому что небо красно; и поутру: сегодня ненастье, потому что небо багрово. Лицемеры! различать лицо неба вы умеете, а знамений времен не можете» (Мф.16,2-3).

И мы также, сколько разговоров про погоду, а какая завтра погода, смотрим новости, смотрим в интернете, а дел то, взять зонт, когда идет дождь и одеть шубу, когда идёт снег. При этом на глазах происходят события, которые меняют лицо мира в одночасье, а мы не замечаем или спим. Также люди были безпечны перед войнами, революцией, гибелью Империи, разрушении государства, но в один день, а, то и час, весь обычный уклад людей менялся навсегда.

Вот и те, кто уничижает пророчества апостола Любви Иоанна, также погрешают и против Истины, и против здравого смысла. Господь в великой любви открывает нам завесу последних времен не с целью напугать нас, а с целью спасти нас, а где-то даже утешить, чтобы мы не отчаивались, видя всеобщее Отступление и связанные с этим явление Антихриста и кончину міра.

Поэтому давайте, вкратце рассмотрим некоторые пророчества Откровения. В отличие от боязливых, спящих и маловерных апостол Иоанн пишет верующим: «Блажен читающий и слушающие слова пророчества сего и соблюдающие написанное в нём; ибо время близко» (Откр.1,3). Он называет тех, кто читает, слушает и соблюдает, что написано в Откровении блаженными. Если это написано, значит, это действительно так, ибо слова Священного Писания – слова Духа Святого. Но в чём заключается это блаженство? Тот, кто будет читать Апокалипсис перед концом міра, будет поистине блажен, ибо будет понимать то, что совершается. А понимая, будет готовить себя. Читая, он будет видеть в событиях, описываемых в Апокалипсисе, те или другие современные ему события.

Чуть ли не самое главное знамение последних времен – это духовная теплохладность.

Отступление от Бога происходит в первую очередь в духе. Вот как описывает духовное состояние христиан предконечных времен апостол Иоанн Богослов: «И Ангелу Лаодикийской церкви напиши: так говорит Аминь, свидетель верный и истинный, начало создания Божия: знаю твои дела; ты ни холоден, ни горяч; о, если бы ты был холоден, или горяч! Но, как ты тепл, а не горяч и не холоден, то извергну тебя из уст Моих. Ибо ты говоришь: "я богат, разбогател и ни в чем не имею нужды"; а не знаешь, что ты несчастен, и жалок, и нищ, и слеп, и наг. Советую тебе купить у Меня золото, огнем очищенное, чтобы тебе обогатиться, и белую одежду, чтобы одеться, и чтобы не видна была срамота наготы твоей, и глазною мазью помажь глаза твои, чтобы видеть. Кого Я люблю, тех обличаю и наказываю. Итак, будь ревностен и покайся. Се, стою у двери и стучу: если кто услышит голос Мой и отворит дверь, войду к нему, и буду вечерять с ним, и он со Мною. Побеждающему дам сесть со Мною на престоле Моем, как и Я победил и сел с Отцем Моим на престоле Его» (Откр. 3, 14-21).

Лаодикийская церковь это прообраз церкви последних времен, показующая теплохладность христиан перед кончиной міра, смешанную с гордостью, «богат, разбогател ни в чём не имею нужды» – кажущееся духовное преуспеяние, без покаяния, исправления греховной жизни, духовной брани, лицемерная вера, смешение понятий добра и зла, слепота духовная, следование за теми, кто льстит слуху: «Ибо будет время, когда здравого учения принимать не будут, но по своим прихотям будут избирать себе учителей, которые льстили бы слуху; и от истины отвратят слух и обратятся к басням». (2 Тим. 4 ,3-4).

Буквально рвоту вызывает такая душа у Бога: «Извергну тебя из уст Моих». Сколько видишь христиан, уже годами ходящих в храм, «всегда учащихся и никогда не могущих дойти до познания истины» (2 Тим. 3,1-7). Или в ослеплении своем гордящихся своим «духовным» преуспеянием, думающих, что они уже всё прочитали, везде были, всё постигли, всё знают, а сами «несчастны, жалки, нищи, слепы и наги», лишенные всякого настоящего духовного делания, различения добра и зла, любви, подлинной добродетели, «имеющие вид благочестия, силы же его отрекшиеся» (2 Тим. 3,5).

«Знай же, что в последние дни наступят времена тяжкие. Ибо люди будут самолюбивы, сребролюбивы, горды, надменны, злоречивы, родителям непокорны, неблагодарны, нечестивы, недружелюбны, непримирительны, клеветники, невоздержны, жестоки, не любящие добра, предатели, наглы, напыщенны, более сластолюбивы, нежели боголюбивы, имеющие вид благочестия, силы же его отрекшиеся. Таковых удаляйся. К сим принадлежат те, которые вкрадываются в домы и обольщают женщин, утопающих во грехах, водимых различными похотями, всегда учащихся и никогда не могущих дойти до познания истины. Как Ианний и Иамврий противились Моисею, так и сии противятся истине, люди, развращенные умом, невежды в вере. Но они не много успеют; ибо их безумие обнаружится перед всеми, как и с теми случилось... Да и все, желающие жить благочестиво во Христе Иисусе, будут гонимы. Злые же люди и обманщики будут преуспевать во зле, вводя в заблуждение и заблуждаясь». (2 Тим. 3,1-13).

Воочию начинают сбываться слова святителя Феофана Затворника о последних временах: «Тогда, хотя имя христианское будет слышаться повсюду, и повсюду будут видны храмы и чины церковные, но всё это – одна видимость, внутри же отступление истинное».

Вот так об этом пишет архимандрит Иоанн (Крестьянкин) (его мнение об ИНН было неправильным, но в данном случае, он высказывает вполне православное мнение) в «Слове о памяти смертной»:

«И забыт Бог! Но опять, не услышу ли я возражения словам своим – разве забыт Бог?! Кругом только и разговоров, что об открывающихся монастырях, церквах, о благодати, о Боге. Да, дорогие наши, разговоров много, но совмещение человеческого с Божеским ныне просто чудовищное. В немыслимой внутренней гармонии сочетается теперь словесное благочестие и хождение в церковь с цинизмом извращенности.

Ужасающее пустословие, клевета, лукавство, ложь, фальшивость, себялюбие и беззаконие сожительства, уживаются в совести многих с воздыханиями, плачем и принятием Святых Таин.

И мнит человек, что он с Богом. Но нет, зря мнит. Это не есть христианство, это циничное истребление его. И оно уже вломилось в саму Церковь, когда многие, называя себя христианами, приспосабливают высокие Божии истины к своим потребностям, обволакивая истины грязью своего земного понимания и чувствования.

Это не возрождение духа христианского в нашем мире – это его истребление. И какой ответ дадут кощунники, что смешали истину с ложью, дела диавольские делая и ими попирая святыни Божии, к коим дерзают прикасаться! А секира смерти лежит уже при древе жизни. И Бог ждет покаяния!

Бог еще ждёт! Но не услышит ли скоро – сегодня, сейчас – тот, кто собирай в себе, а не в Бога богатея: безумне, в сию нощь душу твою истяжут от тебе: а яже уготовал еси, кому будут? (Лк.12, 21, 20.)».

*https://stihi.ru/*

# МУДРОСТЬ СВЯТЫХ ДРЕВНЕЙ РУСИ

*(Продолжение, начало в № 9)*

## ИЗБЕГАЙ ГОРДОСТИ И МИРСКОЙ СЛАВЫ

«Не имейте дерзости, ни гордости, не прилепляйтесь к чему-либо иному подобному, помня, что завтра мы будем смрадом, гноем и червями. Будьте смиренными и кроткими, послушными Богу исполнением Его заповедей: ибо в сердце гордого обитает диавол, и слово Божие не может утвердиться в нём».

***Свт. Лука Новгородский*** († 1058 г.). *Поучение к братии.*

\+ + +

«...Вред постигает нас из-за похвалы человеческой, особенно же подверженных страстям. Даже, господин, и тем, кто воистину свят и чист сердцем, даже тем повреждение бывает от этой тягости. А нам, господин, всякой страсти подверженным, от этого великая помеха душе».

***Прп. Кирилл Белозерский*** († 1427 г.). *Послание к князю Юрию.*

\+ + +

«Злой человек, усердствуя в злом деле, хуже беса, ибо бесы Бога боятся, а злой человек ни Бога не боится, ни людей не стыдится; бесы ведь и креста Господня боятся, а человек злой и креста не боится».

***Прп. Нестор Летописец*** († 1114 г.). *Из «Повести временных лет».*

## ПАМЯТЬ О СМЕРТИ

«Возлюбленные, век каждого из нас скоро оканчивается. Некоторые вечером легли на постель, а утром уже не встали, отойдя из сей жизни. А тогда человек уже не может ни добро сотворить, ни исповедаться, ни принять Тело и Кровь Сына Божия, но в каком [состоянии] примет смерть, в таком Бог будет судить его – или в добром, или в дурном. Поэтому каждый из вас пусть будет внимателен к себе, а чужих грехов не осуждайте, ибо каждый о своих делах ответ даст перед Богом. Там никто никому не поможет, ни отец сыну, ни сын отцу, ни брат брату, но дела каждого [христианина] или осудят или спасут [его]».

. ***Свт. Кирилл Ростовский*** († 1262 г.). *Слово о страхе Божии.*

## О БОГОСЛУЖЕНИИ

«К церковному богослужению будьте, дети, поспешны, опережая друг друга, как Иоанн Богослов опережал Петра, когда оба вместе спешили ко гробу Христову.

Оставьте все свои дела, спешите на церковную молитву без лености и не говорите так: «помолимся дома», ибо такая молитва ничего не значит без церковной молитвы. Как дом не может согреться дымом без огня; так и домашняя молитва без церковной. Ибо церковь называется земным небом, поскольку в ней закалается Агнец, Сын, Слово Божие, за очищение грехов всего мира, верных и людей, боящихся слов Божиих, в ней же проповедуется Евангелие Царствия Небесного... прославляются отцы семи вселенских Соборов, и престол Божией славы невидимо осеняется херувимами, священническими руками Тело и Кровь Божественная принимается и преподается верующим людям для очищения и спасения души и тела. И такое страшное, и грозное, и преславное чудо Божие вы хотите заменить своей домашнею молитвою и приобрести себе пользу?».

***Свт. Алексий Московский*** († 1378 г.). *Поучение к христолюбивым христианам.*

\+ + +

«Не ленитесь ходить в церкви и на заутреню, и на обедню, и на вечерню; и в комнате своей, отходя ко сну, прежде помолись Богу, и тогда возлегай на постель. В церкви стойте со страхом Божиим; не говори ничего и ни о чем не мысли, но всей мыслью моли Бога, да отпустит тебе грехи!».

***Свт. Лука Новгородский*** († 1058 г.). *Поучение к братии.*

\+ + +

«Входя же в церковь, благоговей душою и телом, поскольку не в простой дом входишь; ибо если, дети, так будете делать, то и молитва церковная за вас будет принята Богом. Когда же в церкви стоите, думайте о своих грехах, и в это время оставляйте все свои дела вне церкви... Заботьтесь же, дети, о том, чтобы не прогневить Бога своим разговором в церкви».

***Свт. Алексий Московский*** († 1378 г.). *Поучение к христолюбивым христианам.*

\+ + +

«В церкви стойте со страхом и трепетом, воображая себя на небе стоящими. Потому что, господин, церковь называется земным небом, в ней совершаются Христовы таинства. Следи, господин, и за собой с опаской. В церкви стоя, разговоров не веди и не говори, господин, никакого праздного слова. И если видишь кого-нибудь из своих вельмож или из простых людей беседующими в церкви, так ты, господин, возбраняй. Потому что, господин, это всё прогневляет Бога».

***Прп. Кирилл Белозерский*** († 1427 г.). *Послание к князю Андрею.*

\+ + +

«Когда стоим в церкви, как смеем мы смеяться или творить шепот? Припадает окаянный диавол и внушает нам творить смех, шепот и другия непотребства, когда мы стоим в церкви пред небесным Царем: какой муки мы не достойны за это? Ты же, брат, стоя в церкви, когда замечаешь кого-либо неблаговейно стоящим, запрети ему и выговори ему строго».

***Прп. Феодосий Печерский*** († 1074 г.). *Поучение о казнях Божиих.*

## СВЯЩЕНСТВО

«Знайте, чада, в какое достоинство вы призваны Богом... Вы называетесь стражами Церкви, пастырями словесных овец, за которых Христос пролил Свою спасительную кровь. Будьте же, чада, истинными пастырями, а не наемниками, которые «тук ядят и волною одеваются, а об овцах не пекутся» (Иезек.34:3).

Прежде всего вам должно просветиться кротостью и смирением, а также блюстись от всех дел непристойных, которыми мир соблазняется: ибо горе тому человеку, сказал Спаситель, «через которого соблазн приходит» (Мф.18:7). Оградившись страхом Божиим, отсеките, чада, от сердец ваших всякую отрасль, пагубную для души: гнев, ярость, зависть, ненависть, пьянство, которое есть корень всякому злу, и смехотворство.

Упражняйтесь, чада, в чтении Святых книг и в учении день и ночь, по слову Пророка: «о законе Господа размышляет день и ночь» (Пс.1:2).

Облекитесь, чада, как избранники Божии, в оружие света, то есть, в благочестие. Если таким образом сами вы будете творить добрые дела пред Богом; тогда в состоянии будете научить и своих детей духовных. Посему, Бога ради, всеми силами постарайтесь, чада, проводить жизнь в страхе Божием, чтобы упасти себя и стадо свое и избавиться вечной муки».

***Свт. Пётр Киевский*** († 1326 г.). *Поучение игуменам, попам и диаконам.*

## МОНАШЕСТВО

«Деревья хвалят не за высоту и листву, а за их плоды; так же и монахам не монастырь приносит славу, а иноческие добродетели... Когда бы мы данный при нашем постриге обет сдержали, тогда бы не только прощение грехов получили, но и земную честь восприяли и в Царствии Небесном лицезрели бы Бога; иначе говоря: чего в молитвах бы просили, то скоро и сугубой мерой получили бы».

***Свт. Кирилл Туровский*** († 1183 г.). *Слово о бельцах и монашестве.*

\+ + +

«[Из братии прп. Феодосия] одни были постники крепкие, другие же крепки на бдение… в любви пребывая, младшие покорялись старшим и не смели при них говорить, но всегда вели себя с покорностью и послушанием великим. Также и старшие любовь имели к младшим, поучали их, утешая как детей возлюбленных. Если кто-нибудь из братьев в какой грех впадал, его утешали, а епитимью, наложенную на одного, разделяли между собою трое или четверо, из великой любви».

***Прп. Нестор Летописец*** († 1114 г.). *Из «Повести временных лет».*

\+ + +

«У новопосвященных иноков если не слова, так мысли таковы, [что ожидают награды без трудов]. Держа свой обет, но не одолев слабости, просят они даровать им святость; читая Писание, велят Богу спасти их без подвигов. Ибо не понимаем мы слов Павла: «Без подвига никого не венчают». Не в состоянии ведь придти к победе спящий и не может спасти себя ленящийся».

***Свт. Кирилл Туровский*** († 1183 г.). *Слово о бельцах и монашестве.*

***(Окончание следует)***

# СВТ. ИОАНН ЗЛАТОУСТ ПРОТИВ ТАЛМУДИЧЕСКОГО ИУДАИЗМА

*Великие слова святителя Иоанна Златоуста! А в наш век всеобщего отступления многие христиане чуть ли не дружат с иудеями! Вот до чего довела нас политкорректность и истерия боязни обвинения в антисиметизме!*

*Христиан убивают десятками тысяч каждый год и почти весь мір молчит, а посмотри косо на иудея и в некоторых странах тебя привлекут к уголовной ответственности! Вот оно сатанинское лицемерие! Сейчас содомитов-извращенцев мировое сообщество защищает больше, чем христиан, которых скоро вообще не будет на Ближнем Востоке, например, то есть в тех местах, откуда вышло христианство 2000 лет назад.*

Святителя Иоанна Златоуста последующие святые Отцы именуют «устами Христовыми, светилом всемірным, вселенским учителем». Этот великий Учитель Церкви дает подлинно православное богословское толкование талмудического иудаизма, основанное на текстах Святого Писания: «Не удивляйтесь, что иудеев назвал я жалкими. Истинно жалки, несчастны они, намеренно отринувшие и бросившие столько благ, с неба пришедших в их руки. Воссияло им утреннее Солнце правды: они отвергли свет Его, и сидят во тьме, а мы, жившие во тьме, привлекли к себе свет и избавили себя от мрака заблуждения. Они были ветвями святого корня, но отломились: мы не принадлежали к корню, и принесли плод благочестия. Они с малолетства читали пророков, и распяли Того, о ком возвещали пророки: мы не слышали божественных глаголов, и Тому, о Ком предсказано в них, воздали поклонение. Вот почему жалки они; ибо тогда как другие восхищали и усвояли себе блага, иудеям ниспосланные, сами они отвергли их. Они, призванные к усыновлению, ниспали до сродства с псами, а мы, будучи, раньше псами, возмогли, по благодати Божией, отложить прежнюю неразумность и возвыситься до почести сынов Божий...

Нет ничего жалче иудеев: они всегда идут против собственного спасения. Когда надлежало соблюдать закон, они попрали его; а теперь, когда закон перестал действовать, они упорствуют в том, чтобы соблюдать его. Что может быть жалче тех людей, которые раздражают Бога, не только преступлением закона, но и соблюдением его?..

Конечно (иудеи) скажут, что и они поклоняются Богу. Но этого сказать нельзя; никто из иудеев не поклоняется Богу. Кто говорит это? Сын Божий. Аще Отца Моего бысте ведали, говорит Он, и Мене ведали бысте: ни Мене весте, ни Отца Моего (Ин. 8,19). Какое еще можно привести мне свидетельство достовернее этого? Итак, если они не знают Отца, распяли Сына, отвергли помощь Духа; то кто не может смело сказать, что место то (синагога) есть жилище демонов? Там не поклоняются Богу, нет; там место идолослужения... Синагога безчестнее всякой корчемницы, потому что служит убежищем не просто для разбойников и торгашей, но для демонов; а вернее сказать, не синагоги только, но и самые души иудеев есть жилища демонов.

А так как некоторые считают синагогу местом досточтимым, то необходимо сказать и против них. Почему вы уважаете это место, тогда как его надлежит презирать, гнушаться и убегать? В нем, скажете, лежит закон и пророческие книги. Что же из-за этого? Ужели, где будут эти книги, то место и будет свято? Вовсе нет. Я потому-то особенно ненавижу синагогу и гнушаюсь ею, что имея пророков, иудеи не веруют пророкам, читая Писание, не принимают свидетельства его; а это свойственно людям в высшей степени злобным.

Так рассуждай и о синагоге. Иудеи ввели туда с собою Моисея и пророков не для того, чтобы почтить, но чтобы оскорблять и безчестить их... Словом, если ты уважаешь всё иудейское, то что у тебя общего с нами? Если иудейское важно и достойно почтения, значит, наше ложно. Но если наше истинно – а оно и в самом деле истинно, то иудейское исполнено обмана. Говорю о нечестии и нынешнем безумии иудеев. Демоны живут в самых душах иудеев, и нынешние – еще лютее прежних. И очень справедливо: потому что раньше они оскорбляли пророков, а теперь ругаются над самим Владыкою пророков.

Как вы собираетесь в одно место с людьми, одержимыми демонами, имеющими в себе столько нечистых духов, воспитанных в смертоубийствах – и не ужасаетесь? Следует ли даже обмениваться с ними приветствиями и делиться простыми словами? Напротив, не должно ли отвращаться их, как всеобщей заразы и язвы для всей вселенной?

Какого зла они не сделали? Какого злодейства, какого беззакония не затмили они своими гнусными убийствами? Они закалали в жертву демонам своих сыновей и дочерей... Чему прежде удивляться в них? Нечестию ли, или жестокости и безчеловечию? О чем еще сказать вам? О хищениях, о лихоимстве, о притеснении бедных, о кражах, о корчемничестве? Но для рассказа об этом не хватит и целого дня.

Если бы кто убил твоего сына, скажи мне, ужели ты мог бы смотреть на такого человека, слушать его разговор? Не избегал ли бы ты его, как злого демона, как самого дьявола? Иудеи умертвили Сына твоего Владыки, а ты осмеливаешься сходиться с ними в одном и том же месте?..

Еще я спрошу каждого из иудеев: Разве не часто произносили вы хулу на Бога? Разве не совершали всякого рода нечестия и грехи? Отчего, скажи мне, Бог совершенно отвратился от вас? Если вы стыдитесь сказать причину, скажу прямо я, или вернее – не я, но сама действительная Истина. За то, что вы убили Христа, за то, что подняли руки на Владыку, за то, что пролили драгоценную кровь – вот за что нет вам прощения, нет извинения... Раньше вы оскорбляли пророков – Моисея, Исаию и Иеремию, раньше еще не было сделано главное зло. А теперь вы затмили все свои прежние беззакония, и после злодейства против Христа для вас не остается уже преступления большего...

А вы, братья мои христиане, не пресытились ли еще борьбою с иудеями? Знайте же: кто не пресыщается любовью ко Христу, тот никогда не пресытится и войной с врагами Его...»

***Святитель Иоанн Златоуст.***
***«Против иудеев»*** *(отрывок)*
*С сайта «Москва – Третий Рим»*

# ЕЩЁ ПРО АБОРТЫ

*«Кто прольёт кровь человеческую, того кровь прольётся рукою человека: ибо человек создан по образу Божию»* **(Быт.9,6).**

Многие старцы говорили, что главной причиной кровавых войн и конфликтов, особенно нашего времени, являются аборты, – по сути, ритуальные добровольные кровавые жертвоприношения дьяволу самого дорогого в жизни, - своих безгрешных ангелочков-деточек. А за это изуверство, как известно, ложится Божье наказание на четыре будущих поколения (Исх.20,5), причём с кровью. И не только на прямых участников детоубийства, их исполнителей, одобрителей и советчиков, но и на их семьи – детей, внуков и т. д. Господь включил этот механизм сурового воздаяния для того, чтобы люди даже в мыслях не допускали эти безчеловечные преступления. Недаром в царской России за это полагалась каторга как за убийство. Одним из первых декретов безбожник Ленин отменил это наказание, в т. ч. и за гомосексуализм.

Только в одной России в наше время их происходит от 5 до 10 млн. в год!!! А души всех этих изуверски убитых деточек вопиют к Богу о справедливом возмездии. Главное же воздаяние не минует никто в своё время – Божий Суд, до которого кому даны ещё годы, а кому-то месяцы, и даже часы. Поэтому об этом мы и должны всегда помнить, учитывать в своих поступках. Неудивительно, что сегодня в міре везде льются реки крови, ибо все страны, включая вроде бы православную Россию, превратились в кровавые фабрики по добровольному убийству своих маленьких граждан, самых дорогих и родных, даже не дав им родиться. Вот вам главные причины сегодняшних кровопролитий, ибо нет даже должного покаяния у народов в этом нечеловеческом зверстве. И кое-что ещё, из малоизвестного большинству людей. "Безскорбная жизнь – признак неблаговоления Божия к человеку. Не следует завидовать живущим безскорбно, ибо конец их безскорбия плачевен" (Прп. Никон Оптинский). "Ибо кого любит Господь, того наказывает и благоволит к тому, как отец к сыну своему" (Притч.3,11). Наказание нужно для благого воспитания и выработки послушания. Сначала родителям, а затем и Богу. Нужно также помнить, что: «Родители не только за грехи свои будут наказаны, но и за детей своих, если не воспитали их в благочестии» (св. прп. Серафим Саровский). То–есть, в вере в Бога, в стремлении жить по Его Божьим законам и правилам. А как можно духовно воспитать

ребенка, не имея Духа Божия в самом себе. Это касается как родителей, так и профессиональных педагогов. Недаром святитель Феофан Затворник так говорил о воспитателях: «Это должно быть сословие лиц чистейших, богоизбранных и святых. Воспитание из всех святых дел самое святое». А что мы имели в этой сфере в недалеком прошлом, а особенно сегодня? Чему же удивляться и негодовать, ведь получаем заслуженное.

До революции в Царской России было даже единое Министерство, в котором были слиты воедино церковное и светское образование, в силу важности и их неотделимости друг от друга. Вот где коренятся истоки патриотизма и духовности в воспитании детей и общества в целом. Авторитетнейший российский педагог К.Д. Ушинский в своей работе «Как сделать русского человека русским» писал: «Наших детей надо воспитывать на основе русской духовной традиции. Прежде других историй ребенок должен изучить историю своего Отечества, почувствовать себя продолжателем тысячелетней традиции. Прежде других языков изучить свой, изучить свою географию». По словам Ушинского, «...для начальной системы образования надо всего четыре дисциплины – три вышеуказанных и веру. И лишь на следующем этапе – другие предметы. Иначе не будет патриотических чувств». Зачастую, многие родители сегодня своих детей уже с самого раннего детства приучают к ценностям западного общества, ставя им его в пример и за образец во всем. Заставляют, чуть ли не с пелёнок, изучать тот же английский. Разве такой ребенок вырастет патриотом России, её защитником и гражданином. Понятно, что это скорее всего будущий предатель интересов своего Отечества, очередной "иван не помнящий родства", или как они себя называют "человек міра", для которого понятие Родины не существует. Для него она там, "где тепло, светло и мягко стелят".

«Если русский народ не придет к покаянию, – может случиться так, что вновь восстанет брат на брата» (Прп. Серафим Вырицкий), что мы и видим сегодня, как это успешно осуществляют наши внешние и внутренние враги. Но «Господь помилует Россию и приведет ее путём страданий к великой славе!» (прп. Серафим Саровский.), Её страдания – Крестный путь, возложенный на нее Творцом за страшные грехи богоотступничества и попущения убийства Богопомазанника – Святого Царя-Великомученика Николая II с Семьёй, и нам живущим в ней в это наше апокалиптическое время выпала честь вместе с нашей многострадальной православной Родиной нести этот тяжелый, но спасительный Крест.

Еще со времен древней Руси Запад не оставлял нас в покое, периодически объявляя крестовые походы на Русь. Истину выразил, тогда еще молодой, но уже умудренный Богом благоверный князь Александр Невский в своем обращении к народу: «Русичи православные! Восток отнимает наше тело, Запад – наши души. Так защитим наши души, а с телом: мы договоримся». С Батыем временно договорились, а тевтонов «наголову» разбили и на Неве в 1240 году, за что он был наименован Невским, и на Чудском озере – весной 1242 года, защитив Святую Русь. И так на протяжении всей нашей многовековой истории. «Сатана не борет того, кто ему повинуется и работает, а только тех борет, которые противятся ему» (Свт. Тихон Задонский). То-есть, он борет тех, кто молитвами и житием по заповедям мешают ему губить души людей. Вот поэтому, те, кто ему поклонились, и богаты, и успешны, как он обещал. Часто даже не понимая этого. «Бог обращается к человеку шепотом любви, а если Он не услышан – то голосом совести; если человек не слышит и голоса совести – то Бог обращается через рупор страданий» (английский религиозный писатель, мыслитель и философ Клайв Льюис).

К сожалению, это так показательно на нашем примере. Действует и доныне благословение первосвятителя Руси, святого патриарха-мученика Гермогена (нач. XVII века): «Благословляю верных русских людей, поднимающихся на защиту Веры, Царя и Отечества, и проклинаю вас, изменники». А через два века ему вторит просвещенный Богом, высокообразованный, ученый и почитатель царской власти, святитель Филарет, митрополит Московский: «Люби врагов своих, бей врагов Отечества и ненавидь врагов Божьих». Через врагов своих мы познаём состояние своей души – гневливость, обидчивость, зависть, гордость, осуждение и др. А это даёт нам возможность осмысленного покаяния. Против врагов Отечества – всё понятно, ну а враги Божьи, это сатанинские силы, в т. ч. и в человеческом обличье. И всегда всем следует помнить его же слова: «Худой (плохой, недостойный) гражданин царства земного и для Небесного Царства не годен». А также: «Боязливые и неверные Царства Небесного не наследуют, их участь в геенне огненной» (святой апостол и евангелист Иоанн Богослов).

И да поможет всем нам милосердный Господь спасти себя, своих детей и близких, отмолить своих усопших предков и родных, вымолить святую православную Родину – Россию, наследницу Великой Святой Руси, наследовать вожделенные Обители любящего Небесного Отца! Ну и, конечно же, дожить до т.н. «пасхи посреди лета» - Возшествия на Русский Трон истинного Заступника и Хозяина Земли Русской – Православного Самодержца – обетованного Богопомазанника – Царя-батюшки. «Трепещи, грешник, грядущего Суда, – со скорбью и слезами прибегни к покаянию. Пока приемлется еще молитва, молись здесь, чтобы быть тебе принятым Там (на Небе). Молись, пока не пришла и не увлекла твою душу смерть, – тогда напрасны всякая молитва и моление, тогда безполезны и слезы» (псалтирь святого преподобного Ефрема Сирина, псалом 140). Да вразумит и поможет нам всем милосердный Господь Бог!

***Николай Неустроев***
*г. Кемерово*

# О ИМЕНИ ГРЯДУЩЕГО РУССКОГО ЦАРЯ

Многие думают, что это имя – Михаил, так ли это? Давайте разберёмся.

«И увидел я отверстое небо, и вот конь белый, и сидящий на нем называется Верный и Истинный, Который праведно судит и воинствует. Очи у Него как пламень огненный, и на голове Его много диадим. Он имел имя написанное, которого никто не знал, кроме Его Самого.

Он был облечен в одежду, обагренную кровью. Имя Ему: «Слово Божие».

И воинства небесные следовали за Ним на конях белых, облеченные в виссон белый и чистый.

Из уст же Его исходит острый меч, чтобы им поражать народы. Он пасет их жезлом железным; Он топчет точило вина ярости и гнева Бога Вседержителя. На одежде и на бедре Его написано имя: «Царь царей и Господь господствующих». (Откр. 19: 9-21).

Данное пророчество из Откровения Иоанна Богослова даёт чёткое понимание, что никакие спекуляции именами не будут истинным поиском Царя. «Имя Ему: «Слово Божие». «Имя же Царя скрыто в языках». И все пророчества подтверждают это: «имя написанное, которого никто не знал, кроме Его Самого».

Знания, которые дают нам другие пророчества лишь подтверждают, что то или иное имя не соответствует имени грядущего Царя.

«Имя его троекратно суждено Истории российской. Два Тезоименитых уже были на Престоле, но не Царском» (Вещий монах Авель Тайновидец).

Вещий Авель дал нам чёткое указание, что данного имени ещё не было на Царском престоле. И это логично укладывается в ключевой в истории человечества момент прихода Царя. Даже последний папа Римский имеет единственной в истории пап имя! А так как у нас нет больше престолов, кроме патриаршего, то вполне возможно, что там и можно найти имя Царя. Но и то, только тем, кто будет направлен на обретение Божьего

Помазанника. И тогда, когда сам Царь «подтвердит свое призвание» и даст «добро» тем, кто его нашёл на «изыскания» всех оставшихся недостающих знаков из пророчеств.

Из пророчеств ясно, что не имя является ключевым свидетельством Истинности Царя, а вся совокупность пророчеств от БОГА! Имя Царя будет известно в своё время и будет подтверждено, в том числе, и данным пророчеством Авеля и чудотворными пророческими иконами от Авеля*. (***Небольшое пояснение**. Одна из этих двух «пророческих» икон была написана иконописцем Лазарем по просьбе Павла I по пророчеству Тайновидца Авеля о Последнем Православном Царе. Послание Павла I гласило: "Моему потомку Николаю, в день Иова Многострадального родившегося, вскрыть в сотую годовщину моей смерти". К посланию была приложена эта икона, написанная в мае 1798 года, за 70 лет до рождения Государя Императора Николая II).

Очевидно в той сокрытой пока части пророчества Авеля, явно было произнесено имя Царя. Иначе зачем было его произносить?

«И восстанет в изгнании из Дома твоего Князь Великий, стоящий за сынов народа своего. Сей будет избранник Божий, и на Главе Его благословение. Он будет един и всем понятен, Его учует само сердце Русское. Облик Его будет державен и светел, и никтоже речет: "Царь здесь или там, но: "Это – Он!". Воля народная покорится милости Божией, и Он Сам подтвердит Своё призвание: Имя его троекратно суждено Истории российской. Два Тезоименитых уже были на Престоле, но не Царском. Он же воссядет на Царский, как Третий. В нём спасение и счастье державы российской. Пути бы иные сызнова были на русское горе… Страха ради тёмной силы, имя сие да пребудет сокрыто до времени..." (Вещий монах Авель (Васильев)).

Есть предсказание о том, что не менее тридцати претендентов (самозванцев) пройдет перед глазами людей, прежде чем БОГ явит Царя. Не стоит злословить по поводу ложных царей. Лжецари всё же создают необходимое «информационное поле» вокруг самой идеи самодердавной монархии. Достаточно обличать их знаниями истинных пророчеств, чтобы смести мишуру царских претензий этих горе-претендентов на престол. Не для того БОГ давал такое количество пророчеств наших святых о Грядцшем Русском Царе, Победителе антихриста, чтобы их игнорировать, ставить в перечень отмененных или тем более – отвергать! После явления Царя народу все претенденты испарятся, как роса под утренним Солнцем.

***Макар Вяземский***
*https://vk.com/makarvyazemsky*

* * *

*Пропитан моросью таёжный скит,*
*Настала хмарь промозглого сезона.*
*Грядущий Царь молитву сотворит,*
*И дрогнет жезл верховного масона.*

*Листы вселенского календаря*
*Листает жизнь…*
*А в них живёт интрига.*

*Господь хранит до времени Царя,*
*Да краха промыслительного ига.*
*Грядёт великий Царь, монарший трон*
*Для міра будет как подножье Бога…*

*Иссякнет зло у царского порога,*
*И сдохнет от тоски седой масон.*
*Восстанет в Боге грозная Россия,*
*И хвост закусит мерзкий лжемессия.*

***Игорь Кулебякин***
*26. марта 2023 года*

ПОДПИСЧИКАМ НАШЕЙ ГАЗЕТЫ
ДОРОГИЕ ДРУЗЬЯ!
В связи с участившимися случаями недоставления **почтой** нашей газеты подписчикам, просим сообщать нам о фактах её непоступления.
Если до конца месяца газета к вам не поступила, то сообщите нам по тел.:
**8-917-833-20-01**
и мы продублируем отправку вам газеты.

# ВСПОМИНАЯ БАТЮШКУ – ПРОТОИЕРЕЯ ВЛАДИМИРА ДУНАЕВА

Родился будущий священник о. Владимир Дунаев 28 июня 1924 года в пределах Новороссии в г. Екатеринославе (Днепропетровск), в стране, пережившей отречение от Царя, череды кровавых революционных бунтов и гражданской войны. В стране, взошедшей на Голгофу, униженной и распятой внутренними и внешними врагами и предателями, страдающей и истекающей кровью, но так и не покорившейся безбожникам и всё так же избранной и любимой Богом – Пресвятой Троицой.

Семья у Володюшки, была многодетная священническая и уже в четыре года, ему, как и многим миллионам Русских людей, пришлось взять свой, во истину не по-детски, тяжелый Крест и пойти во след за Христом, пронеся его с честью по жизни до своего успения. Чекисты расстреляли отца мальчика священника Георгия, мама вскоре умерла, от тифа и ребёнок остался один на один с бедой, в целом мире так не ласково его встретившим. Но Володюшка, оказался от младенчества настоящим воином Христа и жил словами Господа: спастись человеку невозможно, но возможно Богу. И он положился на Бога, любил Бога, молился Богу и жил в чистом детском послушании Его заповедей. Так идя мимо чужого огорода и видя во дворах на печи теплые пирожки, маленький голодный сиротка вспоминал слова бабушек – благодетелей: «Никогда не воруй, а то Бог руки оторвёт!» – и Володюшка не воровал, болел-умирал, но Христа не оскорблял и людей не обижал, хотя есть хотел сильно-сильно. Один, без папы и мамки Русский мальчик со святым смирением нес скорби и страдания, всем сердцем, наполненным Божественной верой на Господа и противостав своей чистой детской душой всей мерзости мира и его нечисти, сохранив себя и другим став надежной опорой. Спасайся сам и вокруг тебя спасутся тысячи.

В своем рассказе я хочу восхвалить не отца Владимира, он бы меня за это поругал, а Бога за то, что Он послал нам такого подвижника. Я много не знаю о жизни моего духовного отца, да и то, что мне известно, не смогу по достоинству выразить своим языком, но просто чувствую, да и многие бывшие у батюшки, согласятся со мной, что он во истину угодник Божий. Каким он был кротким и смиренный, и в тоже время мужественным и стойким воином, при встрече с которым всегда горело сердце от исходившей от него Божественной благодати. Господи, помилуй, это выше моего понимания, как смог маленький мальчик выжить один, без родителей и отчего дома, сохранив свою честь и взрастив свою веру в Бога, но самим подвигом жизни открыв загадку Русской души-правая вера в Пресвятую Троицу.

Мальчик подрос, пошел в школу, бабушки-благодельницы дали свою кофту сироте, растянутую с висящей грудью, больше одеть было нечего. В ней он и ходил на занятия под насмешки ребят. Ходил и терпел как Христос велел, Которому Володюшка всегда молился и любил. Пока однажды не увидели на нём учителя Крестик. Малыша вывели перед всей школой и взрослые атеисты стали стыдить его, надсмехаться, пытаясь морально заставить снять Святой Крест. «Ты что, в Бога веруешь?! Зачем носишь Крест на груди? Сними, сними Крест! Будь как мы!» – бесновались и кричали взрослые безбожники на ребенка. «Не сниму, – отвечал им Володя со слезами на глазах, – я верую в Бога и буду носить Крест!». Когда он им отвечал, его душа была полна мужества и смирения, но противникам она казалась гордой и дерзкой. "Как так, кто он такой, что не послушан властям!?". И они продолжали кричать на него как фарисеи на Евангельского прозревшего слепца.

В своём умопомрачении не догадываясь, что спорят с маленьким, но уже великим послушником Божиим, который на деле выполнял слова Христа: "когда поведут вас на судилище, не думайте, что говорить, за вас скажет Дух Святой". "Сними, сними!", – каркали они, но Володя не сдавался и молился, прося Бога помочь, он маленький, а их орда, да и время такое, что только за имя Христианин – убивали. И вдруг вышел один из них и сказал: «Давайте отстанем от мальчика, нам бы его стойкость, пусть ходит с Крестом, раз верует». Все согласились, поняв свою безпомощность пред силой Духа маленького христианина и нашего Русского Бога. А Володюшка, как и Христос не сошел со Креста, чая воскресение мертвых и жизни будущего века, идя по жизни как по мосту через горящую реку, опираясь на слово Господне: «Блаженны непорочные в пути, ходящие в законе Господнем» (Пс.118).

Когда началась Великая Отечественная война, Владимир Дунаев попал добровольцем на фронт 17 лет отроду, в разведку. В части новобранцев повели в баню, где Господь вновь испытал стойкость Володюшки. Командир увидел на нем Крест, и злобно приказал его снять, в случае отказа обещал расстрелять на месте, с бешенством выхватил наган и направил ствол в голову молодого солдата. Христианин отказался выполнить требование офицера и в душе взмолился Богу, чтобы Господь укрепил и помог. Тут же произошло чудо: коммуниста немедленно вызвали в штаб, и он больше никогда не вернулся, хотя и обещал, а Крест так и остался сиять своим небесным Светом на груди нашего батюшки. «Кресту Твоему поклоняемся Владыко и Святое Воскресение Твое славим».

Воевал Володя храбро, полагаясь только на силу Божью и веря в победу. Он учил: "На войне не умирать, побеждать надо, а то кто же здесь останется!" И еще: "Никогда не пейте на войне, спирт давали раны протирать или ложечку после боя, но не больше. А то было так: перед наступлением, в блиндаже мои сослуживцы начали пить и меня подталкивают, да похваляются: мы фрица так и так. В атаку пошли, немец как дал навстречу и где они, все подевались, а за одного я до сих пор молюсь, жалко парнишечку. Вы уповайте на Бога, вот кинулся на меня в рукопашной здоровый немец, а я маленький худенький кричу: «Господи, помилуй!», – и в ноги к нему, он через меня упал, я его ножичком и дальше побежал". Не так ли и святой царь Давид смирением пред Богом и с одной пращей и правой верой победил огромного Голиафа. Слава Тебе Господи за победу Русского оружия принесшего міру освобождение от фашизма.

С фронта Владимир вернулся с наградами и весь израненный. «Я битый-перебитый», – говорил иногда батюшка, да мы и сами видели, как тяжело он передвигался, опираясь на руку т. Лиды. Но никогда он не подал вида, что ему больно, его страдания видел только Бог, ради Которого он терпел. Когда о. Владимир говорил о Христе, его глаза наполнялись слезами любви и скорби, родней Христа у него никого не было. И при общении с батюшкой, каждый чувствовал не земное величие его, невидимое взглядом, но познаваемое умиротворением своей души. Батюшка с честью пронес свой Крест через земной ад и как истинный раб Божий не разменял данные ему небесные таланты на земное тление. Здесь он жил как пришлец, стремящийся домой в небесное Отечество, его душа была родственна Небесным Душам – это ощущал каждый приближающийся к нему, а на самом деле к Богу, так как смиреннейший батюшка, жил только Христом, и мы слышали от него, только то что угодно было Богу. Любой совет о. Владимира предваряла молитва, его слова исцеляли. Он много трудился для Бога и народа среди, которого встречались такие удивительные люди, что своим поведением они лишний раз подчеркивали духовные дары старца: кротость, смирение и все возрастающую любовь к Господу и людям. Иногда женщина с полчаса твердила одно и тоже, из пустого в порожнее, а батюшка ей пояснял, да вразумлял, пока не придет в себя и успокоится. Или в ком-нибудь не затихнет обида на близких или не смирятся друг пред другом супруги, а то и не вразумится мать, корящая сына. Один Бог ведает... Чего это стоило нашему родненькому батюшке!

После войны Владимир, мечтавший стать врачом и лечить людей, по воле Божьей стал православным священником, ассистентом нашего Главного Врача душ и телес Господа Иисуса Христа. Хотя богоборческие власти служители тьмы попытались помешать, но уже возмужавший и закаленный в боях, но ещё молодой фронтовик, жёстко, с верой в Бога, поставил на место зарвавшегося сталиниста, обвинившего его в измене Родине. «Кого ты назвал предателем? Меня – фронтовика и орденоносца? Если не отстанете и будете препятствовать моей учёбе в духовном училище, то духу твоего здесь не будет». И власть уступила, как собака, поджав хвост, да и правда, что может земное против Небесного.

И вот так наш батюшка стал священником. Потом он рассказывал: «Дорога в храм шла мимо пивной, а там всегда стояли мужики, и как иду, они давай кривляться и смеяться надо мной, – улыбался он, – «Чё поп в церкву собрался? Ну помолись за нас длиннополый». Я им поклонюсь и говорю: "Хорошо, помолюсь". И так раз за разом, они с издевками, а я им кланяюсь и в храме молюсь. Наконец пришло время, они, смотря на мое беззлобие, стали меня останавливать и брать благословение: Ты прости уж нас, батюшка, тёмные мы, – а смех и шутки прекратились. Вот так и вы все миром решайте, тем более, если в одной семье».

Господь направлял служить батюшку во многих местах: в Сергиево-Троицкой лавре, в Крыму в подчинении Святителя Луки (Войно-Ясенецкого), у нас в Волгограде и в селе Райгород, месте которое стало последним прибежищем на земле и где по попущению Божьему сгорела церковь и для вечной славы Господней, трудами батюшки и его верой, вознёсся новый величественный храм Архистратига Михаила. Сгорела церковь не по вине о. Владимира, он уезжал на три дня, а беда узнала, что его нет и спалила маленький деревянный храм. Вызвал митрополит Герман батюшку к себе и стал ругать: «Сжёг церковь, как ты посмел?! Почему не углядел?», – а старец бросился к нему в ноги смиренно и просил: «Прости, Владыко, виноват, я новый выстрою, Бог даст».

"Строй", – благословил его архиерей и батюшка построил. «Аще не Господь созиждет дом, всуе трудишася зиждущии: аще не Господь сохранит град» (Пс. 126).

Вернувшись в село о. Владимир, старенький и больной приступил к строительству, силой Духа превозмогая скорби такого тяжелого Креста. В этом святом деле, без спонсоров и благотворителей, тяжело больной человек полагался на Бога, на Христа в нем Живущего и Творящего, презирая все мудрования земные. Сколько раз ему предлагали деньги в долг и кредит, с процентами и без, но протоиерей, всегда от них отказывался и по молитвам своим принимал помощь только от Господа. «Лежу в больнице с инсультом, – рассказывал он, – а ко мне строители, мол: деньги кончились, и стройка встанет, а у нас не копейки. Я как взмолюсь: Господи, помоги! – и тут приносят: на, батюшка строй!»

Или вот ещё, надо было отдать на стройку 5 тысяч, а денег ни копейки. Батюшка командует: «Становитесь, псалмы читать будем».

– Стали молиться, вдруг стук, – рассказала т. Лида, – выхожу, открыла калитку, а мне парень протягивает деньги. – Возьмите, здесь 5 тысяч, отдайте батюшке.

– А вы кто? – удивляюсь ему

– Да какая разница, – развернулся и ушел неожиданный Посланник

Сквозь боль и скорби надеясь только на Христа строил батюшка храм и Господь помог – храм был построен. Кто прославит Бога, того Бог прославит.

Исходя из своего опыта батюшка и нас учил: «Вы не берите у них в долг, чтоб своего не отдать и душу свою не погубить», – и его кроткое слово всегда доставало до глубины, и выворачивало на изнанку, страшно становилось, если отец решал тебя обличить.

Многому наставлял протоиерей приходящих к нему людей, но никогда не настаивал силой, а советовал: «Хотите спастись, молитесь Царю-мученику Николаю. Бога бойтесь, царя чтите».

Одним из даров Святаго Духа о. Владимира была скорослышанная Богом молитва, исходившая из глубины его любящего сердца, она по-истине творила чудеса. Все, за кого молился батюшка, чувствовали на себе быстрый её результат. "Мне всегда мечталось, – поделился мне чадо р.Б. Николай, – хоть краешком глаза проникнуть в тайну святого действа, духовного единения батюшки с Богом. Мне представлялось это необычным моментом, схождением Царства Небесного в комнату старца или его восхождением в Рай, потому что только присутствуя у него на приёме, казалось что стены вокруг напитаны Светом Преображения Господня. Ведь мне не хотелось покидать его домик, как великим апостолам гору Фавор".

Однажды Господь выполнил мое желание. Приехав к о. Владимиру как обычно к двум часам, к началу приема, я оказался один. Тётя Лида провела меня в комнатку и я, встав на колени попросил батюшку благословить и когда поцеловав Крест поднял на него глаза, то сердце мое замерло от теплого мягкого света исходившего от лица отца. «Говори, говори, – погладил он меня по руке, когда я сел на стульчик у его кроватки. – Сейчас мы одни, и ты можешь всё спросить у меня». Но мне было так хорошо и спокойно на душе, что я и не вспомнил какие вопросы меня волновали. Я просто сидел и смотрел на это теплое солнышко любви и добра, сияющее на лице моего любимого батюшки. Было очень хорошо просто быть рядом и видеть в живую сошедшую благодать Божию и Его безграничную Любовь к нам. Страшно попасть в ад и никогда не увидеть батюшку и не прикоснутся к Богу. Со временем став сомневаться, я спросил у тети Лиды, рассказав ей о происшедшем: мне не показалось? Нет, посмотри на это фото, – указала она на коллективный портрет людей: мужчины, женщины, дети и только лицо батюшки было сияющим и светлым, что только доказало мне реальность произошедшего со мной. Видно это было сделано для вразумления меня и укрепления моей веры, ведь к о. Владимиру пришел Кто в ответ за молитву о мне и грозно сказал: за кого ты молишься!!! Царство Небесное батюшка тебе, – выдохнул Николай и закончил повесть.

Вот так и жил наш старенький молитвенник, друг Божий, который всей своей жизнью, всей душой любил Бога и людей, и был стойким воплотителем, не смотря на все преграды, слов Господних: кто любит Меня тот сохранит Мои заповеди, кто сохранит Мои заповеди, тот любит Меня. Батюшка не был фарисеем суетно учащим любви и закону, в душе питающийся своими и чужими пороками. Отец Владимир жил, как и апостол языков, движимый не своей волей, а волей Живущего в нем Христа. Он учил молитве и живой вере, много раз повторяя, что вера без дел мертва. Учил что мы должны быть движимы Духом, а не фарисейской буквой закона. Раньше, – говорил он, – не грамотные бабушки молились Богу: спаси, Господи, Ваньку да Маньку, а Бог их слышал, или священник молебен отслужит и дождь пойдет, вот так и вы должны веровать и любить Бога, уповая только на Него.

Потом батюшка принимать перестал, сильно он болел, тяжко ему было. Сколько раз созванивались с его духовными детьми, – вспоминал Николай: Отец болен, помолись о его здравии, но я молился, о том, чтоб Господь Сам решил о судьбе его, так как желал попасть ему домой. Он однажды ответил на мой вопрос: а как вы, батюшка? Домой хочу, – и его голосе почувствовалось мне, что говорит он о нашем общем Доме.

Успение Старца произошло на кануне Дня Русской Голгофы и памяти Царственных Великомучеников и Страстнотерпцев. Прежде чем предстать пред Христом он претерпел последнее распятие и очистительное страдание, живя только на воде и просфоре. Заключительные три дня свое земной борьбы он от напряжения всех своих физических и духовных сил провел, как истинный воин Христов. Он не ел, не пил, казалось он спит и только видно было как в нём движется внутренняя молитва и сложенная в трехперстие правая ручка слабо шевелясь, изображает Знамение Креста.

«Меня похороните в красном пасхальном облачении», – наказал он задолго до своей кончины.

16 июня в 21.30, батюшка глубоко вздохнул и т. Лида как по наитию поняла: он отходит. Дала ему свечу, стали читать отходную молитву. Тонкое от поста и молитвы тело Батюшки содрогнулось и Душа его любящая Бога обрела свободу, вырвавшись на встречу Творцу. А в это время за три тысячи километров, в городе Екатеринбурге, в храме на Крови началась Богослужение в память Святых Страстнотерпцев – Царя-великомученика Николая II-го и его Святой семьи, где по традиции священники служат в красном пасхальном облачении.

Похоронили нашего батюшку в селе Райгород за алтарной частью выстроенного им Храма Архангела Михаила. Приложившись к нему во гробе и прощаясь с ним, я почувствовал у себя сильное благоухание под носом, как последнее его благословение меня здесь на земле.

Упокой Господи Душу усопшего отца моего духовного протоиерея Владимира, прости ему вся прегрешения вольная и невольная, даруй ему Царствие Небесное и его молитвами помилуй нас грешных.

***Владимир Милованов.***

# ЖИТЬ В ОЖИДАНИИ ЦАРСТВА НЕБЕСНОГО

***(Перевод проповеди о. Нектария Мулатсьотиса)***

*О.Нектариос (Мулатсьотис) – настоятель монастыря святого Августина Иппонского и Серафима Саровского, находящегося в Фокиде. Проповедь сказана 25.05.2011 г.*

Богородице Владычица, Святой Иоанне Предтече, Святые Двенадцать Апостолов, венцами, увенчанные славы, молите Господа о спасении душ наших!..

...Возможно это наша последняя встреча накануне лета, по крайней мере наши проповеди заканчиваются сейчас. У кого будет необходимость – приезжайте на литургии в монастырь. Старайтесь как можно чаще бывать на литургиях и слушать Слово Божие.

События, которые происходят как внутри нашей страны, так и за её пределами – драматичны. Я планировал сегодня провести проповедь о любви к ближнему. Но утром мне позвонила одна кирия, которая купила наш ежемесячный журнал со статьёй об электронной карте. Прочтя эту статью, она пошла к своему духовному отцу и исповедовала ему, что карту принимать не будет. Ответ же священника её поразил и заставил заволноваться: "Откуда у тебя такие идеи? – Спросил тот. – Не обращай внимания на тех, кто говорит не получать карту. Мы её примем. Что делать будем – станем голодать? Не сможем без карты платить налоги, не сможем иметь медицинскую страховку, не сможем получать пенсии и зарплаты из банка, не сможем покупать лекарства".

Первое, что я ответил женщине: – Можете найти информацию о том, кто выступает против принятия карты? Я Вам скажу от себя – Митрополия Пиреев. Митрополия Калавритон и Илии... Митрополия Мегалополиос. Митрополит Ламии говорит всем не брать только потому, что это предпоследняя ступенька перед получением печати Антихриста. Потому что как только примут все граждане карту – начнут их терять – терять начнут обязательно, потому как это входит в план действий нынешних правителей. И тут же предложат маленький чипик в руку, чтоб карта была всегда при хозяине. Но опять-таки и не это главное. Главное это обстановка вокруг нас, в которой мы живём сейчас.

В точности в таком состоянии были люди в тот момент. когда Христос пришёл на землю в Первое его Явление. А ну ка задумайтесь на немного - почему как сейчас мы говорим – Святой Синод приговорил Христа к смерти? Какая причина была,

чтоб Его судить? Конечно, Евангелие нам говорит, что на заднем плане была зависть и ненависть. Да! Естественно в сердцах фарисеев и иудеев присутствовали эти чувства. Эти чувства присутствуют и сейчас. И к огорчению, и в кругах церковных. И не имею ввиду только тех, кто носит рясу. Завидуют и брат брату, и сосед соседу, и свекровь невестке и епископ епископу, клирик клирику. И это всё крещённые.

В то время, во время первого Пришествия Христа, не знали пророков Исаию? Иезекиля, малых и великих пророков? Не знали о рождении Мессии? Не знали о месте Его рождения? Не знали, что Дева родит без мужа? Не знали, что прорёк святой Симеон, святая Анна, что пророчествовала? Знали.

Так почему не приняли Христа?

Да потому, что все везде были в растерянности. Иоанн Предтеча, сидя в тюрьме и уже ожидая своей смерти – посылает своих учеников к Христу. И что они спрашивают у Него? Скажи нам ты ли Мессия, или нам ждать другого? Иоанну Крестителю не знать, Мессия ли Христос? Тому, кто был "гласом, вопиющего в пустыне", тому, кто крестил Христа? Кто видел Святого Духа, сходящего с неба, и слышал глас с неба самого Бога, о том, что Иисус Сын Его?

Всё он знал, всего свидетель был. А вот поколебался, засомневался. Я думаю, потому что смутился от криков священства – везде и повсюду кричащих, что Он – чародей, что Ему бесы помогают. Вот и послал учеников к Самому Христу за ответом.

И что ему сказал Христос?

"Скажите: больные излечиваются, слепые прозревают, глухие слышат, мёртвые восстают. Сегодня сбываются пророчества".

От такого же замешательства и Самарянка у колодца Иакова Ему говорит: "Я думаю, что ты пророк".

А как же ей не уверовать в это было, если Он рассказал ей всё о её жизни, что блудница она, и что пять мужчин у неё, а с шестым она живёт. И спрашивает она Его: "Скажи мне, пришёл Мессия, придёт или не придёт, чему нам верить?"

Она была женщиной из народа, язычница. От противоречивых слухов, ходящих в народе, в замешательстве была и она. И вот кому Иисус впервые открывает, что Он есть Источник Жизни, что Бог – это Дух. Он не открывает этого в Синедрионе, Он не открывает Своим ученикам. Он открывает это блуднице, Он открывает это простой женщине.

И не только от зависти и ненависти распяли Христа на кресте. А оттого, что не было кому толковать пророчества. Не было дано никому из священников того времени пророчества. Они их перетолковывали. От этого и распяли Бога. Не было у священства веры и искренности, и вынесли они свой жестокий приговор. Быстренько-быстренько постановили и решили: распять!!! Вот к чему привела их ошибка!!!

Но Христос сказал простой блуднице – что Богу можно поклоняться везде, не обязательно идти в храм. Но не сказала она этого священникам. Как нужно быть внимательным, и не пойти на поводу у большинства.

Скажите, насколько надо быть внимательными?

И тут вера не совсем и помогает нам, мы слушаем других, и начинаем сомневаться, верно ли мы поступаем? В повседневной жизни мы с такими случаями сталкиваемся ежедневно. Какая-нибудь соседка, скажет нам – наблюдай за мужем своим, не нравится мне его поведение. А ты мужу доверяешь! А сомневаться всё равно начинаешь, и мучиться подозрениями.

Вот так и твёрдый в вере Христу. Да, не сомневается! Остаётся твёрдым. На новшества не падким! В личной нашей жизни нам очень легко попасть в ситуацию, когда тебя может поставить в двойственное положение одно замечание ближнего. А в вере как? Как на нас действует замечание кого-то другого, точка зрения другого? Вот как Бог устроил: именно Креститель Израиля, Иоанн, послал учеников своих к Христу, и спросили они Его.

При свидетелях Христос указал на дела Свои. И язычнице, которая верила и не верила, что пришёл Мессия Иудеев. Самарянка, уверовав, пошла и объявила в её городе: "Пойдите посмотрите Человека, Который сказал мне, что я сделала: не Он ли Христос?"

Они вышли из города, и пошли к нему.

Многие сотни лет Израиль был порабощён какой-нибудь империей. Израиль ждал освободителя, ждал царя в прямом смысле этого слова, который их освободит от ига. Только все ожидали Мессию, который править будет Израилем на земле.

А Христос не делал даже попытки захватить власть в Свои руки. по человеческим понятиям. Сидя в тюрьме и ожидая обезглавливания Иоанн послал к Христу своих учеников, ожидая и своего спасения. И Христос ответил ему: "...мёртвые воскресают".

Теперь скажем о нашей повседневной жизни. Сколько раз кто-то из нас просил Господа спасти нашего близкого или знакомого, находящегося при смерти, в тяжёлой болезни, после тяжёлой операции? Просим, чтоб этот человек жил в этом міре. А человек умирает после этого. Были у всех, я думаю такие случаи. Не исполняет нашей просьбы Христос в нашем понимании. Очень часто. А мы не понимаем, что жизнь здесь только начало. А продолжение её рядом с Христом. Чудо в этих случаях происходит редко. Потому что не в этом смысл – жизнь здесь.

Если бы это было так, тогда бы на наших глазах каждый день происходили тысячи чудес. Чудо, которое происходит с кем-то в этой жизни, происходит потому, что Христос так промыслил. Лично я сколько чудес бы видел, если бы на каждом человеке, на которого я положил знак креста, мы бы видели как он сразу же излечивался, скажем, так... Но не происходит это с каждым из нас излечение в тот же час. Всё происходит так, как понимает Господь в нашей жизни для нашей пользы, но не по нашему желанию.

Если мы Христовы, Христос всё к нашему благу решает. Как в случае с Иоанном Крестителем.

Сколько лет было Иоанну Предтече? Он всего на полгода старше Христа! Но воля Бога была такова – Иоанн пришёл на землю показать Христа – и уйти в Царствие Небесное. Указал на Господа Спасителя и, став свидетелем и мучеником, стал рядом с Господом. после Воскресения...

.

*С сайта «Москва – Третий Рим».*

# ИМПЕРАТОР НИКОЛАЙ I КАК ИДЕАЛЬНЫЙ САМОДЕРЖЕЦ

***В Москве открылась выставка к 200-летию правления Императора Николая I***

В Государственном Историческом музее (ГИМ) открылась потрясающая по своему наполнению выставка под названием «Николай I. Идеальный самодержец». Интересные подробности о ней узнал корреспондент «МК».

Новая выставка в ГИМе привлекает внимание прежде всего своим названием – организаторы тут не прогадали...

Очевидно, что в этот заголовок была заложена одна из кураторских идей: раскрыть Императора, чьё 200-летие со дня восшествия на престол мы отмечаем в этом году, как самодержца, который стремился к идеалу абсолютно во всём, он даже умер, как положено. Свою жизнь он подчинил этому стремлению целиком – и политическую, и семейную – всю. И во многих экспонатах эта идея отчетливо прослеживается.

– Почему идеальный самодержец? Потому что он действительно верил в самодержавие как в форму правления, в отличие, например, от своего брата Александра I, – поясняет в разговоре с «МК» куратор выставки Татьяна Петрова, старший научный сотрудник ГИМ. – Александра Павловича, несмотря на его заслуги, несмотря на победу над Наполеоном, было бы странно называть идеальным самодержцем, потому что в юности он был в душе республиканцем, в дальнейшем – в душе – конституционным монархом, именно поэтому и возникла легенда о том, что он не умер на самом деле, а стал старцем Фёдором Кузьмичом (Это не просто легенда, но факт! – *прим. ред.*). Про Николая I так нельзя было сказать, потому что он всегда был человеком на посту, который по определению не мог его покинуть. Только вместе со смертью его служение могло завершиться.

Вторая идея экспозиции – показать Императора Николая I не только как Государя, но и как человека. Для воплощения этой идеи в жизнь здесь подключили архитектора Анастасию Мохову, которая необычно распорядилась пространством. В «сердцевине» выставочного зала – внутренняя политика, из неё есть выход по лестнице наверх, где на втором этаже повествуют о внешней политике. А вокруг политической жизни расположили памятники, связанные с личностью самого императора. Важно сразу понимать, что жизнь семейная, если ты Император, никогда не может быть частной.

– Это тоже всегда некое позиционирование себя, – комментирует Татьяна Петрова, – и то, как Николай I выстраивал свой семейный идеал, идеал уютного семейного гнёздышка, это был еще и пример для подданных, а не только радость для него самого и для всех его близких. И его семья тоже была неким примером служения.

Пожалуй, самый трогательный раздел здесь связан с детством. С него мы и начинаем осмотр. Западают в душу письма великих князей Николая и Михаила Павловичей к Императрице Марии Федоровне: «Любезная Маминька! Пожалуйте приезжайте скорее к нам, мы скучаем об вас. Николай». «Да, Маминька! Ето всё правда. Михаил. 9 сентября 1803 года. Павловск».

Старательно выведено и другое послание, от 30 августа 1804 года – Николаю тогда восемь лет: «Любезная Маминька! Я очень нещастливым себя почитаю, что ВЫ изволили уехать недовольны мною. Целуя Ваши ручки, осмеливаюсь просить прощения с твердым намерением исправиться. Мы с братцами, слава Богу, здоров; но я не могу быть покоен не получа Вашего прощения. Поздравляем Вас и Братца с праздником. Николай».

Письма говорят сами за себя: орфография будущего самодержца оставляет желать лучшего, но в то же время из содержания письма мы видим, что он стремится исправиться (хотя речь, конечно, не об учебе, скорее всего, но тем не менее текст показательный).

Любопытный стенд в семейном разделе показывает военную униформу. Для Николая I служение воплощалось в том числе и этом аспекте. Не он вводит традицию облачения императорских детей в мундиры, но именно он относился к этому с особенным трепетом и дольше всех Романовых шел в почитании мундира. Помимо кавалергардского мундира Николая Павловича, черкески наследника, старшего сына Александра Николаевича, мундира внука императора Алексея Александровича здесь есть и женский гусарский мундир, кивер, хлыстик из слоновой кости и сапожки! Девочек в императорской семье это тоже не обошло стороной. Свою среднюю дочь Ольгу Николаевну Император делает шефом Елизаветградского гусарского полка – почётная позиция! Но не связанная с действиями на поле боя: женщины-шефы занимались благотворительностью.

– В один из своих дней рождения Ольга Николаевна получает от отца подарок, о котором трогательно пишет в своих мемуарах «Сон юности», – поясняет Татьяна Петрова. – Она была в восторге, но при этом умудрилась поспорить с отцом, потому что он хотел, чтобы дочь облачилась в гусарские брюки-чикчиры, а она настояла на том, что будет в юбке.

К идеалу Николай I стремился даже в смерти. Его отец – Император Павел умер в результате дворцового переворота, старший брат – как странник, старец-путник, в дороге. Николай I уходит из жизни дома, в окружении семьи, успев со всеми проститься, дать всем наставления. Он исповедался и причастился, выполнив свой христианский долг, и передал государство в руки наследника.

Смерти Государя посвящены особые памятники экспозиции, где ярчайшим экспонатом, пожалуй, является кровать, на которой скончался Император. Она тоже непростая: всю жизнь он приучал себя к военной выправке, что проявлялось не только в ношении мундира. Спал Николай Павлович на военной походной кровати, а на смертном одре лежал, укрывшись военной шинелью.

*https://mk.ru/*

## СЛОВО РЕДАКТОРА

Приветствую вас, дорогие читатели, братья и сестры, друзья и соратники! Наша газета после технического месячного перерыва вновь выходит, с Божьей помощью. Будем надеяться, что далее нам удастся избежать подобных сбоев.

К сожалению, общая картина духовно-нравственного состояния населения в нашей стране (не говоря уже об остальном міре) весьма печальна. Но, что делать!?

Очевидно, что мы ныне уже живём в предконечные времена. Думаю, что большинство из вас это ощущают.

Перечислять всё то, что творится сейчас в стране и міре здесь не буду. Вы и так всё видете, осознаёте и понимаете...

Хочу здесь сказать, точнее обратиться к "верховным людям" тем из них, кто позиционирует себя православными христианами, посещают храмы Божии, святые обители, стоят со свечками на Богослужениях: "Вы, что такие наивные и слепые, что не понимаете, что своими цифро-электронными технологиями мостите дорогу приходу антихриста, со всеми вытекающими последствиями...?!".

Ну, с такими цифро-лоббистами, как Греф, Шадаев, Григоренко и т.п. всё понятно. Не зря же Герман Греф публично восторгался каббалой (проболтался!). Но ведь есть, надеюсь, в верхнем эшелоне власти по-настоящему православные люди. Или всё там "так запущено", что они ничего с этими глобализационными процессами сделать уже не могут?

Но, "никто как Бог!". Надеюсь и верю, что все строители электронного концлагеря (этой Вавилонской башни современности) с их биометрией, искусственным интеллектом, чипами, картами, цифровыми деньгами, тотальным слежением и проч. будут Господом нашим посрамлены.

И вновь нашей дорогой Отчизне – Святой Руси придётся пройти тяжёлый и скорбный путь очищения, взарумления и возвращения на свой исконный путь – путь служения Богу, а значит добру и справедливости. Вот толькко много крови может при этом пролиться. Но кровь эта будет очистительная и жертвенная.

Полагаю, что нынешняя русско-украинская война (т.н. СВО) – начало этого процесса. И как это не грусто признать, но без этой крови, без этих жертв, Русский народ, очевидно, сам по своему благому расположению, уже не сможет выйти из того состояния духовного разложения, в котором находится ныне. Поэтому война России с осатаневшим Западом будет продолжаться и, скорее всего, даже усиливаться.

Но, в любом случае, нас не должно это смущать или вызывать уныние и апатию.

Напротив, нас должно это подвигать к большему трезвению и молитве, к покаянию и деятельному сопротивлению злу в тех формах и местах, где каждый из нас находится. Священное Писание, устами св.ап. Павла призывает нас: "....Не учвствуйте в безплодных делах тьмы, но и обличайте." (Еф. 5:11).

Будем стараться по мере своих сил обличать гнусные дела служителей зла, в какие бы одежды они не рядились – "сторонников прогресса, безопасности и технического развития", ратующих о "повышении уровня жизни населения"...

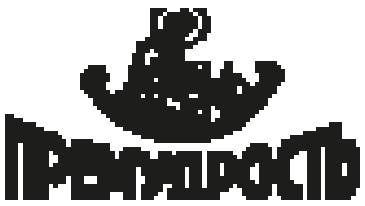
Вот к примеру, что признаёт директор Курчатовского института Михаил Ковальчук: "... Идёт построение цивилизации, которая управляется электрическим тумблером. Людей превращают в живых роботов, служебных исполнителей... И мы туда добровольно идём. Это же построено на самом деле – цифровой ГУЛАГ по-русски, но только в этот ГУЛАГ цифровой люди-то идут сами... Они полностью управляемы этой кнопкой. Это есть главный вызов сегодняшней цивилизации." (*Рамблер*).

Так что, как видим, есть здравые люди и в "верхах", понимающие и осознающие угрозу от безоглядной и безудержной цифровизации всего и вся.

А наше дело – молиться Богу о помиловании России, вразумлении соотечественников и скорейшем приходе Русского Царя, который с помощью Божией, защитит Святую Русь от рвущегося в мір сына погибели – окаянного антихриста.

***В.В. Куликов***

## СВТ. ИОАНН ЗЛАТОУСТ О МОЛИТВЕ




*• Кто может усердно молиться, тот богаче всех, хотя бы он был беднее всех. Напротив, кто не прибегает к молитве, тот, хотя бы и сидел на царском престоле, слабее всех.*

*• Молитва, совершаемая с усердием, есть свет для ума и души, свет неугасимый.*

*• Молитва и служение Богу есть знак всякой праведности, она является неким божественным и духовным одеянием, проливает в наши мысли большую красоту, управляет жизнью каждого, не позволяет ничему дурному и неуместному господствовать над умом, убеждает почитать Бога и уважать ту честь, какая от Него даруется нам, учит удалять от себя всякое ухищрение лукавого, изгоняет постыдные и неприличные размышления, приводит душу каждого в состояние презрения к удовольствиям.*

*• Когда я вижу, что кто-либо не любит молитву и не имеет к ней горячей ревностной любви, то мне уже ясно, что он не владеет в своей душе ничем благородным.*

*• Молитва – основание всякого блага и способствует достижению спасения и Вечной Жизни.*

*• Великое благо – молитва. Если кто, разговаривая с добродетельным человеком, получает от этого немалую пользу, то каких благ не получит удостоившийся беседовать с Богом!*

*• Кто всегда готов к молитве, никогда не впадёт в невоздержанное пьянство, никогда не испытает следствий объедения; но, сдерживая свои помыслы ожиданием молитвы, как бы уздою, и будет употреблять всё предлагаемое в меру и тем доставит и душе, и телу великое благословение.*

*• Если постоянно беседу мудрецами скоро становятся подобен им по благоразумию, то что можно сказать о беседующих с Богом и молящихся Ему?*

*• Диавол хорошо знает, что великое благо – молитва Богу, и усиленно нападает на молящихся.*

***Свт. Иоанн Златоуст***

## ПРОСИМ ПОМОЛИТЬСЯ О ЗДРАВИИ И СПАСЕНИИ РАБОВ БОЖИИХ, ВНЕСШИХ СВОЙ ВКЛАД В ИЗДАНИЕ ГАЗЕТЫ:

**ИГОРЯ, ВИКТОРА, ВЛАДИСЛАВА, ЕВГЕНИЯ, ЛЮДМИЛЫ, ЛАРИСЫ, НАТАЛИИ, ГАЛИНЫ, ЕЛЕНЫ, НАТАЛИИ, ГАЛИНЫ, ФОТИНИИ, ТАТИАНЫ, ЛЮДМИЛЫ, МАРГАРИТЫ.**


## КНИЖНЫЙ КЛУБ "РУССКОЕ СЛОВО"

### ПРЕДЛАГАЕТ ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ КНИГИ

### РУССКИХ БОГОСЛОВОВ, МЫСЛИТЕЛЕЙ, ПИСАТЕЛЕЙ, ИСТОРИКОВ И ПУБЛИЦИСТОВ

• Свт. Игнатий (Брянчанинов). Солнце на закате. (Избранное о Православии, спасении и последних временах). 536 с., тв.п. – 750 руб.
• Отечникъ, составленный еп. Игнатием (Брянчаниновым). (Репринт. изд. 1993 г.). 512 с., мяг. п., б./у. – 380 руб.
• Григорий Распутин-Новый. Вериги любви. (Статьи, письма, размышления, изречения). 255 с., тв.п., м. ф. – 380 руб.
• Архиеп. Серафим (Соболев). Русская идеология. 102 с., мяг. п., б./у. – 200 руб.
• Свт. Иоанн (Максимович) Тобольский. Илиотропион. 509 с., тв. п. – 470 руб.
• Протоиерей Николай Голубцов. Беседы перед исповедью. 620 с., тв. п. – 540 руб.
• Священник Сергий Николаев. За советом к батюшке (Сборник). 319 с., тв.п. – 290 руб.
• Священник Алексий Мороз. Исповедаю грех, батюшка. (Наиболее полный анализ грехов и пути борьбы с ними). 575 с., тв. п. – 600 руб.
• Священник Артемий Владимиров. Учебник жизни. 191 с., тв. п. – 270 руб.
• Протоиерей Николай Агафонов. Три повести. (Стояние. Свет золотой луны. Да исправится молитва моя). 349 с., тв. п. – 390 руб.
• Схиархимандрит Иоанн (Маслов). Глинская пустынь. 587 с., тв.п. – 800 руб.
• В.В. Архипов. Стена Нерушимая. (Явления Богоматери на Русской Земле). 220 с., тв.п. – 310 руб.
• Игумен N. Об одном древнем страхе. (Кого и как "портят" колдуны). 143 с., мяг.п.. – 260 руб.
• Архимандрит Лазарь (Абашидзе). Под сенью Креста Христова. 375 с., тв. п., м. ф. – 410 руб.
• Священник Александр Краснов. Советы и наставления старца Антония. 398 с., мяг. п. – 380 руб.
• Игумен Марк. Злые духи и их влияние на людей. 189 с., мяг. п. – 240 руб.
• Н.А. Павлова. Михайлов день (Записки очевидца – рассказы). 383 с., тв. п. – 400 руб.
• С.А. Нилус. Святыня под спудом. 447 с., мяг.п., м. ф. – 350 руб.
• Сборник "Угонник Божий Серафим". (Сост. игумен Андроник (Трубачёв) и А.Н. Стрижев) в 2-х томах. 367 с., 320 с., мяг.п., б.ф. (1993 г.), б/у – 700 руб. (за две книги).
• П.И. Малицкий. Руководство по истории Русской Церкви. 464 с., тв. п. – 520 руб.
• Л.П. Решетников. Вернуться в Россию. 320 с., тв. п. – 330 руб.
• В.Г. Ян. Чингис-хан. Батый. (Историч. романы). 638 с., тв.п., б./у. – 360 руб.
• А.Ю. Сегень. Свет светлый (Повесть о свт.Алексии). 383 с., тв.п., м. ф. – 320 руб.
• Евг. Тур. Катакомбы (Повесть о первых христианах). 477 с., тв.п., м. ф. – 340 руб.
• Г.П. Федотов. Святые Древней Руси. 378 с., тв. п. – 290 руб.
• Т.П. Холодилова. "Умягчи, Господи, сердце моё". (Жизнеописание, воспоминания о схимонахине Сепфоре Клыковской). 350 с., тв. п. – 470 руб.
• А.Вознесенский, Ф.Гусева. Житие и чудеса Св. Николая Чудотворца, Архиеп. Мирликийского и слава его в России. (Репринт.изд.). 721 с., тв. п., б. ф. – 650 руб.
• И.И. Лажечников. Басурман. (Историч. роман). 446 с., тв. п. – 410 руб.
• С.П. Мосияш. Александр Невский. (Историч. роман). 731 с., тв. п. – 480 руб.
• Священник Сергий Мансуров. Очерки из истории Церкви. 326 с., мяг. п., б./у. – 320 руб.
• В.И. Костылев. Иван Грозный. (Исторический роман-трилогия). 365 с., 448 с., 334 с., тв.п. – 900 руб.(за три книги).
• В.П. Семенко. Как разрушают Церковь. 318 с., мяг. п. – 350 руб.
• Л.А. Тихомиров. Единоличная власть как принцип государственного строения. 190 с., мяг. п. – 220 руб.
• И.С. Никитин. Собрание сочинений в двух томах. 367 с. и 447 с., тв.п. – 550 руб. (за две книги).
• Аполлон Григорьев. Сочинения в двух томах. 1990 г., 606 с. и 510 с., тв. п. – 480 руб. (за две книги)
• И.А. Гончаров. Обрыв. (Роман). 717 с., тв.п., б/у. (1980 г.) – 380 руб.
• Г.П. Данилевский. Беглые в Новороссии. Воля. Княжна Тараканова (Исторические романы). 621 с., тв.п. – 410 руб.
•. А.Е. Жоголев. Стояние Зои (Чудо святителя Николая), 144 с., мяг. п. – 230 руб.
• В.С. Соловьёв. Царь-девица. Русские крестоносцы. (Исторические роман и повесть). 336 с., тв. п. – 360 руб.
• С.Д. Скляренко. Святослав. (Историч. роман). 606 с., мяг. п. – 250 руб.
• С.Д. Скляренко. Владимир. (Историч. роман). 510 с., мяг.п. – 230 руб.
• И.И. Лажечников. Последний новик (Историч. роман). 573 с., тв. п. – 350 руб.
• Д.М.Балашов. Великий стол. (Историч. роман). 462 с., тв. п. – 350 руб.
• М.Н. Загоскин. Аскольдова могила. Искуситель. Вечер на Хопре. (Историч. романы и пов.). 637 с., тв. п., б./у. – 380 руб.
• Н.С. Лесков. Повести и рассказы. 598 с., тв. п., б./у. (1966 г.) – 390 руб.
• А.Ф. Пряшников. Мои встречи со смертью. (Были). 208 с., мяг. п. – 330 руб.
• Сборник "Старые годы" (Русские исторические повести и рассказы XIX века). 365 с., мяг. п. – 280 руб.
• Г.П. Данилевский. Мирович. Сожженная Москва. (Исторические романы). 669 с., тв.п., б/у. – 350 руб.
•. А.В. Герасимов. На лезвии с террористами. (Воспоминания царского генерала). 205 с., мяг. п., б/у. – 290 руб.
• А.И. Зонин. Жизнь адмирала Нахимова. (Исторический роман). 492 с., тв.п., б/у. (1956 г.) – 420 руб.
• В.П. Филимонов. Но избави нас от лукавого. 446 с. мяг.п., б./у. – 280 руб.
• Ю.Г. Марченко, С.И. Григорьев. Культурология Русского мира. 432 с., мяг. п. – 290 руб.
• Н.С. Лесков. Рассказы и повести. 496 с., тв.п., б. ф. (1982 г.) – 530 руб.
• Д.С. Мережковский. Акрополь. ((Избранные литературно-критические статьи). 350 с., тв.п. – 390 руб.
• И.С. Шмелёв. Лето Господне. (Роман). 540 с., тв.п. – 450 руб.
• М.Д. Каратеев. Руь и Орда. (Историч. трилогия в двух томах). 414 с., 492 с., тв.п. – 700 руб. (за две книги).
• А.Н. Степанов. Порт-Артур. (Историч. роман в 2-х кн.). 605 с. и 607 с., тв.п., б./у. – 550 руб. (за две книги).
• Набор брошюр "Божья аптека". (7 шт.) (Лечение различных заболеваний). в сумме около 500 с., мяг. п. – 600 руб. (за 7 брошюр).
• И.Ф. Стаднюк. Война. (Роман в двух книгах). 303 с. и 284 с., мяг.п. – 520 руб. (за две книги).
• Н.В. Стариков. Сталин. Вспоминаем вместе. 410 с., тв.п. – 440 руб.
• Людмила Перепёлкина. Экуменизм – путь к погибели. 90 с.., мяг. п. – 180 руб.
• И.П. Ювачёв. Между миром и монастырём. 224 с. тв. п., (1998 г.) – 250 руб.
• Н.Н. Яковлев. ЦРУ против СССР. (1985 г. изд.). 462 с., тв. п. – 750 руб.
• А. Поляков. Как далеко до завтрашнего дня. (Повесть о прадеде). 510 с., тв.п., м. ф. – 420 руб..
• А.М. Гненденко. За други своя или всё о казачестве. 271 с., мяг. п., б.ф. (1993 г.) – 320 руб.

**Заказы принимаются по телефону *8-917-833-20-01*** *(можно СМС)* **или на адрес эл. почты: zarussv@rambler.ru**
***Книги высылаются почтовой посылкой*** *(иногородним)* ***только по предоплате на карту Сбербанка России - 5469980149444073*** *(номер счёта карты - 4081781051100731737)* ***(Елена Анатольевна К. - супруга гл.редактора).***
**Стоимость пересылки рассчитывается индивидуально для каждого заказа (зависит от количества и веса книг), в пределах 40-50% от стоимости книг.**
*(детали по телефону)*


Учредитель и главный редактор: В.В. Куликов. Зам. гл. редактора: Н.С. Арзянцев. Редколлегия. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.
ПРОСИМ НЕ ИСПОЛЬЗОВАТЬ ГАЗЕТУ ДЛЯ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ НУЖД. ПРОЧИТАЛ — ПЕРЕДАЙ БЛИЖНЕМУ СВОЕМУ.
Телефон редакции: моб. тел. 8-917-833-20-01. E-mail: zarussv@rambler.ru . Технический редактор (макет, вёрстка): М.В. Сизова.
**Электронная версия газеты «За Русь Святую» размещена на сайте «КАЗАЧЕСТВО СВЯТОЙ РУСИ» - kazak-sv.ru**
Отпечатано в ООО "Нью Принт", г. Волгоград, ул. Ким,6, Корпус Б, офис 19.
Объем 4 п.л. Тираж 999 экз. Заказ № / нп. Авторы несут ответственность за достоверность приводимых фактов. Подписано в печать - 23.10. 2025 г.