



ПОБЕДИТЬ ЗЛО ДОБРОМ
Газета выходит
с января 2003 года

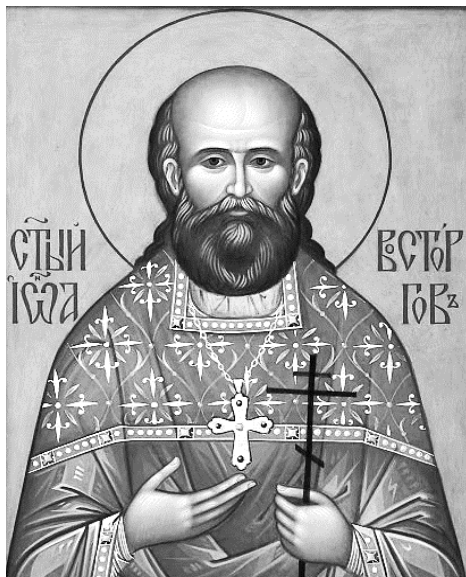
ЗА РУСЬ СВЯТУЮ

ПРАВОСЛАВНО-ПАТРИОТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК



№ 12 (204), декабрь 2023 г.
Царицын-Волгоград

ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ



Свщч. Иоанн Восторгов

Христос Воскресе!

«Аще не Господь созиждет дом, всеу трудишася жидущии: аще не Господь сохранит град, всеу бде стрегии». (Пс. 126:1). Царь Давид, царь «по сердцу Божию» и избранник сердца народного, этими словами выразил своё исповедание, оправданное всем опытом его жизни. Полное крепкой религиозной веры, полное глубочайшего смирения и всецелой преданности высшему Божьему мироправлению, оно передано, волей Духа Божия, в завет и руководство народам грядущих времён на веки вечные.

Глубоко напечатлел в своём сердце этот завет наш русский народ; с трогательной верой, с детским послушанием урокам небесной мудрости, он осуществил его и в частной жизни, и в своём тысячелетнем государственном строении.

Неизмеримо велико значение религиозной идеи, ясно сознательной и последовательно осуществляемой в жизни и исторической деятельности народа. Она освещает ему жизнь яркой путеводной звездой; она осмысливает его прошлое и настоящее, его государственный и общественный строй, его национальное самоопределение. Она даёт ему мерилло и руководство для определения будущего.

Только близорукость, невежество, — или нечистая и упорная преднамеренность могут упускать из вида тесную связь, всегда существующую между государственными и общественными учреждениями народов и их религиозными верованиями. И только легкомыслие может полагать, что, нарушая и ниспровергая одну из главных основ народного мирозерцания или государственного строя, одно из коренных воззрений народа, мы всё-таки можем быть спокойны за целостность народного духа, за все прочие его основы и воззрения: это значит — отрицать очевидность, отрицать влияние частей на целое. Мы ныне переживаем время господства именно такого непостижимого, точнее же сказать, прямо болезненного легкомыслия.

Но как в жизни отдельных личностей бывают моменты, когда сознание высшего религиозного долга и высшего призвания проясняется и вспыхивает в человеке особенно ярко, становится повелительной силой, руководящей его в жизни и деятельности, властно определяющей его поведение в данное время, — так и для целого народа, для целого государства бывают особо величественные и важные моменты жизни, когда пред народом открывается величайшее дело, величайший подвиг, правильное разрешение которого определяет ему приговор жизни или смерти, и становится возможным только при ясном сознании им своего высшего мирового, Божьего призвания и религиозно-определённого долга. Тогда религиозная идея и вытекающий из неё исторический долг народа повелительно определяют ему поведение, и он не может отступить от высших велений, какого бы труда, напряжения и жертв ни потребовал

от него подлежащий ему подвиг: пред ним меркнут и отходят на второй план все прочие интересы жизни.

Таково именно значение и переживаемые ныне днй, таково значение столь страстно ныне обсуждаемого вопроса о существе и характере государственного строя в России. Мы, русские люди, не можем отказаться от завещанного нам историей самодержавия наших царей, избранного и созданного народом, освящённого Церковью, запечатлённого священным помазанием царей, не можем отказаться от самодержавия, — в смысле религиозно-нравственного воззрения на государство, в противоположность правовому, — если бы даже сам Самодержец от него отрёкся. Как бы резко ни звучало это утверждение, мы повторяем его с полным сознанием, с особым ударением и проникновением в его смысл.

Не станем говорить подробно об исторических заслугах, о государственном значении и безусловной необходимости самодержавия царей русских для нашего отечества. Особенности истории России; географическое её положение; огромные пространства; неизбежная редкость населения; разнообразие климатических условий; этнографический состав, разнородный, разнокультурный и разнородный; государственные границы, необыкновенно растянутые и доселе естественно не определившиеся в окончательном виде; наличие инородческих окраин с их центробежными стремлениями; своеобразное положение России по отношению к народам Европы и Азии; расовые особенности славянского племени, характер и особенности его духовного склада; мировые задачи и мировое призвание России и т.д., и т.д., — всё это, весьма важное и ценное в выяснении исторических прав и государственной ценности самодержавия.

Но есть в самодержавии наших православных царей сторона, теснейшим образом связанная с тем, что называется религиозной и христианской идеей. В том виде, как оно понято и усвоено русской народной душой, в самом помазании царей на царство, — в этом обилии молитв, в несказанном подъёме народной веры и всенародного благоговения, — от него веет не только благочестивыми преданиями цветущей поры христианства, не только духом православной вселенской Церкви в Византии с её благочестивым и равноапостольным автократом Константином, но и духом седой библейской древности, с её богооткровенным пророчеством. И мнится, елей царского помазания изливается и доныне на царей наших из того благословенного рога, из которого некогда Давид, царь по сердцу Божию, приял помазание от Святого посреди братьев своих: «и ношахши Дух Господень над Давидом от того дне и потом» (1Цар. 16:11-13).

И слышится древнее слово: «Вознесох избранного от людей Моих; елеем святым Моим помазах его. И истина Моя и милость Моя с ним, и о имени Моем вознесется рог его. Той призовет мя: отец мой еси Ты, Бог мой и заступник спасения моего» (Пс. 88:20, 21, 25, 27). Царь является орудием Промысла в управлении народом и насаждении в жизни его законов и планов Божественного мироправления. Эту истину религиозную, таинственную можно принять только верой; её и принял и исповедует наш народ, когда говорит издревле на своём образном языке: «Царь — от Бога пристав»; «правда — Божия, а суд — Царёв». Эта истина освещает понятие о самодержавии и для самого царя: оно — вовсе не право царя, не частная и благоприобретённая собственность, не личное его владение, от которого он волен отказаться; оно есть долг; от долга же нельзя отказаться, ему можно только изменить.

То, что в Ветхом Завете дано было, как зерно, — в христианстве получило высшее освещение и одухотворение, и принесло плод многих.

Осуществление и утверждение среди области земной, временной и человеческой, иного царства, царства небесного, вечного, царства Божия — это составляет заветную цель христианства. О ней чудно предрекали издревле пророки, о ней предвещал Пред-

теча Христов, о ней градам и весям, и всему миру проповедал Спаситель и Его апостолы. Достигать чрез царство человеческое целей царства Божия; осуществлять в жизни государства и посредством государства задачи христианства, религии мира, любви, искупления; проводить путём государственности христианские нравственные начала; обратиться царство Божие в цель, а царство человеческое — в средство; слить их воедино, как душу и тело, — вот идеал и заветы христианские, вот сокровенные стремления и чаяния наши. Над ними глубоко задумывались самые избранные и великие, самые благородные души из мира верующих; над ними трудились и в том полагали цель своей деятельности лучшие и благороднейшие правители народов — равноапостольный Константин, великие Феодосий и Юстиниан, святые Владимир Великий, Александр Невский, благородный Владимир Мономах кроткие: Феодор, Михаил, Алексей — до последнего нашего боголюбивого Царя-Праведника, Царя-Миротворца.

И это же всё в тайниках души своей на протяжении тысячелетней истории русский народ впитал и воплотил в своё государственное мировоззрение, соделал непререкаемым членом символа своего государственного и народного бытия. Оттого ему противна была мысль об исключительно земном характере своего царства; противна была мысль о каком-либо договоре народа с царём, ибо договор исключал бы чисто нравственный характер их взаимных отношений и заменял бы библейский отеческий образ власти правовым, основанным на недоверии, а сыновнее свободное послушание любви — договорным принудительным повиновением. Это воззрение, по которому государство должно служить целям религиозно-нравственным, а не формально-правовым, высшим и небесным, а не низменно-земным, народ наш, конечно, не формулировал ясно, но оно лежит, как почва, как несокрушимый устой и фундамент, в его мировоззрении. Ибо, по народному представлению, праведниками и мир стоит... Зато в лице носителей духа и мысли народа, в лице его одарённых и вдумчивых сынов, с другой стороны, и в лице носителей самодержавия и представителей власти — самодержавие постепенно с течением веков, в ряде поколений как бы опознавало себя, уяснялось, очищалось от всего наносного и постороннего, просветлялось от света высшего. Процесс просветления и созревания русско-православного государственного мировоззрения, в освещении религиозной идеи, под руководством Церкви не останавливался даже и тогда, когда самое самодержавие в жизненном осуществлении своём уклонялось от своего существа, обращаясь в абсолютизм под влиянием Европы, или затенялось средостением чуждых и посторонних сил, отдалявших царя от народа.

Можно ли здесь умолчать о благородном подвиге проникновенной мысли славянофилов, озаривших сознанием и огненным словом то, что лежало в неясных предчувствиях и преданиях народа? Можно ли не упомянуть с благодарной любовью подвиг жизни Самодержца Александра III, самым делом пред целым миром оправдавшего самодержавие и показавшего его величайшую духовную мощь и благодетельность для России?

Таким образом, в самодержавии царей наших сказалось торжество идей, в своём источнике богооткровенных, но до такой степени усвоенных духом нашего народа, что их можно и должно назвать истинно народными. Здесь выразилось всё существо русского государственного строя; его не поколебать никаким ветром занесённых из чуждых стран учений, и под красные мятежные знамёна с надписями об изгнании «долой» этого строя можно привлечь только или гниль и отбросы русской жизни, или сынов народа, переставших быть его сынами, разбившихся с его живым телом и с душой, или, что чаще всего бывает, сынов народа обманутых, введённых в заблуждение и кричащих «долой» только по недоразумению. «Долой самодержавие,

довольно с нас и Батюшки-Царя!» — вот типичный возглас таких жертв недоразумения.

Но спросят: все ли, действительно, понимают эту религиозную идею народа, все ли сыны народа представляют ясно и определяют при свете религиозной идеи его мировое, высшее призвание?

Конечно, не все! Но как в теле принято относить разумно-сознательную работу к голове, так и в народе; представители его мысли и жизни, его вожди должны сознавать, а в выдавшиеся моменты истории, в дни опасности для целостности народной идеи, должны исповедовать делом и словом призвание народа, уяснять его себе и другим, бороться в защиту его орудиями трезвой мысли и слова и крепким союзом единомыслия. И как в теле многое и притом самое важное для его жизни и благополучия совершается бессознательно или малосознательно; как в жизни тела часто и притом безошибочно действует врождённый и Творцом вложенный в человека могучий жизнеохранительный инстинкт, так и в народе: многое он понимает, не умея только выразить этого ясно и точно, а ко многому он стремится в своей исторической жизни, руководясь не ясно сознанными целями, а смутным чувством, безошибочным инстинктом, воплощённым в народные предания.

Определить и уяснить себе такое движение народа можно только в исторической перспективе. С такой именно точки зрения, при взгляде назад на пройденный Россией тысячелетий путь, становится ясным и разумным, плановым и целесообразным величественный ход и движущие начала её жизни: Киев, Новгород, походы в Царьград через «Русское» море, борьба за северные реки и южные степи, широкий размах миссионерской работы наших обителей, путь к Чёрному и Белому морям, Волга, Ока, Вятка, Казань, Астрахань, Урал и Сибирь, Кавказ и Крым, защита православных угнетённых народностей, поддержка славянских племён, и эта загадочная, таинственная, тысячелетняя тоска песни, преданий и мечтаний народа, живущего на суше, о синем море, эти порывания к дальнему морю-океану...

Всё это чудно сердцу блудных сынов России, наших не помнящих рода русских европейцев, которые в прошлом России не видят ничего, кроме тьмы, грязи и безтолковщины. Но даже гордый и враждебный взор иноплемennyй увидит всю неправду этого самоубийственного и неумного озлобления, — самооплевания и самопредательства. Россия прожила тысячу лет и за это время, руководясь животворной религиозной идеей, осмыслившей её бытие и её мировое призвание, она много поработала для всемирного блага и общечеловеческого счастья... Призвание это, мировое и великое, указанное нам Богом и историей и даже географическим положением России, — это наша честь и слава, наше нравственное право на бытие и национальное самоопределение, но оно вместе с тем и тяжкий долг наш пред Богом и человечеством; оно выстрадано русским народом, полито его кровью, потребовало много тяжких жертв и, конечно, потребует много этих жертв и в будущем. От него мы не можем, не смеем, не в силах отказаться: это было бы не только позором, не только изменой высшему предназначению и царству Божию, но и отказом от самого нашего бытия.

Сыны и дщери народа, родные, любящие, верные, понимающие его дух и движущую религиозную идею, — объединяйтесь, работайте, боритесь, не приходите к расслабляющему унынию! Слово апостола пусть возгремит над вами, и откролит вас силой: «Бодрствуйте, стойте в вере, мужайтесь, укрепляйтесь!» (1Кор. 16:13)...

За нами Бог, за нами история, за нами русский народ, а впереди — великое будущее великого нашего народа! Отстаивайте, берегите великие духовные сокровища России!

**Речь на молебствии пред открытием
Всероссийского съезда русских людей,
6 апреля 1906 года, в дни Пасхи.**
(печатается в сокращении)



Генерал Леонид Решетников

(Продолжение, начало в №№ 8 - 11)

Бог даровал России удивительного по своим духовным и человеческим качествам Царя. Император Николай II сочетал в себе непоколебимую преданность Христу и России с государственной прозорливостью. Это непонимание, неприятие именно такого Царя создавало условия для распространения различных измышлений о профессиональных и человеческих качествах Государя. Всё это вполне объяснимо: Царь, говоря современным языком, оставался в православном поле, а его оппоненты из политической и интеллектуальной элиты давно это поле покинули. Впрочем, и писания современных интерпретаторов действий Николая II даже приблизиться к их подлинному пониманию не могут всё по той же причине: они пока находятся в совсем другом духовном поле.

«Что представлял собой Государь Император? – вопрошал князь Н.Д. Жевахов и сам же отвечал на свой вопрос: – Это был, прежде всего, богоискатель, человек, вручивший себя безраздельно Воле Божьей, глубоко верующий христианин высокого духовного настроения, стоявший неизмеримо выше тех, кто окружал его и с которыми Государь находился в общении. Только безграничное смирение и трогательная деликатность, о которых единодушно свидетельствовали даже враги, не позволяли Государю подчёркивать своих нравственных преимуществ перед другими. Только невежество, духовная слепота или злой умысел могли приписывать Государю всё то, что впоследствии вылилось в форму злостной клеветы» [Жевахов Н. Д., князь, товарищ обер-прокурора Св. Синода. Воспоминания. М.: Царское дело, 1994. Т. 1. С. 218].

Николай II сильно отличался от всех государственных деятелей современной ему эпохи. Он также сильно отличается от подавляющего числа правителей мировой истории. В Николае II удивительным образом сочеталась мудрость царя Соломона, кротость праведного Иова Многогосударственного и готовность к мученичеству первых христиан. Как хорошо написал протоиерей Александр Шаргунов: «Наш Царь – святой символ России. У каждого народа свое историческое призвание и свои особенности. Сейчас происходит всё большее обезличивание народов именно потому, что в каждом народе, как и в каждом человеке, истинно и единственно неповторимо только то, что принадлежит Христу. Русский Царь отличается от европейских монархов, и русский народ соответствовал этому образу правления. Русский народ – простодушный, и Царь ему нужен был мудрый и простодушный. В последнем Царе все это соединилось» [Шаргунов Александр, протоиерей. Православная монархия и новый мировой порядок. М. 1999].

Служение Богу и России было определяющим в деятельности царя. «Я имею всегда одну цель перед собой, – писал Государь Петру Столыпину 23 октября 1907 г., – благо Родины: перед этим меркнут в моих глазах мелочные чувства отдельных личностей» [Император Николай II – П.А. Столыпину. 23 октября 1907 г. // Красный Архив. Исторический журнал. М., 1924. Т. 5 (5). С. 115]. Николай II, его верность исторической традиционной России вызвали непонимание, а зачастую неприятие целых слоёв русского общества и, что самое опасное – высшего бюрократического аппарата Российской империи, включая членов правительства. Многим из них казалось, что царь ведёт неправильную линию, что следует идти дорогой «просвещённого» Запада, а не «отжившего» Самодержавия. Если Государь ставил на первое место интересы Отечества, то многие представители общества и бюрократии ставили превыше всего свои собственные интересы, ложно понимаемые ими как интересы России. Многие решения Николая II по внешней и внутренней политике саботировались или искажались непосредственными исполнителями. Как отмечал Иван Солоневич, «Государь Император Николай Второй был, несомненно, лично выдающимся человеком, но "самодержавным" Он, конечно, не был. Он был в плену. Его возможности были весьма ограничены – несмотря на Его "неограниченную" власть» [Солоневич И. Л. Великая фальшивка Февраля // Наша страна. 29 марта 1952].

Историк С.С. Ольденбург подчеркивал, что «Император Николай II не имел ни властолюбия, ни честолюбия; иные ста-

ВЕРНУТЬСЯ В РОССИЮ

вили Ему это даже в укор; но в Нем жила идея самодержавного Царя, который не вправе уклониться от возложенного на него бремени; не вправе передать другим часть священных прав – обязанностей. Эта идея в нем неразрывно сочеталась с глубокой религиозностью и покорностью воле Божьей. Горячая любовь к России, в ее живом историческом образе, пронизала Его всецело. От жертвы властью и жизнью до самых внешних мелочей – она проявлялась на каждом Его шагу» [Ольденбург С.С. Указ. соч. С. 65].

То, что для Николая II было событием величайшей важности, для многих представителей русского общества и даже части духовенства не имело большого значения. Ярким примером тому служат обстоятельства прославления Преподобного Серафима Саровского. На докладе Синода о начале подготовки к прославлению Император Николай Александрович написал: «Прочёл с чувством истинной радости и глубокого умиления». На все сомнения Святейшего Синода, которые носили формальный и несущественный характер, Государь ответил лаконичной фразой: «Немедленно прославить». Прославление преподобного Серафима вылилось в великое народное торжество, которое возглавили царь и царица. «Впечатление было потрясающее, видеть, как народ и в особенности больные, калеки и несчастные, относились к крестному ходу. Очень торжественная минута была, когда началось прославление и затем прикладывание к мощам. Ушли из собора после этого, простояв три часа за веношной», – записал Царь в дневнике [Дневник императора Николая II // ГА РФ. Ф. 601. Оп. 1. Д. С. 94].

В то же самое время представитель правящей династии Великий князь Александр Михайлович признавался, что «чувствовал прямо-таки отвращение к самому имени Серафима Саровского» [Александр Михайлович, великий князь. Воспоминания великого князя. С. 210]. Тот же Великий князь считал Православную Церковь «опасной сектой».

Для подавляющего большинства русского общества Николай II был тираном, реакционером и консерватором, упорно цепляющимся за власть любой ценой. Личные качества и достоинства Императора Николая II как человека и государственного деятеля никого не интересовали, так как общество изначально видело в нем не реального государя, а лживый миф, созданный врагами России, подхваченный интеллигенцией и внедренный в умы простых людей. Этот лживый образ постепенно все больше вытеснял в умах реальную личность царя, и к моменту революции большинство уже принимало ложь за истину. Что бы ни делал Николай II, какое бы ни принял решение, оно осуждалось обществом только в силу того, что это решение исходило от царя, которому изначально отказывали в правительных и мудрых действиях. Осуждение шло как слева, так и справа. При этом и крайне правые, и крайне левые не хотели понимать всю сложность положения, в каком оказалась русская государственность в начале XX века.

Ситуация требовала от русских политиков и гражданского общества отказа от политических и партийных амбиций, отказа от упрощенных решений во имя спокойствия и единства Родины. На деле все происходило наоборот. Радикалы всех мастей и оттенков, мыслители и поэты, государственные мужи и промышленники, издатели и публицисты навязывали России каждый свой рецепт спасения Отечества и осуждали правительство. Осуждение и отрицание постепенно становились смыслом и сутью их деятельности. Быть хоть немного, но «революционным» становилось модным. Как заклинивания, повторялись слабые стишки: «Наш Царь – Мукден, наш Царь – Цусима», и никому в голову не пришло ответить: «Наш Царь – железные дороги, наш Царь – самые низкие в мире налоги, наш Царь – народное образование, наш Царь самое демократичное рабочее законодательство, наш Царь – высшая свобода и честь Родины» [П.В. Мультатули. «Господи, благослови решение мое...» Император Николай II во главе действующей армии (1915-1917) и заговор генералов. М.: Сатисъ, 2001. С. 9]. Император Николай II никогда не опирался только на одну политическую силу, никогда не выражал пристрастия к одному только политическому полюсу.

В условиях надвигавшегося военно-политического кризиса летом 1914 г. Госу-



дарь сделал всё, чтобы не дать втянуть Россию в мировую войну. Но, как русский царь, он не мог не прийти на помощь братской Сербии. Николай II принял решение, духовно возвышаясь над всеми факторами, руководствуясь прежде всего понятиями долга и справедливости. Это было по-русски, по-православному. Сербский наследный принц Александр в беседе с русским поверенным в делах в Белграде в тревожные дни конца июня 1914 года заявил, что он «возлагает все надежды на Государя Императора и Россию, только могучее слово, которой может спасти Сербию» [П.В. Мультатули. Внешняя политика императора Николая II (1894-1917). Научная серия РИСИ. М.: ФИВ, 2012]. И это слово было сказано. Святытель Николай Сербский так оценивал жертвенный подвиг Царя и России: «Велик долг наш перед Россией. Может человек быть должен человеку, может и народ – народу. Но долг, которым Россия обязала сербский народ 1914 году, настолько огромен, что его не могут возратить ни века, ни поколения. Это долг любви, которая с завязанными глазами идёт на смерть, спасая своего ближнего. Нет больше той любви, как если кто положит душу свою за друзей своих, — это слова Христа. Русский царь и русский народ, неподготовленными вступая в войну за оборону Сербии, не могли не знать, что идут на смерть. Но любовь русских к братьям своим не отступила перед опасностью и не убоялась смерти» [Новый журнал. М., 1995. №2. С. 151-161].

Поэтому раздающиеся порой голоса, порицающие Николая II за то, что он вступился за «какую-то» Сербию и тем самым обрек Россию на Первую мировую войну и на революцию, не могут быть признаны ни нравственными, ни патристическими. России никогда не был свойствен западный прагматизм, в своих действиях она руководствовалась, в первую очередь, Высшей Правдой.

Яркий пример этому – император Пётр Великий, который отказался целовать шведам крест на том, что не начнёт войны против них. Шведы знали, что значит для русского человека целование креста, и Пётр тем самым себя выдал. С точки зрения политика-прагматика это была глупость, с точки зрения православного государя – единственно возможная позиция: свидетельство о Христе. Но, как мы знаем, победителем в Северной войне оказались не прагматики-шведы, а император Пётр.

Однако, помимо долга главного защитника Православия, Государь Николай II руководствовался и иными, вполне общеполитическими причинами.

Начавшаяся Первая мировая война была с энтузиазмом встречена всеми слоями русского общества, но настроения большей его части принципиально отличались от того духовного воодушевления, которое наполняло Николая II. Энтузиазм либеральной оппозиции заключался в уверенности, что война в союзе с «прогрессивными» Францией и Англией неминуемо приведёт Россию, по словам кадета Ф. И. Родичева, «к победному торжеству свободы как во внешней, так и во внутренней политике» [Думова Н. Г. Кадетская партия в период Мировой войны и Февральской революции. М., 1988. С. 52].

С высоты сегодняшнего дня оправданы сомнения насчет искренности желания таких деятелей, как Милюков, Гучков,

Родзянко, Родичев, помочь Сербии и Франции. Их «патристические» настроения прикрывали планы использовать войну для изменения политического строя России. Об этом откровенно высказался один из главных организаторов февральского переворота А. Ф. Керенский, который действовал в полном согласии с кадетско-гучковской оппозицией. «Революция нам нужна, – заявлял Керенский в январе 1917 г., – даже если б это стоило поражения на фронте» [Глобачёв К.И. Правда о русской революции. Воспоминания бывшего начальника Петроградского охранного отделения. М. 2009. С. 73].

Уже после февральских событий П.Н. Милюков в письме монархисту И. В. Ревенко признавал, что оппозиция твёрдо решила «воспользоваться войной для производства переворота. Ждать больше мы не могли, ибо знали, что в конце апреля или начале мая 1917 года наша армия должна была перейти в наступление, результаты коего сразу в корне прекратили бы всякие намеки на недовольство и вызвали бы в стране взрыв патриотизма и ликования» [Коняев Н.М. Гибель красных Моисеев. Начало террора. 1918 год. М.: Вече, 2004. С. 67].

Один из видных сановников последнего царствования Н. А. Маклаков в письме к Николаю II определял роль Родзянко как «напыщенного и неумного» исполнителя, за которым «стоят его руководители, гг. Гучковы, кн. Львовы и другие, систематически идущие к своей цели» [Н.А. Маклаков – Николаю II // ГА РФ. Ф. 601. Оп. 1. Д. 1287. Л. 1-2]. Маклаков полагал, что цель эта – «ослабить силу значения святой, истинной и всегда спасательной на Руси идеи Самодержавия» [Там же].

Так Россия подошла к февральской катастрофе 1917 г. Отступая каждый век от своей веры, от своего предназначения, от возложенной на неё Богом миссии, Россия оказалась безсильна перед соблазнами века сего. Некогда непобедимая и могучая, сокрушавшая монголов, Карла XII и Наполеона, она рухнула под комариными укусами сотен тысяч предателей, маловоров и трусов. Спаситель говорит верующим в Него: «Вы – соль земли. Если же соль потеряет силу, то чем сделаешь её соленою? Она уже ни к чему негодна, как разве выбросить её вон на поприще людям» (Мф. 5:13). К 1917 г. Россия обезсолилась и была брошена на поприще. Господь говорит: «Вы – свет мира. Не может укрыться город, стоящий на вершине горы. И, зажегши свечу, не ставят её под сосудом, но на подсвечнике, и светит всем в доме. Так да светит свет ваш пред людьми, чтобы они видели ваши добрые дела и прославляли Отца вашего Небесного» (Мф. 5:4). В 1917 г. Россия перестала быть светом для мира, она перестала славить Отца своего Небесного и была низвергнута в пропасть.

О подобных последствиях крушения самодержавия предупреждал ещё в 1905 г. архиепископ Антоний (Храповицкий): «После отмены самодержавия Россия перестала бы существовать как целостное государство, ибо, лишённая своей единственной нравственно-объединяющей силы, она распалась бы на множество частей. Такого распада нетерпеливо желают наши западные враги, вдохновляющие мятежников, чтобы затем, подобно коршунам, броситься на разъединённые пределы нашего Отечества, на враждующие его племена и обречь их на положение поработенной Индии и других западноевропейских колоний» [Епископ Никон (Рклицкий). Жизнеописание блаженнейшего Антония, митрополита Киевского и Галицкого. Т. 1 -7. Нью-Йорк, 1956-1961].

Это исполнившееся предупреждение владыки зло, но в целом верно констатировал русский мыслитель В.В. Розанов в 1917 г.: «Русь слиняла в два дня. Самое большее – в три. Даже "Новое Время" нельзя было закрыть так скоро, как закрылась Русь. Поразительно, что она разом рассыпалась вся, до подробностей, до частностей... Не осталось Царства, не осталось Церкви, не осталось войска. Что же осталось-то? Станным образом – буквально ничего. Остался подлый народ, из коих вот один, старик лет 60-ти, "и такой серьёзный", Новгородской губернии, выразился: "из бывшего царя надо бы кожу по одному ремню тянуть". Т. е., не сразу сорвать кожу, как индейцы скальп, но надо по-русски вырезать из его кожи ленточка за ленточкой. И что ему царь сделал, этому "серьёзному мужичку"?» [Розанов В. В. Апокалипсис нашего времени // Собрание сочинений. Когда начальство ушло... М. 1997. С. 98]

(Окончание на стр.3)



ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО ПРЕЗИДЕНТУ РОССИИ ВЛАДИМИРУ ПУТИНУ

Уважаемый Владимир Владимирович!

Русскую патриотическую общественность неприятно озадачило сообщение о том, что, по указанию администрации губернатора Ростовской области, бюст генерала Петра Николаевича Врангеля, недавно установленный на территории «Второго Донского Императора Николая II кадетского корпуса» Донского государственного технического университета, заматан черным полиэтиленом и готовится к демонтажу. Это стало результатом протестов, организованных КПРФ и леворадикальными организациями типа «Суть времени», «Родительский комитет сопротивления» и т. п. Нас не удивляют их позиция и требования, нередко граничащие с экстремизмом. Нельзя, конечно, никому запретить выражать свои взгляды на те или иные исторические события и персоналии, если только выносимые оценки не основаны на лжи, дезинформации, манипуляции и провокации. В данном случае вызывает глубокое недоумение и сожаление такая поспешная реакция властей на организованные протесты тех сил, которые, по их собственным заявлениям, находятся в оппозиции к действующим властям РФ.

Вот уже несколько лет российское руководство настойчиво призывает общество к национальному «примирению» «красных» и «белых». Формулировка во многих отношениях более чем странная, но мы, русские православные патриоты, твердо поддерживающие линию Президента и Верховного Главнокомандующего в противостоянии коллективному Западу в ходе СВО, готовы занять конструктивную позицию. Однако действия властей в Ростове-на-Дону, подобно похожим эпизодам в некоторых других регионах нашей страны, невольно подталкивают нас к горькому выводу, что все декларативные призывы к «примирению» больше напоминают сиюминутную и казенную политическую демагогию, нежели стремление к реальному общественному согласию.

По Вашей инициативе и в Вашем присутствии в России воздвигнуты прекрасные памятники героям русской истории: Великому Князю Александру Невскому, Императору Александру I, Императору Александру III, Великому Князю Владимиру Святому, героям Первой Мировой войны. Также именно Вы стали подлинным инициатором примирения народа, преодоления революции и братоубийственной смуты, оставивших неизгладимые следы в душах наших людей, открыв



восстановленный Крест на месте убийства Великого Князя Сергея Александровича руками богоборца и террориста Каляева, памятник жертвам политических репрессий, памятник А.И. Солженицыну. Ваша речь на Бутовском полигоне войдет в историю возрождающейся России. Совсем недавно Вы дали поручение по созданию Музея памяти на Колыме. При Вашем непосредственном участии и содействии обрели вечное упокоение на Родине русский философ Иван Ильин, генерал Антон Деникин и генерал Владимир Каппель. Почему же представители Вашей администрации так настойчиво и упорно навязывают народу топонимы и памятные знаки исключительно революционеров, террористов и изуверов, повинных в массовых преступлениях против нашего народа? Почему появляются монументы только красной стороне, а на любые попытки установления памятников белым патриотам и государственным накладывается негласное, но категоричное табу? Почему ставить памятник генералу Врангелю нельзя, а памятники Ленину, Сталину, Дзержинскому можно?

Генерал-лейтенант Петр Николаевич Врангель — первый кавалер ордена святого Георгия в Великой (Первой Мировой) войне, которым он был награжден за взятие в конной атаке немецкой артиллерийской батареи в ходе боев в Восточной Пруссии. Совершенно очевидна связь этого славного деяния с героическими и жертвенными подвигами наших бойцов в ходе СВО. Что же получается? Говорить: «Я русский» — можно. Быть русским — фактически нельзя. Собрать форум «Нити

идентичности» можно. Обретать русское сознание и подлинную память на примере героев прошлого — нельзя!

Почему левой оппозиции предоставлены такие неограниченные и непропорциональные возможности редактировать и пресекать на корню любые проявления русского исторического сознания? Почему власть безоговорочно согласна с их самозванной монополией на историческую истину, закрывая глаза на помпезные открытия памятников более чем сомнительного с нравственной стороны красного пантеона, в то время как бюст генерала

Врангеля стыдливо заматывают скотчем? Памятников и мемориальных досок, посвященных героям Отечественной войны 1812 года, Русско-японской, Первой Мировой, Белой Армии, сражавшихся под знаменем Единой и Неделимой России, едва ли насчитывается десяток по всей стране, в то время как каждые улица, переулок, чуть ли не тропинка в лесу заполнены памятниками, названиями в честь событий и деятелей, разрушавших страну, вплоть до массы отъявленных палачей-революционеров.

Если призывы к «примирению» честные, то как можно поощрять действия леворадикалов и глушить инициативу русской общественности? Такие действия негативно сказываются на настроении православных патриотических сил и вдохновляют левую оппозицию на ресоветизацию внешней и внутренней политики нашей страны, подрывают народное единство и провоцируют гражданскую смуту. Пока что в умах. Господин Мединский, как главный Ваш представитель по вопросам исторической политики, постоянно твердит заученную мантру о «примирении», но до сих пор не замечен ни в каких конкретных делах, ведущих к этому, будто бы чаемому «примирению», о чем, конечно же, свидетельствует и его красноречивое молчание по поводу ситуации в Ростове-на-Дону.

Дело, конечно, не в скромном бюсте великого русского патриота Петра Николаевича Врангеля. Решать проблему надо в комплексе. Раз сотни тысяч топонимов и памятников десятилетиями, террористам-народникам и, главное, большеви-

кам являются «нашей историей», то было бы справедливым дать возможность и русским православным людям хранить и возрождать историческую память нашего народа. Ей более тысячи лет, она наполнена именами тех, кто создавал и защищал Великую Россию. Сможем их вернуть — появится шанс к примирению без кавычек. Но «примирение» на сегодняшний манер, к сожалению, больше похоже на изощренное глумление и обман...

Над резиденцией Главы Российского государства и Верховного Главнокомандующего в Кремле развевается русский трехцветный флаг, под которым генерал Врангель сражался за Великую Россию.

1. Решетников Л.П., президент НБФ «Наследие», кандидат исторических наук, генерал-лейтенант СВР.
2. Трубецкой А.А., князь, председатель Объединения памяти императорской гвардии.
3. Музафаров А.А., историк, писатель.
4. Кот Ю.В., общественный деятель, политолог, журналист.
5. Черников В.В., майор запаса, ветеран боевых действий, член Союза писателей России.
6. Мультиатули П.В., профессор кафедры истории МГУТУ им. К.Г. Разумовского, кандидат исторических наук.
7. Смолин М.Б., профессор кафедры истории МГИК, кандидат исторических наук.
8. Малиновский М.А., вице-президент НБФ «Наследие».
9. Кочетков А.В., глава координационного совета Движения «Русский союз».
10. Разумовский Ф.В., историк, писатель, телеведущий.
11. Зарубин О.В., главный редактор интернет-обозрения «Русский дозор».
12. Залеская М.К., главный редактор издательства «Молодая гвардия».
13. Балаклеев С.А., главный редактор журнала «Казачи».
14. Меркулов Д.Н., писатель, председатель партии «Самодержавная Россия».
15. Никольский И.Ю., генеральный директор фонда «Архитектурное наследие — Русская усадьба».
16. Шпатаков В.В., председатель фонда «Родное слово» (Симферополь).
17. Хандорин В.Г., профессор кафедры истории МГУТУ им. К.Г. Разумовского, доктор исторических наук.
18. Алекаев А.Н., вице-президент Скобелевского комитета.
19. Рябцев И.Н., публицист, член Союза писателей России.

и другие (715 подписей).

(Продолжение, начало на стр.2)

Грехопадение народа в 1917 г. стало неминучей причиной всех тех бед и несчастий, какие испытала Россия в XX в. и от которых она полностью не оправилась до сих пор. Это точно подметил И.Л. Солоневич: «Я помню февральские дни: рождение нашей великой и безкровной, — какая великая безмозглость спустилась на страну. Сотысячные стада совершенно свободных граждан толпились по проспектам петровской столицы. Они были в полном восторге, — эти стада: проклятое кровавое самодержавие — кончилось! Они были счастливы — эти стада. Если бы им кто-нибудь тогда стал говорить, что в ближайшую треть века за пьяные дни 1917 года они заплатят десятками миллионов жизней, десятками лет голода и террора, новыми войнами, и гражданскими и мировыми, полным опустошением половины России, — пьяные люди приняли бы голос трезвого за форменное безумие. Но сами они, — они считали себя совершенно разумными существами: помилуй Бог: двадцатый век, культура, трамваи, Карла Марла, ватерклозеты, эсэры, эсдеки, равное, тайное и прочее голосование, шпаргалки марксистов, шпаргалки социалистов, шпаргалки конституционалистов, шпаргалки анархистов, — и над всем этим бесконечная разнузданная пьяная болтовня бесконечных митинговых ораторей...» [Солоневич И.Л. Народная монархия // Отв. ред. О.А. Платонов. М.: Институт русской цивилизации, 2010. С. 213]

Поэт Андрей Белый, глядя на радостные революционные толпы, в каком-то внезапном предвидении написал: «Сгибнет четверть вас от глада, мора и меча». Так оно в точности и произошло.

(Продолжение следует)

КАЗАНСКИЙ ОБРАЗ БОГОМАТЕРИ ВЕРНУЛСЯ

МОСКВА, 04.11.2023. РИА Новости. Выдающийся искусствовед помог вернуть Казанскую икону Богоматери, представленную патриархом Московским и всея Руси Кириллом, сообщил сам предстоятель РПЦ.

В День народного единства в Успенском соборе Московского Кремля патриарх представил образ Казанской Божией Матери, перед которым, по его словам, молились ополченцы во главе с Мининым и Пожарским в 1612 году.

"Икона оставалась в России, ее сберегали благочестивые люди, и в какой-то момент была принесена в храм благодаря выдающемуся человеку... искусствоведу, который много лет своей жизни посвятил изучению древнерусской иконописи", — сказал Патриарх перед Литургией в Патриаршем Успенском соборе Московского Кремля, на которой представил Икону.

Предстоятель Русской Православной Церкви уточнил еще некоторые детали обретения святыни. По его словам, перед этим событием икона некоторое время находилась "в Патриаршей резиденции в Переделкино и была обретена среди других икон, предназначенных к тому, чтобы передавать их в храмы, монастыри, куда приезжает патриарх". Патриарх Кирилл "очень заинтересовался этим образом и попросил, чтобы была проведена экспертиза".

Благодаря "тщательной искусствоведческой экспертизе", отметил патриарх Кирилл, "было точно определено, что данная икона и есть тот самый образ, в руках с которым князь Пожарский и Минин освободи-

дили Китай-город, Кремль и изгнали поляков из нашего Отечества".

По преданию, в 1579 году в Казани после пожара, уничтожившего часть города, девочка Матрона увидела во сне Богородицу, велевшую откопать ее икону на пепелище. В указанном месте на глубине около метра нашли икону, это случилось 21 июля — в этот день в Церкви празднуют обретение иконы. По одной из версий, еще до взятия царем Иоанном Грозным Казанского Ханства икону зарыл кто-то из христиан, тайно исповедовавших свою веру. На месте обретения иконы впоследствии был построен Богородицкий девичий монастырь, первой насельницей которого стала обнаружившая икону Матрона.

Считается, что икона, обнаруженная Матроной в Казани в 1579 году, находилась в соборе казанского Богородицкого монастыря с момента ее обретения вплоть до похищения образа в 1904 году. Тот образ так и не был найден. По одной из версий, икону уничтожили, по другой — продали.

У ополчения Минина и Пожарского, которое в 1612 году освободило Москву от интервентов, был список найденной в 1579 году Казанской иконы, позже этот список был помещен в Казанский храм у стен Московского Кремля и тоже считался чудотворным. В 1918 году, по информации Православной энциклопедии под редакцией патриарха Кирилла, Московская Казанская икона в драгоценном окладе была украдена из Казанского собора на Красной площади Москвы.



ЧУДО СВЕРШИЛОСЬ!

То, что произошло сегодня в главном русском храме — Успенском Соборе Кремля — по нашему общему с Борисом Корчевниковым мнению ни в голову, ни в тесное сердце не вменяется.

Великое чудо, которое на жизнь целого поколения выпадает едва ли один раз. Состоялось Второе Обретение Казанской иконы Богородицы. Сейчас попробую пояснить, что случилось и что это значит для каждого из нас.

Казанская икона Божией Матери была чудом: по Божественному откровению во сне одной девочке Матроне найдена под пепелищем сгоревшей Казани в 16-м веке.

С той поры эта икона — в узлах всей русской истории. Один из самых известных узлов: со сплоском с этой иконы и с молитвой в Смутное время на Москву идёт ополчение и восстанавливает рухнувшее русское государство.

Икона эта была с нами и с русским воинством во многих наших военных и гражданских вызовах.

(Окончание на стр.7)



К 410-ЛЕТИЮ ЦАРСКОГО ДОМА РОМАНОВЫХ

В уходящем 2023 году (27 марта по ст.ст.) исполнилось 410 лет с тех пор, как русский народ соборно присягнул за себя и за своих потомков на верность избранному Царю Михаилу Федоровичу Романову и Его законным Наследникам до Второго пришествия Христа. В этом же году исполнилось 105 лет, как народ России предал последнего Помазанника Божиего из дома Романовых – Царя Николая Александровича Романова и его Семью на ритуальное убийство.

Русский Царь был тем удерживающим антихристианские силы, стремящиеся захватить власть во всем мире, о котором говорит апостол Павел: «Иныне вы знаете, что не допускает открыться ему (антихристу) в свое время. Ибо тайна беззакония уже в действии, только не совершится до тех пор, пока не будет взят от среды удерживающий теперь, – и тогда откроется беззаконник, которого Господь Иисус убьет духом уст Своих» (2 Фес. 2, 6-8).

Св. Иоанн Златоуст в толковании на цитируемое место Послания пишет: «Одни полагают, что под этим (удерживающим) должно разуметь благодать Св. Духа, а другие – Римское государство. С этим последним я больше соглашаюсь. Почему? Потому, что если бы (Апостол) хотел говорить о Духе, то не выразился бы об этом неясно... Кроме того, надлежало бы ему (антихристу – прим. сост.) уже придти..., потому что они (духовные дарования) давно оскудели... Когда прекратится существование Римского государства, тогда он (антихрист – прим. сост.) придет. И справедливо. Потому что до тех пор, пока будут бояться этого государства, никто скоро не подчинится антихристу: но после того, как оно будет разрушено, водворится безначалие, и он будет стремиться похитить всю – и человеческую, и Божескую – власть».

«Так как Апостол говорит о падении Римского государства, то ясно и понятно, почему он только намекает на это и до времени говорит прикровенно... Его, как возмутителя, непременно осудили бы на смерть, а вместе с тем воздвигли бы гонения на всех верующих...» (Святитель Иоанн Златоуст. Четвертая Беседа на Второе Послание апостола Павла к Солунянам.) А мы знаем, что келейник св. Иоанна Златоуста видел в щель дверей во время написания толкований самого Ап. Павла, стоящего возле святого и говорящего ему на ухо, как правильно понимать свои послания.

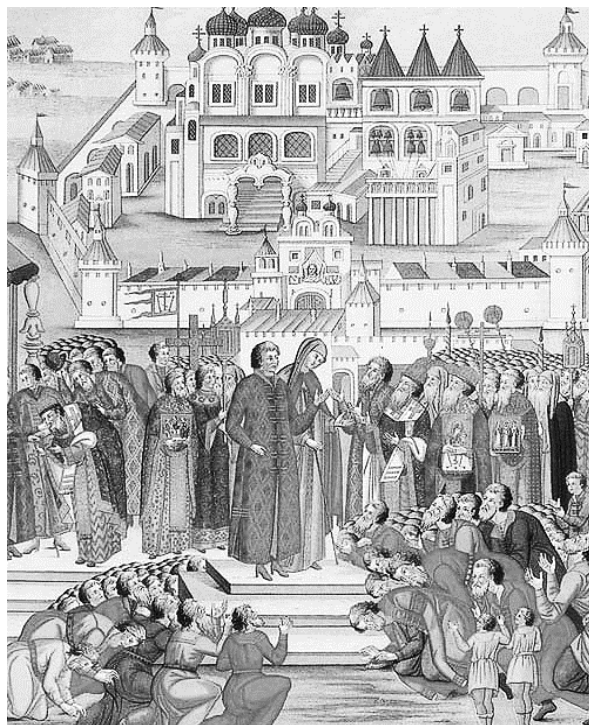
К тому же, это не только мнение святителя Иоанна, но общее Предание Церкви. «А придет предсказанный антихрист тогда, когда окончатся времена Римского царства» (Святой Кирилл, архиеп. Иерусалимский. Огласительное слово о Втором пришествии Христовом). Учитель Церкви Тертулиан пишет: «Есть и иная великая нужда нам молиться о императорах и о стоянии всея державы... римлян, ею же силу величайшую, всему кругу вселенной грозящую (т.е. антихриста) и сам конец века, горести страшны собирающ, римския державы подвизанием вемы удерживаемы быти» (Архив русской истории. М. 1992, №1, с.13).

Именно поэтому св. апостол Петр повелевает христианам чтить царя (1 Петр.2; 13, 17), в то время язычника и гонителя христиан, как богоучрежденную форму власти.

Пророк Даниил имел видение о четырех животных (Дан. 7, 1-28), символизирующих четыре мировые цивилизации: вавилонскую, персидско-мидийскую, греческую и римскую. Четвертое царство «будет стоять вечно» (Дан. 2, 44), до Страшного Суда (Дан. 7, 20-21) и «будет пожирать всю землю, попирает и сокрушает ее» (Дан. 7, 19-23). Во сне царю Навуходоносор (Дан. Гл.2) римское царство было представлено в виде ног истукана, сделанных из железа и глины.

В этих видениях раскрывается тайна домостроительства Божьего. Римское царство разделилось на два государства: западное и восточное (две ноги истукана). Римская империя затем разделилась на многие государства, что прообразовано смешением железа и глины, из которых сделаны ноги истукана (Жития св. пророка Даниила. Свт. Димитрий Ростовский. Жития Святых. том 4 стр. 454-455).

Все географические открытия и несение народам мира европейской цивилизации приемниками как западной так и восточной частей римской империи совершились по промыслу Божию,



предначертанному пророчествами св. Даниила, чтобы во все уголки мира дошла весть о Христе.

Европейцами были открыты, завоеваны и освоены новые континенты. Но западная латинская церковь впала во многие ереси и стала вавилонской блудницей, увлекающей людей в погибель. «Семь голов суть семь гор, на которых сидит жена» (Откр. 17, 9-10), «жена же... есть великий город, царствующий над земными царями» (Откр. 17, 18), т.е. речь идет о Риме, стоящем на семи холмах и бывшем во время написания Апокалипсиса столицей мира. Древний Рим из удерживающего антихристианские силы превратился в их орудие.

Восточная же империя, прообразованная во сне Навуходоносора второй ногой истукана, до 1917 года продолжала осуществлять возложенную на нее Промыслом Божиим миссию удерживающего. Сначала это была Византийская империя, приведшая к Православию балканские страны и Русь. Но Византийский император, склонив в 1439 г. к Флорентийской унии высшее духовенство, которое затем пыталось насадить унию и на Востоке, перестал играть роль удерживающего. За духовным падением Византийской империи, понадеявшейся более «на князи и сыны человеческие, в них же несть спасения», чем на Бога, последовало ее государственное падение.

Тяжелый крест удерживающего принял на себя Великий Московский Князь Василий II со своей державой, отвергший западную ересь и взявший под стражу в марте 1441 г. митрополита-униата Исидора, прибывшего с Флорентийского лжесобора, и помянувшего за Богослужением папу римского.

После порабощения Константинополя мусульманами на место Византии поднимается Московское Царство, переросшее в империю, которая простиралась даже на американский континент.

Пока Русская Империя была верна Богу, Господь, для исполнения ее миссии, покорял врагов. Свержение татарского и польского ига, покорение Сибири и Америки, победы над западными и южными врагами – это результаты соработничества нашего народа во главе с удерживающим Христу.

Мы забыли, что до эпохи Петра I Балтийское море было внутренним озером Швеции, а до эпохи Екатерины II Черное море – внутренним озером Османской Империи, что южнее Черкасс и Курска больших городов не было, и этом диком поле с великим опасением проживала только горстка отчаянных козачок.

Объединившись под скипетром Помазанником Божию, наш триединый русский народ одолел не только всех своих врагов, но в русско-турецких (1735-1739, 1768-1774, 1806-1812, 1828-1829, 1877-1878 гг.) и русско-персидских (1804-1813, 1826-1828 гг.) войнах из-под мусульманского ига освободил православных братьев во Христе: болгар, молдаван, румын, сербов, греков, грузин, осетин, абхазцев.

Но в 1917 году русский народ отказался от миссии Богоносца и удерживающего антихристианские силы, отверг Царя, перестал видеть в Нем Помазанника Божиего. Народ не внял слову Божию:

«Иногда скажу о каком-либо народе и царстве, что устрою и утвержу его; но если он будет делать злое пред очами Моими и не слушаться гласа Моего, Я отменю то добро, которым хотел облагодетельствовать его» (Иер. 18, 9-10).

Святитель Феофан Затворник, толкуя приведенное место послания к Фессалоникийцам (2 Фес. 2, 6-8), пишет: «Под римским царством будем разуметь царскую власть вообще. Царская власть, имея в своих руках способ удерживать движения народные и, держась сама начал христианских, не попустит народу уклониться от них, будет сдерживать его. А так как антихрист главным делом своим будет иметь отвлечение всех от Христа, то он и не явится, пока будет в силе царская власть. Она не даст ему развернуться и помешает его действовать в его духе. Вот это и есть удерживающее».

Когда же всюду заведут самоуправство, республику, демократию, коммунизм, – тогда антихристу откроется простор для действия. Сатане не трудно будет подготавливать голоса в пользу отречения от Христа, как это показал опыт во время французской революции прошедшего и нынешнего (XIX – прим. сост.) столетий. Некому будет сказать властное «veto» (не позволяю), а смиренного заявления веры и слушать не станут. Вот когда заведутся всюду такие порядки, благоприятствующие раскрытию антихристовых стремлений, тогда явится и антихрист. До того же времени подождет, удержится» (Из поучений епископа Феофана. «Отступление в последние дни мира». Цит. По кн. Леонтьев К.Н. Цветущая сложность. Избранные статьи. М. 1992. С. 285-287).

Святой праведный о. Иоанн Кронштадтский предупреждал: «Всякое царство, разделившееся само в себе, опустеет, говорит Господь, и всякий город и дом, разделившийся сам в себе, не устоит (Мф. 12, 25). Если в России так пойдут дела, и безбожники и анархисты-безумцы не будут подвержены праведной каре закона, и если Россия не очистится от множества плевел, то она опустеет, как древние царства и города, стерты правосудием Божиим с лица земли за свое безбожие и за свои беззакония (Вавилонское, Ассирийское, Египетское. Греческо-Македонское)» (Новые грозные слова отца Иоанна Кронштадтского «О страшном поистине Суде Божиим, грядущем и приближающемся» 1906-1907 года. М. 1993. С.55).

«Бедное Отечество, когда-то ты будешь благоденствовать? Только тогда, когда будешь держаться всем сердцем Бога, Церкви, любви к Царю и Отечеству и чистоты нравов» (Сурский И.К. Отец Иоанн Кронштадтский. Т. I. С. 192.).

«Кто посаждает на престол Царей земных? Тот, Кто Один от вечности сидит на престоле огнезачном, и Один, Один в собственном смысле царствует над всем созданием, небом и землею, со всеми обитающими на них тварями, Царям земным от Него единого дается царская держава; Он венчает их диадемою царскою. Он Один поставляет царей и преставляет (сменяет по слову Писания); посему Царь, как получивший... царскую державу от Самого Бога, есть и должен быть Самодержавен. Мы не боимся нынешних лаятелей на Церковь, ибо Подвигположник наш и всемогущий Глава Христос всегда с нами есть, и пребудет до скончания века; и нынешнее смутное время послужит только к большей славе Церкви Божией...» (Сурский И.К. Отец Иоанн Кронштадтский. Т. I. С. 187).

«Умолкните же вы, мечтательные конституционалисты и парламентаристы! «Отойди от Меня, сатана! Ты Мне соблазн: потому что думаешь не о том, что Божие, но что человеческое» (Мф. 16, 23), сказал Господь Петру прерывавшему. Отойдите и вы, противящиеся Божию велению. Не вам распоряжаться престолами царей земных. Прочь, дерзновенные, не умеющие управлять и сами собою, но препирающиеся друг с другом, и ничего существенно полезного для России не сделавшие. От Господа подается власть, сила, мужество

и мудрость царю управлять своими подданными» (Новые грозные слова. с. 70.).

«Правые стоят за монархию, левые за конституцию. Запомните, если не будет монархии, не будет и России; только монархический строй дает прочность России. При конституции она вся разделится по частям» (цит. по Трубецкой Г.Н. Памяти св. Патриарха Тихона // «Путь». Париж. 1925. № 1.С. 86.).

«Никто не может поставлять на царство ни одного царя земного, кроме Царя Небесного Бога. Не сам собою, а Богом царствует. Бог назначил в России быть царям из рода Романовых и этот род, по милости Божией, царствует... А вы, друзья, крепко стойте за царя, чтите, любите его, любите святую Церковь и отечество, и помните, что самодержавие – единственное условие благоденствия России; не будет самодержавия не будет России; заберут власть евреи, которые сильно ненавидят нас» (цит. по «Земщина». 1990. № 14).

О том же предупреждали и Оптинские Старцы. С горькими слезами пророчески произнес преподобный Анатолий (Потопов): «Судьба Царя судьба России... Им держится земля Русская, Вера Православная».

И всё-таки, русский народ не внял предостережениям богодухновенных мужей. Случилось то, что предвидели ещё наши богомудрые предки в 1613 году, давая клятву на верность дому Романовых до Второго Пришествия Христа.

Не имеет значения, отрекался ли Царь от престола или нет. Важно то, что народ от Царя отрекся. До сих пор не найден Манифест об отречении императора Николая II от престола. Есть только машинописная телеграмма на имя Начальника штаба Ставки Верховного главнокомандующего генерала М.В. Алексева, подписанная карандашом.

Из телеграммы этой, спешно разосланной в войска начальником штаба Ставки Алексеевым, всякому верному и честному офицеру должно было стать ясным, что над Государем творят насилие, что это государственный переворот, и они обязаны были хранить верность присяге и защитить Веру, Царя и Отечество.

За предательством Армии последовала нерешительность иерархов Русской Православной Церкви. Не нашлось духовных вождей, кто бы остановил преступления против законов Божественных и гражданских. Один из основных законов Российской Империи гласил: «Император, яко Христианский Государь, есть верховный защитник и хранитель догматов господствующей православной веры, блюститель правоты и всякого в Церкви Святой благочиния» («Русская симфония», с. 427-428). Иными словами, Царь всегда являлся хранителем догматов Православия, и это было закреплено в государственных законах.

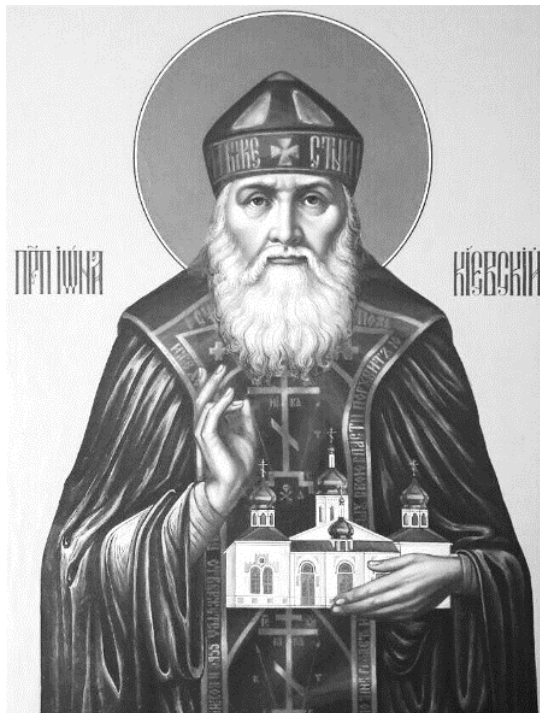
Коренное зло было совершено в Российской Православной Церкви 6 марта 1917 года, когда Церковь в лице Святейшего Синода не усомнилась в законности Царского отречения, перестала молиться за Самодержца Российской Империи и Верховного Главнокомандующего Русской армии и возгласила многолетие «благочестивому Временному Правительству».

"Поразительнее всего то, что в этот момент разрушения православной русской государственности, когда руками безумцев насильно изгонялась благодать Божия из России, хранительница этой Благодати – Православная Церковь – в лице своих виднейших представителей молчала. Она не отважилась остановить злодейскую руку насильников, грозя им проклятием и извержением из своего лоноа, а молча глядела на то, как заносился злодейский меч над священной Главой Помазанника Божия и над Россией...". – писал о тех днях товарищ обер-прокурора Святейшего Синода князь Николай Жевахов, который еще за неделю до псковского пленения Императора умолял митрополита Киевского Владимира, бывшего в Синоде первенствующим членом, выпустить воззвание к населению, чтобы оно было прочитано в церквях и расклеено на улицах. "Я добавил, что Церковь не должна стоять в стороне от разыгрывающихся событий и что ее вразумляющий голос всегда уместен, а в данном случае даже необходим". Предложение не было принято.

(Окончание на стр.5)



«РАЗВЕ ТЫ ОСТАВЛЕН?»



Эти слова сказал Господь преподобному Ионе Киевскому, когда приходил утешить его, пребывающего в глубокой скорби. Да, и святые скорбели и падали духом, но тем явственней и зримей проявлял глубину Своей любви к людям Благой Бог. Преподобный оставил воспоминания о том посещении — чтобы и в нашей жизни звучали эти Христовы слова.

Из воспоминаний старца Ионы нам известно, что некоторые монахи Белобережской пустыни, особенно те, которые были при власти, сразу же невзлюбили его и начали ему всячески досаждать. Они задали целью изгнать его из монастыря, однако им не удавалось этого сделать, потому что свое покровительство ему оказывал игумен.

В конце концов они добились того, что отец Иона был удален от остальной братии и заключен в своей келии. Только его старцу разрешалось посещать его. Таким образом отец Иона оказался в невольном затворе, который, тем не менее, принес ему большую духовную пользу, так что он, по его собственным словам, «был как бы вне тела».

Когда он освободился из затвора, начались новые испытания. Старшие монахи вступили в заговор против игумена и хотели сделать своим участником и отца Иону. Тот, однако, отказался, вновь вызывая ненависть против себя. Его старец отец Авель к тому времени уже умер, и отец Иона не имел никакой опоры.

Заговорщикам удалось лишь поменять гостиничного и поставить своего человека — монаха Кесария. Однако не замедлило прийти наказание Божие: нового гостиничного разбил паралич, так что он не мог пошевелить ни ногой, ни рукой, ни языком.

Тогда старшие монахи приказали отцу Ионе смотреть за больным и никуда от него не отходить, так что он не мог пойти даже в церковь. Отец Иона с радостью и готовностью принял это испытание.

Тем не менее с приближением праздника Богоявления он почувствовал большую скорбь, что опять не сможет участвовать в праздничном Богослужении. Но Господь утешил его одним чудесным способом, о котором рассказывает сам отец Иона: «Цельный день четвертого и пятого января мне было тяжело. Уже настал вечер по окончании Божественной литургии и освящении воды. Принесли святую воду из церкви и нам дали. Я дал святой воды больному старцу, помочил ему голову, а также сам выпил немного и помочил голову. И се идут старцы со святым крестом и святою водою. Они и меня удостоили приложиться ко святому Господню Кресту и покропили святою водою — все также с укоризною «изверженника».

Они, святые старцы, пошли, а я начал заботиться о больном старце. Я всегда заботился сначала чай, а потом, немного погодя, пищу. Я сам поил его: поверну его набок и подаю ему чай, также и пищу. Затем он засыпал. Так было и в тот раз. Сам я тогда едва принудил себя принять пищу. Посидел я немного на скамеечке... Затем почитал молитвы на сон грядущий и сел заниматься памятью молитвы Иисусовой: потушил огонь и старался преодолеть вражье ополчение против меня. Однако не смог — победился...

Я был сильно уязвлен сердцем в своей скорби — даже до ослабления. Совершенно слег, едва дух переводил, и так лежал почти без памяти, как пласт, и мой дух едва был во мне. Было и немного

слёз, и какое-то тяжелое давление духа, так что я никак не мог укрепиться и не поддаться сему давлению. Лежал, и у меня была только одна мысль, только об одном я просил Господа Бога, Божию Матерь и всех святых: помогите же мне в сей час отчаянной скорби. Слабость моего духа была очень велика. Так я себя тогда чувствовал.

Помню теперь, что человеческому естеству невозможно было перенести всего того ощущения, какое было у меня: тяжесть и ослабление всего тела и духа, которые угнетали невыносимо. Аще не Господь Бог, Матерь Божия и все святые не помогут мне и не поддержат меня — кто тогда поможет? Так я лежал.

Потом пришла мысль, что вот уже скоро будет благовест к праздничному всенощному бдению. Вся братия в святом храме Господнем, молится с Ангелами Божиими и еще будет молиться, а ты до чего низведен?! Смотри, какое твое бытие и какой тебя ждет конец. Ты не увидишь праздничного Богослужения и се уже при дверях твое изгнание из святой обители. И вот тут-то горесть и слезы начали давить меня, едва не до исчезновения духа.

Так лежал я, и у меня совсем не было сна, да и откуда он мог прийти ко мне, вышедшему в таком состоянии. Ударили в колокол... Святое Богослужение было начато в десять часов. Мне стало еще тяжелее: все братья будут в церкви, а я и теперь не могу там быть, — и слезы полились из моих очей. Я все двери келии немного приотворил, и вот кто-то входит ко мне и говорит: «Благодать, милость и мир Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа здесь со входом Его есть». Я лежал на боку и подумал, что это пришел проведать нас другой гостиник, бывший помощник отца Кесария. Лежу как пласт с закрытыми глазами.

Пришедший стал поодаль от меня и говорит: «Хороший воин, но нетвердый, нетерпеливый и нерешительный». Коснулся Своей рукой моей левой руки и говорит: «Зачем ты опять поддаешься смятению и изнеможению — разве ты

оставлен? Встань на ноги и прими силу и бодрость духа», — и взял мою руку. Я не уразумел, Кто это был, но очей своих так и не открыл, как у меня есть обычай (в потемках глаза у меня всегда закрыты).

Я всё думал, что это пришел гостиник, да еще и негодую на него, почему он меня тревожит, — мне и так горестно, а он еще прибавляет мне скорби. Но когда я открыл глаза, то увидел великий свет и Его сияние. Я ужаснулся, упал замертво и ничего не чувствовал, не понимал и не помнил. Я совершенно не знаю, долго ли было сие со мною, а только почувствовал на своей грешной голове чью-то руку, от которой по всему моему телу потекла жизнь.

И Он, сияя светом, говорит: «Дух его в нём есть». Он придвинул к Себе чурбан и сел, а также мое окаянство придвинул к Себе, к Своим пречистым Божественным ногам, так что мое скардство видело Его до колен. И Он говорит: «Отчего так скорбишь?» И я, окаянный, наконец-то ясно узрел и познал Господа Бога Спаса моего Иисуса Христа.

И Он говорит мне ласковое слово, исполненное милости, любви, сладости и жизни: «Смотри и потрогай Мои руки, ноги, язвы Моего ребра и познай, что Я не привидение... Я ранами Моими пришел исцелить тебя, так же, как и других подобных тебе малодушных».

И благоизволил Всеблагий Владыка показать руки, язвы, гвоздинные раны: глубокие и великие, — Свои кровавые ноги, на которых раны были ещё более глубокие, великие, окровавленные, живые, как сейчас прободенные, потом Свое Божественное ребро и говорит: «Смотри, не бойся, осяжи, посмотри, ибо Я пришел спасти человека». И рана в правом боку была глубока, широка, длинна, свежа, окровавлена, как сейчас прободена. «Не бойся, смотри и узри всего Меня. Я люблю людей, и радуется Меня чин монашеский, и благоволю к инокам».

И я, окаянный, не смел к Нему прикоснуться. Но Он, Бог сый, благоизволил взять Своей десницей мою руку и поднес мои персты к язвам рук и ног, а также к своему Пречистому и Божественному ребру. Ужас и страх поразили меня. Он Бог и до кого снизошел! О, Боже мой, Боже мой! О, глубина и богатство мудрости Твоея! Восхотел еси спасти бренного и ничтожного человека.

Когда я так подумал, Господь говорит мне: «Таковы дела Мои, воля и хотение, чтобы всем спасенными быть и помогать благотекущему в напастях. Я пребываю со скорбящими, гонимыми и страждущими. С радующимися Я радуюсь, и если кто имя Мое где-либо помянет, там Я пребываю. И ты, боголюбивый инок, отныне бодрствуй, стой твердо и мужественно и никогда не впадай в малодушие, потому что Я с тобой...»

«...Ещё говорю тебе: не помышляй, будто Я далеко от тебя, и не допускай этих мыслей, пусть не остынет дух твой, ведь Я всегда с тобою».

И возложи Всеблагий Бог Божественную длань десная руки Своя на скверную главу мою, и рече ко мне, обратя Свое Божественное лице к лежащему больному отцу Кесарию: «Едва начал, ещё не преуспел, но уже изнемог... Так происходит с некоторыми людьми. Послужи ему в болезни его до конца, ибо ему это будет во спасение». Затем Он обратил Свое Божественное лице ко мне и говорит: «Дерзай, проводи нас немного».

И вышел Господь со всеми во двор и стал тамо, где стоит святой образ Всесвятых Владычицы Господи Богородицы Троеручицы, стал прямо пред образом и говорит: «Чти ты и все верные, принявшие искупление Моею Кровью, святой образ Пречистой и Всесвятой Матери Моей... Достоинство есть и праведно чтить Её, равно как и святой Её образ, потому что чрез Неё миру спасение даровано! Весь мир Ею спасается, и Ею все любящие Бога спасаются и спастуются». И я сказал: «Аминь».

И выйдя из ворот, Господь сил стал прямо святых врат обители и глаголет: «Величают Всесвятую Матерь Света на девятой песни». И ударили в колокол и било к девятой песни.

И светлое облако подняло вверх Господа Славы. И был великий и неисповедимый Свет от сияния Славы Господней. И я возвратился в келию в страхе и умилении души сердца моего...»

+++

Между тем пришло время совершиться предначертанному преподобным Серафимом, то есть что отец Иона будет призван совершить священное дело основания новой обители, которая должна была жить по истинным монашеским правилам, как те переданы от Святых Отцов.

Из книги «Житие преподобного Ионы, Киевского чудотворца»



КАК ПОМОЧЬ НАШЕЙ ГАЗЕТЕ

ДОРОГИЕ БРАТЯ И СЕСТРЫ!

Благодарю всех жертвователей-благотелей, помогающих своей «лептой» нашему изданию. Спаси всех вас Господь!

Напоминаю, что помочь нам можно следующими способами:

- перечислить почтовым переводом денежные средства на ФИО и адрес гл. редактора: Куликову Владиславу Вячеславовичу, 400059, г. Волгоград, ул. 64-й Армии, 65 - 21

- перевести доступную сумму на телефон гл. редактора (МТС) - 8-917-833-20-01

- перечислить денежные средства на карту Сбербанка России - 5469980149444073 (Елена Анатольевна К. - супруга гл. редактора)

СПАСИ ХРИСТОС!

Куликов В.В. Гл. редактор.

(Окончание, начало на стр.2)

Верными присяге и своему Государю остались митрополиты Петроградский Питирим, Московский и Коломенский Макарий, епископ Тобольский и Сибирский Гермоген, епископ Камчатский Нестор, архиепископ Литовский Тихон (будущий Патриарх) и архиепископ Харьковский и Ахтырский Антоний, заявивший: «От верности Царю меня может освободить только Его неверность Христу». Другие иерархи или приветствовали случившееся, или молчали. По крайней мере, протесты от других иерархов истории неизвестны. Кто-то из иерархов осознал случившееся, покался и омыл свои грехи кровью. Кто-то пошел на уступки безбожным властям. Кто-то пошел путем отступления все дальше и дальше, учинив обновленческий раскол.

В 1917 г. не было кому поддержать царский престол. Оказалась «кругом измена и трусость, и обман». Царь не мог управлять в таких условиях. Он лучше всех понимал, что ждет Его, Августейшую Семью и весь народ и с покорностью принял уготованный Ему крест: «Если нужна жертва для

спасения России, я буду этой жертвой». Эту жертву Царя разделила с Ним и Его Августейшая Семья.

Но если даже Царь и отрекся от престола, не желая в условиях войны еще и внутренних междоусобиц, это абсолютно не оправдывает русский народ.

В истории нашего Отечества уже был аналогичный момент — 1565 год. Первый русский Помазанник Царь Иоанн IV не выдержал измен и обмана со стороны князей, бояр и дворян и покинул престол. В Грамоте к духовенству и боярской Думе, зачитанной государевым гонцом Константином Поливановым в Москве 3 января, Царь с горечью сообщил народу, что «бояре отравили Анастасию (первую его жену — прим. сост.) и замыслили убийство детей его (современные экспертизы останков Царя Иоанна, Его жен и детей свидетельствуют, что все они были отравлены — прим. сост.)». Не может Царь «многих изменных дел терпеть, оставил свое государство и поехал куда Бог благословит» (ПСРЛ. т. 13. с. 392).

Он «не мог и не хотел править силой. Он желал послушания не «за страх», а «за совесть» (Митр. Иоанн (Снычев).

Русская Симфония. с. 182). И народ дал свой ответ. Весть о том, что, не желая терпеть «многих изменных дел» бояр, Государь отрекся от престола, мгновенно облетела всю Москву. Толпа на дворцовой площади прибывала час от часу... её поведение становилось всё более угрожающим, вот-вот мог вспыхнуть бунт. Горожане со всех сторон окружили митрополичий двор в Кремле, где в это же время, объята смятением и ужасом, собралась боярская Дума.

Большинство ее членов могло, не мешкая и с великой радостью, утвердить отречение царя Ивана. Но... Вслушиваясь в многотысячный гул за стенами дома, они не посмели это сделать. Более того, словно запертые в осаду, бояре вынуждены были допустить в митрополичьи покои представителей купечества и ремесленников. Допустить и выслушать их заявление, больше похожее на ультиматум. Посадские люди сказали, что остаются верными присяге Государю и будут просить Его, чтобы Он «государство не оставлял и их на расхищение волкам не давал, наипаче же от рук сильных извлавлял; а кто будет государьским лихо-

деем и изменником, они за тех не стоят и сами тех потребят» (ПСРЛ. т. 13. с. 392).

Эта прямая угроза расправиться с «волками» и «лиходеями», столь явственно прозвучавшая в челообитие посадских людей, немедленно возымела свое действие. В тот же день, 3 января 1565 г., митрополитом Афанасием и боярской Думой была отправлена к Царю Ивану в Александровскую слободу целая делегация духовенства. Затем туда же поехали представители бояр. Наконец, пошли к царю и сами «купцы и многие черные люди... града Москвы» (Скрынников Р.Г. Иван Грозный. с. 104; Его же: Великий государь... с. 256).

Так, под давлением народа боярская Дума не только не приняла отречение Царя Иоанна IV, но и вынуждена была обратиться к нему с коленопреклонной просьбой-мольбой вернуться на трон и править царством, «как Ему, Государю, годно» (ПСРЛ. т. 13. с. 393).

Монах Венедикт (Якубовский)
Сайт "Москва - Третий Рим"

(Окончание следует)



КАК ЛЮДЕЙ, С ПОМОЩЬЮ НОВЫХ ПСИХОТЕХНОЛОГИЙ, ЗАГОНЯЮТ В ЭЛЕКТРОННЫЙ КОНЦЛАГЕРЬ

Данная статья на научном уровне доказывает реальное активное применение электронных средств воздействия на психику человека. К сожалению, из многих заявлений и высказываний наших руководителей следует вывод – ничего подобного не существует, а есть только чистый научно-технический прогресс.

Сегодня всячески внушают людям, что цифровизация, искусственный интеллект, научно-технический прогресс, а в конце концов и глобализация, как «венец общественной самоорганизации» будто бы есть неизбежность и закономерность развития человечества. А поэтому, в начале нашего исследования необходимо несколько подробнее остановиться на научной базе, создавшей возможность полного и окончательного порабощения народов мира слугами сатаны – новым мировым правительством и установления ими царства антихриста.

Ещё в конце 90-х годов прошлого столетия академик РАЕН И.В. Смирнов (Игорь Викторович Смирнов (Абакумов) (5 апреля 1951 – 5 ноября 2004) – противоречивый российский ученый, наиболее известный своей ролью в исследованиях советской эпохи в области контроля сознания, а также малоизвестной области изучения человеческого поведения, которую он назвал "психозкология". Был сыном советского министра государственной безопасности Виктора Абакумова, который был казнен за участие в политических репрессиях времён Иосифа Сталина. [из Википедии – ред.]. заявлял: "Мы влезали в святая святых человека – его душу. И впервые это сделано не с помощью интуиции, психологического обаяния, гипноза, а с помощью инструмента, железки. Мы придумали скальпель для души!"

Коллектив ученых, возглавляемый академиком Российской Академии Естественных Наук И.В. Смирновым, являлся представителем новейшего научного направления – психозкологии. Психозкология – это комплекс научных сведений о поведении и состоянии человека в информационной среде обитания и практических приемов их коррекции, т.е. изменения. Наука новая – само это словосочетание впервые прозвучало несколько лет назад.

На Западе И.В. Смирнова считают отцом психотронного оружия. Его исследования вызвали большой шум в пору всеобщего расклевывания в конце прошлого столетия. Газеты пестрели заголовками «Кто вы, доктор Смирнов?!». Вот что говорил сам ученый о результатах своей работы: «Сегодня открыты принципиально новые способы диагностики и коррекции психики. Впервые человечество получило доступ к инструментальному измерению и контролю психических функций, а значит – к усилению, подавлению, развитию или ослаблению собственного духа. Большая часть такого контроля не подлежит воле сознания и, следовательно, может быть осуществлена без согласия человека. Это очень опасно».

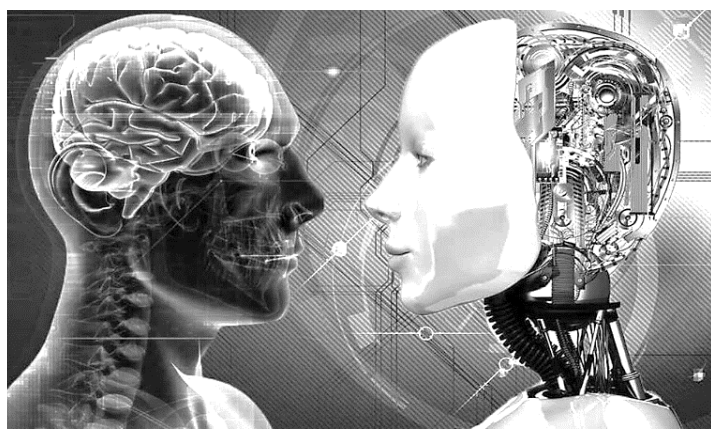
Подобные исследования проводились не только в России, но и в США. Ещё в 1993 г. была создана американская компания Psychotechnologies Corp. В США такими исследованиями интересуются главным образом спецслужбы. Работы в США ведутся в Миннесотском университете и Стэнфордской лаборатории. В это же время в России появился и стал развиваться Институт психозкологии РАЕН. В 1997 г. в Российском университете дружбы народов начала работать кафедра психозкологии.

Все результаты исследовательской работы были реализованы с помощью компьютеров как наиболее удобной платформы для обработки информации и получения названия компьютерных психотехнологий.

Компьютерные психотехнологии преследуют те же цели, что и другие направления в области исследования психики человека. Однако они берут свое начало не в поиске новой психологической уловки, а в преодолении устоявшегося предрассудка о том, что с бессознательным невозможно разговаривать на языке речевого общения. Доказано, что для диалога с бессознательным, с психикой в целом вполне подходят обычные слова.

Основой компьютерных психотехнологий стал найденный метод специальной трансформации, кодирования речи с сохранением её смыслового содержания. Так был организован доступ в область бессознательного человека, где ранее мыслилось лишь хранилище образов и нечетких ассоциаций.

Компьютерные психотехнологии подтвердили основной постулат психозкологии



о человеке как об информационном объекте в информационной среде его обитания. Ученые доказали возможность передачи информации между двумя живыми существами без использования традиционных каналов восприятия – т.е. не видя, не слыша друг друга и т.д.

Основными направлениями исследований психозкологии с применением компьютерных психотехнологий являются психозондирование и психокоррекция. Психозондирование позволяет определить истинное отношение субъекта к тем или иным сферам жизни и деятельности, получить ответы на самые разные вопросы. Таким образом можно безошибочно выявить, не скрывает ли что-нибудь человек, нет ли у него опасений для общества или для его здоровья склонностей. На сегодняшний день психозондирование является наиболее точным инструментом исследования психической деятельности человека.

С помощью психозондирования удалось обойти самого главного «цензора» – человеческое сознание, психологические защиты, которые включаются всякий раз, когда человек осознанно отвечает на вопросы исследователя.

При проведении психозондирования вопросы задает компьютер. Он «допрашивает» подсознание человека на языке понятном только им двоим. Технология построена таким образом, что человек может и не подозревать о проведении над ним «допроса». Причем, подсознание человека отвечает на вопросы только честно – оно не умеет лгать.

Психозондирование сегодня уже находит широкое практическое применение. Сегодня НИИ психотехнологий предлагает к продаже кадровым службам предприятий и организаций аппаратно-программный комплекс, основанный на методе психозондирования. Он позволяет выявить лица, склонные к употреблению алкоголя, наркотиков и асоциальному поведению, а также обеспечивает проведение оценки психической сферы сотрудников исправительных учреждений, авиационного персонала и т.д.

Психокоррекция позволяет управлять состоянием и поведением человека. Разработаны следующие методы психокоррекции:

- акустическая или аудиопсихокоррекция – закодированные слова, целые фразы закладываются в аудиоряд, который человек прослушивает;

- видеопсихокоррекция – закодированные образы, сюжетные картинки и слова закладываются в видеоряд, который он просматривает.

Аудиопсихокоррекция – коррекция состояния и поведения человека с помощью словесных средств преимущественно с использованием смысловых внушений.

Прошло немало времени, прежде чем этот метод психокоррекции реально заработал. Ученые долго пытались закодировать речевое сообщение так, чтобы оно воспринималось, но не осознавалось. Пробовали самые разные способы – музыку, сжатие речи и многое другое, но результаты оставляли желать лучшего.

Наконец, был разработан алгоритм, программно реализуемый на базе компьютера, который позволил с максимальной эффективностью вводить неосознаваемую акустическую информацию. Этот алгоритм по сути своей стал кульминацией научного поиска. Была разработана технология кодирования и декодирования речевого сообщения.

Таким образом, было получено средство кодирования речевого сигнала, которое при помощи ряда математических операций превращало исходный речевой сигнал в подобие шума, при прослушивании которого невозможно не только распознать смысл речевого сообщения, но и установить сам факт его наличия. Это возможно только при декодировании «шума» специально для этого разработанными программами.

Иным путем извлечь сообщение невозможно. Кроме того, при экспериментальных проверках оказалось, что головной мозг также способен декодировать эту информацию – и при этом она, будучи воспринятой, никогда не осознавалась субъектом.

Записанный на качественный аудионеситель закодированное внушение по своей эффективности превосходило все испытанные ранее варианты. Испытуемый прослушивал аудиозапись в режиме многократного повтора в течение нескольких часов в сутки. То, что он слышал, вполне могло звучать фоном при повседневной работе, не создавало помех и не вызвало раздражения, но возникающий эффект превзошел все ожидания. Внушение, оформленное таким образом, достигало цели в кратчайшие сроки.

Испытуемый начинал строить своё поведение, исходя из предложенной в закодированном виде формулы внушения, думая, что принимает решения самостоятельно.

Для широких масс потребителей, страдающих хронической усталостью, стрессами, бессонницей НИИ психотехнологий предлагает акустические композиции, содержащие неосознаваемые внушения и записанные на лазерных компакт-дисках.

Видеопсихокоррекция – вариант психокоррекции с использованием визуального предъявления смысловых внушений. Он разрабатывался параллельно с методом аудиопсихокоррекции.

«25-й кадр Фишера» знают теперь все и по наивности думают, что других методов не существует. Этим экспериментам более ста лет, они называются обратным маскированием и применимы только для кинематографа. Психофизиологи этим очень давно занимаются.

Недавно был разработан принципиально новый метод кодирования изображения, не имеющий аналогов. Алгоритм позволяет встроить любую картинку в любой более или менее продолжительный видеоряд. Методика ввода маскированного изображения в видеоматериал реализована также программно через компьютер. Никакими существующими способами, кроме разработанного специалистами декодера, выявить это изображение не удастся. Декодировать эту информацию очень и очень сложно. Поймать за руку тех, кто пользуется подобными методами, практически – нереально.

При просмотре бессознательное человека неизбежно реагирует на информацию, заложенную в скрытой картинке, а осознание ее и даже подозрение в ее присутствии не возникает.

Варианты применения психокоррекции, по данным средств массовой информации, также нашли свое применение в лечении алкоголизма, психических заболеваний, в обучающих программах, терапевтических сеансах... Только ли?..

Приведем еще одно примечательное высказывание академика И.В. Смирнова: «Современное состояние науки и техники позволяет совершенно незаметно для сознания человека вводить в его память любую информацию без его ведома, которая усваивается, как пища, и становится своей, т.е. определяет его потребности, желания, вкусы, взгляды, убеждения, самочувствие, картину мира».

Сегодня можно с большой долей уверенности утверждать, что через телевидение, радио, компьютерную сеть, высокочастотную мобильную телефонную связь (типа 5G) могут быть внедрены и использованы средства и методы неосознаваемого внушения человеческого сознания. Несанкционированное воздействие на личность, на ее подсознание может проводиться практически через все современные аудио- и видеочастоты информации и не только через них.

Научно-технический прогресс в области коммуникации и связи за последние годы сделал стремительный прорыв в технологиях и способах передачи информации на расстоянии. Так уже разработаны и реализованы на практике технологии передачи информации по обычным электросетям... Но особое внимание необходимо уделить новым направлениям научных изысканий двух последних десятилетий.

Они базируются на симбиозе микроэлектронных технологий, биологии и генной инженерии. Создание вживляемых в тело человека чипов-имплантов, способных управлять физиологическими и психическими функциями организма, является кульминацией в развитии мировой науки. Уже сегодня стало возможным подключение электронных имплантов к мозговым центрам человека, отвечающим практически за все жизненно важные функции организма.

Ежегодно на проведение исследований в этой области науки тратятся колоссальные средства, сравнимые с бюджетом некоторых государств. Вот некоторые из сообщений научного мира.

- «Две американки стали первыми в мире пациентами, которым внедрились новый электронный имплантат, непосредственно подключаемый к мозгу. Традиционные слуховые аппараты бесполезны если у человека повреждена улитка уха. Попытки возбудить слуховой нерв также бессмысленны если он поврежден. Новый метод, разработанный в Институте уха Калифорнийского университета в Лос-Анджелесе (UCL Ear Institute), позволяет подвести электроды от слухового аппарата прямо к тому участку мозга, куда подходит слуховой нерв».

- «Киберорганические технологии втягиваются сегодня в сферу конкретных бизнес-планов в соответствии с шагами, которые делают ученые, осваивая технологии связи живой материи с микропроцессорами.

В совокупности с развитием технологий передачи информации, этот процесс стал поистине глобальным. Одновременно с внедрением биологических элементов в вычислительные машины сами чипы, в свою очередь, получают широкое распространение в индивидуальном, «подкожном», пользовании среди людей. Производители таких устройств – компания Applied Digital Solutions уже имплантировала десятки тысяч своих VeriChip'ов жителям Мексики. Эта маленькая капсула способна нести в себе индивидуальный номер своего хозяина, по которому можно определить его медицинскую историю, адрес, телефон и прочую информацию о личности».

- «После террористических актов 11 сентября 2001 года многие западные правительства охвачены паранойей по вопросу безопасности и хотят держать граждан под наблюдением, пользуясь, например, национальными идентификационными карточками. «Лучшей идентификационной карточкой, чем та, которую можно поместить под кожу, не существует», – говорит американский футуролог Иэн Пирсон.

Отметим, что уже десятки лет подобные чипы вживляют под кожу домашних животных. Имплантируемые чипы становятся всё более сложными. Разработаны, например, устройства, которые отслеживают химический состав крови или связывают нервную систему с травмированными конечностями. На следующем этапе ожидают чипы, интерпретирующие ощущения и связывающие людей, физически разделенных друг от друга. «Нет ничего, что бы помешало вам пожать руку человеку через компьютерную сеть», – говорит Пирсон».

Обращает на себя внимание тот факт, что вживляемые чипы разрабатываются не только для использования в медицинских целях, но и как элементы идентификации людей. Информационный обмен с имплантатами может происходить как посредством наземных средств, так и через космические спутники, находящиеся на околоземной орбите.

Это позволяет в любой момент времени определять точное местонахождение человека-носителя чипа, независимо от того, в какой точке земного шара он находится. Одновременно с этим имеется возможность совершать информационный обмен с чипом и управлять им. Так в чем же заключается угроза человечеству от перечисленных выше новейших достижений научно-технического прогресса? Что они несут людям?

Всю историю своего существования человечество стремилось к познанию мира. Это неотъемлемое свойство человеческой души. Каждое новое поколение людей вносило свой вклад в сокровищницу научных знаний и открытий. Человек не оставляет надежды вернуть себе право быть царем природы, данное ему Богом до грехопадения. Но желание подчинить себе материальный мир, стать богом без Бога, приносит людям одни лишь беды и страдания.

<http://logoslovo.ru>

(Продолжение следует)



РОДИТЕЛЬСКОЕ ОПОЛЧЕНИЕ

Информ-приложение Волгоградского отделения Общественного Движения «Всероссийское Родительское Собрание»

ГАДЖЕТЫ И ДЕТИ: «ТУПЕЕМ» ИЛИ «УМНЕЕМ»?

«Всё мне позволительно, но не всё полезно; всё мне позволительно, но ничто не должно обладать мною»
(1Кор. 6:12).

Развитие научно-технического прогресса повлияло на характер общения людей, изменило стиль и способы коммуникации, выдвинув на первое место использование электронных устройств. Человечество оказалось пленником гаджетов, позволяющих мгновенно получать необходимую информацию, быть на связи с родными, друзьями, коллегами, находясь при этом в любой точке земного шара. Как же влияет информационно-компьютерная экспансия на наших детей? Возможно, сюжеты из футуристических сценариев не за горами, и виртуальная реальность станет неизбежной действительностью их будущего, а посему есть ли смысл родителям бороться с гаджетами?

Крис Роуэн из Канады, детский терапевт, биолог, автор книги «Виртуальный ребенок», пишет в статье, опубликованной в «Huffington Post»: «Я призываю родителей, учителей и правительство запретить пользование всеми портативными электронными приборами детям до 12 лет». Не слишком ли радикально? Крис Роуэн выдвигает следующим доводы в пользу запрета:

1. Неверное стимулирование мозга.

Мозг младенца в три раза увеличивается в своих размерах от рождения до двух лет и продолжает расти вплоть до 21 года. Развитие мозга в раннем возрасте определяется раздражителями окружающей среды или их отсутствием. Стимулирование мозга избыточным воздействием гаджетов, Интернетом или телевидением, как показывают исследования, связано с когнитивными задержками, повышенной импульсивностью, снижением способности к саморегуляции.

2. Задержка в развитии.

Статичное времяпрепровождение влечёт за собой недостаток движения и может привести к задержке физического и умственного развития.

3. Ожирение.

Телевидение и компьютерные игры — пример непищевых привычек, которые напрямую связаны с эпидемией лишнего веса. Среди детей, которые балуются портативными устройствами, ожирение встречается на 30% чаще.

4. Потеря сна.

Сухие цифры по США говорят, что 60% родителей вообще не контролируют, как



тесно их чада дружат со всевозможными гаджетами, а три четверти семей разрешают детям таскать за собой электронику в кровать. Свечение экранов телефонов, планшетов и ноутбуков препятствует началу сна, что приводит к сокращению времени отдыха и недосыпанию.

5. Психические заболевания.

Ряд зарубежных исследований проводят чёткие параллели между видеоиграми, Интернетом, телевидением и их негативным влиянием на психику молодёжи. Так, игромания становится причиной неудовлетворённости жизнью, увеличения тревожности и усиления депрессии. Всемирная сеть, в свою очередь, приводит к замкнутости и развитию фобий.

6. Жесткость на ТВ и в компьютерных играх находит своё отражение в реальной жизни. Ребёнок получает готовую схему поведения, которую он может реализовать в окружающей его действительности. И самое важное, множество исследований приходят к одному и тому же выводу: насилие с экрана имеет как краткосрочный, так и долгосрочный эффект — агрессия может проявиться далеко не сразу.

7. Цифровая деменция.

Научные наблюдения доказывают, что увлечение телевизором в возрасте от одного до трёх лет приводит к проблемам с концентрацией внимания к седьмому году жизни. Дети, которые не могут сосредоточиться, попросту теряют возможность что-либо узнать и запомнить. Постоянный поток быстрой информации приводит к изменениям головного мозга, а после деменции — снижению познавательной деятельности с утратой ранее усвоенных знаний

и практических навыков и затруднением или невозможностью приобретения новых.

8. Зависимость.

Чем больше родители проверяют почту, стреляют в монстров и смотрят сериалы, тем больше они отдаляются от своих детей. Нехватка внимания взрослых часто компенсируется всё теми же гаджетами и цифровыми технологиями. Каждый одиннадцатый ребёнок в возрасте от 8 до 18 лет — «цифровой наркоман».

9. Вредное излучение.

В 2011 году ВОЗ и Международное агентство по изучению рака классифицировали радиоизлучение сотовых телефонов и других беспроводных устройств как потенциальный канцероген, определив в группу 2B «возможно канцерогенных для человека» факторов.

Если не знать меру, гаджеты могут отрицательно влиять и на здоровье детей. От них можно получить разные проблемы:

- Раздражительность.
- Ухудшение зрения и осанки.
- Нарушение режима.
- Снижение качества учёбы.

Известно, что гаджеты — это общечеловеческая проблема, свойственная всем странам, где гаджеты довольно распространены и не являются новинкой, это уже не требует доказательств. Сталкиваясь с житейской проблематикой, возникает естественное желание искоренить ее. Однако известно также, что никто еще не придумал как от этой проблемы уйти. Очевидно, что если мы не можем с ней справиться, то необходимо, хотя бы научиться с ней жить. Это не значит смириться, это значит найти компромисс,

что вызывает необходимость взглянуть на сущность проблемы. Чтобы найти альтернативы нужно понять, чем нас беспокоит проблема, что нас тревожит в чрезмерной любви ребенка к гаджету. Обращаясь к глубинным противоречиям между признанием необходимости технического прогресса и его негативных влияний в сфере детского использования можно обнаружить два утверждающих фактора.

Первое утверждение. Отдавая предпочтение гаджету, дети не имеют возможности получать житейского (жизненного) опыта, что дают им обычные детские ролевые игры: дочка — матери, больница, школа, магазин, «казаки — разбойники» и многое другое.

Отсутствие чего-либо нужного порождает необходимость подумать, чем это компенсировать. И здесь есть возможность использования альтернатив. Первоосновой в данном вопросе является развитие способностей к межличностному взаимодействию, коммуникационных навыков, формирование способностей к поиску оптимальных действий в конкретных ситуациях и т.п. Для данного комплекса лучшим способом усвоения являются ролевые игры. Однако, если детское мировоззрение не получает информацию из игр, значит необходимо эту информацию предоставить в другом виде.

Существенный вклад в данное должны делать, прежде всего, родители. Как альтернатива, это тривиальные разговоры с ребенком, диалоги в горизонтали «вопрос — ответ». Важно, чтобы разговор не сводился к монологу, а формировался именно в рамках диалога, поскольку он предполагает инициирование мыслительной деятельности ребенка. Постановка вопросов в виде житейских ролевых ситуаций, позволяет ребенку, в силу своих способностей, концентрировать свою мысль на поиске верного решения.

Ребенок должен самостоятельно находить ответ на предложенные ситуации. В ходе разговора, в случае затруднительных для ребенка ситуаций, родитель помогает справиться с предложенными задачами готовыми решениями с обоснованием последних. И здесь важно не превращать такие беседы в «уроки». Они должны быть непосредственны по своему характеру и вместе с тем часты по времени использования. Необходимо заполнять разговорами с ребенком любое свободное семейное время.

<https://azbyka.ru/deti/>

(Окончание следует)

ЧУДО СВЕРШИЛОСЬ! ВТОРОЕ ОБРЕТЕНИЕ ЧУДОТВОРНОЙ КАЗАНСКОЙ ИКОНЫ БОЖЬЕЙ МАТЕРИ

(Окончание, начало на стр.3)

В 1904 году эту святыню Русских украли из Собора в Казани.

Воров быстро нашли — это был запойный крестьянин-рецидивист и его любовница. Они дали показания, что драгоценную ризу содрали, а икону, якобы, сожгли.

Обретенная на пепелище, в огне она и погибла. Хотя верили в это не все.

Это страшное событие святыми и духовно чуткими людьми той поры было понято правильно: Богородица за отступление от Бога оставила свой народ.

Следом сразу же началась хроника русской катастрофы: сперва русско-японская война и первая русская революция.

Тогда Бог дал ещё время на покаяние. Но народ мало вразумился.

И после случилась трагедия 1917 года — «революция»: предательство веры и царя, цареубийство, братоубийственная гражданская война, крушение страны и десятилетия гонений и геноцида.

С Россией происходило то же самое, что произошло с Казанской иконой: с нее обдирали драгоценную ризу и сжигали.

В 1918 году, из Казанского Собора на Красной площади исчез и список с Казанской иконы, тот с которым в Смуту в Москву пришло ополчение Минина и Пожарского, освобождая её.

Казанский Собор большевики разрушили. А на его месте построили туалет.

И вот спустя 105 лет этот самый список чудом снова обретается. И снова, как и первая Казанская икона, — из пепелища.

Из пепелища нашей истории и всего пожара гонений и богоборчества XX века. Значит это только одно: Матерь Божья нам снова сегодня даёт шанс.

Она оставила нас тогда, когда наши предки сами стали Её гнать — в предреволюционном охлаждении к вере и к духовному сокровищу Церкви Христовой, которым мы владеем.

Мы еле-еле через поколения атеистического плена, безумия, безбожия и колоссальную страшную жертву многих святых мучеников и миллионов православных сограждан, убитых в этих гонениях на русской земле, обрели (точнее, ещё обретаем) снова Бога.

И Его Мама снова пришла. По молитвам святых — убитых за веру, царя и отечество и ещё живых, и снова Её славящих.

Она пришла в пору очередного страшного потрясения для нас всех сказать: «Аз емь с вами. И никтоже на вы!».

Она снова даёт нам шанс. И у нас почему-то нет сомнения в том, что на этот раз он последний.

Юрий Кот
4 ноября 2023 г.

Есть два смеха: светлый и тёмный. Их сейчас же можно различить по улыбке, по глазам смеющегося. В себе его различить можно по сопровождающему духу: если нет лёгкой радости, тонкого, смягчающего сердце веяния, то смех — несветлый. Если же в груди жестко и сухо, и улыбка кривится, то смех — грязный. Он бывает всегда после анекдота, после какой-нибудь насмешки над гармонией мира. Искривляемая гармония мира искривляет душу человека, и это выражается в кривлении черт лица.

"Горе вам, так смеющимся ныне, ибо восплачете" ("Лк. 6, 25). Заплачете! Потому, что увидите, что приложили радость не к тому, к чему можно приложить, но к тому, что достойно муки.

"Благостная улыбка", есть зеркало найденной гармонии. Святые улыбаются не смеясь. Смех, как полнота чистой радости, есть состояние будущего века. Блаженный плачущий ныне, ибо вы воссоединитесь. Аскетический опыт осветления и преображения человека советует даже улыбаться, не открывая зубов.

"Анекдотический смех", которым смеются в кинематографах, театрах, на пирушках и вечеринках, которым легко осмеивают ближнего, смеются над слабостями и над достоинством человеческого, над совестью его и над грехами, для увеселения и для забвения печали, без смысла, и тщеславно смеша других, всё это — болезнь духа. Можно сказать даже точнее: это — симптом болезни духа.

В мире духов живут нечистые духи; они видны бывают на лицах "закатывающихся" смехом... Ангельская радость озаряет лицо улыбкой.

Добрый смехом безумно развевать можно скопившиеся тучи злобной спорливости, гнева и ненависти... Хорошим смехом восстанавливается дружба, семейный очаг.

"Едкий" смех — не от Бога. Язвительная улыбка, сарказм остроты, это — пародия на евангельскую соль мудрости. Пародия, искривляющаяся в улыбке.

О СМЕХЕ

"Острота" слова всегда взрезывает душу. Но острота — будучи даже одинаковой у двух ножей — хирургического и разбойничьего — производит совсем разное действие. Одна, взрезывая, пропускает свет небесный и теплоту Духа, или вырезает гноение, обрезаёт мёртвость; другая — безблагодатная острота — режет, кромсает душу и часто убивает.

Остры только святые, и только святое остро. Грязные же духи пародируют остроту, и много людей в мире изощряется в "высказывании себя" чрез эти остроты.

Предел духовной нечистоты смеха: "гомерический хохот" — гоготание... Такой смех настагает людей недалеко от обильных трапез. Блудящий себя, благоговействующий пред тайной своей жизни, будет блюсти как всю свою жизнь, так и свой смех. Даже свою улыбку он соблюдёт пред Богом. Всё будет у него — помощью невидимых хранителей его — чисто и ясно.

Святые светили миру и плачем своим, и улыбкой. Как дети. Ибо только у детей — и у подлинно верующих во Христа людей — есть чистота жизни, видимая телесными глазами, даже в чертах лица.

Просто и чисто всё у детей, еще не коснувшихся тленного духа. В их смехе ещё нет смертной природы, им дана весна жизни, как начаток и как воспоминание рая; и вот, они чисто смотрят, чисто смеются, нелукаво говорят, легко плачут, легко забывают свой плач...

"Если не обратитесь и не будете как дети, не войдете в Царствие Небесное... Ясно — почему. Высшая похвала человеку, сказать: "У него детский смех"... смех непорочный, близкий к райской гармонии.

Архиепископ Сан-Францисский
Иоанн (Шаховской)



СТРАТЕГИЯ ЦИФРОТРАНСФОРМАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ ОТ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ: АВТОМАТИЧЕСКАЯ СЕГРЕГАЦИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ, УПРАВЛЕНИЕ ШКОЛАМИ НЕЙРОСЕТЬЮ И УНИЧТОЖЕНИЕ ЖИВОЙ ПЕДАГОГИКИ

В конце октября 2023 г. премьер-министр Михаил Мишустин – лидер «офицеров цифровой трансформации» России с промывками глобалистами мозгами подписал распоряжение Правительства N 2894-р «Об утверждении стратегического направления в области цифровой трансформации образования, относящейся к сфере деятельности Министерства просвещения РФ и признании утратившим силу распоряжения Правительства РФ от 02.12.2021 № 3427-р». Это масштабное дополнение к тезисам по оцифровке учебного процесса из Нацпроекта «Образование», стратегии Правительства РФ по цифровой трансформации образования и многочисленным НПА Кабмина. И, конечно же, к мотивирующему мониторингу от Минпросвета для региональных властей, которые без вариантов кинулись выполнять все указавки, чтобы их сочли эффективными и благонадежными в центре. Теперь уже все маски сброшены, и цифротрансформеры заявляют свои планы предельно четко: путем регистрации всех школьников во ФГИС «Моя школа», на портале Госуслуг, платформе «Сферум», создания каждому «персональной ИИ (искусственный интеллект)» формат, сбора «больших данных» с каждой школы, они намерены полностью уничтожить традиционную систему передачи знаний. Сделать это планируется, как и в форсайте «Образование-2030» от ОЭСР, ЮНЕСКО и Всемирного банка – к 2030 году. Но есть нюанс – очень многое зависит от того, будут ли сами ученики и их родители позволять загнать себя в цифровую клоаку. Причем они проанализировали в документе даже все вероятные негативные реакции людей, чтобы их нейтрализовать. Но еще не вечер.

Обновленное распоряжение Правительства о цифротрансформации образования стало значительно расширенной версией предыдущего, подписанного Мишустиним в декабре 2021 г. Это, пожалуй, один из самых объемных по содержанию и откровенных по озвучиванию планов уничтожения традиционного образования документ за последнее время. Очень показательны основания для издания этого НПА. Среди них видим:

«Указ Президента РФ от 10 октября 2019 г. № 490 "О развитии искусственного интеллекта в РФ";

«Указ Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 "О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года"; (цифровая трансформация – среди них);

«Перечень поручений Президента РФ по итогам конференции "Путешествие в мир искусственного интеллекта" от 29 января 2023 г. № Пр-172».

Получается, что в нашем, по декларациям чиновников, якобы по-прежнему традиционном образовании будут рулить электронно-машинные алгоритмы, оно должно быть полностью «трансформировано» («цифровая трансформация» – одна из Целей нацразвития РФ по Указу президента). И конечно же всё это на основании поручений, который дал Путин на мероприятии по ИИ главы Сбера Германа Грефа – банкстера-трансгуманиста, который абсолютно далек от сферы образования, имеет гражданство США, регистрирует криптобизнесы в Британии и по многим своим заявлениям (типа – «из семи миллиардов людей шесть будут отсеяны...») заставляет задуматься о своей вменяемости.

Векторы уничтожения традиционного образования цифротрансформерами обозначены четко – это должно быть сделано до 2030 г. К этому времени предполагается: «Достижение высокой степени "цифровой зрелости" сферы образования на базе единого, качественного, безопасного образовательного пространства, построенного с учетом предоставления равного доступа к качественному верифицированному цифровому образовательному контенту и цифровым образовательным сервисам на всей территории Российской Федерации для всех категорий участников образовательных отношений».

То есть к этому времени каждый школьник/учитель должен быть зарегистрирован во ФГИС «Моя школа» и пользоваться «электронными учебниками» и прочими цифровыми «пособиями».

«2022-2030 годы: участникам образовательных отношений предоставлен равный доступ к верифицированному цифровому образовательному контенту; обеспечена возможность планирования траектории личностного роста обучающегося».



«Планирование траектории личностного роста» – это персональная образовательная/ карьерная траектория, которую будет выстраивать ученикам нейросеть. О её внедрении, как и о массовом применении ИИ в образовании, вещал мэр Москвы Собянин в присутствии премьера Мишустина в сентябре с. г. Еще важный нюанс – это траектория станет основой при оценивании компетенций школьника, и она должна иметь какое-то сопоставительное выражение – то есть неизбежен учет личного рейтинга учеников, который уже внедряется в электронных дневниках и журналах.

«2023-2030 годы: обеспечена возможность управления траекторией, академическими и личностными достижениями обучающегося; привлечены экспертные системы искусственного интеллекта для автоматизации проверки домашних заданий и планирования образовательных программ; обеспечена возможность принятия управленческих решений на основе анализа больших данных».

Естественно, управлять академическими и личностными (то есть внеучебными, собранными из любых источников ПД (персональными) ребенка) достижениями будет «искусственный интеллект». На основе программ сегрегации обучающихся, которые в него заложили программисты-кураторы. Ну и конечно он же будет проверять все домашние задания – включая творческие: сочинения, литературные рассуждения и т.д. И в зависимости от этого каждому будет планироваться свой учебный план. И в целом решения по образовательным программам школы будут приниматься на основе алгоритмов. То есть живые учителя уже практически не нужны, методики – тоже. Да и традиционной домашки с ручкой и тетрадкой ожидать не придется – нейросеть пока умеет оперативно проверять только типовые тестовые задания, которые придется выполнять на компьютере (!).

Весьма любопытно выглядят и «индикаторы цифровой трансформации», по которым Правительство (Минпросвет) будет оценивать ее эффективность в школах:

«доля использования проактивных сервисов подборки цифрового образовательного контента обучающимися, родителями (законными представителями) и педагогическими работниками;

доля обучающихся и их родителей (законных представителей), которым создана возможность формирования эффективной системы выявления, развития и поддержки талантов у детей при помощи комплексного проактивного сервиса;

доля обучающихся, родителей (законных представителей) и педагогических работников, которым обеспечена возможность эффективно планировать траекторию личностного роста обучающегося;

доля педагогических работников, которым обеспечена возможность автоматизированного планирования образовательных программ, а также возможность осуществлять автоматизированную проверку домашних заданий, в том числе с использованием систем искусственного интеллекта;

доля образовательных организаций, использующих информационную систему, позволяющую снизить уровень бюрократизации образовательной деятельности и обеспечивающую возможность принятия управленческих решений на основе анализа больших данных, в том числе с помощью интеллектуальных алгоритмов».

Вот для чего всё и затевалось. Теперь качество образования, как и эффективность его реформирования цифровиками, будет определяться количеством учеников и учителей, которым, на основе сбора их «цифрового следа» нейросеть будет

подсовывать соответствующий «образовательный контент» из забитого в его базы. О качестве этого контента, уровне «свободы творчества» педагогов, как и «свободы познания» учеников говорить тут не приходится. И естественно, ранее выявление талантов тоже будет проходить по механизму цифровой сегрегации детей нейросетью. Это будет красиво именоваться «планированием траектории личностного роста».

И о педагогах тоже в Правительстве «позаботились». Им будут «автоматизировано планировать образовательные программы», за них же нейросеть будет проверять ДЗ, ну а сами школы будут управляться с помощью тех же машинных алгоритмов. Видимо, «искусственный интеллект», который не может ответить гражданину на элементарные вопросы на горячих линиях разной направленности, уже настолько нас превзошел, что ему предлагается доверить управление и процессом обучения, и деятельностью школы в целом. Нет, это не абсурд, это всё реально прописано в документе.

Есть в НПА Правительства и обозначенные приоритеты в плане по цифровой трансформации: «Создание условий для функционирования электронной информационно-образовательной среды, включающей в себя электронные информационные ресурсы, совокупность информационных технологий, телекоммуникационных технологий, соответствующих технологических средств и обеспечивающей освоение обучающимися образовательных программ в полном объеме независимо от места нахождения обучающихся, а также использование сервисов и создание единых форм услуг с применением в том числе инфраструктуры федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)».

«Целью стратегического направления является достижение высокой степени "цифровой зрелости" сферы образования на базе единого, качественного, безопасного образовательного пространства, построенного с учетом предоставления равного доступа к качественному верифицированному цифровому образовательному контенту и цифровым образовательным сервисам на всей территории Российской Федерации для всех категорий участников образовательных отношений».

Проще говоря, цель цифровой трансформации образования – сделать его полностью цифровым. Достижение «цифровой зрелости» – это когда все пользуются цифровыми платформами, электронными учебниками, выполняют все задания и тесты через компьютер, а не в тетрадях. И ИИ постоянно регистрирует, проверяет и оценивает достижения обучающихся. Тут нельзя не обратить внимание, что в недавнем заявлении профсоюз «Учитель» снова бил тревогу по поводу крайне низких зарплат учителей. Живых педагогов сегодня в школах критически не хватает. Условия работы – на износ, на несколько ставок, в отдаленных регионах никаких условий для нормального существования учителей (особенно – молодых, планирующих семью) нет.

И как же цифротрансформеры решают этот вопрос? Через обезпечение всех школьников «равным доступом к цифровому контенту», чтобы «осваивать обр. программу независимо от места нахождения». То есть они предоставляют российским детям цифровой суррогат, компьютеры и алгоритмы вместо обучения в школе с живым учителем. И не скрывают того, что денег

на зарплату учителям у них не предусмотрено, а вот на оцифровку – количество нулей из бюджета не ограничено.

Далее в НПА честно рассказывается, через какие инструменты детей загоняют в цифру.

«Ключевой системой стала федеральная государственная информационная система "Моя школа". Министерство просвещения Российской Федерации выступает как единый функциональный заказчик по всем работам и осуществляет разработку соответствующего контента и цифровых образовательных сервисов, а Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации в лице оператора организует и разрабатывает необходимое программное обеспечение и осуществляет его непрерывную работу и безопасность».

Насколько «добровольно» детей загоняют во ФГИС «Моя школа» (часть ЕСИА) и, соответственно, на портал Госуслуг, мы подробно рассказывали на примере ситуации в школах в разных регионах. Всё это осуществляется командно-административными методами, порой доходит и до травли руководством школы (которому такую разнорядку спустили учредители из муниципалитета) несогласных родителей.

«В 2022 году разработан 21 комплект цифрового образовательного контента по предметам "Русский язык", "Математика", "Окружающий мир", "Иностранный язык" (английский), "Литературное чтение", "Изобразительное искусство", "Музыка", "Литература", "Обществознание", "География", "Основы безопасности жизнедеятельности", "Технология", "Физика", "Химия" и "Биология", состоящий из более чем 3 тыс. цифровых уроков (нарастающим итогом с 2021 года – 29 комплектов, состоящих из более чем 6 тыс. цифровых уроков, охватывающих более 60 процентов содержания общего образования). В 2023 году реализуются мероприятия по разработке еще 16 комплектов цифрового образовательного контента».

По состоянию на конец первой половины 2023 г. более 1 млн. педагогических работников общеобразовательных организаций подключены к федеральной информационно-сервисной платформе цифровой образовательной среды и используют образовательные сервисы на рабочем месте».

Тут возникает логичный вопрос: если все это – просто в помощь традиционной форме обучения, зачем тогда загонять всех школьников и учителей в «цифровую обр. контент», зачем впаривать им электронные учебники и т.д.? Зачем гордиться всеми этими «нарастающими итогами»? Очевидно же, что каждый час цифровых «занятий» отнимает у ребенка время для занятий с живым педагогом, для выполнения заданий в тетрадке, а не на компьютере/планшете. Не для того ли все загоняется в цифру, чтобы посредством ее заместить и уничтожить традиционное образование? Иначе, к чему такие плановые индикаторы использования цифры в школе (их мы еще покажем ниже)?

«Также в рамках реализации федерального проекта "Цифровая образовательная среда" разработана и развивается информационно-коммуникационная образовательная платформа «Сферум». Платформа «Сферум» позволяет проводить онлайн-занятия, совершать видеозвонки, общаться в чатах, делиться документами и вести информационный канал общеобразовательной организации».

Основной задачей платформы «Сферум» является помощь педагогическому работнику в организации образовательной деятельности. Платформа «Сферум» не заменяет традиционное образование, а дополняет его и делает более эффективным. Например, с помощью платформы «Сферум» обучающемуся, находящемуся на домашнем обучении по разным причинам, предоставлена возможность подключиться к очному занятию в режиме онлайн.

По состоянию на первое полугодие 2023 г. количество пользователей платформы «Сферум» превысило 7,7 млн. человек».

Да, конечно, «Сферум» никак не заменяет традиционное образование. Только по сути это тот же дистант – платформа для удаленного взаимодействия, замещающая традиционное обучение в классе с учителем под любым предлогом. Каким образом эта платформа «активно развивается», можно понять по разнорядкам от региональных чиновников директоров школ.

(Окончание на стр. 9)



ЗАКОНЧИТЬ ВОЙНУ В КИЕВЕ – РУССКИМ ПАРАДОМ НА КРЕЩАТИКЕ!

Прежде уже писал, но повторю ещё раз – все рассуждения об очередных «договорах» с врагами (кроме капитуляции киевской хунты) нужно просто забыть, как страшный сон. Нельзя реагировать на «инициативы» по «переговорному процессу», откуда бы они ни исходили – хоть от Запада, хоть от Турции, хоть от Китая, хоть от папы римского (и в буквальном, и в нарицательном понимании).

Танки и прочую тяжелую технику по Крещатику на неминувом грядущем параде Русской Победы прогонять вовсе не обязательно. Пожалею мостовую, каждый камень которой уже история, уже память! Русская история! Русская память! А вот пешие батальоны Русских Победителей по этим камням пройти непременно должны. С боевой песней! Со стрелковым оружием в руках. И, чтобы штыки к этому оружию были примкнуты. И чтобы солнце на этих штыках играло. То же самое солнце, что будет в этот день отражаться в куполах Киево-Печерской лавры – Великой Русской Святыни!

Когда это произойдет – сказать трудно, но произойдет обязательно! Потому что мы победим! А пока элементарный здравый смысл диктует, что нельзя реагировать на предложения переговоров, даже если они будут исходить от братской Белоруссии. Неужели «Минские соглашения» ничему не научили?! Россия полтора года не сражалась (и не сражается) в рамках СВО в полную силу, поскольку ее постоянно вовлекали (и вовлекают) в публичные и закулисные переговорные процессы!!! А что будет, если протолкнут очередной «договорняк»? Предоставление дополнительного времени врагам, за которое киевская хунта получит всё для гарантированного уничтожения России и тотального истребления Русского народа.

После четких и ясных заявлений президента В.В. Путина, сделанных еще аж в феврале прошлого года, о целях СВО в денацификации и демилитаризации т. н. Украины, чего нельзя осуществить без полного освобождения русских земель

Переговоры с киевской хунтой – синоним поражения



Малороссии и уничтожения киевской хунты, эти цели нигде и никогда не подтверждались. А потому о целях и задачах России рассуждает любой, кому только не лень, придавая тому свои акценты. Создается впечатление, что Москва сама не знает, что хочет на т. н. Украине.

Киевская хунта в такой ситуации продолжает корчить из себя принципиальность, что не согласна на «мирные переговоры» с Россией. Этим самым достигается простой эффект: мол, если Москва тоже против «договорняка», то она уподобляется Киеву. А для изменения позиции Киева, чтобы там захотели «мирных переговоров», могут проверить любой вариант: или Зеленский резко изменит свою позицию, или его заменят Залужным, из которого уже внутри т. н. Украины лепят образ «батяшка наш Залужный». Почти – «батяшка наш Бандера». Между тем давление со стороны «мирового модератора» на Россию по вопросу «договорняка» продолжается и усугубляется.

Очередной маленький накатик недавно сделал бывший генсек НАТО. Экс-генсек альянса Расмуссен призвал принять Украину в НАТО в новых границах – без утраченных территорий, т. е. в тех границах, в которых она есть на сегодняшний день. При этом отмечается, что будет обеспечена демаркация линии фронта

таким образом, чтобы показать, где на Украине может начинаться территория, считающаяся частью Североатлантического альянса. Этим убивают сразу двух зайцев: за Западом закрепляются русские земли Малороссии, и осуществляется давление на Москву с точки зрения заключения «договорняка» об этом, а Россия вновь оказывается перед фактом, вместо того чтобы диктовать свои условия, если бы велись реальные наступательные действия ВС России.

Расмуссену тут же, на следующий день, стал вторить и усиливать психологическое давление на Москву другой «экс». Бывший главнокомандующий ВС НАТО в Европе адмирал Джеймс Ставридис в статье, размещенной на Bloomberg, пишет, что завершение конфликта на Украине должно быть схожим с завершением войны на Корейском полуострове. Экс-главком НАТО призвал Украину согласиться на утрату территорий. А Россия, по логике этих международных махинаторов, должна быть счастлива! Адмирал витийствует на тему, что такой подход может не понравиться ни одной из сторон – ни Москве, ни Киеву, но что делать – надо действовать. А ведь «они» там прекрасно понимают, на какие струнки нажимать, знают, что внутри России полно «ждунов», которые только подобного и ждут, на это и уповают.

А вот и «нейтральная» Венгрия подключилась. Будапешт 12 ноября предложил России и Украине переговоры с созданием системы безопасности. «Нужны мирные переговоры, а затем создание системы безопасности, гарантирующей безопасность Украины и приемлемой для России», – заявил государственный секретарь венгерского МИДа Тамаш Менцер.

Всё чаще и внутри российского офиса поговаривают о новом «договорняке», подавая эту тему весьма лукаво. А именно: на Западе все больше задумываются о дееспособности киевского режима и адекватности Зеленского, а потому есть там «прогрессивные» политические силы, которые намерены предложить России варианты «договоренностей» по разделу т. н. Украины. Дескать, мы от этого можем возрадоваться, что всемогущий Запад нам предложит какие-то «мирные» варианты. Так, секретарь Совета безопасности России Николай Патрушев в конце июля зачем-то заявлял, что Россия готова к диалогу с т. н. Украиной, но побуждать к переговорам нужно западных кураторов Киева. К чему это? А официальный представитель Министерства иностранных дел России Мария Захарова в августе назвала враньем заявление Госдепа США об отказе России от диалога по Украине. Зачем реагировать на провокационные схемы, которые именно для этого и «закидываются» Москве?

«Всё идет по плану», – любят говорить некоторые официозные военные эксперты, оправдывая бездействие Москвы по освобождению Малороссии. Где, в чем этот загадочный план? Где результаты «плана»? Как можно столь упорно топтаться на месте и, более того, оставлять ранее освобожденные территории Малороссии? И что нужно, чтобы все же осуществить то, что нужно было делать весной прошлого года, – «закончить войну в Киеве»?

В целом сейчас Россия стоит на перепутье. Если в ближайшее время будет избрано направление на очередной «договорняк» с Западом, то страна окажется обреченной на неумолимый путь к гибели. Если же в России найдутся силы преодолеть внешнее влияние – Россия обеспечит себе победу в мировом масштабе. Потому что наше дело – правое! И победа будет за нами!

Андрей Сошенко
Газета «Русский Вестник»

(Окончание, начало на стр.8)

Например, вот так это выглядит в Подмоскovie. Министерство просто рассылает по директорам школ письма с «просьбой» к определенной дате зарегистрировать на «Сферум» 100% (!) учеников и учителей. И поди попробуй тут откажись, если дорожишь своим креслом. Так лукаво и происходит вся эта «цифровая трансформация». А через пару лет нам будут заливать, что «это же родители все сами добровольно приняли...».

«В ходе реализации проектов стратегического направления будут внедрены следующие технологии: искусственный интеллект; технологии работы с большими данными; системы распределенного реестра; облачные технологии.

Указанные технологии будут применены для следующих направлений:

- применение искусственного интеллекта в части рекомендательных систем и интеллектуальных систем поддержки принятия решений, перспективных методов и технологий; использование технологий работы с большими данными в части использования методов интеллектуального анализа значительных объемов информации для поддержки принятия управленческих решений и повышения качества данных».

Не интересуясь мнением родительской общественности и педагогов, цифротрансформеры ставят перед фактом: ИИ будет использоваться в качестве рекомендаций и систем принятия решений в образовании. Как это будет выглядеть на практике – скоро придется выяснить. Но звучит крайне невесело.

«В ходе управления реализацией стратегического направления предусматривается ежегодное проведение анализа и мониторинга достижения качественных и количественных показателей эффективности его реализации, в том числе с использованием инструментов мониторинга и аналитики в составе федеральной информационно-сервисной платформы цифровой образовательной среды.

- для оценки эффективности реализации стратегического направления используются качественные и количественные показатели, утвержденные нормативным правовым актом Министерства просвещения РФ».

То есть эффективность работы всей системы нашего образования Минпросвет теперь будет оценивать именно по количеству школьников, которым дает «контент» нейросеть на цифровой платформе,

которым он же пишет траектории, которые вовлечены в систему «раннего выявления талантов». И конечно же, учителей заставят использовать тот же автоподбор в своей работе, а также отдавать домашку на откуп ИИ. За темпы внедрения вот этого чиновников в регионах теперь будут награждать или казнить. Просто позорище...

И напоследок – приведем целевые показатели проектов стратегического направления в области цифровой трансформации образования, по которым Минпросвет и будет оценивать эффективность работы исполнителей на местах.

Уже к 2028 году 80% школьников, по их планам, должны пользоваться «цифровым контентом» в обучении, который им будет выдавать нейросеть. Уже в следующем году ИИ должен «проактивно выявлять таланты» у 80% обучающихся. Персональные траектории развития с цифровым портфолио должны будут иметь 80% школьников к 2030 году. Уже к 2024 г. 90% учителей должны планировать свои программы обучения автоматизированно, а также отказываться от личной проверки домашних заданий. Ну и 90% школ должны уже в следующем году управляться «проактивно», на основании отданных ими «больших данных» - чтобы это ни значило.

Резюмируем. Описанная нами стратегия цифротрансформеров – это откровенное уничтожение традиционной системы преподавания, оценки полученных знаний, экзаменов и самих принципов работы школ. Здесь прямо делается ставка на нейросеть, которая и будет вытеснять живых учителей. Их и так сегодня критически не хватает в школах, а теперь на них вообще поставят крест. Этот нормативный акт полностью соответствует докладу о нашем будущем «2035+», который широко обсуждали этой осенью и авторство которого приписывают Сберу. Там прямо и говорится, что традиционное человеческое образование вскоре станет привилегией избранной «элиты», а для большинства «пролов» останется цифровой суррогат.

Если родительская общественность и учителя не начнут массово просыпаться, всё будет именно так. Более того, все человеческое общество таким образом трансформируется с пеленок и будет готово к жизни по «социальному рейтингу» – то есть к новому тоталитарному цифровому строю. Очень надеемся, что все эти планы в России не осуществляются.

РИА «Катюша»

Госдума приняла законопроект об ограничении смартфонов в школах



МОСКВА, 16. 11. 2023 г. РИА Новости. Госдума Российской Федерации приняла в первом чтении законопроект, запрещающий использование мобильных телефонов (смартфонов) в школах, кроме образовательных целей и экстренных случаев, связанных с возникновением опасности жизни или здоровью.

Законопроект внесла группа депутатов и сенаторов разных фракций в октябре. "Не пользоваться средствами связи во время проведения учебных занятий при реализации основных общеобразовательных программ, за исключением случаев, предусмотренных образовательной программой, или возникновения угрозы жизни или здоровью обучающихся,

работников организации, осуществляющей образовательную деятельность, иных экстренных случаях", – следует из текста законопроекта, опубликованного на сайте Госдумы.

В пояснительной записке также говорится, что новации позволят устранить "имевшиеся ранее диспропорции между правовым статусом педагога и иных участников образовательного процесса в части уважения человеческого достоинства, недопущения применения физического и психического насилия". Кроме того, как пишут авторы законопроекта, изменения усиливают "главенствующую роль педагога в процессе обучения и воспитания".

"Ввести запрет на использование мобильных телефонов (смартфонов) во время школьных уроков давно просят родители и учителя. Поправки повысят дисциплину, дети не будут отвлекаться на смартфоны", – сказал председатель Госдумы Вячеслав Володин.

По его мнению, принятие закона повысит авторитет учителя и будет способствовать живому общению в классе. Он также отметил, что это важно, учитывая, что многие дети сегодня страдают настоящей зависимостью от мобильных телефонов и испытывают сложности с социальной коммуникацией.

Ранее председатель Госдумы провел опрос граждан России в своём Telegram-канале о необходимости принятия такого закона. 84% участников данного опроса высказались в поддержку этого решения.

МОЛИТВА ПРОТИВ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Господи, Всемилостиве и Долготерпеливе, прости прегрешения наша! Непусти утвердиться в России проекту «цифровая экономика» с его хитросплетенными кознями и с биометрией, изобретенными врагом спасения для утверждения его власти над душами человеческими.

Сохрани нас, немощных чад Твоих, от надвигающейся бури апостасийного порабощения.

Разори, Господи, вся дела тьмы и помилуй ны.

Аминь!



РУСОФОБИЯ В РАМКАХ ХРИСТИАНСКОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ

Явление русофобии рассматривают в разных аспектах — историческом, историософском, социокультурном, идеологическом, психологическом. Чаше других появляются работы в жанре публицистики, где нам сообщают об очередной русофобской выходке.

При всех названных подходах авторы, как правило, остаются в рамках гуманистического мировоззрения, которое предполагает, что «человек сам по себе есть высшая ценность», «человек — это автономное существо», «человечество само творит свою историю».

Гуманистическому мировоззрению противоположно мировоззрение религиозного типа, основанное на христианских ценностях и историософских категориях. Согласно этому направлению мысли, такие понятия, как «русофобия», не могут быть с достаточной полнотой описаны с позиции наук, базирующихся только на гуманистическом воззрении на человека. Для определения понятия «русофобия» нужен провиденциальный взгляд на историю, для чего необходимо привлечь понятия из Св. Писания и Св. Предания. Главная трудность такого подхода состоит в том, чтобы найти, какие понятия должны быть привлечены как базовые в каждом конкретном случае.

В книгах Священного Писания наблюдаем противопоставление двух религиозных типов — двух духовно-исторических общностей. В мире человеческой истории самое общее противопоставление духовных начал — это «Каин», или «путь Каина» (Иуд. 1, 11), и «сыны Божии», которые возводят своё родословие к Сифу и Авелю (имя «Сиф» означает, что он был рождён от Бога в возмещение Авеля; Быт. 4, 25). Это противопоставление «Каин — Абель» пронизывает всё Писание Ветхого и Нового Завета. На него указывают Христос и апостолы. Как в мире человеческой и ангельской свободы есть неизменный ориентир, относительно которого определяется конечное состояние духа, — небо (где верх, где низ, где Бог, где диавол), так и в мире человеческой истории, которая протекает на земле, есть путеводные указатели: пойдёшь в одну сторону, там «Каин», пойдёшь в противоположную — там Христос.

Те, кто идёт «путём Каина», жизненно заинтересованы в распространении агрессивного национализма. Такое положение в истории тех, кто по духу «Каин», объясняется через отдельный эпизод в жизни родоначальника каинитов — самого библейского Каина. Это обстоятельство — «знамение Каина», или «Каинова печать». После того как первоубийца Каин выслушал проклятие от Бога, им овладел смертельный страх: Всякий, кто встретится со мною, убьёт меня (Быт. 4, 14). Чтобы избежать Каина от этого смертельного страха,



сказал Господь: Всякий убивший Каина всемеро отмстит. И положил Господь знамение на Каина, чтобы не поразил его всякий встречающий его (Быт. 4, 15).

Два недоумения возникают в связи с приведённым текстом.

Первое. Что означают слова: за убийство отмстит всемеро? Если убийце воздавать смертью, то не семь раз. Может быть, в семи поколениях? Но это противоречит тому, что Бог «многомилостивый» не до седьмого колена воздаёт: Он наказывает детей за вину отцов до третьего и четвертого рода (Исх. 20, 5; Чис. 14, 18).

Выход из этого затруднения предложили переводчики на греческий язык. В Септуагинте читаем: «Всякий убивший Каина всемеро отмстително расслаблен будет». Речь идёт именно о расслаблении (парализации). Слова о семикратном отмщении за смерть Каина имеют смысл, если «Каин» — это не только имя собственное, но обозначение некоторой духовно-исторической общности. Если противостоящая «Каину» общность прибегнет к насилию по отношению к нему, то сама потерпит семикратное ослабление.

Второе. Почему сказано о мести, что убившему Каина всемеро отмстит? Еврейский глагол «отмщать» (накам) в подавляющем большинстве случаев имеет действующим лицом Бога. Заповедь: «Возлюблю ближнего твоего как себя» — начинается со слов: Не мсти (Лев. 19, 18). «У Меня отмщение и воздаяние», — говорит Господь (Втор. 32, 35; Рим. 12, 19). «Каин» отмщается от Бога. Людям — под угрозой семикратного воздаяния — нельзя «Каина» бить. Так Каин получил знамение для защиты: чтобы никто его не только не убивал, но и не бил (не поразал).

Каинова печать — защита для каинитов, однако они могут обратить её к нападению. Поскольку за насилие над Каином воздаётся семикратным расслаблением, сыны Каина могут вызывать другие народы (и членов Церкви) на побиение себя. Одно из служений внутри каинитского сообщества есть провокация погрома. Подставляя

часть своего сообщества на побиение, каиниты ослабляют другие народы, в среде которых они живут. Каиниты жизненно заинтересованы в распространении агрессивного национализма, потому что они представляют себя всему человечеству как определённую нацию, тщательно скрывая (большинство — и от себя самих), что «Каин» — это духовный тип и ни в коем случае не есть никакая нация. Провоцируя преследования по национальному признаку, каиниты всеми силами стремятся, чтобы мы позабыли слова апостола Павла, что «наша брань не против крови и плоти, но против... мироправителей тьмы века сего» (Еф. 6, 12).

Те, кто идёт «путём Каина», образуют мистическое сообщество, уподобляющееся Церкви Божией, и как Церковь небесная укрепляется через своих мучеников, так каиниты ослабляют своих противников на земле, побуждая их к беззаконным действиям по отношению к себе. Простор для каинитских провокаций возрастает вместе со свободой для говорения — это называется свободой слова без нравственных ограничений.

Каиниты по духу живут в среде разных народов, и неизменно они обнаруживают стремление к духовному и нравственному ослаблению того народа, в среде которого живут. Одним из средств такого ослабления является «призыв к покаянию». Именно так: «Каин» зовет к покаянию. Как это может быть, если покаяние есть мощнейшее средство к оздоровлению человека и народа?

Для призывающих к покаянию каинитов важно подменить сам предмет — главный грех, в котором нужно раскаяться. Познер и Сванидзе, Млечин и Гусман, Гельман, и Дм. Быков, и весь этот идеологический «легион» всячески стремятся уравнивать сталинизм с гитлеризмом. Можно сказать, они дружно бьют в одну точку. И именно здесь им нужно решительно возражать... Разумеется, никого ни в коем случае никогда нельзя бить или даже поступать с таковыми противозаконно, как бы они нас к этому ни побуждали. Нужно возражать — так же единогласно, как означенные публицисты едины и согласны в своих нападениях.

Для возражения необходимо понять, почему каиниты так усилились в XX веке. Это был век богоотступничества для всего человечества. Отступничество (апостасия) происходило под знаком трёх социальных утопий. Утопия, по смыслу слова, то, что не может иметь места; в утопии нет жизни, однако в XX веке три утопии осуществились: «коммунизм», «фашизм», «демократия». Две первые утопии пали как самые нежизнеспособные.

Тогда народы, пострадавшие от своего утопизма (и Россия), услышали голос, призывающий их к покаянию... Каин призывал: «Покайтесь!»

Русские утратили благодать Царства и не защитили Церковь. Народ в революции обнаружил, что он беззащитен перед духом Каина, и многие приобщились этому духу. Вслед за этим русские должны были пройти через страдание. Тоталитаризм есть наказание за революцию. Внутренний режим и мировая война были нашим страданием. Коммунизм пал, и зазвучал голос того, чей дух вошёл в нашу историю через революцию: «Покайтесь!». «Кайтесь, как Германия каялась в фашизме».

То, что было после революции, — это кара Божья. Мы должны каяться в том, что было для нас наказанием? При чём здесь Германия и фашизм? Национал-социализм не был наказанием, это был первоначальный грех. А первоначальный грех русских был в том, что дали убить царя и не защитили Церковь. Священство и царство нужно было хранить как зеницу ока, мы не уберегли. И последовало великое страдание — через внутренний тоталитарный режим и величайшую из войн...

И когда стало необходимо это страдание осмыслить, освоить, осознать его истинный источник, тогда раздался и звучит в эфире, и стучит в каждую дверь голос Каина: «Кайтесь в сталинизме! Кайтесь в том, что было карой Божией за богоотступничество!»

Нельзя слушать Каина. Небезопасно и разговаривать с ним, вовлекаться в диалог, поддаваться на провокацию, реагировать на его наглость и оскорбления. Покаяние есть обращение к Богу и путь жизни, оно не ставит покаявшегося в разряд провинившихся, или неполноценных, или опозоренных. Но именно этого результата добиваются от нас современные каиниты — русофобы.

Самое краткое определение источника «русофобии» в рамках христианского мировоззрения связано с уяснением двойного смысла слова «Израиль».

Народ, если он содержит в себе Церковь, будет постоянно испытываться и проходить тягчайшие испытания. «Израиль» — имя амбивалентное (двойственное): «тот, кто крепится с Богом» и «тот, кто крепится против Бога» (Ос. 12, 4).

Как Церковь Божия и народ, содержащий в себе Церковь, есть «Израиль», так и те, кто «крепится против Бога», есть Израиль. Начальный источник русофобии в том, что богопротивный Израиль изнутри разрушает народ, который содержит в себе Церковь, — истинный Израиль.

Итак, суть русофобии обозначается в немногих словах: Израиль враждует на Израиль.

Евгений Авдеенко,
выдающийся Русский философ,
богослов и педагог (†2014).



ЗА СИЛЬНУЮ РОССИЮ

Уже 330 тысяч добровольцев встали в ряды защитников — освободителей России. Если вдуматься — огромная цифра. Да, сейчас все они подписывают контракт с Министерством обороны. И оплата по такому контракту по нынешним временам довольно высокая. Но все прекрасно понимают, что на фронте большая зарплата не спасет от ранений или вероятности вернуться домой «двухсотым», как сейчас говорят. Стоит ли такое возвращение выплаченных денег? Нет, не стоит. Жизнь человека в рублях не оценивается. И все же люди добровольно идут в пункты записи и подписывают контракты, чтобы «пойти на войну». Их уже больше 300 тысяч.

Чтобы защитить своих близких, отстаять свои родные края, сохранить Веру, за будущее своих детей и внуков. Если кратко — за Родину! Не будем стесняться громких выражений. Добровольцы не разбрасываются пафосными фразами. Они делают своё дело. Или как говорят на фронте — «работают». И работа эта — Родину защищать. Опять же, не побоимся громкого слова. Это реальность. И эта реальность не только сегодняшнего дня. Она характерна для России всех времен.

Когда кочевники нападали на русские селения, то вместе с княжеской дружиной на их защиту вставали простые пахари. Оратаи-пахари и ратники дружинники составляли общую Русскую Рать.

Добровольцы всегда были и остаются русской национальной элитой

С начала специальной военной операции (СВО) в добровольцы записались еще несколько десятков тысяч. Ополченцы Донбасса тоже ведь все добровольцы. В общей сложности добровольцев наберется более полумиллиона человек. Огромная армия! И все они готовы рисковать своим здоровьем и самой жизнью. Ради

В смутное время, когда государственная власть уже не могла сохранять целостность и свободу страны, это сделали простые люди — ополченцы. Ополчение Минина и Пожарского освободило Москву от захватчиков и русских предателей из высшего сословия.

В 1812 году ополчения создавались по всей стране. Отряды самообороны громкими не только фуражиров, но и кадровые подразделения армии Наполеона.

Во время войн с Османской империей вместе с Русской армией освобождали братьев славян многочисленные добровольцы. Среди них был и основатель славянофильского движения Алексей Степанович Хомяков.

Во время Первой мировой войны добровольцев официально называли «охотниками», т.е. поступившими на службу по своей охоте. Самое известное добровольческое воинское соединение того времени — Экспедиционный русский корпус во Франции и Греции.

В первые месяцы Великой Отечественной войны дивизии народного ополчения приняли смертельный бой на подступах к Москве и Ленинграду. Большинство ополченцев полегло в боях, но врага в столицы не пропустили.

После распада Советского союза многие русские люди сражались за нашу свободу вне пределов Российской Федерации: в

Приднестровье, на Кавказе, в Югославии.

В 2014 году новая волна ополченцев встала на защиту Донецка и Луганска. В ополчении ЛДНР плечом к плечу сражались и местные добровольцы, и приехавшие со всей страны, разорванной на части. Бились против нового фашизма, против сатанинского Запада.

Люди сами объединялись в боевые дружины: в «Спарту» Арсения Павлова, «Сомали» Михаила Толстых («Гиви»), «Призрак» Алексея Мозгового, «Пятнашку»... Пятнадцать добровольцев собрались тогда в отряд со всей Большой России и вступили в бой за нашу общую Родину. Сейчас добровольческая интернациональная бригада «Пятнашка» — боевое подразделение Российской армии.

Все бойцы этих легендарных бригад вместе с новыми добровольцами составляют передовое Ополчение России. Они — гарантия нашей победы! С такими людьми нельзя не победить! Они — надежный оплот от внутренней смуты!

Все вместе мы обязательно очистим нашу страну от бандеровской заразы. В большом Ополчении России стоят и воины передовой, и все, кто искренне любит свою Родину. Важно разумно использовать этот народный потенциал и не растратить его вхолостую.

Владимир Анищенко
Газета "Русский Вестник"



БЛАГОДАТНЫЙ ЯЗЫК ЦЕРКВИ

СЛАВЯНСКАЯ АЗБУКА – единственная из всех азбук народов мира, которая представляет собой целостную знаковую систему, в которую заложены духовно-нравственные основы жизни человека.

Как известно, искусством письма люди владели не всегда. Это искусство развивалось на протяжении многих тысячелетий.

Вначале люди изображали события в виде РИСУНКА. Так появилось картинное письмо (пиктография). Затем научились изображать событие в виде условных знаков – иероглифов.

На смену им пришло ЗВУКОВОЕ ПИСЬМО: люди научились изображать не сами события и предметы, а специальными знаками передавать их названия.

Первоначально в звуковом письме употреблялись только согласные звуки, а гласные обозначались дополнительными знаками – так возникло слоговое письмо. Оно было в употреблении у многих семитских народов – в том числе и у финикийцев.

На основе финикийского письма греки создали свой алфавит, введя в него особые знаки для гласных звуков. Греческое письмо легло в основу латинской азбуки. Оно же стало «матерью» азбуки славян.

АЗБУКА И АЛФАВИТ – НЕ ОДНО И ТО ЖЕ

Слово «алфавит» происходит от названия двух первых букв греческого алфавита: «АЛЬФА» и «ВИТА». Слово «АЗБУКА» произошло от названий двух первых слов славянской азбуки: «АЗ» и «БУКИ».

Таким образом, алфавит гораздо старше азбуки.

Вплоть до 863 года славяне не имели собственных букв. А значит, не имели и своей письменности. В это время центром славянского мира была Моравия, которая активно боролась за независимость и равноправие славян среди европейских народов.

Трудами ученых монахов – братьев Кирилла и Мефодия – Моравия и Болгария были просвещены светом Христовой веры. Братья создали первый славянский алфавит («кириллицу») и перевели на болгарское наречие Священное Писание и богослужебные книги. При этом они постарались, чтобы все буквы первой славянской азбуки были четкими и красивыми – дабы человеку ХОТЕЛОСЬ овладеть письмом.

Так как болгарский язык был недостаточно развит для того, чтобы им можно было выразить все истины веры, Кирилл и Мефодий часть букв для славянской азбуки взяли из греческого алфавита, а часть – специально создали: для передачи тех звуков славянского языка, которых не было в греческом языке (буквы Б, Ж, Ц, Ш, У, Ю, Я).

Таким образом, КИРИЛЛ и МЕФОДИЙ создали новый литературный язык для народов, не имевших его ранее. Именно от кириллицы берёт своё начало славянская письменность, литература и просвещение.

Языки полян, древлян, дреговичей, кривичей, радимичей, вятичей, хорватов, уличей, тиверцев и др. заметно отличались друг от друга. Церковно-славянский язык стал общим, объединяющим весь славянский мир, началом.

Он стал общим для богослужения ВО ВСЕХ православных славянских церквях.

И по сей день болгары и сербы, православные поляки и украинцы, русские и белорусы молятся в храмах на одном языке.

В культурной истории средневековой Европы труд братьев Кирилла и Мефодия был уникальным. На протяжении последующих веков ничего подобного не создавалось.

Впрочем, великий труд святых братьев состоял не только в изобретении ими новых знаков для письма. Они организовали богослужение на славянском языке и способствовали усилению политической и культурной независимости самостоятельных славянских государств.

Великий французский языковед Ж. Вандериес назвал этот алфавит «настоящим шедевром»: «Как далеки от него алфавиты англосаксов и ирландцев! Эти последние приложили много усилий в течение столетий к тому, чтобы приспособить латинский алфавит к своему языку, но в полной мере это им так и не удалось».

Вспомните внимательно в это уникальное творение святых солунских братьев. Подумайте: почему буквы стоят именно в таком порядке? Что хотели сказать потомкам создатели азбуки?

Прежде всего, славянская азбука – это не пустые буквы А, Б, В, Г, Д... а СЛОВА! Причём первые 20 букв славянской



азбуки – это слова, выстроенные в строго определённой последовательности – так, что в сочетании дают предложения, несущие в себе самую основу христианского мировоззрения.

Первая буква (Аз) обозначает «Я».

Вторая (Буки) обозначает «книга».

Третья (Веди) – значит «знание».

Итак, в первых трёх словах славянской азбуки содержится призыв: «Учись! Овладей знанием» с помощью букваря.

Кстати, нетрудно догадаться, что слово «букварь» происходит от второго и третьего слова славянской азбуки («буки» и «веди»), и в буквальном смысле означает: «книга ведения», «книга знания».

Итак, учись!

Овладей грамотой?

«Глаголь Добро» – говори добро, делай добро.

«Глаголь Добро Есть» – письмо, грамота – это достояние!

«Живите Зело Земля» – живите полноценно, земляне!

«Иже Како Люди» – как подобает разумным людям.

«Мыслите Наш Он Покой» – думай о главном, постигай Истину, мысли правильно.

Постигли Истину?

«Рцы Слово Твердо» – несите Слово убеждённо. Благовествуй, говори твердо, не лукавь, не празднословь, не лжесвидетельствуй, твори слово своё «да, да; нет, нет; а что сверх этого, то от лукавого» (Мф. 5:37).

От кириллицы берёт своё начало этимология большинства слов русского языка. Например, почему медведь называется медведем? Потому что «мёд ведаёт». В словах «водитель», «вождь» – один корень: «ведать». То есть – личность, обладающая превосходным, по сравнению с ведомыми, знанием.

Почему лиса называется лисой? Потому что она – хитрый зверь. Вот и происходит она от слова «лесть», т.е. ложь, хитрость, обман.

Многие ли современные люди способны без подсказки объяснить происхождение слов «супруг» или «супруга»? А ведь смысл этих слов невероятно глубок. «Супруг» – это «соупряжник», т.е. тот, кто находится в одной упряжке со своим спутником жизни.

Словом, Господь благодетельствовал нас невероятно богатым и содержательным языком.

Теперь же находятся некоторые, которые хотят убедить православных людей в том, что церковно-славянский язык несовременен, труден для понимания, а потому все священные книги и даже само богослужение нуждаются в переводе их на современный, понятный всем язык.

Что нам ответить на это?

РЕФОРМЕ НЕ ПОДЛЕЖИТ!

АРГУМЕНТ 1. Церковно-славянский язык – единственный из всех мировых языков, который был специально создан как язык богослужебный.

Он более органично вливается в нашу молитву.

Профессор С.В. Троицкий говорил, что «над каждым словом этого языка витает благодать Духа Святого. В нём есть особенная красота. Попробуйте отобразить современными языками такие славянские слова как, например, «древо благосеннолиственное» или «Невесто Невенестная»: дерево, имеющее благодатную тень, и невеста, которую никто не сватал. Возможно, где-то так, но совсем не так красиво. И уж совсем не молитвенно».

АРГУМЕНТ 2. Наши повседневные языки часто изменяются.

Пример тому – нынешний украинский, едва ли не ежемесячно претерпевающий несусветные метаморфозы и уже мало чем похожий на тот классический, «шевченковский» язык, который мы учили в школе всего лишь пару десятилетий назад.

Однако язык православного богослужения отражает вечные истины, не зависящие от сиюминутных веяний моды. На нём изложены вероучительные тексты, в которых огромное значение имеет каждый оттенок, каждая черта. При переводе же легко допустить искажения, которые неминуемо приведут к искажению и самой веры.

Не случайно, не только в Канонической Православной Церкви, но и в Греции служат на старогреческом, а в Англии – на старом английском. Крайне опасно (да и несерьёзно) делать переводы священных текстов каждые 50 лет.

АРГУМЕНТ 3. По поводу «непонятности» церковно-славянского языка высказываются в основном люди нецерковные – то есть те, кто даже не пытался молиться на нём.

В действительности же, он не так труден, как кажется с первого взгляда. И уж никакого сравнения, скажем, с английским или китайским языками, которыми, в последнее время, весьма успешно овладевают даже школьники. Да и расширять свои познания всегда полезнее, нежели пытаться сузить мир до рамок собственного понимания.

Овладевание языком происходит, как известно, в процессе чтения. Разумеется, и язык молитвословий не может изучаться отдельно от молитвы. Поэтому изучение церковно-славянского языка – это и есть воцерковление, а, значит, выступающие против него – выступают против воцерковления.

АРГУМЕНТ 4. Каждый из нас свою личную молитву может строить на любом языке, но ОБЩЕСТВЕННАЯ молитва объединяет нас на ином уровне.



Мы приходим в храм – в место, которое разительно отличается от наших жилищ, и от самого уклада нашей жизни. В храме всё иное. Мы слышим там язык, который не услышишь в СМИ, на улицах и в супермаркетах. Посредством этого языка мы невольно погружаемся

в ту самую атмосферу, которая царит в православных храмах и 100, и 500, и 1000 лет назад. Это помогает нам отложить земную суету и сосредоточиться на мире ином, мире вечном.

КАКОВЫ ПРИЧИНЫ ДЛЯ ВВЕДЕНИЯ СВЕТСКОГО ЯЗЫКА ПОД ЦЕРКОВНЫЕ СВОДЫ?

АРГУМЕНТ 1. «Сделать понятным богослужение для всех».

Скажите, а сложная медицинская терминология является камнем преткновения для абитуриента медвуза?

Православное богослужение непонятно только для новичков и ленивых. Первые, если захотят, научатся, а вторым – всегда и всё будет непонятно.

АРГУМЕНТ 2. «В независимом государстве должна быть независимая церковь».

Если этот тезис справедлив, то покажите мне независимую церковь Франции, Австрии, Швейцарии, других независимых и, кстати, очень успешных стран. Кто сказал, что церковные границы должны непременно совпадать с границами государственными?

Поэтому тут сразу же напрашивается вопрос: независимая Церковь – от кого (или чего)?

Под таким девизом очень легко оказаться вне зависимости от Христа, Который «вчера и сегодня и во веки Тот же» (Евр. 13:8), а значит абсолютно не зависит от какого бы то ни было государственного строя и его идеологий.

Церковь Христова – не экономика, не политика, не идеология. Она не существует по законам «мира сего». Она – вне границ этого мира. Она – надмирная и наднациональна по определению. Её нельзя реформировать! У неё – совершенно отличные от государства цели и задачи.

Реформированная «церковь» автоматически превращается в государственнорелигиозную секту, сколь многочисленной бы она не была.

АРГУМЕНТ 3. «Церковь должна учитывать реалии современности».

Отвечим словами популярного шлягера: «Не стоит прогибаться под изменчивый мир...».

Мы должны подниматься к молитве, к истинам Православия, а не опускаться до своего слабого уровня понимания.

Есть тайна воцерковления, тайна духовного роста. Она требует прохождения каждой ступеньки. Ты читаешь утренние и вечерние правила, стоишь на службе, слушаешь священника, обретаешь духовника, посещаешь святые места, читаешь Священное Писание и святых Отцов – и вот уже язык Церкви становится тебе не только понятным, но уже своим, родным, единственным.

В целом же, нападки на церковно-славянский язык и попытки модернизации Богослужения означают одно – сторонников осовременивания языка не устраивает само Православие.

Впрочем, во все времена существовали нападки на язык Церкви со стороны части общества, считающей себя образованной.

Ну, не придёт в голову безхитростно верующего человека мысль о перемене слов в молитве. Он знает, что и до него многие сотни лет произносили точно такие слова молитвы, точно такие же распевы на Литургии. Почему же он должен молиться по-новому, а не так, как молились преподобные Сергий и Серафим, святители Ермоген, Филарет и Тихон, блаженные Ксения и Матрона?

Священник Александр Каневский

Газета для родителей и учителей "Родительский комитет, № 1 (98), 2019 г.

ДОРОГИЕ БРАТЯ И СЕСТРЫ!

ВЫ МОЖЕТЕ ПОЛУЧАТЬ НАШУ ГАЗЕТУ ПО ПОЧТЕ

ДЛЯ ЭТОГО НЕОБХОДИМО ОФОРМИТЬ ПОДПИСКУ

НА ГОД (12 вып.) - 1000 руб.,

НА ПОЛГОДА (6 вып.) - 600 руб.

ДЕНЬГИ МОЖНО ПЕРЕВЕСТИ ПОЧТОВЫМ ПЕРЕВОДОМ

НА АДРЕС И Ф.И.О. ГЛ.РЕДАКТОРА ГАЗЕТЫ - Куликов Владислав Вячеславович, 400059, г. Волгоград, ул. 64-й Армии, 65 - 21.

ПОДПИСКА ОФОРМЛЯЕТСЯ С ЛЮБОГО МЕСЯЦА



КАК ПРАВОСЛАВНЫМ ОТНОСИТЬСЯ К НОВОМУ ГОДУ И НОВОМУ СТИЛЮ?

Приближающийся гражданский Новый год по новому стилю, к сожалению, он отмечается большинством наших соотечественников широкими застольями и разнообразными развлечениями, тогда как Церковь призывает нас усугубить в эти дни подвиг Рождественского поста.

Между тем нередко и в православной среде звучат призывы пересмотреть «календарный вопрос» и вслед за некоторыми Поместными Церквями перейти на новый стиль, чтобы не создавать верующим неудобств в праздновании гражданского Нового года.

Однако, как известно, с канонической точки зрения календарная реформа недопустима, и «как порождение католичества и явление противоцерковное, новый стиль, кроме смуты, ничего не может дать Православной Церкви» (архиеп. Серафим (Соболев)).

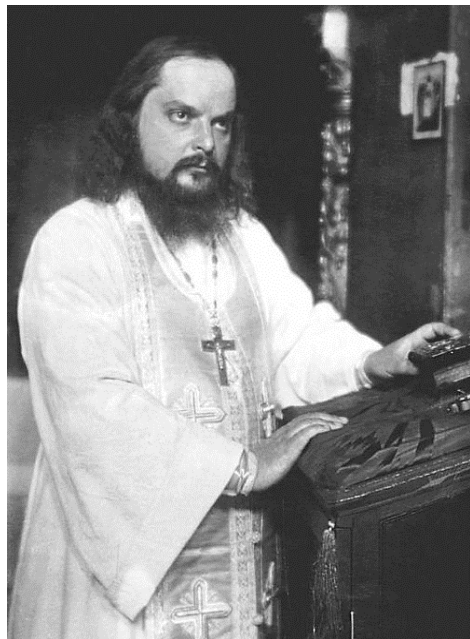
Ниже публикуется важное свидетельство о борьбе за сохранение в Русской Церкви юлианского календаря священномученика Сергия Мечёва († 1942).

...Еще в предреволюционные годы среди интеллигенции и некоторых церковных деятелей существовало мнение, что Церковь, если не умерла, то находится в параличе, и надо принять какие-то решительные меры к ее оживлению, вернуться к первохристианскому строю жизни и богослужения, отменить позже установленные Церковью правила, согласовав вместе с тем новые с требованиями современной науки, культуры и вообще современной жизни.

Эти люди не видели подлинной христианской подвижнической жизни, которая в это время протекала в некоторых монастырях, таких как Оптиная и Глинская Пустыни, не знали и не чувствовали той животворной струи, которая пришла к нам через старца Паисия (Величковского). Многие искренне заблуждались, искренне по-своему хотели «обновить» Церковь внешними мерами. Они просто не понимали настоящей духовной жизни.

В смутное для Церкви время первых послереволюционных годов нашлись недобросовестные люди, которые лозунги «обновления» сообразовали со своими корыстными целями: воспользовавшись трениями, возникавшими между Патриархом Тихоном и властями, они обманом захватили правление в Церкви в тот момент, когда Предстоятеля арестовали по делу об изъятии церковных ценностей, и организовали свое «Высшее церковное управление» (ВЦУ), стараясь подчинить ему Русскую Церковь.

Многие епископы противостояли этому, но они были разьединены, да к тому же



большинство из них арестовывали. Приходское духовенство, привыкшее до революции к послушанию, хотя в большинстве своем не принадлежало к числу идеологов «Единой Церкви» и в глубине души им не сочувствовало, все же не сумело разобраться в создавшейся ситуации, да и боялось запретов, и потому безпрекословно подчинилось ВЦУ, прекратив поминовение заключенного Патриарха.

В Москве лишь несколько приходов сохранили верность Патриарху. В числе их были Данилов монастырь и «Маросейка». Отец Алексей и отец Сергей Мечёвы всей душой чувствовали, что Церковь есть Тело Христова и источник освящения всего мира. Она со всеми своими Таинствами и богослужением – свята вовеки. Они знали, что надо не «обновлять» Церковь, а идти к ней и учиться у нее, пользоваться ее Таинствами для своей духовной жизни, становиться ее членами через Покаяние и Святое Причащение для «обновления» в себе зрака Святого Божия образа» (см. молитву Покаянного канона).

Сама же Церковь в существе своем свята и непорочна и не нуждается ни в оживлении, ни в обновлении. Кроме того, батюшки – отец Алексей и отец Сергей – считали канонической необходимостью помнить на ектениях и на Великом входе имя Святейшего Патриарха, хотя бы и заключенного в то время. Без этого нарушилась бы связь с Церковью и совершаемые Таинства стали бы недействительными.

<...> В числе прочих нововведений обновленцев (богослужение на русском

разговорном языке, женатый епископат и т. д.) был и новый стиль, утвержденный теперь в государстве. Они считали, что оставаться на старом стиле – отстало и некультурно, т. к. новый календарь более приближен к астрономическим данным. Это было неотъемлемой частью их программы, но в то же время и особенно порочило их в глазах народа.

В 1923 году Патриарх Тихон был освобожден из заключения. Через некоторое время он получил ложную информацию, будто все восточные Патриархи приняли католический григорианский стиль вместо прежнего, употреблявшегося Православной Церковью, юлианского. Он, по настоянию гражданских властей, сделал распоряжение, чтобы и Русская Православная Церковь перешла на новый стиль.

Узнав об этом распоряжении Святейшего, отец Сергей, будучи его преданным сыном, пришел к нему взволнованный:

– Святейший Владыко, не считайте меня бунтовщиком, но моя церковная совесть не позволяет мне принять новый стиль.

И раскрыл перед Патриархом свое, вернее, общецерковное понимание богослужения. Святейший отнесся к отцу Сергию поотечески:

– Какой же ты бунтовщик, Сережа? Я знаю тебя! Но вот с меня требуют введения нового стиля...

Отец Сергей считал, что события жизни Спасителя и Его Пречистой Матери, хотя и произошли в известный момент времени, но имеют вечное, непреходящее бытие. В православном богослужении, совершающемся и повторяющемся также во времени, они как бы совершаются вновь, открываясь перед молящимися, делая их участниками этих событий. <...> Как часто слышим мы в стихирах и канонах слово «днесь»! «Днесь вод освящается естество», «Дева днесь Пресущественнаго раждает» и т. д.

Это «днесь» говорит нам о нашем настоящем в данный момент времени вечным событиям, «днесь» – не когда-то тогда, а в это время, в эту минуту, когда мы совершаем богослужение. Это дерзновение имеет Церковь потому, что она в самой себе есть не временная, а вечная, она вне мира, выше него, она премирна. Церковь дерзновенна потому, что не только собравшиеся в храме люди, являющиеся частью видимого мира, совершают богослужение.

Мы веруем и надеемся, что «Силы Небесные с нами невидимо служат», что мы <...> имеем возможность соприкоснуться в богослужении, в молитвенном озарении с давно бывшими событиями, соприкоснуться и соучаствовать в них, как в вечности. Связь наша с миром горним и есть то величайшее, что объединяет всех и вся: мир видимый и невидимый.

Здесь, в Церкви, люди, которые не жили тогда, когда совершались те великие события, могут теперь участвовать в них, приобщаясь к ним как к Вечности. Когда мы в богослужении, в своих песнопениях обращаемся не только к верующим, не только к людям, но и ко всей вселенной, это не просто слова. Богослужение имеет величайшее значение для всего мира.

Поскольку отец Сергей не подчинился распоряжению о переходе на новый стиль, его вызвали в епархиальное управление и грозили запрещением <...>. Отец Сергей пытался раскрыть перед присутствовавшими епископами свое отношение к богослужению, но, не встречая понимания, стал говорить, что нет необходимости нарушать строй и порядок богослужения переходом на новый стиль, достаточно лишь считать праздники в другие числа по новому стилю, например, Рождество Христово – не 25 декабря, а 7 января. Он спросил:

– По какому стилю, скажите, празднуют наши власти свои праздники?

Ему ответили:

– Как по какому? Разумеется, по новому.

– А как же тогда день 9 января отмечается 22 января, октябрьская революция празднуется не в октябре, а в ноябре? Также и день свержения самодержавия, и другие дни? (Т.е. берутся дни по старому стилю и просто пересчитываются на новый).

Присутствовавший в епархиальном управлении владыка Иларион улыбался, видя, что отец Сергей привел своих противников в замешательство. Остальные архиереи обзвали его «недоучкой» и отпустили.

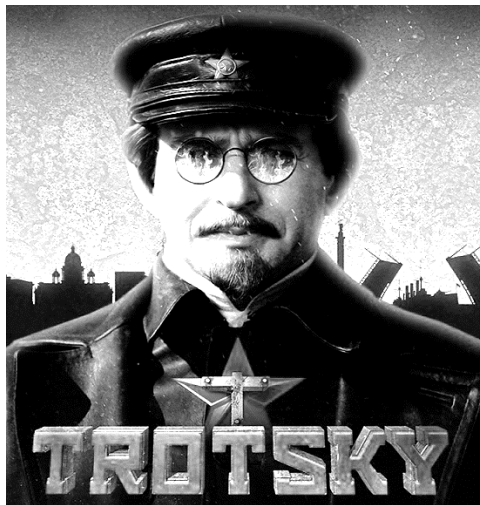
Церковный народ, верующие также не приняли нового календаря. Храмы, перешедшие на новый стиль, даже в самые великие дни пустовали, да и вообще почти не посещались.

Святейший Патриарх Тихон, хотя и ответил на запрос властей, что «юлианский календарь не догмат Церкви», однако должен был отменить свое распоряжение относительно календаря и Пасхалии, и новый стиль был упразднен. Он сообщил об этом гражданским властям и с некоторой иронией заметил, что не совсем понимает, почему власти заинтересованы в переходе церковного богослужения на новый стиль.

Когда отец Сергей потом приходил к Патриарху, последний часто встречал его словами: «А, «днесь вод освящается естество» пришел».

<...> Календарь наш освящен Церковью, её Соборами, её Таинствами, богослужением – творением великих Отцов Церкви, порядком совершения его, изложенным в Уставе, составленном теми же Святыми Отцами.

Из архива Е.В. Апушкиной
Старый стиль лучше
новых двух. М., 2004.



Чудовищная ложь, мерзость и провокация – это то, что представляет собой сериал «Троцкий», повторно показанный на Первом федеральном (государственном!) Российском телевизионном канале в ноябре 2023 г.

Сначала премьеру этой гадости провели в 2017 году в Каннах в рамках крупнейшего международного рынка кинопрокатов, причем в самом престижном зале, в котором могут быть показаны лишь три специально отобранные картины. Мировые кинопрокатчики были в восторге от «Троцкого» и западные «благотворители» тотчас дали добро на показ этой мерзости в России.

Отдельный вопрос к правоохранительным, надзорным и контролирующим органам Российской Федерации:

КОЛЛЕКТИВНЫЙ ТРОЦКИЙ И ДОКТОР ГЕББЕЛЬС

Как так произошло, что в условиях проведения Специальной военной операции и гибридной войны, развязанной против России коллективным западом, на государственном канале выходит фильм, нацеленный на разжигание национальной розни, экстремизма и извращение Русской истории?

Добрый друг Московских суворовцев, приснопоминаемый отец Александр Шумский (†2020), еще в 2017 году набрался терпения и посмотрел этот провокационный телесериал «Троцкий», после чего написал статью «Коллективный троцкий и доктор Геббельс» (печатаем в сокр.), в которой четко описал, что это за чудовище и на кого оно нацелено.

«... Есть у создателей сериала и ещё одна сверхзадача – внушить молодому радикальному поколению россиян то, что троцкизм жив и может быть использован в борьбе с нынешней властью, которую коллективный троцкий ассоциирует со сталинизмом».

Итак, на Первом федеральном канале завершился показ телесериала «Троцкий». Все мои худшие предположения, высказанные ещё до начала показа сериала по телевидению в статье «Поп-звезда или палач?», полностью подтвердились. Сериал «Троцкий» – откровенная апология Льва Давидовича Бронштейна и, соответственно, удар по Иосифу Виссарионовичу

Сталину. Основная мысль сериала – следующая: если бы Троцкий в союзе с Лениным сумели опрокинуть Сталина, то у нас была бы совершенно другая история.

Сериал – чисто пропагандистский, но в плане художественном выполнен вполне профессионально, смотрится с интересом, хорошо играют актёры, особенно Хабенский, исполнитель главной роли. Авторам сериала удалось создать образ обаятельного инфернального злодея, подобно тому, как в своё время Михаил Булгаков создал образ Воланда в романе «Мастер и Маргарита», с недвусмысленным эпиграфом к роману:

«...Так кто ж ты, наконец?

– Я – часть той силы, что вечно хочет зла и вечно совершает благо».

Вместе с тем, сериал исторически абсолютно лжив – от начала до конца – лжив даже не столько по самим приводимым фактам, которые постоянно передёргиваются, сколько по оценкам этих фактов. Создатели сего киношедевра явно воспользовались методикой доктора Геббельса, который в основу фашистской пропаганды полагал известный тезис: «Чем чудовищнее ложь, тем больше в неё верит толпа». Создатели сериала очень хорошо понимают, что подавляющее большинство зрителей, особенно молодых, не имеют почти никакого адекватного представления о Льве Троцком и вообще о революции. А те, которые такое представление имеют – по мнению автора, не смогут переубедить

массового телезрителя. Это верно: чтобы переубедить массового зрителя, необходим альтернативный художественный сериал, и тоже – по Первому каналу телевидения. Но телевизионные деньги, как говорится, у Бродского, и кто же их даст Иванову с Петровым?

Вполне можно сказать, что сериалом «Троцкий», а также сериалом «Демон революции», одновременно прошедшим по каналу «Россия 1», либералы начали свой пропагандистский прорыв, который они, конечно, постараются «расширить и углубить». Задача либеральных идеологов и заказчиков – разрушить в массовом сознании позитивный образ Сталина. Уже сейчас ясно, что сериал «Троцкий» произвёл впечатление на очень многих. Как раз перед самой последней серией я ехал в метро и случайно услышал разговор двух стоявших рядом со мной молодых людей. Они обменивались мнениями о сериале, говорили, что раньше имели очень смутное представление о Троцком, затем один из молодых людей посмотрел на часы и сказал: «До последней серии осталось полчаса, надо поспешить».

К сожалению, ни эти, ни другие молодые люди, посмотревшие сериал, не только не прояснят свои «смутные представления» о Троцком, но, напротив, – ещё более их затуманят. Дело в том, что в основу сериала положены книги историка Исаака Дойчера, известного апологета Льва Троцкого. Эти книги – абсолютно лживые. По степени лжи они практически ничем не отличаются от советских учебников, в которых утверждалось, что Троцкий был врагом Ленина и большевиков и никакого отношения к победе Октябрьской революции не имеет.

Окончание на стр. 13



СТАРЫЙ И НОВЫЙ СТИЛЬ

Когда в пересчёте на наше время родились А.С. Пушкин и Н.В. Гоголь? Когда чтить память святого флотоводца Фёдора Ушакова и генералиссимуса Александра Васильевича Суворова? В какой день сентября следует отмечать Бородинскую битву, если мы живём в XXI веке? Как пересчитывать даты русской и западноевропейской истории, если Россия вплоть до 1918 года жила по юлианскому календарю?

Год — это промежуток времени, приблизительно равный периоду обращения Земли вокруг Солнца. Ученые определяют этот период по-разному. Самыми точными являются «звездный» и «тропический» годы.

Звездный год определяют по видимому годичному обороту Солнца по небесной сфере относительно звезд, его продолжительность составляет 365,2564 суток. Тропический — по времени между двумя последовательными прохождениями Солнца через точку весеннего равноденствия, его продолжительность — 365,2422 суток.

Изменения в годовой продолжительности за 100 лет в сутках по обоим календарям составляют $0,11 \times 10^{-6}$ и $-6,16 \times 10^{-6}$. Очевидно, что звездный год существенно точнее тропического.

Если сравнить юлианский и григорианский календари со звездным, окажется, что от последнего они отличаются на 0,00175 и 0,0038 % соответственно.

Таким образом, по строгим математическим расчетам получается, что юлианский календарь более точный. До сего времени для ряда расчетов астрономы применяют старый стиль, а в любом астрономическом ежегоднике мира счет дней приводится по «юлианским» дням (JD). Также юлианским календарём пользуется и историки, когда имеют дело с большими промежутками времени.

Как известно, до февраля 1918 года Россия, как и большинство православных стран, жила по юлианскому календарю. Между тем в Европе, начиная с 1582 года, постепенно распространился реформированный календарь, введенный по распоряжению римского папы Григория XIII. В год введения нового календаря было пропущено 10 дней (вместо 5 октября стали считать 15 октября). В дальнейшем «григорианский» календарь пропускал

високосы в годах, оканчивающихся на «00», кроме тех случаев, когда первые две цифры такого года образуют число, кратное «4». Именно поэтому 1600 и 2000 годы не вызвали никаких «подвижек» в обычной системе перевода из «старого стиля» в «новый». Однако в 1700, 1800 и 1900 годах високосы были пропущены, и разница между стилями увеличивалась, соответственно, до 11, 12 и 13 дней. В 2100 году разница увеличится до 14 дней.

В целом же соотношения между юлианскими и григорианскими датами выглядят следующим образом:

Период ст. ст. с 05.10.1582 по 18.02.1700, разница с новым ст. = +10 дней

Период ст. ст. с 19.02.1700 по 18.02.1800, разница с новым ст. = +11 дней

Период ст. ст. с 18.02.1800 по 18.02.1900, разница с новым ст. = +12 дней

Период ст. ст. с 19.02.1900 по 18.02.2100, разница с новым ст. = +13 дней

В Советской России «европейский» календарь был введен правительством Ленина с 1 февраля 1918 года, которое стало считаться 14 февраля («по новому стилю»). Однако в церковной жизни никаких изменений не произошло: Русская Православная Церковь продолжает жить по тому же самому юлианскому календарю, по которому жили апостолы и святые отцы.

Возникает вопрос: как правильно переводить из старого стиля в новый исторические даты?

Казалось бы, всё просто: надо воспользоваться тем правилом, которое действовало в данную эпоху. Например, если событие произошло в XVI–XVII веках, прибавлять 10 дней, если в XVIII веке — 11, в XIX веке — 12, наконец, в XX и XXI веках — 13 дней.

Так и делается обычно в западной литературе, и это вполне справедливо в отношении дат из истории Западной Европы. При этом следует помнить, что переход на григорианский календарь происходил в разных странах в разное время: если католические страны почти сразу же ввели «папский» календарь, то Великобритания приняла его только в 1752 году, Швеция — в 1753-м.

Однако ситуация меняется, когда речь заходит о событиях Русской истории. Следует учитывать, что в православных странах при датировании того или иного



события уделялось внимание не только собственно числу месяца, но и обозначению этого дня в церковном календаре (празднику, памяти святого). Между тем церковный календарь не подвергся никаким изменениям, и Рождество Христово, к примеру, как праздновалось 25 декабря 300 или 200 лет назад, так празднуется в этот же день и теперь. Иное дело, что в гражданском «новом стиле» этот день обозначается как «7 января».

Обратим внимание, что при переводе дат праздников и памятных дней на новый стиль Церковь руководствуется текущим правилом пересчета (+13). Например: перенесение мощей святителя Филиппа, митрополита Московского, празднуется 3 июля ст. ст. — или 16 июля н. ст. — хотя в 1652 году, когда произошло это событие, теоретически юлианское 3 июля соответствовало григорианскому 13 июля. Но именно теоретически: в то время эту разницу могли бы заметить и зафиксировать разве что послы иностранных государств, уже перешедших на «папский» календарь. Позднее связи с Европой стали более тесными, и в XIX — начале XX века в календарях и периодических изданиях ставили двойную дату: по старому и новому стилю. Но и здесь при исторических датировках приоритет должен отдаваться юлианской дате, так как именно на неё ориентировались современники. А поскольку юлианский календарь как был, так и остается календарем Русской Церкви, нет никаких оснований переводить даты иначе, чем это принято в современных церковных изданиях, — то есть с разницей в 13 дней независимо от даты конкретного события.

ПРИМЕРЫ:

Русский флотоводец Федор Федорович Ушаков ушел в мир иной 2 октября 1817 года. В Европе этот день обозначался как

(2+12) = 14 октября. Однако Русская Православная Церковь празднует память праведного воина Феофора именно 2 октября, что в современном гражданском календаре соответствует (2+13) = 15 октября.

Генералиссимус Александр Васильевич Суворов отошел ко Господу 6 мая 1800 года. В Европе этот день обозначался как (6+12) = 18 мая. Но Русское Воинство чтит память великого полководца 6 мая, что в современном гражданском календаре соответствует (6+13) = 19 мая.

Бородинская битва произошла 26 августа 1812 года. В этот день Церковь празднует Сретение Владимирской иконы Божией Матери в память чудесного избавления от полчищ Тамерлана. Поэтому, хотя в XIX веке 26 юлианское августа соответствовало 7 сентября (и именно этот день закрепился в советской традиции как дата Бородинской битвы), для православных людей славный подвиг русского воинства был совершен в день Сретения — то есть 8 сентября по нов.ст.

Преодолеть тенденцию, ставшую общепринятой в светских изданиях, — а именно: передавать даты по старому стилю по нормам, принятым для григорианского календаря в соответствующую эпоху, едва ли возможно. Однако в церковных изданиях следует опираться на живую календарную традицию Православной Церкви и, принимая за основу даты юлианского календаря, пересчитывать их на гражданский стиль по текущему правилу. Строго говоря, «нового стиля» не существовало до февраля 1918 года (просто в разных странах действовали разные календари). Поэтому и говорить о датах «по новому стилю» можно только применительно к современной практике, когда необходимо пересчитать юлианскую дату на гражданский календарь.

Таким образом, даты событий русской истории до 1918 года следует давать по юлианскому календарю, в скобках указывая соответствующую дату современного гражданского календаря — так, как это делается для всех церковных праздников. Например: 25 декабря 1XXX г. (7 января нов. ст.).

Если же речь идет о дате международного события, датированного уже современниками по двойной дате, такую дату можно указывать через косую черту. Например: 26 августа / 7 сентября 1812 г. (8 сентября нов. ст.).

Павел Кузенков

Окончание, начало на стр. 12

В книгах Исаака Дойчера, напротив, утверждается, что именно Лев Давидович совершил Октябрьский переворот и что без него у большевиков вообще ничего не получилось бы. Дойчер также утверждает, что все ключевые идеи большевиков были сформулированы и выдвинуты Троцким, а Ленин со Сталиным лишь использовали их, приписывая им своё авторство. У Дойчера именно Лев Давидович первым заговорил о необходимости введения НЭПа, об индустриализации и т.д., первым он указал и на неизбежность войны с Германией и необходимость ускоренной и эффективной подготовки к ней.

Мне посчастливилось прочитать «научные» исследования Дойчера о Троцком ещё в 1979 году. Полагаю, что мой покойный отец и я были первыми простыми гражданами СССР, которые ознакомились с этими трудами Исаака Дойчера...

Когда я начал смотреть сериал, то сразу понял, по каким книгам сделан сценарий. Этот сериал показывает, что идеологи малого либерального народа, как и коллективный троцкий, резко поменяли тактику. Раньше они всей сворой набрасывались на Сталина, в значительно меньшей степени — на Ленина и совсем не трогали Троцкого. Когда их спрашивали — почему вы о Троцком ничего не говорите, не признаёте его палачом и убийцей? — они просто нагло отмахивались, пропуская эти вопросы мимо ушей.

Сериал «Троцкий» показывает, что малый либеральный народ окончательно снял забрало, и мы увидели хмыляющееся лицо в пенсне, с козлиной бородкой. Лев Давидович Троцкий предстаёт в сериале в героическом образе. Это демон с красно-синими крыльями, это демиург, меняющий судьбы народов, это сверхчеловек, плюющийся на словесную мораль. Да, он убивает, расстреливает, но делает он это не как невзрачный, вечно завидующий ему, мелкий, злобный шакал Сталин, который думает лишь о личной власти, а как гордый и красивый лев, готовый всё отдать за великую идею революции. Такой героический образ привлекает прежде всего женщин и радикальную молодёжь. В сериале показывается недюжинная мужская сила Льва Давидовича, и сам он всё время рассматривает Россию и вообще всю Землю как женщину, которую

он, великий Троцкий, должен взять силой, а потом женщина сама его полюбит. В сцене в купе поезда он подобным же образом силой овладевает своей будущей женой, и вообще в сериале с регулярной частотой повторяются сексуальные сцены, с явной целью воздействовать таким образом на молодёжь и женщин, которые всегда играли значительную роль в революционных событиях.

Тема Фрейда — одна из главных в фильме, и вообще этот фильм — насквозь фрейдистский. Надо заметить, что на протяжении своей жизни я неоднократно имел возможность убедиться в некоем заострённо-половом отношении малого либерального народа к России. Ведь сегодня коллективный троцкий устами главного героя в исполнении Константина Хабенского предьявляет России новый «сексуальный» ультиматум.

Весьма характерны и знаковы сцены со Сталиным. Троцкий прямо заявляет: «Сталин — это мой голем». Надо ли объяснять читателю, что голем — это сделанный из глины человек, оживлённый раввином? В одном из сюжетов Сталин с заискивающим выражением лица протягивает Троцкому руку, но тот демонстративно её игнорирует. Сталин, конечно, не прощает этого Троцкому и начинает его ненавидеть. Он говорит Льву Давидовичу с грузинским акцентом: «Какая же из тебя икона? Ты же еврей!». Троцкий отвечает: «Мы хотим, чтобы мир был для всех». А Сталин говорит: «А мы — не для всех». Очевидно, что создатели сериала хотят подчеркнуть антисемитизм Иосифа Виссарионовича.

Русский народ в сериале показан либо туповатым, либо злобным погромщиком, особенно — в сюжете с отцом Троцкого. Лишь один русский в сериале — неординарная личность. Это главный надзиратель острога, в котором Лев Давидович Бронштейн отбывал наказание, в исполнении актёра Сергея Гармаша. Фамилия надзирателя — Троцкий. Её-то и выбрал Лев Бронштейн в качестве псевдонима. Так вот, этот надзиратель (конечно, страшный антисемит), цитируя Достоевского, говорит Лейбе Бронштейну, что русскому народу нельзя давать свободу, что его надо держать в страхе. И здесь невольно возникает ассоциация с Великим Инквизитором Достоевского. Вместе с фамилией надзирателя Лейба принимает и его главную идею о значе-

нии страха для управления русским народом. То есть, русский тюремщик соединяется с евреем-революционером. И таким образом с Льва Троцкого для зрителя подсознательно снимается вина за последующие злодеяния. Тюремщик (русский) освобождает революционера (еврея) от моральной ответственности. — Всё — по Фрейду. Надо признать, что это — весьма сильный и тонкий режиссёрский ход.

Но особенно впечатляет то, как в сериале показана роль Троцкого непосредственно в дни октябрьского вооружённого восстания в Петрограде. Ленин спрятался, и Лев Давидович всё сделал один. Он и только он руководит вооружённым восстанием. После захвата власти Троцким в Смольный приходит Ленин и произносит идиотскую фразу о том, что это — не революция, а просто переворот. Троцкий, победоносно глядя на Ленина, говорит, что, мол, да, это переворот, который вы совсем скоро назовёте революцией. Далее Ленин спрашивает Троцкого, что он будет делать потом, когда пройдёт эйфория от революции и наступит страшная разруха. Троцкий заявляет, что необходимо строить сильное государство (просто смешно такое слышать: Троцкий в то время думал лишь о мировой революции, рассматривал Россию в качестве полена, бросаемого в этот мировой пожар, и никак не мог произнести такую фразу)...

Но направление главного удара, как я уже писал вначале, — это, без сомнения, Сталин. В сериале выделяется следующий эпизод: Троцкий, глядя на Сталина, говорит о том, что в революции есть посредственности и случайные люди. Сталин изображается маленьким, жалким, злобным, завистливым человеком, в нелепо-большой грузинской кепке, к тому же — трусом. Когда он оказывается в бронепоезде Троцкого, идёт бомбёжка с аэропланов. Лев Давидович невозмутимо сидит за письменным столом, а Сталин после каждого взрыва трусливо пригибается и просит погасить свет. Затем мы видим Троцкого на лихом коне, ведущим в атаку красноармейцев. Сталин — грабитель и бандит (в сериале постоянно показывается прошлое Сталина, когда он незаконным путём добывал деньги для революции). А Троцкий — это идея, полёт, романтика... И авторы совсем забыли, что этот «романтик» был теснейшим образом связан с амери-

канским еврейским капиталом и прибыл из США в Россию сразу после февральской революции с совершенно определёнными обязательствами, которые, надо сказать, успешно выполнил. Слава Богу, что Сталин не дал Троцкому развить успех до конца, то есть, полностью уничтожить Россию и бросить её в пожар мировой революции. Не может коллективный троцкий простить этого Иосифу Виссарионовичу — вот и мстят ему через сериал, пытаясь возбудить к нему неприязнь у зрителя.

Но есть у создателей сериала и ещё одна сверхзадача — внушить молодому радикальному поколению россиян то, что троцкизм жив и может быть использован в борьбе с нынешней властью, которую коллективный троцкий ассоциирует со сталинизмом. Это очень опасно и совсем не смешно. В своё время книги Дойчера о Троцком оказали сильнейшее воздействие на европейских левых. Именно под воздействием революционных идей Троцкого французские левые, прежде всего — студенты, сумели вынудить «французского Сталина», генерала Шарля де Голля, оставить свой президентский пост. И не преследует ли сериал «Троцкий», этот киношный вариант книг Дойчера, аналогичную цель в отношении нынешней верховной власти России? И большой ошибкой было разрешение показывать сериал по Первому федеральному каналу, который призван отстаивать государственные интересы.

Р. С.: Хочется подчеркнуть, как в сериале изображается гибель Троцкого. Всем известно, что он был убит ледорубом в момент, когда склонился над каким-то текстом, сидя за письменным столом. В последней же серии показано, как Лев Давидович, заранее вычислив убийцу, начал бить его палкой, ударами подводя убийцу, выдававшему себя за журналиста, к стене, где висел ледоруб и буквально вынуждая того схватить ледоруб и раскроить им голову «великого революционера». То есть, своей героической смертью Троцкий посрамляет заказчика этой смерти, трусливого кремлёвского затворника Сталина.

Действительно, доктор Геббельс отдышает!

Священник Александр Шумский
С сайта «Московские суворовцы»



ПРОРОЧЕСТВА И МУДРЫЕ СОВЕТЫ СВЯТЫХ ОТЦОВ

(Продолжение, начало в № 10 и № 11)

Теперь пришло время рассмотреть здесь самый важнейший (после Священного Писания) источник: «Посмертные вещания преп. Нила Мироточиваго Афонского (†1651)», выдержки из которого уже цитировались нами выше. Труд этот имеет чудесное происхождение.

Осенью 1813 года одному афонскому иноку Феофану, впадшему в грехи, отчаявшемуся в своем спасении и решившему вернуться на родину в Турцию для мирской жизни явилась чудесная помощь. Собирая укроп в лесу для того, чтобы продать его и на вырученные деньги уплыть в Турцию, он встретил старца, занимающегося тем же. Завязалась беседа, в которой старец предложил ему остаться и жить в лесу в указанной им избушке. Феофан согласился и стал жить в ней. Старец же стал являться к нему то наяву, то во сне и всегда с наставлениями. Феофан постепенно исправлялся и исцелялся от душевного недуга, овладевшего им через грехи. Это продолжалось четыре года. Наконец в 1817 году состоялась основная встреча. Феофан набрал вязанку дров и пошел к своей избушке. Вдруг встречается ему этот старец и начинает излагать как обычно свои наставления. Монолог его длился с двенадцати часов дня и до шести часов утра. И лишь тогда, когда старец распрощался, Феофан обнаружил, что простоял 18 часов с вязанкой дров на плече. Старец при прощании назвался монахом Нилом, какого называют Мироточивым.

Сей святой жил и подвизался на Афоне в XVII веке в уединенной пещере над морем. После смерти по его просьбе был захоронен своим учеником в пещере, дабы тело было скрыто от почитания. Но по смутлению Божию этого избежать не удалось: вскоре от его тела стало простекать благовонное миро и стекать струей к морю. Люди стали приходить или подплывать на лодках и набирать это миро. Вскоре ученик его и другие монахи стали роптать на наплыв паломников и туристов, и течение мира прекратилось.

Перед уходом преп. Нил повелел Феофану записать все сказанные им слова в книгу для назидания многих; и добавил, что избрал его не как лучшего, а как самый негодный сосуд, чтобы люди не подумали: из хорошего, естественно, хорошее и произошло.

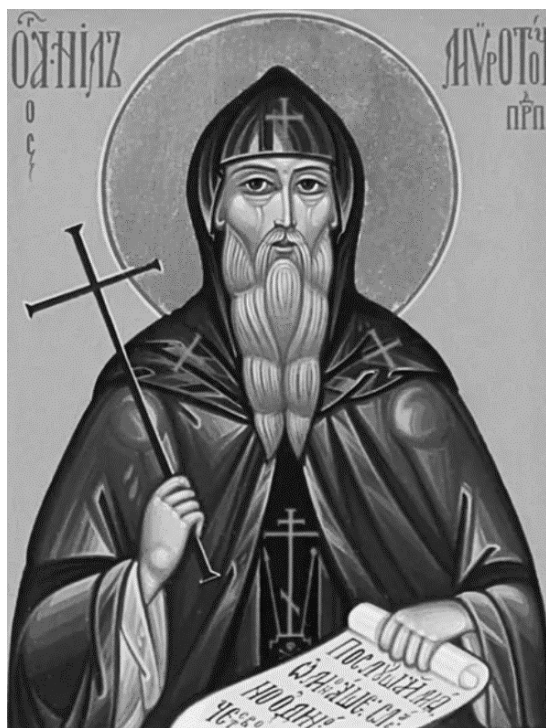
Феофан, будучи сам безграмотным, прибежал к помощи сочувствовавшего ему о. Герасима, умевшего писать. В течение года они записали все заповеданное и сдали в афонскую библиотеку. Но монастырское начальство признало книгу бесполезной из-за обильных обличений монашества и продержало её под спудом почти столетие. Лишь в начале XX века русский монах, копаясь в книгохранилище, случайно натолкнулся на рукопись, почитал и пришел в изумление. Он еле уговорил издать хотя бы для русского монашества ограниченное число экземпляров сокращенного текста. В 1912 году эта книга в четыреста страниц вышла в свет. Ниже приведены некоторые места из этой пророческой книги, хотя объем пророческого материала весьма большой.

«За последнее время монахи стали уклоняться в погибель и возделывать путь беззакония. Около двадцати пяти лет тому назад монашество сделало поворот, погибель вторглась в среду монашества, монашество обнищало благодатью, т.е. мало стало в нём подвижничества».

Данный текст напоминает слова Апокалипсиса из обращения к Ангелу Ефесской (первой) церкви: «Ты оставил первую любовь твою» и, если не будет покаяния, «приду и сдвину светильник твой с места его». Это та причина, по которой попущена революция, сдвинувшая светильник Церкви и поставившая её в тяжелейшие условия. Обездушивание монашества и есть потеря любви всею Церковью, а оно началось во время, совпадающее с Французской революцией, когда, уже на половину, едва ли не полностью на землю сошел диавол в сильной ярости.

«Когда пройдет четыре двадцатипятилетия, то какова станет тогда монашеская жизнь? Если же пройдет еще три другие двадцатипятилетия, говорим: число седьмое лет и пять восходящих к полпути восьмого, там, на половине числа пять какое смущение произойдет от четвертого до пятого».

«Какое делается тогда хищение! Какое мужество, прелюбодеяние, кровосмешение, распутство будет тогда? До какого упадка снизойдут тогда люди, до какого растления блудом? Тогда будет



смущение с великим любопрением (т.е. революции и борьба партий), будут непрестанно препираться и не обрящут ни начала, ни конца. Потом соберется восьмой собор, чтобы разобрать спор, явить благое пшеницу от мякины. Пшеница для человека, мякина же для скота. Говорим, будут отлучены, отделены добрые от злых, т.е. православные от еретиков, и на некоторое малое время мирствовать будут люди».

Эти слова Преподобного освещают весь огромный период «отступления» и большевицкого засилья, указанный в начале этого текста: от 1917 года (через четыре двадцатипятилетия с 1817 г.) до 1992 года три двадцатипятилетия. «Число седьмое лет семь тысяч от сотворения мира и пять восходящих к полпути восьмого», т.е. пять сотен лет или полпути к восьмому опять 1992 год. Смущение от четвертого до пятого от 1892 (7400 от с.м.) до 1992 г. (7500).

Смущение началось готовиться действительно с девяностых годов XIX века, в 1894 году образована Российская коммунистическая партия, в 1897 — иудейская партия Бунд для борьбы с Православием и Российской монархией, в 1898 г. создается Сионистская партия, можно сказать, с той же целью. За несколько лет Россия была, буквально, завалена разлагающей литературой и прокламациями. «По отчету Бунда за 1901-1902 годы было напечатано (и распространено) периодических изданий, листов и прокламаций 398150 экземпляров, устроено стачек 172, митингов — 260, в которых участвовало 37000 человек. Это было в 1902 году. С каждым последующим годом Бунд всё расширял свои действия и, наконец, приводит нас к роковому 1905 году» («Тайная сила масонства». А. Селянинов, С.-Петербург. 1911 г.).

И что это родило? Преп. Нил как бы с ужасом перечисляет: «Какое хищение! Какое мужество, прелюбодеяние, кровосмешение, распутство». Всё это было и продолжается. Продолжается смущение с любопрением и препирательством: ведь всаднику на красном коне дано взять мир с земли ...

Но надо сразу сказать: преп. Нил не касается в своих предсказаниях гоений, войн и революций. В основе его предсказаний нравственность, духовное состояние мира, монашества и, наконец, приход на безблагодатную почву антихриста. Собор он упоминает как прекращение споров и начало мирствования. Он его называет восьмым равнозначным Вселенским, но будет ли он вселенским в полном смысле: с католиками и протестантами? Однозначно надо сказать: нет. Этот Собор потому назван «восьмым», что созывает всех представителей верной Богу Церкви, а не еретиков и изменников их сбирца именовались «разбойничими». Собор отделяет православных от еретиков. От каких? От протестантов, монофизитов и католиков? Так мы и без того давно отделены. Следовательно, здесь, разумеется, новая ересь, а ей является теперь экуменизм, он же является плодом и причиной нескончаемых споров и раздоров. Так вот, по слову старца Варсанофия, из Церкви — круга во весь горизонт, вмещавшего все полнолунные поместные церкви, теперь осталось «колечко» малое число верных,

не пошедших ни на соединение с врагами Божиими (большевиками), ни с еретиками в экуменическом объединении особенно после последних расколов. Но оно-то и имеет власть от Бога созвать и составить «восьмой» собор.

Очень кратким выражением определил Преподобный период благоденствия, разумею возрождение России на православных монархических устоях: «И на некоторое малое время мирствовать будут люди». А дальше? Благополучие рождает распутство, а распутство погибель. И потому одновременно с всемирной проповедью Евангелия происходит растление мира.

«Потом снова превратят расположение свое, обратятся злою погибелью погибающих, так что не будут распознавать, что брат и что сестра, что отец с матерью ... Не будут признавать и брачного венца».

Поскольку же станут к людям прививаться злые дела, постольку будут находить на них бедствия. Люди же, чем больше будут находить на них бедствий, тем более будут возделывать зла... Нищих станут притеснять ради областных раскодов. И взвудят стенания убогих, яко фимиам пред Богом. Видя такие стенания, Бог подаст благополучие для всего мира, и бедняки с великой радостью будут славить Бога за урожай. Когда те соберут урожай на гумно, придет туда любостязатель возьмет зерно в свои житницы и даст повеление, чтобы тот, кто требует пшеницы, ходил бы к нему и получал, кто сколько хочет.

Любостязатель же потом будет брать за пшеницу двойную цену против ее прошлогодней цены... Лихоимец же воображает, что у бедняка якобы имеется имущество и станет притеснять бедного, чтобы последнее отнять у него... будет притеснять его, но как? По суду будет отбирать у него все, что имеет. Если же ничего иметь не будет, то притеснит его темницей.

В особенности (гибельно и угрожает) любостязание монашеской жизни, где столь преуспело любостязание со своим разногласием, что угрожает погубить и самую жизнь монашескую. И почти погибла благословенная монашеская жизнь! И не только монашеская жизнь разстроилась, но и почти весь мир разстроился от этого проклятого любостязания. Сокровиществование злата есть именно антитип, говорим, антихрист. Ибо чувственно антихрист должен придти, а мысленно он уже в миру.

Иные тьмы зол войдут в обычай. Злодеяния же, которые будут творить люди, превзойдут злодеяния современных потопа людей. У них всех разговор будет только о зле и намерения только злые, соизволение злое, сотоварищество только на зло, деяния у всех только злые, всеобщее злое хищение, всеобщее злое притеснение, всеобщее злое обособление, всеобщее злое разъединение. При всем этом будут думать, что делатель зла спасется».

Всё, что подготавливает людей к отвержению закона Божия и Спасителя их, есть ложь, эта ложь домостроительно подготавливает пришествие антихриста и принятие его родом человеческим.

Вот такими штрихами обрисовал преп. Нил второй период последнего времени, который в разных источниках назван по-разному: время Евангельской проповеди, период благоденствия на малое время, отсутствие «зверя», расцвет Православия, возвращение монархии и одновременно рост преступности, растления и погони за наживой... Далее начинается быстрое приближение «конца».

«Ей, оживится при обнищании мира, но что за обнищание такое постигнет мир? Много видов такой нищеты, которая будет окружать и как бы охватывать постепенно мир. Во-первых, обнищает мир любовью, единодушием, целомудрием. Во-вторых, обнищает каждое селение и град от подвластности своей, главенствующим лицам удаляться от града, села и округа, так что не окажется никакого главенствующего лица ни в граде, ни в селе, ни в округе. Так же и Церковь почти обнищает от главенства духовных властей».

После сего обнищания «иссякнет любви многих», «удержай от среды ят будет!» И родится нечистый от чрева нечистоты. Потом же нечистое от рождения будет производить знамения и чудеса мечтаниями бесовскими.

Мир будет воображать, что сей антихрист кроток, смирен сердцем. На самом же деле он будет по сердцу лисицей, по душе волком, смущение людей будет его пищей. Когда превращаться будут люди, тогда живопитаться будет антихрист. Смятение же людей будет сие: осуждение, зависть, злопамятство, ненависть, вражда, любостязание, мужестрастие, забвение веры, прелюбодеяние, похвальба блудом. Это зло будет пищей антихриста».

Во время всемирного безвластия и беззакония зло между людьми дойдет до крайних степеней, и люди возопиют, чем и воспользуется антихрист и явит себя, как избавитель мира от анархии и разрухи.

«И сделается антихрист главою над городами, над селами, над округами сел после того, как не окажется никакой главы в селлах, городах и округах сельских ... (В этих словах видно, что он не родится («оживится») на обнищание, а воцарится, т.е. родится для мира). Тогда он захватит власть над миром, начнет властвовать и над чувствами человека. Люди будут верить, потому что он будет действовать как единокорочец на погубление спасения».

Нужно обратить особое внимание на слова о властвовании над чувствами, поскольку все были свидетелями огромного влияния на массы телевизионных «чудотворцев»: типа Чумака и Кашпировского. Отрицать их влияние, гипнотическое и телепатическое воздействие невозможно, но нужно сказать одно: они были наделены, вооружены силой из преисподней, а их «сеансы» были проверкой, репетицией темных сил. Их естественные способности на данный момент были многократно усилены силой бесовской. Антихрист же свои силы умножит силой самого дьявола, и тогда эта усиленная мощь как смядатель атмосфера будет заполнять мир. Люди от этого будут полусумасшедшими. «Тогда Евангелие Церковное будет в пренебрежении. Великое бедствие настанет повсеместно ... Произойдут страшные знамения. И когда воссядет антихрист на проклятом троне своем, тогда море вскипит так, как кипит вода в котле ... Кипя, оно будет испаряться и исчезнет как дым от лица земли. Иссохнут на земле растения, деревья дубравные и все кедры, от морского жара все иссохнет, жилы водные иссохнут, животные, птицы и пресмыкающиеся все умрут».

Это явление изображено в Откровении Иоанна Богослова в виде излияния чаш и имеет своей причиной, видимо, последствия атомной катастрофы (парниковый эффект), отмеченной первыми трубными голосами. Также причиной этой стихийной катастрофы небывалой жары может быть явление из преисподней сатаны наша планета не в силах выдержать такую концентрацию энергии темной силы.

«Наступит страшный голод, на мир же найдет великая алчба: сравнительно с тем, сколько человек съедает в нынешнее время, тогда будет съедать в семь раз больше и не насыщаться».

Многие будут умирать прямо на дорогах... Люди сделаются как хищные птицы, набрасывающиеся на падаль, будут пожирать тела мертвых».

Когда же проклятая слава увидит Еноха и Илию, проповедующих и говорящих людям, чтобы не принимали печати антихриста, то повелит схватить их. Они же будут говорить, что, кто явит терпение и не запечатлеется печатью антихриста, тот спасется, и Бог непременно примет его в рай ради одного того, что он не принял печати».

Здесь нужно обратить внимание на то, как высоко расценивается верность Богу по слову преп. Нила Мироточиваго. Загадочное явление, названное Преподобным «славой», трудно истолковать. Эта слава и видит, и повелевает, но это не антихрист, так как далее прор. Илия говорит: «Препрокая печать твоя и преоскверненная слава низвели мир в погибель». Образом «славы» здесь поименован тот апокалиптический «образ зверя», который «и говорил и действовал так, чтоб убиваем, был всякий, кто не будет поклоняться образу зверя» (Отк. 13,15), Но об этом «образе» будет сказано в главе о звере.

«На печати же написано будет следующее:

- Я твой есмь.
- Да, ты мой еси.
- Волею иду, а не насильно.
- И я по воле твоей принимаю тебя, а не насильно.

Сии четыре изречения или надписи изображены будут посреди той проклятой печати.

(Окончание на стр. 15)

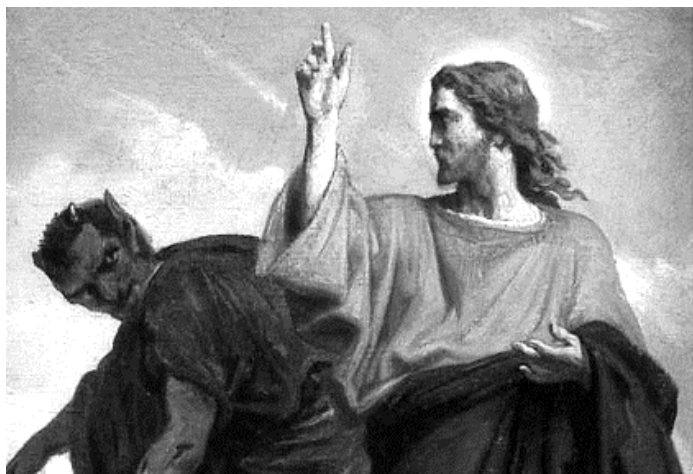


ЛОЖЬ И ЛУКАВСТВО ОВЛАДЕЛИ ПЛАНЕТОЙ

Пожар третьей мировой войны постепенно охватывает весь земной шар. Население планеты ввергнуто в многоходовую, крайне запутанную игру. Никто толком не понимает, чем она закончится, но никто не может выйти из нее. Все смешалось. Правда и ложь зачастую меняются местами. Коллективный Запад называет Россию агрессором и усиленно готовится к войне с ней, хотя не в состоянии объяснить, в чем заключается эта самая агрессия. И при этом ни в одной европейской стране нет харизматичного лидера, подобного Гитлеру, способного вдохновить изнеженных европейцев идти на смерть. Все мечтают уничтожить Россию, и страшно боятся ядерного конфликта с ней, так как понимают, что обычным оружием Россию не одолеть. Официальная Америка внушает всем, что Россия – сатанинская страна, а сама откровенно поклоняется врагу рода человеческого – там открыто действуют церкви сатаны, возводятся ему монументы и прочее. Европа обкладывает Россию различными санкциями, чтобы перекрыть ей всякую возможность обоюдывыгодной торговли, и тут же сама придумывает сложные обходные пути, чтобы по-прежнему получать от нее дешевые энергоносители и стратегическое сырье. Где здесь политическая логика? Где самый банальный здравый смысл?

Последнее время мы слышим из наших СМИ на ведущих новостных каналах и из уст известных политологов, что Америка и коллективный Запад уже устали от Украины и поддерживать её будут все меньше и меньше. Устать-то они, может, и устали, но никогда не откажутся от «украинского проекта». Даже после того как Россия присоединит к себе все семь областей бывшей Новороссии, искони принадлежавших ей, и всю Левобережную Украину, веками тяготеющую к России, враги наши не успокоятся и продолжат оставшихся укронацистов снабжать оружием и деньгами. Странам Евросоюза из этой убийственной геополитической игры не позволит выйти Америка. Америке не позволит антихрист. Антихристу не позволит сатана...

В сложившейся крайне опасной ситуации до конца не ориентируются даже самые умные главы государств. Ведь они оказались между двух огней, между двух равноценных по силе противников, как бы на нейтральной полосе, где с той и другой стороны летят снаряды и нужно прислониться к какой-то из сторон, чтобы уцелеть. Многие, подобно турецкому президенту, мечутся между Россией и Америкой, идут на сближение с нами и одновременно не порывают с нашими врагами. Все видят безумие Америки, но и мощь ее политическую и экономическую осознают. Все убедились в экономической живучести России и в ее военной силе, но сомнения все равно не дают спокойно спать. Пожалуй, сейчас во всем мире один только Путин реально оценивает ситуацию. Отступать ему некуда. Укрепрайон, который он удерживает, – последний. За ним – смерть или пленение. Из всех друзей у него осталась только Белоруссия с Лукашенко во главе. Во всем остальном он может надеяться только на свой народ. Другие способны предать в любой момент.



Давайте рассмотрим еще один аспект. Америка и ангlosаксы в последнее время заговорили о необходимости переговоров между Киевом и Москвой. Но план возможных переговоров составляют только с режимом Зеленского, не обращая никакого внимания на Москву. Интересы России их нисколько не интересуют. Без нас решают, на каких условиях мы будем заключать перемирие, как будто не ВСУ, а Российская армия понесла поражение. И прикрываются тем, что якобы Зеленский не соглашается идти ни на какие переговоры. Абсурд! Хотите вынудить Киев прекратить войну? Перестаньте «кормить» его оружием и деньгами, и через неделю конфликт потухнет сам. Но ничего подобного не происходит и не произойдет. Поэтому переговоры Америки и Великобритании с Киевом о заключении перемирия с Москвой – это еще одна изощренная ложь, которая вносит сумбура в соборный разум европейцев, да и, пожалуй, в сознание немалого числа россиян.

Теперь поднимем взор повыше и посмотрим на нашу правящую элиту. Кто нами руководит? Верховная законодательная власть (Госдума) наполнена, если не больше, состоит из людей с двойным, а то и тройным гражданством. Они граждане какой страны? России? Или стран Евросоюза, Америки, Израиля и Англии? Или по обстоятельствам? Кто окажется сильнее, тому и будут служить? И эти потенциальные перебежчики принимают законы, по которым приходится жить нам, нашим сыновьям, мужьям и братьям, проливающим свою кровь в зоне СВО. А наша исполнительная власть в лице правительства и высших государственных чиновников? Сколько из них имеют двойное гражданство? Не будем считать. Все равно не сосчитаю. Но даже по тем, уже сбежавшим за границу, можно предположить, что немало. Иначе, на каком основании их дети, жены и родственники живут во враждебных нам странах в приобретенных там в собственность дорожных квартирах и виллах? Получается, что с Россией их не связывает ничего, кроме постов на самой вершине государственной власти, которые в народе называют «кормушкой». И это тоже лицемерие, которое приводит в замешательство соборный дух Русского народа.

В мире сейчас идет сплошной сумбура и неразбериха. И этот сумбура, и неразбериха как раз выгодны антихристу.

Только при таком раскладе он может ввергнуть все народы в бессмысленную войну «всех против всех». Для сатаны сейчас сложились самые благоприятные условия за всю историю, чтобы продвинуть своего черного выкорышца на мировое господство. Тем более что человечество столкнулось с совершенно новой для него системой массового оболванивания – компьютерной сетью, покрывшей всю планету. Она заменила собой книги, при чтении которых люди учились думать.

А сейчас всё человечество уткнулось в гаджеты и черпает из них клиповую информацию, не просеивая ее через отключенное сознание. Всевозможные фейки заполнили все пространство соцсетей. Правда обильно перемешана с ложью. А главное, совершенно утеряна всякая возможность для любого государства воспитывать свои народы в рамках одной государственной концепции. Иноагенты свободно ведут свою пропаганду наряду с официальными СМИ. Одна «достоверная» информация противоречит другой «достоверной» информации. И это очень сильно раскалывает мировое сознание.

Я думаю, антихрист всё это учел, и пока человечество не адаптировалось к ранее неизвестному ему мощнейшему потоку противоречивых сведений, пока оно пребывает в шоковом состоянии раздробленного сознания, самое время столкнуть его в кипящий кратер третьей мировой войны. Потом может быть поздно. Дело в том, что сейчас рождается новое поколение, принципиально отличное от предыдущего. Во всяком случае в России уже появляются совсем молодые люди, способные думать и анализировать, сопоставлять факты и делать правильные выводы. Они начали читать бумажные книги. Таких людей пока мало, но это первые капли будущего живительного дождя, способного одухотворить Россию, превратив ее в Святую Русь.

Антихрист, наученный сатаной, лучше многих христиан знает, что на планете обязательно возникнет Царство, которое будет противостоять его царству. Уж он-то не сомневается в непреложности слов

Самого Иисуса Христа. Он понимает, что ему не изменить Божественного Промысла о Вселенском домостроительстве. В его задачу входит другое: как можно больше человеческих душ оторвать от Бога, извратить их до полной противоположности тем, которых создал Господь, и пополнить ими население ада. Поэтому он и окружает Россию такой мировой ненавистью, чтобы как можно меньше людей из живущих и тех, кто еще будет жить на земном шаре, захотели слиться с ее Небесной духовностью и спастись перед лицом Божиим.

А Россия (и я уже неоднократно упоминал об этом ранее), чтобы не принять антихриста, как миротворца, прекратившего третью мировую войну, не будет участвовать в этой всепланетарной бойне. По ее территории огненный вал не прокатится. Для этого она должна научиться в современных условиях защищать свои границы. И эту науку она сейчас успешно осваивает в зоне действия СВО. Да, эта наука дорогого стоит. Мы платим за нее кровью наших ребят. Но, заплатив столь высокую цену, мы сохраним больше – право оставаться Божиим народом, т. е. право на Вечную Жизнь. Наш народ понемногу начинает пробуждаться от тяжелого сна и понимать свое Божественное предназначение. Процесс этот будет, возможно, не быстрым и мучительным. Но он уже начался. Этого не замечает только тот, кто полностью попал под влияние современных электронно-сетевых технологий. И Украина рано или поздно проснется...

Игорь Гревцев
Газета «Русский Вестник»

К ПОДПИСЧИКАМ НАШЕЙ ГАЗЕТЫ ДОРОГИЕ ДРУЗЬЯ!

В СВЯЗИ С УЧАСТИВШИМИСЯ
СЛУЧАЯМИ НЕ ДОСТАВЛЕНИЯ
НАШЕЙ ГАЗЕТЫ ПОДПИСЧИКАМ,
ПРОСИМ СООБЩАТЬ НАМ О
ФАКТАХ НЕПОСТУПЛЕНИЯ ГАЗЕТЫ.
ЕСЛИ ДО КОНЦА МЕСЯЦА ГАЗЕТА
К ВАМ НЕ ПОСТУПИЛА, ТО
СООБЩИТЕ НАМ (ТЕЛ.: 8-917-
833-20-01) И МЫ ПОСТАРАЕМСЯ
ПРОДУБЛИРОВАТЬ ОТПРАВКУ ВАМ
ГАЗЕТЫ.

ПРОИЗВОДИТСЯ НАБОР УЧЕНИКОВ В ГРУППУ КАЗАЧЬЕГО РУКОПАШНОГО БОЯ ОБУЧЕНИЕ ВКЛЮЧАЕТ:

- ВЛАДЕНИЕ ПРИЕМАМИ БОРЬБЫ БЕЗ ОРУЖИЯ
- ЗАЩИТУ ОТ ХОЛОДНОГО И ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ
- РАБОТУ С ШАШКАМИ

Обучение проводит казачий полковник, офицер запаса ВДВ
Конт. тел.: 8-903-479-06-85

(Окончание, начало на стр.14)

Люди будут говорить Еноху и Илию: "Почему же благодарны антихристу те, которые приняли печать?" Тогда скажут Енох и Илия: "Они благодарны, но кто благодарен? Не люди это благодарят, а печать сама благодарит и что такое их благодарность? Их благодарность есть то, что воссел в них сатана, вообразился в чувстве человека, и человек не сознает того, что с ним делается. Тот, кто печатлеется печатью антихриста, становится демоном".

Данные слова, наоборот, показывают, как расценивается Богом неверность и что происходит с человеком, проявившим ее: он становится демоном. Что-то подобное уже происходило с Иудой, когда он уже замыслил предательство, но все еще не решался его совершить. В момент, когда Христос подал ему кусок хлеба, он имел последний шанс одуматься, но упустил его; не одумался: «И после сего куса вошел в него сатана... Он, приняв кусок, тотчас вышел» (Ин. 13: 27,30). Принятие антихристовой печати также есть проявление неверности Христу действием, добровольный переход в царство дьявола. В данном случае не имеет значения, каким образом, и какими красками: видимыми или

невидимыми, эта печать будет поставлена.

Если обратиться мысленный взор в прошлое, когда было объявлено строительство социализма, когда была основана сеть коммунистических организаций (с именем зверя) и множество разного рода социалистических «обществ» с видом «человеческим», гражданским, то сразу увидим «добровольность» всех этих «обществ» с принудительным вступлением в них. Тогда достаточно было отметить свое согласие заявлением и подписью, и уже невидимо ставилась печать бесами.

«Услышит антихрист, что проповедают два человека, называющие его лжецом, чародеем, обманщиком и коварным дьяволом; услышав это, разгневется, повелит их схватить, привести к себе и с лживыми словами спросит их: «Какие вы погибшие овцы, ибо не запечатлены царской печатью?» Тогда скажут Енох и Илия: «Льстец и обманщик! Демон! По твоей вине столько души погибли в аду. Препроклтая печать твоя и преоскверненная слава низвели мир в погибель, твоя погибель довела мир до сего состояния, скончался мир и настал ему конец»... он скажет им: «Как смеете вы так говорить предо мною, самодержцем и царем?». И ответит Илия: «Царство твое

презираем, а славу твою проклинаем, вместе с печатью твоей». Тогда разгневется антихрист, услышав такой презрительный ответ, сделается как бешеный пёс и собственными руками убьет их.

По убийении, же Енох и Илия выпустит антихрист все злейших чад своих. Эти чада или духи зла суть: прелюбодеяние, блуд, мужеложство, продажа и покупка людей, убийство, хищение, воровство, неправда, ложь, мучительство, покупка мальчиков и девочек для блуждения с ними, подобно псам на улице. И повелит антихрист духам злым послушным ему, довести людей до того, чтобы люди в десять раз делали бы больше зла, чем раньше; исполнят всезлейшие чада его сие повеление погубительное и устремятся на уничтожение человеческой природы многообразии беззаконий. Деяниями лукавства своего эти люди превзойдут демонов и будут один дух с демонами.

Увидит антихрист, что человеческое естество стало лукавее и суежнее, нежели злейшие чада его, весьма возразится о том, что зло в человеке приумножилось, природные свойства человеческие утратились и стали люди хуже бесов. И вот на антихриста, радующегося при виде человеческого зла, найдёт внезапно свыше «меч обоюдоострый»,

которым он будет поражен, и исторгнется нечистый дух его из преоскверненного тела его. Со смертью антихриста наступит конец убийству в людях. Каин положил начало убийству, антитип же соделает конец, т. е. на нём оно окончится. Когда же совершится и закончится дело убийства, тотчас разойдутся скрепления небесные и земные... Что будет после ведаёт Бог один» («Посмертные вешания преп. Нила Мироточивого». Афон, 1912 г. стр.72-88).

Какая ужасная картина! Какая фантастика может сравниться с написанным здесь! Нам, привыкшим к серой обыденности, не побывавшим в экстремальных условиях, не видевшим страшных стихийных бедствий и не прошедших врат смертных, тем труднее представить и понять эту смерть человечества. Трудно верить всему этому, но, однако, все говорит о приближении этих ужасов. Книга «Посмертные вешания» не зря вышла перед самой антихристовой революцией; началом последних времен и полное распространение получила только во время Евангельской проповеди, чтобы предупредить мир о стремительном приближении описываемого «конца».

<https://eshatologia.org/>
(Окончание следует)



ДУХОВНЫЙ СТИХ

Что-то с нами случилось,
Суетой дорожим.
Ну, скажите на милость,
От кого мы бежим?

Уж не пашем, не сеем,
Ржой рассыпался плуг.
Едем с юга на север,
А оттуда — на юг.

От родного порога
На случайный порог.
То на запад с востока,
То опять — на восток.

Силы нет подвизаться,
Как же душу спасать?
Всё хотим развлекаться,
Всё хотим отдыхать.

Манят чуждые дали,
Но не ради святынь.
От чего мы устали?
От своей пустоты.

В развlecениях тонет
Вечный смысл бытия.
То ли ветреность гонит,
То ли серость своя?

Или сдвинуло время
Мироздания ось?
Перекатное племя
От глубин отреклось.

Верховодками стали
И таких же растим.
Вдалеке расцветаем,
В отчем доме грустим.

Что бы плоть ни велела,
Побежим ублажать.

Коль душа обмелела,
Чем ей жить и дышать?

Все задворки исходим,
А внутри пустота:
Глубину с мелководьем
Не сдружить никогда.

Обворованы раем
Бездуховных чужбин,
Потому вымираем,
Без корней, без глубин.

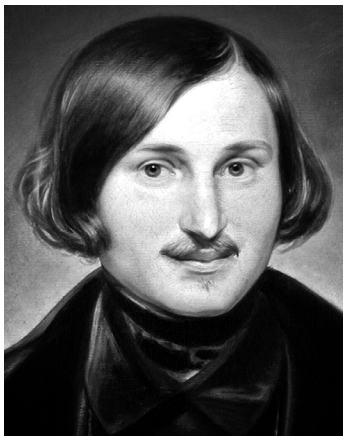
Но своё отвергая,
Чуждебесем грешим.
От себя убегая,
Мы от Царства бежим.

Иеромонах Роман
(Матюшин)

2 февраля 2018 г.,
скит Ветрово.

ЛЮБИТЕ РОССИЮ!

...Но как полюбить братьев, как полюбить людей? Душа хочет любить одно прекрасное, а бедные люди так несовершенны и так в них мало прекрасного! Как же сделать это? Поблагодарите Бога прежде всего за то, что вы русский. Для русского теперь открывается этот путь, и этот путь есть сама Россия. Если только возлюбят русский Россию, возлюбят и всё, что ни есть в России. К этой любви нас ведёт теперь Сам Бог. Без болезней и страданий, которые в таком множестве накопились внутри её и которых виною мы сами, не почувствовал бы никто из нас к ней сострадания. А сострадание есть уже начало любви. Уже крики на безчинства, неправды и взятки — не просто негодование благородных на безчестных, но вопль всей земли, послышавшей, что чужеземные враги вторглись в безчисленном множестве, рассыпались по домам и наложили тяжёлое ярмо на каждого человека; уже и те, которые приняли добровольно к себе в дома этих страшных врагов душевных, хотят от них освободиться сами, и не знают, как это сделать, и всё сливается в один потрясающий вопль, уже и безчувственные подвигаются. Но прямой любви ещё не слышно ни в ком, — её нет также и у вас.



Вы ещё не любите Россию: вы умеете только печалиться да раздражаться слухами обо всём дурном, что в ней делается, в вас всё это производит только одну чёрствую досаду да уныние. Нет, это ещё не любовь, далеко вам до любви, это разве только одно слишком ещё отдалённое её предвестие.

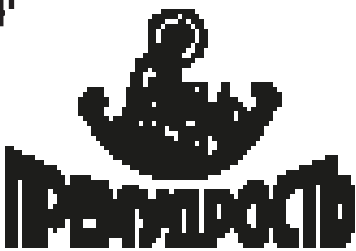
Нет, если вы действительно полюбите Россию, у вас пропадёт тогда сама собой та близорукая мысль, которая зародилась теперь у многих честных и даже весьма умных людей, то есть, будто в теперешнее время они уже ничего не могут сделать для России и будто они ей уже не нужны совсем; напротив, тогда только во всей силе вы почувствуете, что любовь всемогуща и что с ней возможно всё сделать. Нет, если вы действительно полюбите Россию, вы будете рваться служить ей; не в губернаторы, но в капитан-исправники пойдёте, — последнее место, какое ни отыщется в ней, возьмёте, предпочитая одну крупную деятельность на нём всей вашей нынешней бездейственной и праздной жизни.

Нет, вы ещё не любите Россию. А не полюбивши России, не полюбите вы своих братьев, а не полюбивши своих братьев, не возгорится вам любовью к Богу, а не возгоревшись любовью к Богу, не спасетесь вам».

Николай Васильевич Гоголь
Из письма к гр. А.П. Толстому, 1844 г.

ПРОСИМ ПОМОЛИТЬСЯ О ЗДРАВЬИ И
СПАСЕНИИ РАБОВ БОЖИИХ, ВНЕСШИХ
СВОЙ ВКЛАД В ИЗДАНИЕ ГАЗЕТЫ:

БОЛЯЩ. ДИМИТРИЯ, БОЛЯЩ. МАРИНЫ, БОЛЯЩ.
АЛЕКСАНДРЫ, ВЛАДИСЛАВА, ВЛАДИМИРА, ИГОРЯ,
АЛЕКСАНДРА, ВИТАЛИЯ, ИУЛИИ СО ЧАДАМИ, РАИСЫ,
СЕРГИЯ, МИХАИЛА, ФОТИИИ, ГАЛИНЫ, АННЫ,
НИНЫ, ЛЮБОВИ, КЛАВДИИ, МАРИИ, ЛЮДМИЛЫ.



Верующий должен быть виден не только по дару, но и по новой жизни. Верующий должен быть светильником для мира и солью. А если ты самому себе не светишь, не предотвращаешь собственной гнилости, то почему нам узнать тебя?.. Верующий должен блистать не тем одним, что получил от Бога, но и тем, что ему собственно принадлежит; надобно, чтобы он по всему был виден — и по поступи, и по взору, и по виду, и по голосу. Говорю об этом для того, чтобы нам соблюдать благоприличие не для показа, а для пользы тех, кто смотрит на нас.

Свт. Иоанн Златоуст

Когда человек болен, тогда и душа его начинает искать Господа. Потому вразумление хорошо, если только вразумленный благодарит.

Прп. Ефрем Сирин

Самолюбие и привязанность к временному и суетному — это плоды самообольщения, ослепления, душевной смерти. Самолюбие есть извращенная любовь к себеблагодушное терпение всех скорбей: и телесных страданий, и обид от человеков, и наветов от демонов, и самого восстания собственных страстей своих.

Свт. Игнатий (Брянчанинов)

КНИЖНЫЙ КЛУБ "РУССКОЕ СЛОВО"

ПРЕДЛАГАЕТ ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ КНИГИ

РУССКИХ БОГОСЛОВОВ, МЫСЛИТЕЛЕЙ, ПИСАТЕЛЕЙ, ИСТОРИКОВ И ПУБЛИЦИСТОВ

- Свт. Феофан Затворник. Путь ко спасению. 494 с., тв. п., м.ф. — 330 руб.
- Свт. Феофан Затворник. Как научиться молиться. 188 с., мяг.п. — 220 руб.
- Свщмч. Иоанн Восторгов. Социализм при свете христианства (статьи и проповеди разных лет). 716 с., тв.п. — 430 руб.
- Святитель Игнатий Ставропольский (Брянчанинов). Приношение современному монашеству. (репринт. изд.). 487 с., мяг. п., б./ф. — 450 руб.
- Протоиерей Виктор Гурьев. Пролог в поучениях 672 с., тв.п., б.ф. — 600 руб.
- Протоиерей Лев Лебедев. Москва патриаршая. 376 с., тв. п. — 320 руб.
- Протоиерей Георгий Вахромеев. Подвиг Царского служения. 190 с., тв.п. — 340 руб.
- Архимандрит Серафим (Чичагов). Летопись Серафимо-Дивеевского монастыря (репринт). 868 с., тв. п. — 580 руб.
- Архимандрит Рафаил (Карелин). Умение умирать или искусство жить. (О памяти смертной, заповедях Божиих и послушании). 445 с., тв. п. — 340 руб.
- Архимандрит Рафаил (Карелин). Путь христианина (проповеди). 390 с., мяг. п. — 280 руб.
- Святитель Лука Крымский (Войно-Ясенецкий). Дух, душа и тело. 316 с., тв. п. — 290 руб.
- Священник Родион. Люди и демоны. 2004 г., 296 с., мяг.п., б./у. — 300 руб.
- А.Е. Жоголев. Самарский батюшка. (Протоиерей Иоанн Букоткин). 254 с., тв.п. — 300 руб.
- Иеромонах Серафим (Роуз). Душа после смерти. 1992 г., 239 с., мяг. п., б./у. — 270 руб.
- С.В. Фомин. Россия перед Вторым Пришествием. 382 с. тв. п., б./у. — 350 руб.
- О.А. Платонов. Криминальная история масонства 1731 - 2004. 542 с., тв.п. — 560 руб.
- О.А. Платонов. Покушение на Русское Царство. 543 с., тв.п. — 540 руб.
- А. Селянинов. Тайная сила масонства. (репринт. изд.). 294 с., мяг. п., б./у. — 300 руб.
- О. Славин. Тайная армия сатаны. (Разоблачения масонов, сектантов и др. врагов Христовых). 286 с., мяг. п., б./у. — 250 руб.
- В.С. Соловьев. Смысл любви (Избранные произведения). 524 с., тв.п. — 300 руб.
- Страна гибнет сегодня. (Сборник воспоминаний о февральской революции 1917 г.). 1991 г., 479 с., — 370 руб.
- А.А. Танеева (Вырубова). Страницы моей жизни. (Воспоминания). 358 с., тв.п., — 480 руб.
- Княгиня Н.В. Урусова. Материнский плач Святой Руси. (Воспоминания). 559 с., тв.п., м.ф. — 390 руб.
- Н.Д. Тальберг. История Русской Церкви в двух томах. 528 с. и 492 с., мяг.п. (репринт. изд.) — 700 руб. (за два тома).
- С.С. Ольденбург. Царствование Императора Николая II. (Историческое исследование). 643 с., тв.п., — 470 руб.
- А.Ю. Сегень. Свет светлый (Повесть о св. Митр. Московском Алексии). 383 с., тв.п., м.ф. — 350 руб.
- С.А. Нилус. На берегу Божьей реки (в 2-х томах). 598 с., 486 с., тв.п. — 900 руб. (за две книги).
- Иеросхимонах Моисей (Боголюбов). О предвечных временах. 238 с., мяг.п. — 280 руб.
- Г.П. Федотов. Святые Древней Руси. 378 с., тв.п. — 290 руб.
- Г.П. Чинякова. Жизнеописание старца иеросхимонаха Стефана (Игнатенко). 208 с. тв.п. — 250 руб.
- С.С. Козлов. Репетиция Апокалипсиса. (Роман). 525 с., тв.п. — 400 руб.
- О.А.Платонов. Григорий Распутин и "дети дьявола". 542 с., тв. п. — 540 руб.
- Монах Лазарь (Афанасьев). Оптинские были. (Очерки и рассказы из истории Оптиной пустыни). 495 с., тв.п., б.ф. — 580 руб.
- Ев. Тур. Катакомбы (Повесть о первых христианах). 477 с., тв.п. м.ф. — 330 руб.
- С.П. Мосияш. Александр Невский. (Историч. роман). 731 с., тв.п. — 480 руб.
- В.И. Костылев. Иван Грозный. (Исторический роман-трилогия). 365 с., 448 с., 334 с., тв.п. — 900 руб. (за три книги)
- Л.А. Тихомиров. Единичная власть как принцип государственного строения. 190 с., мяг. п. — 220 руб.
- Д.С. Мережковский. Пётр и Алексей. (Исторический роман). 443 с., тв.п. — 380 руб.
- Вс.С. Соловьев. Царь-девица. Русские крестоносцы. (Исторический роман и повесть). 336 с., — 290 руб.
- Г.П. Данилевский. Беглые в Новороссии. Воля. Княжна Тараканова (Исторические романы). 621 с., тв.п. — 420 руб.
- С.Д. Складенко. Святослав (Историч. роман). 606 с., мяг.п. — 260 руб.
- С.Д. Складенко. Владимир. (Историч. роман). 510 с., мяг.п. — 230 руб.
- И.И. Лажечников. Последний новик (Исторический роман). 573 с., тв. п. — 350 руб.
- А.С. Новиков-Прибой. Цусима. (Исторический роман, рассказы в двух книгах). 1985 г., 541 с. и 539 с., тв. п. — 480 руб. (за две книги).
- В.Г. Ян. К последнему морю. Юность полководца. (Исторические роман и повесть). 310 с., тв. п. — 290 руб.
- Сборник "Первопрестольная: далёкая и близкая" (Москва и москвичи в литературе русской эмиграции) в 2-х т. 638 с. и 637 с., тв.п. — 850 руб. (за два тома).
- Д.М.Балахов. Великий стол. (Историч. роман). 462 с., тв. п. — 350 руб.
- Д.Л.Мордовцев. Сидение раскольников в Соловках. Державный плотник. Наносная беда. (Исторический роман и повести). 478 с., тв. п., б./у. — 320 руб.
- Д.Л. Мордовцев. За чьи грехи? Великий раскол. (Исторические повесть и роман). 621 с., тв. п. — 380 руб.
- П.И. Мельников (Печерский). На горах. (Роман-эпопея в двух книгах). 1988 г., 604 с. и 511 с., тв.п. — 560 руб. (за две книги).
- Сборник "Старые годы" (Русские исторические повести и рассказы XIX века). 365 с., мяг. п. — 280 руб.
- Г.П. Данилевский. Мирович. Сожженная Москва. (Исторические романы). 669 с., тв.п., б./у. — 350 руб.
- И.И. Сикорский. Небо и небеса. (Религиозно-философские работы). 228 с., мяг.п. — 320 руб.
- С.И. Панфилов. (Истор. повесть о времени Царя Иоанна Грозного). 160 с. мяг. п., б.ф., б./у. — 230 руб.
- В.П. Филимонов. Святое Православие и тайна беззакония - XXI в. 2005г., 445 с., мяг. п., б./у. — 280 руб.
- В.П. Филимонов. Но избави нас от лукавого. 2004 г., 446 с. мяг.п., б./у. — 280 руб.
- Архимандрит Тихон (Агриков). У Троицы открытые (Воспоминания). 494 с., мяг. п. — 290 руб.
- Иеродиакон Амель (Семёнов), А.Н. Дроздов. Знамение пререкаемо. 637 с., тв.п. — 470 руб.
- М.П. Лобанов. Оболганная Империя (сборник избранных статей). 365 с., тв.п. — 350 руб.
- М.Д. Каратеев. Руь и Орда. (Историческая трилогия в двух томах). 414 с., 492 с., тв.п. — 700 руб. (за две книги).
- Ю.Ю. Воробьевский. Укрология (в 2-х частях). 156 с. мяг.п. — 230 руб.
- В.И. Чуйков. Сражение века. (Сталинградская битва). (Воспоминания). 396 с., б./у., тв. п. — 360 руб.

Заказы принимаются по телефону 8-917-833-20-01 (можно СМС, с указанием названия книги) или на адрес эл. почты: zarussv@rambler.ru, или письмом на адрес: 400059, г. Волгоград, ул. 64-Армии, 65 – 21. Куликову В.В.

Книги высылаются почтовой посылкой наложенным платежом (расчёт при получении на почте), либо по предоплате на карту (детали по телефону).

Стоимость пересылки рассчитывается индивидуально для каждого заказа (зависит от стоимости, веса книг и адреса получателя), в пределах 50% от стоимости книги.