



ЗА РУСЬ СВЯТУЮ



ПОБЕДИТЬ ЗЛО ДОБРОМ
Газета выходит
с января 2003 года

ПРАВОСЛАВНО-ПАТРИОТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК

№ 2 (194), февраль 2023 г.
Царицын-Волгоград

Святитель Тихон Задонский

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа!
Слышим часто, что люди друг другу гово-
рят: «Осмотри!»

Христианин! Ты Бога исповедуешь и слы-
шишь слово Его святое, и знаешь, что бу-
дет грешникам вечная мука, а праведным
вечная жизнь! Тебе наипаче прилично ска-
зать слово сие: осмотри!»

Отрекся ты сатаны и всех злых дел
его при крещении: не обратился ли опять
к нему злым и развращенным житием
своим? Осмотри!»

Обещался ты и присягал тогда работать
верой и правдой Христу Господу, умер-
шему за тебя и воскресшему, но вместо
того не работаешь ли греху и миру? Ос-
мотри!»... ибо «всяк творий грех раб есть
греха» (Ин. 8; 34). «Не можете Богу рабо-
тати и мамоне» (Мф. 6; 24).

Омылся ты тогда, осытился, но не осквер-
нился ли? и не оскверняешься ли снова
беззаконными делами? Осмотри!»

Словом Божиим позван и Святым Кре-
щением обновлен ты к вечной жизни,
не ищешь ли в мире сем прославиться,
обогатиться, в честь произойти? Не идешь
ли путем нечестивых в погибель? Осмо-
три!»... «Пространная врата, и широкий
путь вводя в пагубу, и мнози суть входя-
щие им» — глаголет Господь (Мф. 7: 13).

Бог на всяком месте есть, и на всех нас
призирает, и всякие наши слова слышит,
и дела и помышления наши видит: как ты
пред Богом Вездесущим и вся назираю-
щим обращаешься? Какие мысли о Кем
Самом в сердце своем питаешь, согласные
ли слову Божию и вере святой? Осмотри!»

Страшное и святое имя Божие испо-
ведуешь, и в молитве призываешь,
но не оскверняешь ли тех уст, которыми
Бога исповедуешь, не оскверняешь ли, го-
ворю, сквернословием, клеветой, злоре-
чием, бусловием, кощунством, осужде-
нием, лестью, ложью и всяким гнилым
и праздным словом? Осмотри!»

Воздеваешь руки твои к Богу Великому
и Святому, но не порочишь ли их хище-
нием, граблением и всякой неправдой? Не
имеешь ли на ближнего твоего ненависти
и злобы? Не желаешь ли ему отомстить
и повредить как-нибудь? Осмотри!»

Приступаешь к святым и животворя-
щим Тайнам Христовым. О, как велико
дело сие! Сколь велика благодать Божия!
Сколь велико и почтение человеку! Чело-
век — земля и пепел, — Тела и Крови Боже-
ственной касается! Благослови, душе моя,
Господа... (Пс. 102; 1). Возлюбленный Хри-
стианин! Ты к великому сему и страшному

ОСМОТРИСЬ!

Таинству как приступаешь? С какой верою?
С каковым страхом? С каковым сердцем?
С каковыми устами? С каковыми руками?
Осмотри!» «Огонь бо есть недостойная
попалая. Ядый бо и пияй недостойна, суд
себе яст и пьет, не разсуждая Тела Го-
сподня» (1 Кор. 11; 29).

Бог есть высочайший твой Благодетель,
какового не было, нет и не может быть
больше. Он создал тебя из ничего и всякое
добро подает тебе. Без Его добра и минуты
жить не можем. Видишь Его к тебе любовь,
но чувствуешь ли в себе взаимную к Нему
любовь? Получаешь благодеяние от Него,
но помнишь ли и благодаришь ли Благоде-
теля? Осмотри!» А неблагодарен Ему тот,
кто воле Его святой не угождает.

Бедный грешник! Следовало бы тебе
за грех во аде вечной умирать смертью
и без конца горькую чашу гнева Божия
пить, и с сатаною и ангелами его заедино
считаться, и в негасимом огне страдать.
Сии плоды суть греха: «Оброцы бо греха
смерть» (Рим. 6; 23). Бог человеколюби-
вый, по Своей благодати и любви к нам,
не допустил тебя до того. Слава благодати
Его, слава человеколюбию Его, слава ще-
дротам и милосердию Его! Не допустил,
говору, тебя до того. Кого? Отступника
и врага Своего. Помилловал тебя, умилос-
сердился над тобою, возлюбил тебя, По-
слал Единородного Сына Своего к тебе,
спасти тебя. «Тако бо возлюбил Бог мир,
яко и Сына Своего Единородного дал есть,
да всяк веруя в Он не погибнет, но имат
живот вечный» (Ин. 3; 16).

Пришел Он к тебе: Создатель — к созда-
нию Своему, Господь — к непотребному рабу
Своему, Бог Святой и Великий — к греш-
нику; Царь Небесный явился на земле, во-
образился в подобострастное тебе тело,
жил на земле, обращался между грешни-
ками, яко «свет между тьмою... и тьма Его
не обьят» (Ин. 1; 5); трудился, болел, плакал,
страдал и умер за тебя. Видишь,
грешник, что Бог ради тебя сотворил? Чего
более уже от Бога ожидать тебе, грешник,
когда и Сына Своего Единородного ради
тебя не пощадил Он? Какая большая лю-
бовь, какое большее благодеяние паче
сего может быть! Итак, помнишь ли великое
сие дело Божие, которым от вечной смерти
и ада избавлен ты, в котором вечный жи-
вот твой и все вечное блаженство состоит?
Помнишь ли сие и от чистого сердца благо-
даришь ли Благодеятеля и Испытателя Бога
твоего? Осмотри!»



Соблюдаешь ли святые заповеди Его,
без чего любовь к Нему быть не может?
Осмотри!» «Имей заповеди Моя и соблю-
дали их, той есть любяй Мя... не любяй Мя,
словес Моих не соблюдает», — глаголет
Господь (Ин. 14; 21, 24). Бог — столь ве-
ликий благодетель твой — хочет и велит,
чтобы ты любил ближнего твоего, то есть
всякого человека, как себя любишь. Уго-
ждаешь ли святой воле Его? Показуешь
ли усердное послушание Ему? Любишь
ли любимым Богом ближнего твоего, по-
даешь ли ему в нуждах его руку помощи?
Осмотри!»

Время жития нашего краткое, и прохо-
дит, как вода мимотекущая, и потерянное
не возвращается. Ты как его провождаешь
и в чем? Не в праздности ли? Не в суете
ли? Не в гуляниях ли и пиршествах? Не
в снискании ли чести, славы, богатства?
Осмотри!»

Дано оно тебе от Бога к покаянию,
а не к плотугодию: так ли ты провожда-
ешь его, как Бог от тебя хочет? Осмотри!»

Всё человек в мире сем может сыскать,
но потерянного времени сыскать не может.
Смерть невидимой дорогой за человеком
ходит и восхищает его тогда, когда не чаёт,
и там, где не чаёт, и таким образом, каким
не чаёт. Христианин! помнишь ли ты час
сей страшный, на который все святые взи-
рали и плакали, — час, в который следует

всякому идти или в блаженную, или в мучи-
тельную вечность, и готовишься ли к тому
истинным покаянием? Осмотри!»

В чем застанет тебя час тот, в том и суду
Божью предстанешь. Блажен, кто помнит
час сей! Всем нам явится подобает пред
судием Христовым; тому суду — суду Бо-
жью, а не человеческому — предстанешь
и ты. Там все, что мы в житии нашем
ни сделали, пред всем светом откроется
и всяк от совести обличится, всяк за себя
слово воздаст! Тогда о каждом из нас ска-
жется: се человек, и дела его! Там на две
части все собравшиеся люди разделятся:
одни станут по правую сторону Праведного
Судии — и призовет их в вечное Свое Цар-
ство Царь славы Господь; другие станут
по левую сторону оного Судии — и отошлет
их в вечный огонь, уготованный диаволу
и аггелом его. «И идут сии в муку вечную,
праведники же в живот вечный» (Мф. 25;
46). Христианин! поминаешь ли ты страш-
ный день оный и готовишься ли к сретению
грядущего оного Судии? Осмотри!»

Осмотри», отец, как детей своих вос-
питываешь? Чему их учишь? Не вливаешь
ли яда соблазнов в юные сердца их вме-
сто здорового учения и наставления? Осмо-
трись, чадо, как отца, родившего тебя, по-
читаешь? Отдаешь ли должное родителю
и питателю твоему?

Осмотри», муж, хранишь ли верность
жене своей, и жена, хранишь ли вер-
ность мужу своему? Осмотри», купец,
как покупаешь, и как продаешь? Осмо-
трись. — Осмотри», пожалуй, всяк христи-
анин, что и как ныне делаешь, говоришь
и мыслишь? Всё что ни делаешь, говоришь
и мыслишь ныне, на оном всенародном по-
зорище явится пред тобою. Не неради
же о себе, возлюбленный! Бог хочет тебя спа-
сти, да будет хотение твое — и спасешься.
Кто чего усердно хочет, тот того усердно
и ищет.

Осмотри и ты, душа моя, как живешь,
что делаешь, говоришь и думаешь, что лю-
бишь и что ненавидишь, в чем находишь
спокойствие, чем утешаешься и насла-
ждаешься, чем огорчаешься и о чем печа-
лишься, и на что надеешься?.. Призри, «ус-
лыши мя, Господи Боже мой, просвети очи
мои. да не когда усну в смерть, да не когда
ренет враг мой: укрепился на него» (Пс. 12;
4-5). «Блюдите убо, како опасно ходите,
не якоже немудри, но якоже премудри, ис-
купяющее время, яко дние лукавы суть. Сего
ради не бывайте несмысленны, но разуме-
вайте, что есть воля Божия» (Еф. 5; 15-17).

Из «Сокровища духовного» святителя
Тихона, епископа Задонского.

СЛОВО РЕДАКТОРА

Скоро уже год как на территории истори-
ческой Новороссии и Малороссии (Киевской
Руси — т.н. Украины) проходит «специальная
военная операция» — а по сути братоубий-
ственная междоусобная гражданская война
русских (великороссов и других коренных
россиян) с другими русскими (малороссами
— т.н. «украинцами»). Врагам нашего Оте-
чества и веры, как и сто лет назад удалось
развязать кровавую междоусобицу право-
славных Руси. Только тогда они использо-
вали принцип классовой розни — «бедные»
против «богатых» (условно), а ныне они
стравили славян исторической Руси по
национально-государственному принципу.

Сатане и его приспешникам в результате
долгой и кропотливой работы удалось вну-
шить значительной части граждан т.н. Укра-
ины, что они никакие не русские и вообще цель
их жизни вхождение в «цивилизованный мир»
Европы и Запада (антихристов «евросодом»).

Охлаждение в православной вере, а часто
и просто утеря её были залогом успеха этой
дьявольской работы, что в 1917 году, что
сейчас — в начале XIX века

К сожалению, нельзя не признать, что в
нашей стране и ныне далеко не всё благопо-
лучно, как в духовной сфере, так и в политиче-

ской. Хотя, процесс оздоровления и начался,
но очевидно, что процессы антихристовой
глобализации, ярким проявлением которой
можно указать «цифровизацию» всех сфер
жизни, продолжают активно продвигаться
сторонниками-лоббистами (скрытой «пятой
колонной» Запада).

В качестве примера можно указать на
недавно принятый Госдумой РФ закон о
создании «единой информационной системы
персональных данных». Хотя, после потока
протестных обращений от православных, в
данный закон и были внесены поправки о
«добровольности» сдачи гражданами своих
биометрических персональных данных, всё
же ускоренное принятие этого закона, не
может не настораживать.

Протицирую фрагмент одного из таких
обращений, полученных нашей редакцией
незадолго до нового года: «Принятие Госу-
дарственной Думой законопроекта № 211535-8
«О государственной информационной системе
"Единая информационная система персональ-
ных данных", обеспечивающая обработку,
включая сбор и хранение биометрических
персональных данных, их проверку и передачу
информации о степени их соответствия предос-
тавленным биометрическим персональным
данным физического лица» вызвало шок и
возмущение в обществе, включая военных,
критику со стороны Церкви и лично Святей-

шего Патриарха, родительских сообществ и
даже Совета по правам человека.

Реальные инициаторы законопроекта
в лице Министерства цифрового развития
вместе с ангажированными депутатами и сто-
ящими за ними западными IT-корпорациями,
проигнорировав Конституцию, требования
152-ФЗ «О персональных данных», откровенно
попытались ввести общество в заблуждение,
заявив, что законодатели учли все возражения
Церкви и общественности. Рассматриваем
такое поведение лоббистов ЕБС как созна-
тельную диверсию против нашей страны,
ведущей Специальную военную операцию.

Россия ведет тяжелую войну с коварным и
высокотехнологичным противником, который
стремится уничтожить не только экономику
нашей страны, но и государственность, посеяв
хаос и революционную ситуацию. Не секрет,
что все «цветные революции» последних
десятилетий организовывались Западом с
помощью информационных технологий и
социальных сетей. Россия в этом смысле
крайне уязвима и зависима от коллективного
Запада, на чьей программной и аппаратной
основе работают все ГИС.

В такой ситуации единственным здравым
решением представляется максимальная
локализация персональных данных граждан
РФ по месту их сбора, а равно сохранение
традиционных (бумажных) форм оказания

госуслуг. Целенаправленный сбор существен-
ных ПД, к каковым относится биометрическая
информация, и их хранение в единой базе дан-
ных, не говоря уж о уравнивании биометрии с
паспортом, несут в себе огромные риски наци-
ональной и государственной безопасности.

Наши солдаты на Украине проливают
свою кровь не за биометрию и электронный
концлагерь в России!»

Трудно не согласиться с этими словами,
проникнутыми болью и тревогой за наше
Отечество и народ.

Мы прекрасно осознаём, что иго, опу-
стившееся на русский народ и Россию чуть
более ста лет назад, попущено Господом за
великие грехи отступления от веры право-
славной, нарушения Соборного обета 1613
года, разрушение и осквернение святынь
Церкви, предательство на мученическое
убиение благочестивейшего царя Николая II
с его семьёй и верными слугами и за многие
другие прегрешения, коим нет числа...

Но с другой стороны и реки крови мучени-
ков и моря слёз покаяния, пролитых нашими
благочестивыми соотечественниками, дают
нам надежду, что Господь, после всех испы-
таний и страданий, простит Русский народ,
воскресит Царскую Самодержавную Россию
на последнее время и по слову пророческому
«приведёт её к великой славе». Аминь.

Куликов В.В.



КАРАЮЩИЙ МЕЧ СТАЛИНГРАДА

Есть в Париже площадь. Она называется Сталинградской. В отличие от бывшего СССР и сегодняшней РФ, никто никогда ее не переименовывал, не называл «Волгоградской», или как-нибудь иначе. Соответственно есть и станция метро «Place Stalingrad». Один раз, в середине 90-х годов ушедшего века, ехал я в парижском метро. Это было время позорного правления «либеральных» «демократов», когда предавалось и сдавалось все, что только можно было продать и сдать. Россия была унижена и оклеветана.

Напротив меня на сиденьях электрички сидели немцы: пожилые, лет шестидесяти, двое мужчин и две женщины. Они весело разговаривали о чем-то своем, беззаботно смеялись, собственно, вели себя так, как ведут себя приехавшие в пьянящий и жизнерадостный Париж иностранные туристы. Ехали они по ветке, которая ведет к Монмартру, к Плас Пигаль, то есть к самым веселым районам французской столицы. Электричка медленно остановилась возле перрона очередной станции. Один из немцев мельком посмотрел в окно на скучную и грязную станцию парижского метро. И вдруг его лицо изменилось, на нем отразился какой-то даже не испуг, а ужас, смешанный с тоской и каким-то еще непонятным чувством: на стене большими буквами была написано: «Place Stalingrad».

Немец ткнул пальцем в эту надпись и медленно даже не произнес, а прошипел: «Ш-Ш-Шталингра-а-а!». Это были не слова, а стон, стон неподдельной боли и страха. Собственно это его слову к кому не было обращено, но спутники его также уставились в окно, не произнеся ни звука. Так же молча, они поехали дальше, от веселого их настроения не осталось и следа. Бедные немцы! Они никак не ожидали в комфортном и уютном Париже, в сердце Запада встретить это страшное для любого немца слово: «Шталинград!», которое означает для них то же самое, что для французов «Березина», ставшее давно уже именем нарицательным, означающим великое бедствие. Мне было жаль этих немцев. Может быть, там, у далекой Волги, в Сталинградской мясорубке погибли их отцы или деды. Но жалость к этим старикам полностью оттеснялась в душе моей другим чувством: чувством величайшей радости, за то, что я русский, за то, что Сталинград – история моего народа, а значит во мне, как и во всяком русском живет частичка Сталинграда. Это чувство переполняло душу потому, что там, в Сталинграде, в неимоверно тяжелых условиях, армия моего народа разбила очередные полчища «культурной» Европы, которые шли поработить и уничтожить Россию.

Именно мой народ свернул шею этой армии, да так, что и через много десятилетий одно имя великого города на Волге заставляет вздрагивать потомков этих завоевателей. В тот момент, я понял, что никакие «либералы», «демократы», «масоны» не способны погубить Россию до тех пор, пока в ней жива память о Сталинграде. Но жива ли она сегодня, эта память? Ведь всё, что было связано с русской историей, особенно с историей Великой Отечественной войны, долгое время подвергалось клевете и поруганию. Само имя Сталинграда стерто с лица России вот уже почти полвека. Лишь недавно по распоряжению Президента Путина имя города-героя Сталинграда вновь заняло свое место у кремлевской стены. Но в основном нынешняя молодежь отравлена в своих представлениях о Сталинграде гнусной клеветнической поделкой «Враг у ворот», в которой наши бойцы воюют с немцами без винтовок голыми руками, а комиссары стреляют им в спину. На этой поделке создана целая индустрия «псевдо-Сталинграда», начиная от американского фильма «Сталинград» и заканчивая компьютерными играми.

Примечательно, что весь фильм «Враг у ворот» буквально «слизан» с талантливого фильма покойного Ю.Н. Озерова, автора знаменитого сериала «Освобождение». У Озерова фильм о поединке двух снайперов в Сталинграде назывался «Ангелы смерти». Но об озеровском фильме знают единицы, а «Враг у ворот» внедрен в умы миллионов. Сегодня мы обязаны как никогда помнить наших дедов и прадедов, которые победили под Москвой, Ленинградом, Сталинградом, Варшавой и Берлином. Без этой памяти у нас нет настоящего и не может быть будущего. 64 года тому назад, 2 февраля 1943 года, на заснеженных берегах Волги завершилось величайшее сражение в истории человечества – Сталинградская битва. Свыше 800-тысяч

немецких, румынских, итальянских солдат и офицеров навечно осталось лежать в волжской земле. В плен к Красной Армии попали 1 немецкий фельдмаршал, 24 генерала, более 2.500 офицеров и 90 тысяч солдат. Произошел коренной перелом в Великой Отечественной войне. В очередной раз очередному «культурному» европейскому завоевателю, принесшему на Русскую Землю смерть и разрушение, был нанесен удар сокрушительной силы, от которого он уже не смог оправиться. Сталинград – это не только величайшая победа русского оружия, это величайший урок, это очередное доказательство справедливости слов Святого Благоверного Великого Князя Александра Невского о том, что «не в сила Бог, а в Правде».

НАКАНУНЕ ВЕЛИКОГО СРАЖЕНИЯ НА ВОЛГЕ. ВЕСНА 1942 ГОДА

Зимой 1941 – 1942 годов под Москвой окончательно рухнул гитлеровский план «Блицкрига». Уничтожить СССР в результате быстрой кампании не удалось. Наоборот, Красная Армия сама перешла в наступление и погнала немцев на Запад. Не зная до сих пор поражений Вермахт побежал, и при том так быстро, что над всей группой армии «Центр» нависла катастрофа, грозившая непредсказуемыми последствиями для всей Восточной кампании. В условиях суровой зимы, партизан и постоянно атакующей Красной Армии, немецких солдат охватила паника. Победоносное лето 1941 года, с его бесконечными колоннами русских пленных, опьяняющей вседозволенностью, грабежами, насилием, дележом захваченных земель теперь казалось всего лишь сладким сном.

В этом смысле характерно письмо немецкого рядового А. Фольтгеймера своей жене зимой 1941 года, написанное в подмосковных снегах и никогда не отправленное, так как солдат был убит буквально через два часа после написания этих строк: «Здесь ад. Русские не хотят уходить из Москвы. Они начали наступать. Каждый час приносит страшные для нас вести... Умоляю тебя, перестань мне писать о шелке и резиновых ботинках, которые я обещал тебе привезти из Москвы. Пойми – я погибаю, я умру, я это чувствую...» Убогие мечты о «шелке и резиновых ботинках» на деле оборачивались для немцев промершей русской землей и березовыми крестами с надетыми на них стальными касками. Собственно, положение германской армии спас Гитлер, который лично возглавил командование сухопутными войсками. 8 декабря он отдал приказ перейти на всех участках Восточного фронта к «стратегической обороне», что на деле означало – стоять на смерть «до последнего патрона, до последней гранаты».

Этот приказ, беспощадные расстрелы фельдмаршалов и заградотрядами паникеров и дезертиров, подтянутые резервы, сжигание дотла при отступлении всех деревьев вплоть до последней избы делали свое дело – к весне 1942 года Вермахт остановился и закрепился на позициях. Можно согласиться с выводами немецкого командования, сделанными в начале февраля 1942 года: «противник имел смелый план операции, который и был смело осуществлен. Однако русское командование переоценило боевую способность своих солдат и недооценило боевую способность наших. Наш фронт восстановлен. Между тем советское командование, открытое успехами под Москвой, полагало, что, продолжая наступление, можно погнать германцев до самой границы. 10-го января 1942 года Верховный Главнокомандующий И.В. Сталин в своей директиве указывал: «Наша задача состоит в том, чтобы не дать немцам передышки, гнать их на запад без остановки, заставить израсходовать свои резервы еще до весны, когда у нас будут новые большие резервы, а у немцев не будет больше резервов, и обеспечить таким образом полный разгром гитлеровских войск в 1942 году». При этом Сталин считал, что немцы в 1942 году снова будут пытаться овладеть Москвой. Следует признать, что у Сталина были серьезные основания для этих предположений. Военные аналитики всей Европы также полагали, что в 1942 году Гитлер снова двинется на Москву. Собственно говоря, и в планах германского командования возможность второго удара по Москве сохранялась. Причем даже тогда, когда был принят план южного наступления, немецкие генералы не оставляли возможности начать одновременно новое наступление на Москву.



Как писал после войны генерал-фельдмаршал Ф. Паулюс, «весной 1942 г. главным направлением с оперативной точки зрения продолжало оставаться московское. /.../

Москва оставалась, по-прежнему, главной оперативной целью». При этом совершенно ошибочно было бы считать, как это часто делают, что И.В. Сталин считал невозможным германское наступление на южном направлении. Маршал Жуков в своих мемуарах писал: «Верховный предполагал, что немцы летом 1942 года будут в состоянии вести крупные наступательные операции одновременно на двух стратегических направлениях, вероятнее всего – на московском и на юге страны. Из тех двух направлений И.В. Сталин больше всего опасался за московское». Поэтому Сталин и пытался контратаками измотать немцев, не дать им начать новое наступление на Москву. В начале 1942 года яростные бои шли на Ржевско-Вяземском направлении, которое немцы называли «воротами Берлина».

Во второй половине марта 1942 года советское командование предприняло крупное наступление на Юго-Западе, с целью нанести поражение немцам на этом направлении. В качестве первоочередной цели был выбран бывший до войны крупным промышленным центром город Харьков. Однако начавшееся утром 12 мая советское наступление на Харьков, развивавшееся первоначально весьма успешно, закончилось для наших войск катастрофой. В результате удара в тыл наступающим советским частям I-й танковой армии Э. фон Клейста и соединения ее с VI-й армией генерала Ф. Паулюса в окружение попали 250 тысяч советских солдат и офицеров. Все попытки нашего командования деблокировать окруженную группировку окончились неудачей. Лишь 22 тысячам человек удалось вырваться из котла – остальные погибли или были взяты в плен. Поражение под Харьковом лишило Советскую Армию возможности провести запланированные на лето 1942 года наступательные операции.

ПЛАНЫ ГЕРМАНСКОГО КОМАНДОВАНИЯ НА ЛЕТО 1942 ГОДА

Пока германские генералы готовились к новому летнему наступлению на Москву, у Гитлера созрел совершенно иной план. Следует сказать, что нацистскому диктатору нельзя отказать в умении стратегически просчитывать военные операции и в определенной оригинальности военных решений. Во всяком случае, Гитлер опережал в этих вопросах своих генералов.

Уже зимой 1942 года Гитлер заявил: «Я решил, как только улучшится погода, предпринять наступление на южном фронте. Это направление важнейшее». План Гитлера, утвержденный 5-го апреля 1942 года и получивший кодовое наименование «Blau» («Голубой»), сводился к тому, чтобы мощным

наступлением весной-летом 1942 года захватить Воронеж, уничтожить советские силы в междуречье Дона и Донца, затем занять Сталинград, после чего выйти к Кавказу и оттуда маршевыми танковыми и мотопехотными колоннами занять район Баку, лишив СССР главных на тот момент источников нефти. К концу весны 1942 года Вермахт по численности личного состава (около 8,7 миллионов человек) и по вооружению находился примерно на уровне своего вторжения в СССР. Большая часть Вермахта была на Восточном фронте, туда же в 1942 году союзники Германии послали до миллиона своих солдат.

Профессиональный уровень немецкой армии продолжал оставаться весьма высоким. Большинство офицеров, унтер-офицеров и солдат Вермахта имели боевой опыт в наступательных операциях. Первые боевые успехи лета 1942 года приглушили горечь зимнего поражения под Москвой, и наступательный дух в частях Вермахта был почти так же высок, как и в начале Блицкрига. Перед началом своего летнего наступления на юге германское командование решило подбросить руководству Красной Армии дезинформацию о том, что летом 1942 года оно якобы вновь предпримет наступление на Москву. Эта дезинформация известна под кодовым наименованием «план „Кремль“».

Немцы надеялись сковать советские силы на центральном направлении, не допустить их переброски на Юго-Западный и Южный фронты. Однако германские планы дезинформации провалились: разведка предупредила советское командование, что немцы сосредотачивают свои войска на юге. Задача предстоящего немецкого наступления была возложена на группы армий «ЮГ». Она имела в своем составе 900 000 человек, 1 260 танков и штурмовых орудий, более 17 000 орудий и минометов. Наземные войска прикрывали 1 200 самолетов 4-го воздушного флота. Немцам противостояли войска Брянского, Юго-Западного и Южного фронтов (более 1 500 000 человек, 2 300 танков, 16 500 орудий и минометов и 800 самолетов). Для наступления на Кавказ немцами была сформирована группа армий «А» под командованием генерал-фельдмаршала В. Листа. Для наступления на Сталинградском направлении была сформирована группа армий «Б» под командованием генерал-фельдмаршала В. фон Бока. Главной ударной силой этой группы была VI-я полевая армия, которая в 1940 году первой вступила в поверженный Париж (командующий генерал Ф. Паулюс).

НАСТУПЛЕНИЕ ГЕРМАНСКОЙ АРМИИ НА КАВКАЗ

В самом конце июня 1942 года германская армия начала свое наступление на южном направлении. Первым приняла на себя удар войска Брянского фронта. Советская оборона была прорвана, и враг устремился к Воронежу. 7-го июля Ставка приняла решение о создании Воронежского фронта.

Превосходящий противник ворвался в город, где начались тяжелые уличные бои. Одновременно танковая армия Клейста нанесла опасный удар по советским войскам из района Харькова. На этом направлении Красная Армия не успела создать оборонительные укрепления после своего майского наступления. Не встречая сильного сопротивления, танковые дивизии Клейста двинулись на восток, захватив Ростов и перерезав главную линию снабжения Центральной России нефтью. Германские войска прорвались к Кавказу. Ставкой был создан Северо-Кавказский фронт (командующий маршал Советского Союза С.М. Буденный).

Удару на Кавказ Гитлер придавал огромное значение. «Если я не получу нефти Майкопа и Грозного, я должен покончить с этой войной», – заявил он на военном совещании в Полтаве 1-го июля 1942 года. 9-го августа немецкая I-я танковая армия прорвалась к Майкопу – важному центру нефтедобычи. В середине августа бои перекинулись на Кавказский хребет. Немецкая горно-стрелковая дивизия «Эдельвейс» захватила почти все горные перевалы, а 21-го августа стрелки «Эдельвейса» водрузили над Эльбрусом флаг со свастикой и демонстративно назвали вершину горы «Пиком Фюрера». 25-го августа немцы захватили Моздок. Однако на грозненском направлении они встретили упорное сопротивление Красной Армии.

Окончание на стр. 3



ВСЕХ БОГОБОРЦЕВ ЖДЕТ ПЕЧАЛЬНАЯ УЧАСТЬ: ПОЧЕМУ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХИМЕРА ПЦУ НИКОГДА НЕ СТАНЕТ ЦЕРКОВЬЮ ХРИСТОВОЙ

Политический проект американских спецслужб по уничтожению канонического Православия на Украине близок к завершению. Его успех был ознаменован захватом к Рождеству верхней части Киево-Печерской Лавры бандой под названием ПЦУ, созданной по «благословению» Стамбульского патриарха-масона Варфоломея и экс-посла США на Украине Джеффри Пайетта. Последний, к слову, теперь занимается организацией аналогичного православного раскола в Греции. Финальной стадией проекта будет запрет Киевом всякого иного Православия, кроме как в исполнении ПЦУ. Соответствующий законопроект ждет своего часа в Раде. Но как только он будет доведен до конца, богоборческий режим подпишет себе приговор. Его успех может быть только временным, потому что Бог поругаем не бывает. Увы, Зеленский и К^о не учатся на ошибках других противников Христа и не понимают, чем всё в итоге закончится.

Перед самым Рождеством Христовым страсти против УПЦ начали накаляться. Атаки на структуру митрополита Онуфрия, каноничность которой после официального разрыва всех отношений с РПЦ (МП) тоже может вызвать вопросы, не прекращалась ни на минуту. И вот правительство Зеленского разорвало договор долгосрочной аренды с УПЦ, касающийся права пользования Верхней Лаврой (Успенским собором и Трапезной церковью). В то же время, словно в благодарность за хорошую работу, посольство США в Украине официально поздравило ПЦУ с годовщиной получения Томоса об автокефалии.

Сразу стали понятны планы врагов канонического Православия – у которых, кстати, нет поддержки среди простых украинцев от слова «совсем». Кроме совсем уж

политически ангажированных экуменистов, которым, что пала римский, что харизматические секты, что ряженный «митрополит» Епифаний – всё едино, лишь бы не «церковь москалей». На сайте ПЦУ появилось сообщение, что 7 января в Успенском соборе Лавры пройдет рождественская «служба» этой банды во главе с подчиненным масона-экумениста Варфоломея – «митрополитом» Епифанием. И в соцсетях на страницах отделений ПЦУ стали размещаться объявления об организации бесплатных автобусных туров на эту «службу» – для набора массовки и красивой картинки укро- и западных СМИ.

И после этой маскарадной «службы», на которой присутствовали в основном имеющие отношение к ВСУ и их родственники, под охраной 3000 силовиков, Епифаний дал понять, что ПЦУ вскоре намерена взять под контроль всю Лавру. Он призвал братию монастыря Лавры «окончательно освободиться» от «владения Москвы и ее слуг, последовать Томосу». Иными словами – перейти под контроль ПЦУ.

Глава комитета Рады по гуманитарной политике Никита Потураев тут же заявил, что «УПЦ могут полностью забрать Киево-Печерскую Лавру». Нижняя Лавра находится в бессрочной аренде у УПЦ, и банда Зеленского намерена с этим покончить. Ему вторит глава Госэтнополитики Виктор Еленский, считающий, что «ситуация, когда в стране есть не одна Православная Церковь – аномалия».

Эту «аномалию» призван закончить находящийся в Раде законопроект (внесен в ноябре 2022 г.), согласно которому на территории б/Украины может быть только одна официально именуемая «православной» церковь – «подчиненная по каноническим и организационным

вопросам» ПЦУ. То есть документ на самом деле не столько о борьбе с Русским миром, сколько с каноническим Православием. О свободе совести, правах человека и прочих гарантиях, на которые в ООН закрывают глаза, когда «цивилизованному сообществу» это не выгодно, говорить уже не приходится.

Было понятно, что осквернением Лавры дело не кончится – вскоре Зеленский подписал указ о «приостановлении гражданства» 13 представителей духовенства УПЦ (12 архиереев и 1 священника). То есть речь идет о попытке демонтажа канонического Православия на Украине уже через репрессии епископов. Теперь те архиереи, которые лишены гражданства и находятся на Украине, скорее всего, будут задержаны и предложены к обмену на украинских военнопленных. Что это, если не самый настоящий государственный терроризм? Обезглавленная, без руководства, Церковь не может проводить хиротонии новых иереев, что равнозначно прекращению апостольской преемственности в ней...

А теперь давайте о хорошем. Православное христианство проходило в своей долгой истории и не через такое – нам хорошо известны периоды в истории, когда православных топили в проруби, кидали в шахты с гранатами, выжигали паяльником кресты на теле и т.д. Но Бог всегда хранил свою Церковь земную, чтобы люди не лишились возможности попасть позже в Церковь Небесную (Царство Божие). Депортированные с Украины архиереи организуют УПЦ в изгнании, которая примет всех канонических священников, организует новые общины граждан, покинувших Украину.

Будет восстановлена каноническая подчиненность УПЦ Русской Церкви (МП), чего на дух не переносят сатанисты-русофобы

в Киеве и США. Таким образом, украинское Православие уничтожить всё равно не удастся, однако у всех остающихся жить в границах Украины появится очевидный выбор: перейти на нелегальное положение или ходить в безблагодатную лжецерковь раскольников. Наличие законной иерархии автоматически отправит ПЦУ на задворки истории.

Митрополит Банченский Лонгин (Жар) в своей декабрьской проповеди сказал: «Украина начала войну против Бога, против Церкви Господней и против народа украинского, но преподобные отцы Киево-Печерские восстанут и защитят свою Лавру. Мы просили, чтобы Господь Бог вразумил безумных людей, которые считают себя очень сильными и решили воевать с Богом, с небом и с народом Божиим, но они избрали свой путь. Таких безумных людей еще не было ни в истории страны, ни в истории Церкви».

Вы можете отнять стены, но не заберете Бога. Все люди – это Церковь Духа Святого, но готовьтесь: Господь ударит по вам! Там святые отцы, Антоний и Феодосий Киево-Печерские. Они не оставят нас, и когда они восстанут – с вами случится беда».

В общем, не надо унывать. Построенная на крови, отжимах и жестоком богоборчестве политическая химера ПЦУ долго не просуществует. Бог поругаем не бывает, и Украинская Православная Церковь, как неотъемлемая часть Русской Церкви, как символ единства русского народа, обязательно восстанет во всем своем величии. И это событие будет связано с крахом нацистского русофобского марионеточного режима в Киеве. Святые отцы Антоний и Феодосий нам помогут! А также наша армия и флот.

РИА «Катюша»

Окончание, начало на стр.2

Неудача под Грозным заставила Клейста искать счастья на других направлениях. Перегруппировавшись, он попытался захватить Орджоникидзе (Владикавказ), с тем, чтобы затем выйти на дорогу, ведущую к Тбилиси. Но на подступах к Орджоникидзе группировка Клейста была остановлена нашими войсками и отброшена от города. Не оправдался расчет германцев и на свою «пятую колонну» на Кавказе, которая, тем не менее, доставила советскому командованию немало проблем.

Главную надежду нацисты возлагали на Чечню, в которой антисоветские настроения были особенно сильны. Всего в бандах чеченских сепаратистов насчитывалось свыше 15 000 человек. Им оказывали значительную поддержку многие представители партийных и советских органов Чечено-Ингушской АССР. Таким образом, в ближайшем тылу Красной Армии орудовала целая дивизия идейных бандитов, оказывавшая существенную помощь наступающим немецким войскам. Однако благодаря слаженному взаимодействию органов госбезопасности и воинского командования мощного удара в спину сражающейся на Кавказе Красной Армии удалось избежать.

ОБОРОНА СТАЛИНГРАДА

До революции город Сталинград назывался Царицын. Название это пошло от реки Царица, протекающей через город и впадающей в Волгу. Царицын располагался в междуречье, между Волгой и Доном. По одной из версий, недалеко от Сталинграда располагалась столица хазарского каганата. Эта версия, впрочем, не имеющая достаточных доказательств, позволила некоторым увлекаться людям заявлять, что Гитлер рвался к Сталинграду как к «иудейской» столице.

Первоначально Царицын был крепостью, построенной по приказу Царя Иоанна Грозного при присоединении им Астраханского ханства. К началу XX века Царицын превратился в крупный торговый и промышленный центр Поволжья. Перед Первой мировой войной в городе началось строительство крупнейшего в Европе оружейного завода, получившего в советское время название «Баррикада».

В 1925 году Царицын, как и многие города России, был переименован и получил имя одного из большевистских руководителей – И.В. Сталина, став именоваться после этого Сталинградом. Сталин тогда только набирал силу в смертельном противостоянии с коминтерновской оппозицией. Переименование Царицына в Сталинград, как бы «уравновешивало» ситуацию в стране, где уже имелись

десятки «троцков», «свердловских», «зиновьевских», «случков», «урицков» и так далее. В 1925 году никто не мог подумать, что новое название города станет безсмертным и навечно будет внесено в Летопись истории и Русской Славы.

20-е годы XX века стали периодом бурного развития Сталинграда. Резко возросло его население, которое накануне войны составляло 525 тысяч человек.

В 1926 году на окраине города стал строиться первый в СССР тракторный завод, который был возведен в небывало короткий срок. Уже летом 1930 года заводом был выпущен первый трактор. В 30-е годы были построены ГЭС, Металлургический завод «Красный Октябрь», судовая верфь, завод красного и силикатного кирпича и ряд других. Таким образом, к началу войны Сталинград стал крупным промышленным центром Советского Союза. Существенно изменился и вид города. Деревянные дома были почти полностью снесены, их заменили каменные многоэтажные постройки.

С началом Великой Отечественной войны Сталинград становится крупнейшим арсеналом на юго-востоке СССР. В городе на Тракторном заводе производились и ремонтировались танки, артиллерийские орудия, суда. Начиная с осени 1941 года город начал готовиться к обороне. Была сформирована дивизия Народного Ополчения и восемь истребительных батальонов. Широко велось строительство оборонительных укреплений.

Для Гитлера Сталинград был важнейшим стратегическим и идеологическим центром, который надо было, во что бы то ни стало, захватить.

Во-первых, Сталинград занимал очень выгодное географическое положение. В случае его захвата и форсирования Волги, Гитлер разрезал СССР на две части, далее открывалась дорога к нефтяным районам Баку. Взяв Сталинград, Гитлер смог бы угрожать Москве с юга. Кроме того, победа на южном направлении давала Гитлеру возможность угрожать могуществу Британской империи: перед германскими войсками открывался путь в Иран и даже в Индию.

Во-вторых, Сталинград был крупным промышленным центром, его захват означал потерю Советским Союзом не только крупного арсенала, но и потерю своего четвертого по грузообороту порта. Захват Сталинграда означал бы, что водный путь, по которому в центр страны отправляли нефть, зерно и другие грузы, был бы перерезан.

В-третьих, город носил имя Сталина – главного врага Гитлера, и захват такого города неминуемо означал бы крупнейшую идеологическую победу нацистов. А такая победа была очень им нужна после поражения под Москвой и неудачей

под Ленинградом. В августе 1942 года, во время штурма Сталинграда, предвкусывая скорую победу, Гитлер заявил: «Судьбе было угодно, чтобы я одержал решающую победу в городе, носящем имя самого Сталина». По ряду свидетельств, Гитлер собирался переименовать Сталинград в Гитлербург и там принять капитуляцию всей русской армии.

В-четвертых, падение Сталинграда должно было стать сигналом для нападения на СССР Японии и Турции.

Исходя из того значения, которое Гитлер отводил Сталинграду, он направил на него основные силы наступающих войск. Быстрые успехи наступления привели Гитлера к ложному убеждению о легкости грядущего успеха. Он забрал у группы армий «Б» IV-ю танковую армию и возложил всю операцию по захвату Сталинграда только на VI-ю армию генерала Паулюса. Вскоре, однако, Гитлер понял ошибочность своих выводов. Ему пришлось всё время увеличивать численность дивизий, наступавших на Сталинград. Так, если в июле на Сталинград наступало 30 дивизий противника, то в августе уже 69, а в сентябре – 81.

С начала наступления немцев на юге Сталинградское направление становится главным. 12-го июля 1942 г. был создан Сталинградский фронт под командованием маршала С.К. Тимошенко. 17-го июля генерал Паулюс начал наступление на Сталинград с целью захватить его, затем Астрахань и закрепиться на другом берегу реки Волги. Фридрих Паулюс был способный и опытный немецкий генерал, отличившийся во Франции и в ходе Восточной кампании. Совсем недавно, за отражение советского наступления на Харьков в мае 1942 года, Гитлер лично вручил ему Рыцарский крест. На этого военачальника фюрер возлагал большие надежды.

На 17-е июля противник имел на Сталинградском направлении 250 тыс. человек боевого состава, около 740 танков, 1200 самолетов, 7500 орудий и минометов.

Советские войска имели 187 тыс. человек, 360 танков, 337 самолетов, 7900 орудий и минометов.

17-го июля немцы вышли к рекам Чир и Дон на дальних подступах и 22-го июля прорвали оборону 62-й армии, заставив советские части отойти на левый берег Дона. В донских степях развернулось широкое германское наступление. Сотни танков, прикрытые авиацией, большие массы пехоты, эффективная поддержка артиллерии подавляли советское сопротивление. Неумолимо лавиной враг рвался на юг.

Безоглядное отступление грозило катастрофой не только на Сталинградском направлении, но для всей Красной Армии. В этих условиях Верховный Главнокомандующий И. В. Сталин издал свой знаменитый

приказ № 227, который вошел в историю под названием «Ни шагу назад!». «Каждый командир, красноармеец и политработник должен понять, что наши средства небезграничны. Территория Советского государства – это не пустыня, а люди – рабочие, крестьяне, интеллигенция, – наши отцы, матери, жены, братья, дети.

.../ Отступать дальше – значит загубить себя и загубить вместе с тем нашу Родину.

Из этого следует, что пора кончить отступление. Ни шагу назад! Таким теперь должен быть наш главный призыв. Надо упорно, до последней капли крови защищать каждую позицию, каждый метр советской территории, цепляться за каждый клочок советской земли и отстаивать его до последней возможности. Командиры роты, батальона, полка, дивизии, соответствующие комиссары и политработники, отступающие с боевой позиции без приказа свыше, являются предателями Родины. С такими командирами и политработниками и поступать надо как с предателями Родины».

С безпощадной прямоотой и достоверностью Сталин обрисовывал сложившуюся ситуацию на фронте. По его приказу были сформированы штрафные батальоны для младших и средних командиров, совершивших воинские преступления, и штрафные роты для солдат и сержантов. Созданные штрафбаты и штраф-роты давали возможность «кровью искупить свою вину перед Родиной». Кроме этого были сформированы разгильдяйские отряды, которые должны были в тылу обороняющихся частей Красной Армии пресекать самовольное оставление позиций и дезертирство отдельных солдат и командиров, а так же выявлять диверсантов и мародеров.

Сталинский приказ возымел свое положительное действие: паникерские настроения и оставление позиций без приказа были резко пресечены.

Большинство советских бойцов стояли насмерть. Вот что писал в своем дневнике про летние бои на Сталинградском направлении немецкий унтер-офицер А. Хеймессер: «28 июля. Ночью начинается светопредставление: самолеты бомбят в непосредственной близости, „Сталинский орган“ („Катюша“) производит страшные огневые налеты. А когда на рассвете переходит в наступление сибирская дивизия, сильно поддержанная танками, начинается ад».

В начале немцы попытались сходу прорваться к Сталинграду. Но упорное сопротивление советских солдат привело к тому, что противнику не удалось быстро ворваться в город.

Пётр Мультатули

(Продолжение следует)



ЛОВУШКА СОЗНАНИЯ

Фантом Февраля 1917 года

АНТИСИСТЕМЫ И ХИМЕРЫ

Настанет время, когда безпристрастная история воздаст должное Величайшему из Русских Царей Дома Романовых, в царствование коего, несмотря на почти полное отсутствие способных помощников и на ведение двух кровопролитнейших войн, Россия шла колоссальными шагами по пути прогресса и обогащения.

Теперь ни для кого не секрет, что Россия была накануне полной победы и, не будь измены ближайших к Трону лиц, Европейская война была бы закончена блестяще, и Россия была бы первой державой мира, а народ ее самым богатым.

Доведением войны до конца Россия была бы обязана одному лишь Государю Императору.

Он единственный до последнего дня не терял присутствия духа, не знал усталости или упадка энергии. Всё с той же неизменной спокойной улыбкой, всегда ласковый и бесконечно добрый, Государь, приняв на Себя всю ответственность, окруженный сплошь недоброжелателями или зазнавшимися рабами, спокойно делал свое дело, как часовой на посту.

Можно смело сказать, что Государь был единственным человеком в России, который упорно желал довести войну до победного конца, что и было одной из причин Его гибели.

Этим словам царского флигель-адъютанта контр-адмирала Симеона Симеоновича Фабрицкого насчитывается много десятилетий. Пришла пора исполнить завет адмирала.

В самом деле, можем ли мы уже теперь с определенностью утверждать, что уже настало время, «когда безпристрастная история воздаст должное Величайшему из Русских Царей Дома Романовых»? Осуществлено ли это предвидение верного Государю флигель-адъютанта, хотя бы в рамках православно-монархической литературы?

Можно ли считать, используя любимое историками и литераторами Императорского Рима слово «апология», что наконец создана «Апология Императора Николая II», равная по убедительности хотя бы «Апологии Императора Траяна, созданной его другом и соратником Плинием Младшим.

Причем стоит к месту упомянуть, что к неоспоримым заслугам Николая Александровича относятся не только военные и промышленные достижения Империи, но, например, и беспрецедентные успехи в росте народного образования, науки и просвещения в Его Царствование. Особенно в период после русско-японской войны. Достаточно сказать, что к 1914 году Российская Империя по техническому образованию обогнала Германию, заняв однозначно первое место в Европе. А значит и в мире. И сведения об этих достижениях доведены до внимания тех, кому слава России и ее Государей не безразлична.

И всё же какое-то чувство мешает сказать, что слова адмирала С.С. Фабрицкого уже исполнились... Основная мысль, мешающая считать, что уже создана «Апология Государя», дающая уверенность в том, безпристрастная история воздала «должное Величайшему из Русских Царей Дома Романовых», заключалась в том, что не считая приведенных выше слов контр-адмирала Фабрицкого, всё написанное до сих пор о Николае II Александровиче – говорю сейчас исключительно об апологетической литературе, начиная, скажем, с фундаментального труда Сергея Ольденбурга, – несет в себе неистребимый «оправдательный» привкус. Привкус какого-то «оправдывания» Государя и самой Императорской России. Словно все мы, любящие Российскую Империю и ее Государя, и желающие сказать правду о них, в очередной раз доказываем кому-то, а может быть и самим себе, что вот мол, и Империя была хороша, и Царь был тоже хороший, умный, талантливый, волевой... Жаль только – попросили их с исторической сцены обоих: Царя в феврале 1917, Империю, в принципе тогда же, хотя в последнем случае обычно указывают на Октябрь. И главное, внешне кажется, что не очень-то сопротивлялись уходу со сцены и Империя, и Царь. А значит, не шибко высокого качества они были, раз сгинули так легко.

И вот эти неотменимые факты, превращают почти в ничто все наши апологии Империи и ее Царя. Подобно тому, как неотменимый факт гибели 2-й Тихоокеанской эскадры в мае 1905 года при Цусиме, казалось бы, навсегда ответил на вопросы, скажем, о степени флотоводческого таланта командующих русской эскадры и о качестве

их личного состава. Погибла русская эскадра, – значит и командующий плох, и личный состав не лучше.

Ну, с Цусимой положим, как с обозримым во всех деталях событием, локальным можно сказать, разобравшись оказалось возможным, пусть и потребовалось на это четверть века и почти две тысячи страниц. И о степени таланта флотоводцев, независимо от военного "материального" исхода сражения, и о личном составе и степени подготовки флотов, много что нового и интересного удалось выяснить.

Однако в мае 1905 года погибла всего лишь эскадра, а в феврале 1917 года – величайшее государство мира. Масштаб катастрофы Февральская «Цусима» затмевает всё и делает, кажется, невозможным любую позитивную аргументацию «за» историческую Россию и ее Верховного Вождя. Вот и оправдываемся мы уже сто лет. И так будет продолжаться до тех пор, пока мы сами, русские православные люди, не выберемся из «ловушки сознания», в которую позволили себя загнать, и в которой продолжаем пока находиться.

Суть этой ловушки заключается в том, что мы позволили реальную катастрофу Февраля 1917 года идентифицировать, как «революцию». Революцию, плавную претекшую уже в катастрофу Октября 1917 года – трагедию окончательной гибели русской исторической государственности и русской культуры, с почти тотальным уничтожением их носителей.

И вот этот морок, фантом Февральской «революции» до сих пор застилает и искажает всю историю последних десятилетий Российской Империи. Ее невероятный рост и расцвет.

И в первую очередь искажает и затмевает решающую роль Государя Императора Николая II в этом росте и расцвете Его Империи, в коей ни одно сколько-нибудь заметное и существенное дело, что в гражданской, что в военной сфере не могло совершиться без Царских Высочайших повелений.

Повторим еще раз «несокрушимое» возражение: если Государь всё делал так хорошо, почему же всё закончилось так плохо. Ведь революции не бывают без причин, социальных, политических, экономических и прочих. А служившие ученые историки, начиная еще с «тех» времен и до наших дней, причины эти в большом числе находят и складывают. Целые флоты и эскадры сложены из «причин» – штурмом не взяты. Сам укрепрайон – «научным подходом к истории» именуется... Но также очевидно, что были факторы, несущие характер объективный, с самой что ни на есть материальной точки зрения. И, наверное, солидные факторы, если уже сто лет маскируют государственную измену.

РЕВОЛЮЦИЯ И УСЛОВИЯ
ДЛЯ НЕЕ

В последнее время, по счастью, есть определенный сдвиг в интерпретации и трактовке таких основополагающих понятий, как «объективные условия для революции», «движущие силы революции», да и в трактовке самого понятия «революция».

О том, какое явление можно определить понятием «революция» ставил вопрос, еще лично наблюдавший все петроградские безобразия Февраля, Иван Солоневич и он же предложил свое определение «революции»: «Прежде чем ответить на вопрос, была в феврале 1917 года революция или никакая революция не было, нужно установить, что, собственно, есть революция? Термин этот весьма неясен и неточен. Само собою разумеется, что "революция в науке" или "революция в технике" не то же самое, что революция в государстве. Но и в государстве революции бывают разные. Дворцовый переворот тоже можно назвать революцией. Можно назвать революцией и народное восстание. Было ли Пугачевское восстание революцией или не было? Было ли революцией восстание североамериканских подданных Великобритании против их метрополии?

Условимся так, революция есть широкое, народное и насильственное движение, направленное к свержению или, по крайней



мере, к изменению существующего государственного и социального строя».

В качестве примера такой революции Солоневич приводит революцию 1905-1907 годов, с ее крестьянскими восстаниями и военными бунтами. При этом он подчеркивает, что революция эта отнюдь не была «замазана уступками», а «подавлена вооруженным путем».

Адмиралы Федор Дубасов и Григорий Чухнин, генералы Александр Меллер-Закомельский, и Павел Ренненкампф, генерал Георгий Мин и полковник Николай Ригман, герои Цусимского сражения капитаны 1-го ранга Василий Ферзен и Александр Родионов, капитан 2-го ранга Оттон Рихтер и лейтенант Андрей Штер, штабс-ротмистр Федор Винберг и есаул Петр Краснов, штабс-капитан Василий Биркин и подпоручик Викторин Молчанов и еще сотни русских офицеров армии и флота и тысячи верных присяге унтер-офицеров, солдат и матросов, при поддержке сотен тысяч лучших русских людей воинства Святого Георгия не дали тогда внутреннему врагу залить Россию кровью, прежде всего кровью православных людей. Что и было, как показала дальнейшая история сокровенной целью всех «русских» революций.

Современный историк и социолог Андрей Фурсов, так комментирует ту же революцию 1905-1907 годов: «Революция – это сочетание двух необходимых условий. Прежде всего, должны быть социально-экономические и политические предпосылки. При всей важности социально-экономической составляющей она является необходимым, но недостаточным условием революции. Она [революция] невозможна без организации, финансового обеспечения и манипуляции информационными потоками.

Системные условия для революций существуют во многих странах и в течение длительного времени, однако они почему-то происходят далеко не всегда и не везде.

Например, революция в России 1905-1907 гг. Была ли она закономерна? Безусловно, острейшие социально-экономические противоречия нарастали в течение многих десятилетий...

В то же время, если бы Запад (как государство, так и частный капитал – французский, английский, североамериканский и т.д.) и Япония не организовали финансовую подпитку либеральным и левым партиям, если бы не действовала западная агентура в прямом смысле (типа Парвуса-Гельфанда) и агентура влияния, то в лучшем случае мы имели бы просто серию крестьянских и городских бунтов.

Оргусилия и финансовая поддержка из-за рубежа превратили революцию из возможной закономерности в необходимость». И добавляет: «В революционных потрясениях XIX-XXI веков огромную роль, причём по нарастающей, играет финансовая и организационно-информационная поддержка антисистемными силами из-за рубежа.

Вся история капиталистической эпохи – это история постепенного стирания, истончения границы между "внешним" и "внутренним", мировым (с 1980-х гг. – глобальным) и национальным. Мировой рынок с его товарными цепями, финансовый капитал не знают политических границ; более того, стремятся к их преодолению и устранению, в том числе и с помощью поддержки революционных сил в странах-мишенях.

Революционное движение с последней трети XIX века носит интернациональный, мировой характер. Революционные (антисистемные) "элиты" – часть некоего международного комплекса. К их деятельности имеют отношение и международный капитал, и спецслужбы и т.д.».

Чтобы читателю было легче проследить генезис антисистемных сил и «элит» появившихся кратко само понятие «антисистема».

Лев Николаевич Гумилев в своей теории пассионарного этногенеза, (где он пытался, по условиям места и времени замаскировано, показать непосредственное влияние Высшей Силы на земную историю), существенное место отводит понятию антисистемы, или, вернее, Анти-Системы. «Если пассионарные взрывы и новые суперэтноты представляют собой результат продолжающегося Творения, то антисистемы – явный инструмент работы сатанинских сил в обществе».

В самом общем виде антисистема – это, во-первых, поле негативных мировосприятий и мироощущений, формирующих стереотип поведения, гибельный как для воспринявших его человеческих сообществ, так и для окружающего их мира.

А во-вторых – системная целостность людей и людских сообществ с таким мироощущением и стереотипом поведения. Понятие Анти-Системы неотделимо от понятия этнической Химеры – формы и зоны контакта двух или более несовместимых этносов из разных суперэтнических систем при котором исчезает их своеобразие. Химера – общность деэтнизированных, выпавших из этносов людей. Иванов, родства не помнящих.

В Химере нет и не может быть единой ментальности, на ее место приходит полный хаос царящих в обществе вкусов, взглядов и представлений. Химера даже если она позиционирует себя как традиционное или сохранившее название такового государства, не может обладать идеологией. Ни государственной, ни, тем более, национальной. В отличие от этноса и суперэтнотоса Химера, даже если она маскируется под последний, не может в принципе развиваться, а может только существовать некоторое, обычно не очень долгое, время. После чего обязательно наступает аннигиляция Химеры. Часто весьма болезненная и кровопролитная.

В рамках гумилевской концепции этнического поля, обладающего определенной частотой или ритмом, Химера представляет собой наложение двух или более несовместимых ритмов этнических полей. Наложение, создающее какофонию. Эта какофония этнических ритмов воспринимается людьми на уровне подсознания и создает характерную для Химеры обстановку всеобщей неприкаянности, постоянного психологического напряжения, неуверенности, тоски, озлобленности, извращенности и агрессивности.

Первоначально Химера может существовать подобно раковой опухоли в теле совершенно здорового этноса или даже суперэтнотоса, порождая гибельные для этого этноса антисистемные умонастроения. В результате чего нормальное цветущее общество людей, объединенных в могучее государство, может почти одновременно перейти в химерическую Анти-Систему.

В данном случае просматриваются два варианта. Первый – уничтожение вторгшейся заразы любым путем, не считаясь с ценой. Второй – пассивное ожидание, когда опухоль приведет к смерти организма. Одно утешение – ждать недолго. Раковые опухоли зреют быстро.

ФЛЭШ-МОБ, НАЗВАННЫЙ
РЕВОЛЮЦИЕЙ

Заметим, что в приведенных высказываниях о необходимых условиях для революции, притом, что они достаточно отчетливо проясняют возможность моделирования «революционной ситуации» из ничего, есть определенное внутреннее противоречие.

Оно заключается в словах: «Прежде всего, [для революции] должны быть социально-экономические и политические предпосылки». И что социально-экономическая составляющая «является необходимым ... условием революции».

Хотя весь дальнейший текст убедительно показывает, что нет, не является необходимым условием. Комментируя «наднациональный», а вернее «антинациональный» характер «оранжевых» революций последнего времени, Андрей Фурсов говорит: «А вот ещё один наднациональный аспект организационного обеспечения "арабской весны". События в Тунисе и Египте развивались в форме флэш-моба и смарт-моба с активным использованием Интернета, блогосферы. А это уже совсем не национальный уровень, а глобальный с центром далеко от арабского мира».

Думается, что после событий в Киеве февраля 2014 года последнее стало очевидно для всех желающих видеть.

(Продолжение на стр.5)



КАТАКЛИЗМ 1902 года – УРОК ВСЕМУ ЧЕЛОВЕЧЕСТВУ

Гибель острова масонов Мартиника

Бог, сотворив человека, дал ему заповеди – Высший, нравственный закон. Такие заповеди последовательно получали Адам, Ной, Авраам, Моисей. Мы живем по закону, полученному от Христа две тысячи лет назад. Вся история человечества показывает, что в конечном счете мир управляется именно этим высшим законом. Все остальные законы (как общественные, так и природные) относительны и временны, а Высший нравственный закон Бога абсолютен.

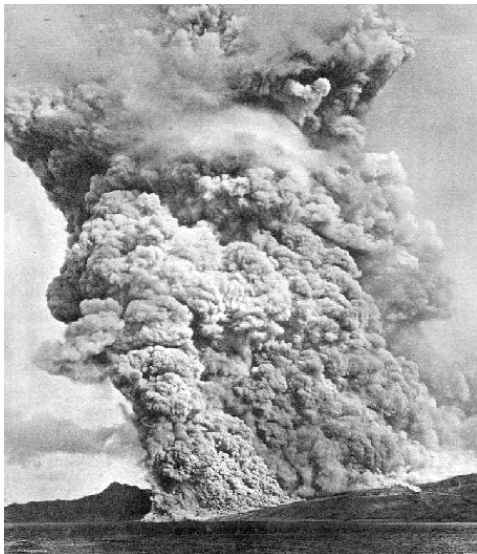
Бог много раз напоминал человеку, что нарушение закона неизбежно влечет за собой смерть. По Своей безконечной милости и долготерпению Он посылал и продолжает посылать людям напоминания об этом в виде разных наказаний за нарушение закона. Любой грамотный христианин знает об этих уроках из Священного Писания. Это: изгнание первых людей из рая, всемирный потоп, разрушение Вавилонской башни и рассеяние ее строителей по земле, уничтожение Содома и Гоморры, многие другие более локальные события.

Библия нас учит, что преступление Высшего закона всегда порождает наказание. Эту железную причинно-следственную связь хорошо выразил в названии своего романа Ф.М. Достоевский – «Преступление и наказание».

И после земной жизни Христа подобные знамения и напоминания Бога продолжали посылаться человечеству. Например, разрушение Иерусалимского храма римлянами в 70 г. по Рождеству Христову. Впрочем, об этом разрушении предупреждал еще Спаситель: «Истинно говорю вам: не останется здесь камня на камне; всё будет разрушено» (Мф. 24:2,3). Было бесчисленное количество других знамений, о которых современный человек или вообще не знает или не задумывается. Например, все помнят картину русского художника Карла Брюллова «Последний день Помпеи».

Помпеи – древнеримский город, погибший в одночасье 24 августа 79 года по Р.Х. в результате извержения Везувия. Город был в высшей степени развращенный, он вполне мог по этой части конкурировать с Содомом и Гоморрой. Кстати, гору Везувий на протяжении многих веков после этого называли «горой назидания», а сегодня в постхристианской Европе это название почти совсем забыто. Почему-то сегодня экскурсоводы и искусствоведы, рассказывающие о картине К. Брюллова, крайне редко напоминают о духовно-нравственной подоплеке события, изображенного этим художником (больше акцентируя внимание на быте древнего города, археологических раскопках, истории «дыхания» вулкана и т.п.).

Природных катастроф подобного калибра за две тысячи лет христианства было много. Но вот что удивительно. Современный человек о некоторых из них, совсем недавних, мало что знает. Или не знает вообще ничего. Да и наши батюшки в своих проповедях почему-то их почти не упоминают. А они очень назидательны. Даже более назидательные, чем далекая от нас по времени трагедия Помпеи. Тем более, что жители Помпеи были язычниками, а о христианстве, скорее всего, они даже не слышали. Можно вспомнить Лиссабонское землетрясение 1755 года, которое за шесть минут унесло жизни 80 тысяч человек. Между прочим, произошло оно 1 ноября, когда католики отмечают день всех святых.



Но есть и более близкие к нам трагедии. Одна из них датируется 8 мая 1902 года. То есть произошла она чуть более века назад. Нравственно-поучительный потенциал этой истории трудно переоценить. Эта история может и должна помочь нынешним «номинальным» христианам встряхнуться и вспомнить о существовании Высшего нравственного закона. Забвение или незнание которого от ответственности не освобождает. Особенно тех, кто крещен и считает себя христианином.

Не буду более интриговать читателя. Речь идет о трагедии, которая произошла в начале прошлого века на острове Мартиника. Остров принадлежит к числу самых крупных в Архипелаге Малых Антильских островов Карибского моря. Над островом возвышается гора с вулканом Мон-Пеле (высота 1,4 км). Остров стал владением Франции в 1802 году. Столицей острова был город Сен-Пьер. Во второй половине XIX века стал крупным и процветающим торгово-транспортным центром в бассейне Карибского моря.

Франция рассматривала остров как важную часть своей империи, он был представлен в парламенте Франции тремя депутатами и двумя сенаторами. Одной из достопримечательностей острова позапрошлого века была гигантская статуя Мадонны, которая была возведена в 1851 году и была призвана охранять Мартинику от природных стихий и возможных военных нашествий.

Сам я на острове никогда не был, но мои знакомые его посещали и говорят, что это райский уголок на Земле. Не буду расписывать природные красоты Мартиники, приятность его моря и климата, достоинства его туристической инфраструктуры. Обо всем этом можно узнать из интернета. Среди современных достопримечательностей острова можно выделить дом-музей Поля Гогена, руины городской тюрьмы и театра, а также музей вулканологии.

В этом музее туристам расскажут о том, что в апреле 1902 года началось извержение вулкана, а 8 мая огромное облако, состоявшее из раскаленной лавы, паров и газов, накрыло город. В течение нескольких минут Сен-Пьер был уничтожен ураганом из раскаленных камней и пепла. Из 17 пароходов, стоявших в гавани города к началу извержения, спастись удалось лишь одному. Большая часть населения острова, насчитывавшего в 1902 году более 30 тысяч жителей, погибла.

Из 28 тысяч жителей Сен-Пьера, находившихся утром 8 мая в городе, удалось

спастись только двоим. После катастрофы Сен-Пьер никогда уже не возродился как экономический центр острова. Как говорят побывавшие на острове мои знакомые, экскурсоводы аккуратно обходят стороной некоторые стороны истории острова. Остров и трагедия 1902 года окутаны какой-то тайной.

Завеса этих тайн отчасти приоткрывается в книге «Сатанисты XX века». Книга эта принадлежит перу княгини, исследовательницы тайных обществ Елизаветы Александровны Шабельской-Борк. По жанру это роман, но роман документальный, отражающий многие закулисные события в мире конца XIX в. – начала XX в. Значительная часть романа посвящена как раз острову Мартиника и событиям, предшествовавшим трагедии 8 мая 1902 года.

Еще небольшая справка по книге. Она была издана в России в 1912 году. С приходом к власти большевиков книга была запрещена, лишь за факт владения этой книгой следовал расстрел. Книга во второй раз была издана в 1934 году в Риге. В наше время она была выпущена издательством ФЭРИ-В в 2004 году. Имеется в электронном виде в интернете.

Основываясь на книге Елизаветы Шабельской-Борк, а также на некоторых других источниках, приходишь к неожиданному открытию. Гибель Сен-Пьера тогда, в начале прошлого века, всячески замалчивалась. Газеты и телеграфные агентства начала XX века давали крайне скудную информацию об извержении вулкана, без раскрытия многих важных деталей. Все газетные сообщения были сделаны под копирку: «На острове Мартиника произошло вулканическое извержение, одно из самых сильных на земле за последние 200 лет». Тема гибели Сен-Пьера до сих пор табуирована. Какие причины этого?

Всё просто: Сен-Пьер к концу позапрошлого века сформировался как центр мирового масонства и даже сатанизма. Выбор не случаен: подальше от свидетелей. В Европе это было бы сделать намного сложнее. То, что было сделано на острове, иголкой не назовешь, от глаз европейских христиан не утаишь. Вот и решили масоны-сатанисты свить себе гнездо далеко за океаном, выбрав для этого райский уголок. К концу XIX века на острове было уже четыре масонские ложи, которые своей идеологией считали каббалу, оккультизм, люциферизм и прочие иудейско-халдейские «премудрости».

Всё было по-настоящему, с тщательно продуманными ритуалами (в том числе извращённо-развратного характера) и жертвоприношениями (в том числе человеческими). Власть на острове захватили полностью масоны-сатанисты, уничтожив любые проявления и символы христианства. Даже в его протестантских формах. В том числе была разрушена знаменитая статуя Мадонны. Христиане на острове стали настоящими изгоями.

И что самое главное: на острове завершалось строительство Всемирного храма сатаны. Вольные каменщики-каббалисты кощунственно называли его новым «Иерусалимским храмом». Решение о строительстве было принято на собрании великого синедриона в Берлине. Конечно, они хотели возвести храм на том же самом месте, где некогда стояли первый и второй Иерусалимский храмы, т.е. в Палестине. Но тогда (несмотря на невероятные усилия зародившегося сионизма) это было невозможно сделать, поэтому выбор пал на Мартинику.

Сатанисты-каббалисты спешили со строительством. По каббалистическим «раскладам», ожидаемый ими Мессия (Машиах) должен был родиться в 1902 году, и его надо было ввести в этот храм.

Не буду пересказывать содержание романа. Рекомендую всем самостоятельно с ним познакомиться, не пожалеете. Отмечу лишь, что к началу 1902 года храм был почти полностью достроен и по своей архитектуре повторял первый Иерусалимский храм (храм Соломона). За завесой храма была скрыта статуя Бафомета. В ночь с 7 на 8 мая 1902 года в подземном капище была совершена «чёрная месса» с великим жертвоприношением.

Но длань Бога остановила сатанистов и поразивших подобно тому, как занесло несколько тысячелетий до этого Господь поразил развратных обитателей Содома и Гоморры. Извержение началось утром в 7 часов 52 минуты. Его мощь, как отмечают эксперты, была эквивалентна 40 атомным бомбам, которые были сброшены над Хиросимой и Нагасаки.

Чем-то эта история напоминает ту, которая произошла в IV веке по Р.Х. при римском императоре Юлиане, получившем звание «Отступник». Как мы помним, он пытался возродить язычество в Римской империи, если не гнал христиан, то, по крайней мере, резко ограничивал для них возможность свободного вероисповедания. А главное – он сделал попытку восстановить Иерусалимский храм. Однако был посрамлен. Поскольку Бог этого не допустил. Началось землетрясение, из-под земли стал вырываться огонь, земля поглотила и фундамент, и людей.

Хотелось бы, чтобы история гибели Сен-Пьера была также хорошо известна современным христианам (и нехристианам тоже), как и истории всемирного потопа или уничтожения Содома и Гоморры. История Сен-Пьера – наше время, трагедия хорошо документирована. Обдумывание этой истории позволяет лучше понять слова святителя Николая Сербского, адресованные современному человеку с его слепой верой в «законы природы»: «Обо всех важных предметах, о которых повседневно говорят по всему миру на всех языках, говорится и в Библии, за одним исключением – в ней не говорится о законе природы. В Библии даже не упоминаются такие слова – «закон природы». И ни о чем ученые сыны человечества в наше время не рассуждают так много, как о законе природы, или о законах природы, естественных законах. Но именно об этом в Библии нет ни слова».

Бог не мог дать человеку два одновременно действующих закона – нравственный и естественный – потому что есть только нравственный закон, а естественных, физических законов природы нет. Существует только один закон – нравственный. То, что люди называют естественными, или физическими законами, в сущности, не законы, но лишь символы нравственного закона» (Святитель Николай Сербский. «Наука закона»).

Увы, в наше постхристианское время мы погружаемся в изучение «символов нравственного закона» (так называемые естественные и социальные законы), зачастую забывая о самом законе. Воспоминание о грозных событиях 8 мая 1902 года поможет нам вспомнить именно об этом жизненно важном абсолютном законе.

Валентин Катасонов
<https://subscribe.ru/>

(Продолжение, начало на стр. 4)

Напомним, что «flashmob» переводится как «вспышка толпы». Осуществляется флэш-моб при помощи интернет технологий, позволяющих любому множеству людей договориться друг с другом, чтобы синхронно осуществить какое-то определенное, заранее согласованное действие. Через интернет между участниками распространяется сценарий того, что, где, и когда надо сделать.

«Smartmob», в свою очередь, переводится как «умная толпа». И если флэш-моб – это технология собирания толпы, то smartmob – это цель и смысл такого собирания.

Другими словами, флэш-моб – это форма «народного волеизъявления», а smartmob – содержание этого «изъявления». Два взаимодополняющих понятия, каждое из которых немислимо друг без друга.

Так вот, все эти «флэш-» и «сма-мобы» как механизмы организации «цветных» революций нашего времени, в экономических

условиях не нуждаются. А история управления людскими массами методами манипулирования, аналогичными по сути своей «флэш-» и «сма-мобам» насчитывают не одну сотню лет, если не тысячелетий.

Оперативности и технической оснащенности нынешней, понятно, не было. Зато и качество подготовки было на высоте. Не доморощенные блогеры старались в виртуальных мирах. Нет, хорошо подготовленные и оплаченные специалисты ситуации на живых моделях отработывали. Взяв хоть то же «9 января», именуемое «Кровавым воскресеньем». Типичный случай «сма-моба».

Так что вывод толп «чухонских баб», о котором говорит далее Иван Солоневич, на улицы Петрограда в февральские дни 1917 года был отработан задолго и тщательно. Как и вся дальнейшая программа.

Борис Галенин, в сокращ.
Русская народная линия

(Продолжение следует)

Экс-президент Франции Ф. Олланд заявил, что минские соглашения позволили укрепить ВСУ

Минские соглашения 2014–2015 годов дали Украине время укрепить вооруженные силы страны, заявил в интервью «The Kyiv Independent» бывший президент Франции Франсуа Олланд (занимал эту должность с 2012 по 2017 год).

Журналисты спросили Олланда, согласен ли он с высказыванием бывшего канцлера Германии Ангелы Меркель о том, что соглашения «заморозили» конфликт России и Украины и он не был решен, но их заключение «дало Украине драгоценное время».

«Да, Ангела Меркель права. Минские соглашения на время остановили наступление россиян», – ответил он. По словам Олланда, было важно «знать, как Запад воспользуется этой передышкой».

С тех пор, заявил экс-президент Франции, Украина «укрепила свою военную позицию», армия этой страны стала



лучше обучена и оснащена вооружением по сравнению с 2014 годом.

«Это заслуга минских договоренностей в том, что украинская армия получила такую возможность», – считает он.

РБК



(Продолжение, начало в
№№ 8-12, 2022 г. и в № 1)

ВСЕОБЩИЙ СТРАШНЫЙ СУД

“Яко страшен суд Твой, Господи, ангелом предстоящим, человеком вводимым, книгам разгибаемым, делом испытываемым, помыслом истязуемым. Кий суд будет мне, зачтому во грехех? Кто ми пламень угасит? Кто ми тьму просветит, аще не Ты, Господи, помилуеши мя, яко человеколюбец?”

(Последование великаго повечерия
во Святый и Великий Вторник)

Когда придет Сын Человеческий во славе Своей, и все святые Ангелы с Ним, тогда сядет на престоле славы Своей; и соберутся пред Ним все народы; и отделит одних от других, как пастырь отделяет овец от козлов; и поставит овец по правую Свою сторону, а козлов по левую. Тогда скажет Царь тем, которые по правую сторону Его: Приидите, благословенные Отца Моего, наследуйте царство, уготованное вам от создания мира. Ибо алкал Я, и вы дали Мне есть; жаждал, и вы напоили Меня; был странником, и вы приняли Меня; был наг, и вы одели Меня; был болен, и вы посетили Меня; в темнице был, и вы пришли ко Мне. Тогда праведники скажут Ему в ответ: Господи! когда мы видели Тебя алчущим – и накормили? Или жаждущим – и напоили? Когда мы видели Тебя странником – и приняли? Или нагим – и одели? Когда мы видели Тебя больным или в темнице – и пришли к Тебе? И Царь скажет им в ответ: истинно говорю вам: так как вы сделали это одному из сих братьев Моих меньших, то сделали Мне. – Тогда скажет и тем, которые по левую сторону: идите от Меня, проклятые, в огонь вечный, уготованный диаволу и ангелам его. Ибо алкал Я, и вы не дали Мне есть; жаждал, и вы не напоили Меня; был странником, и не приняли Меня; был наг, и не одели Меня; болен и в темнице, и не посетили Меня. Тогда и они скажут Ему в ответ: Господи, когда мы видели Тебя алчущим или жаждущим, или странником, или нагим, или больным, или в темнице – и не послужили Тебе? Тогда скажет им в ответ: истинно говорю вам: так как вы не сделали этого одному из сих меньших, то не сделали Мне. – И пойдут сии в муку вечную, а праведники в жизнь вечную” (Мф., 25, 31 – 46).

Слово Божие изображает всеобщий суд так, что с наступлением великого дня отчета, народы уже стоят по правую и левую сторону прежде произнесения приговора. Предшествовавшее этому воскресение облекло уже всякого в свойственное ему тело чести или позора. Итак, правда суда ясна людям прежде приговора. Таково полное откровение в конце времен и полное, изнутри исходящее, следовательно – всеправедное решение в последнем суде.

Когда будет Христос Господь судить мир совесть каждого человека откроется пред всеми, и обнаружатся не только все дела, какие кто сделал во всю свою жизнь на земле, но и все сказанные слова, тайные желания и помышления. “Придет Господь, Который и осветит сокрытое во мраке и обнаружит сердечные намерения, и тогда каждому будет похвала от Бога” (1 Кор., 4, 5).

Ни один сердечный помысел не останется там не открытым, ни один взор очей не избежит суда. И срамное слово, сказанное тайно и шепотом, будет в тот день обнаружено пред правдивым Судиею, Который сокровенное судит открыто.

“Писание представляет сие (изображение всеобщего суда) олицетворенно, не потому, что Судия каждому из нас будет предлагать вопросы или давать ответы судимому, но чтобы внушить нам заботливость и чтобы мы не забыли подумать о своем оправдании. Вероятно же, что какою-то несказанною силою, во мгновение времени, все дела нашей жизни, как на картине, напечатлются в памяти нашей души. И, таким образом услышим сие: “Теперь окружают их дела их, он пред лицом Моим” (Осии, 7, 2). И книги, упоминаемые у Даниила (7, 10), что иное означают, как не возбуждение Господом в памяти человеческой образов всего соделанного, чтобы каждый вспомнил свои дела, и чтобы мы видели, за что подвергаемся наказанию” (Св. Василий Великий).

На чем будет основываться приговор Судии, пред Которым соберутся на суд все народы в последний день мира? – По слову Самого Господа, приговор на последнем суде основывается на делах, особенно – на плодах веры в любви и милосердии.

Итак, суд, имеющий быть при кончине мира, будет:

а) всеобщий, потому что будет простираться на всех людей – живых и умерших, добрых и злых, и даже на падших ангелов.

“Царь сходит со своего места, чтобы совершить суд над землею; с великим страхом и трепетом сопровождают Его воинства Его. Мощные чины сии приходят быть свидетелями грозного суда; и все люди, сколько их было и есть на земле, предстают Царю. Сколько ни было и не будет рожденных на свете, все придут на сие позорище – видеть суд” (Св. Ефрем Сирий).

“Когда говорится, что не воскреснут нечестивии на суд, то сие означает, что они воскреснут не для суда, а для осуждения. Ибо для Бога не нужно долговременное испытание, но вместе с тем, как воскреснут нечестивые, последует и наказание” (Св. Кирилл Иерусалимский).

“Ангелов, не сохранивших своего достоинства, но оставивших свое жилище, Господь соблюдает в вечных узах, под мраком, на суд великого дня” (Посл. ап. Иуды, 6; 2 Петр., 2, 4).

Всеобщий суд начнется, именно, с этих ангелов, не сохранивших своего достоинства – с миродержателей тьмы века сего, с духов злобы поднебесных. Начало действия этого суда над ними усматривается в первом акте явления Сына Человеческого на страшный суд – в моментальном истреблении антихриста, этого прямого орудия злой силы – диавола. В Апокалипсисе (20, 10) последняя участь антихриста отождествляется с конечною участью диавола. Следовательно, и действие суда по отношению к диаволу и подчиненным ему злым ангелам можно считать продолжением действия суда, впервые проявившегося на антихристе.

Если в Евангелии Иоанна (12, 31) и в послании апостола Павла к Колоссянам (2, 15) свидетельствуется о совершенной уже Христом победе над сатаной и его духами, то эта победа Христа Его крестом и воскресением над царством адской тьмы совершилась только в принципе: уничтожение власти Христовой власти диавола произошло только в общей сущности и в Лице Самого Иисуса Христа, а не в частных проявлениях и жизни всей Церкви. Действительное и полное обнаружение победной власти Христовой в мире совершится в тот великий день, в который Христос придет судить вселенную: тогда Он “низложит всех врагов под ноги Свои” (1 Кор., 15, 25).

Вслед за судом над миродержателями тьмы века сего право и власть суда Бога-человека проявится и над всем родом человеческим.

“Известно, что одни экзегеты думают видеть в этой Евангельской картине (Мф., 25, 31 – 46) изображение суда только над христианами, другие – только над язычниками, наконец, третьи призывают в этом картинном изображении Евангелиста суд над всеми – и над христианами, и над нехристианами, вообще сказать – над всем родом человеческим. При взаимном сличении этих понятий истина остается за взглядом третьих толкователей, взглядом, примиряющим мнения толкователей двух первых классов. Правда, в нашем картинном описании Страшного суда упоминается о “божественном избрании” (ст. 34) и о “праведных” (ст. 37); но, в то же время, говорится и о таких, кои не захотели вступить в личная живые отношения со Христом, Спасителем мира. Если первым упоминанием ясно предполагаются истинные христиане, то вторым замечанием несомненно указываются язычники – христиане, настроенные язычески, христиане только по имени. В виду тех и других – самое производство суда, по изображению евангелиста Матфея, ведется не по закону веры во Христа, а по обнаружениям и действиям истинной любви к человечеству. По отношению к язычникам или людям, настроенным язычески, производство суда на таком нравственном практическом основании является единственно правильным и вполне возможным; к христианам оно также имеет полное применение. Многие места новозаветного откровения (Мф., 7, 21; Римл., 2, 6; 1 Кор., 4, 4; 2 Кор., 2,



10; Гал., 6, 8), равно как и весь дух христианства доказывают – несомненно – ту истину, что Господь и самих христиан будет судить в конце дней по плодам их живой веры – добрым делам, а не по одной вере.

Положение в основание последнего суда, как его норма, общее обнаружение веры в делах взаимной, гуманной любви и человеколюбивейшего милосердия указывает на суд над всем родом человеческим и с той еще стороны, что этими единственно делами милосердия может определяться взаимное дружественное отношение между всеми членами обширной семьи рода человеческого на всем земном шаре. Иного, более общего признака, определяющего братское взаимоотношение между людьми, – к какому бы роду, племени, званию, и состоянию они ни принадлежали, – кроме взаимных дел искреннего милосердия – нельзя, кажется, и придумать. А как скоро берется во внимание этот признак взаимоотношения между людьми, обобщение или объединение рода человеческого на всеобщем суде является делом вполне возможным и даже необходимым. Если бы это объединение рода человеческого на всеобщем суде доходило даже до того, что все члены этого рода исповедывали единую веру во Христа, то допустить и это предположение не встречает существенного затруднения, так как во времени суда всеобщего, по учению новозаветного Писания, ожидается всеобщее охристианизирование всего рода человеческого. Можно сказать даже больше: проповедание Евангелия среди всего языческого мира, распространение Церкви Христовой по всему земному шару, необходимо даже и требуется идеею о последнем страшном суде Христа, ибо прежде, чем Христос станет судить людей по отношению их к Нему, как Испытателю, – Он должен чрез Евангельскую проповедь сделаться известным этим людям.

б) Суд, имеющий быть при кончине мира, будет торжественный и открытый, потому что Судия явится во всей славе Своей со всеми святыми ангелами и произведет суд пред лицом całego мира – небесного, земного и преисподнего.

в) Строгий и Страшный, потому что совершится по всей правде Божией – и только одной правде: то будет “день гнева и откровения праведного суда Божия” (Рим., 2, 5).

“Суд сей будет единственный, окончательный и страшный, а еще более праведный, нежели страшный, или лучше сказать, потому и страшный, что он праведен” (Св. Григорий Богослов).

г) Решительный и последний, потому что неизменно и бесповоротно определит на всю вечность участь каждого из подсудимых.

Св. Иоанн Златоуст пишет по этому поводу: “Слыша Павла, говорящего, что “нам подобает явиться пред судилищем Христовым” (2 Кор., 5, 10), вообразим мысленно суд оный и представим, что он уже совершается теперь, и что требуют от нас отчета в делах наших. Я намерен подробнее изобразить оный. Ибо св. Павел, как уже много говорил скорбного и не хотел возбуждать еще новых скорбей в Коринфянах, потому

что не рассудил далее продолжить свое слово о суде, но, коснувшись слегка главного его действия, т. е. что каждый получит по делам своим, тотчас перешел к другому рассуждению.

Итак, представим, что уже наступил суд оный. Пусть каждый испытает совесть свою и вообразит, что пришел Судия, и всё открывается и делается ясным. Ибо мы не только будем предстоять, но и будем обличены на сем суде. Не краснеет ли вы? Не смущаетесь ли от сего? Но если и ныне, когда еще не наступил день суда, когда мы просто напомним о нем и только мысленно его представили, совесть привела нас в смущение, то что будет с нами, когда, действительно, наступит день тот, когда вся вселенная предстанет на суд, все ангелы и архангелы и другие небесные Силы?

Когда люди будут стекаться от всех концов земли, восхищаемые на облаках, когда все будут объята страхом, когда повсюду вострубят трубы и будут слышны неумолкаемые оные гласы? Подлинно, если бы и не было геены, то быть отверженным в присутствии столь величественного и светлого собрания и отойти с безчестьем – одно это сколь великое было бы наказание! Если и ныне, когда царь входит с своею свитою в какой-нибудь город, каждый из нас, сознавая свое убожество, не столько получает удовольствия от сего зрелища, сколько печали от того, что несколько не может участвовать в великолепии, окружающем царя и не находится близ него: то что будет при встрече Царя Небесного? Ужели ты считаешь маловажным наказанием – не быть включенным в оный сонм ликующих, не быть удостоенным неизглаженной оной славы, быть отлученным далеко некуда и навсегда от оного торжества и тех неизреченных благ? Но когда и мрак, и скрежет зубов, и неразрешимые узы, и червь неумирающий, и огонь не угасающий, и скорбь, и теснота, и страждущий в пламени языка, – как это случилось с оным бога-чем, будут уделом человека; когда мы будем испускать вопли, и никто не будет нас слышать; будем стенать, терзаться от невыносимых болезней, и никто не будет внимать тому; будем всюду озирались – и ни откуда не получим утешения: с чем сравнить жребий бедствующих таким образом?

Какая души несчастнее оных, какая достойнее сожаления? Ибо если, входя в темницу и видя в оной одних изсохших от печали, других – обремененных оковами и страждущих от голода, цепенею и всячески остерегаемся, как бы не попасть в это место: то что будет с нами, когда насильно повлекут нас в геену? Не из железа оковы там, но из огня, никогда не угасающего; и не таковы у нас будут приставники там, чтобы можно было, когда привести их в сострадание. Это будут ангелы, на которых и взглянуть усталимся; потому что они чрезвычайно будут раздражены против нас за нашу непокорность Богу. Там не так, как здесь: для облегчения бедствия твоего не принесет тебе – один серебра, другой – пищи, иной – утешительного и отрадного слова, – там все будут чужие. Даже и Ной, Иов, и Даниил, хотя бы увидели кого из своих родных страждущими, не согласятся тогда ходоатайствовать за несчастных. Ибо тогда отнимется у нас всякое сострадание, свойственное теперь природе нашей.

Поелику и благочестивые дети имеют нечестивых родителей, и благочестивые родители нечестивых детей, то, чтобы радость праведников всегда была чистая и светлая, и чтобы наслаждающиеся благами не возмущались состраданием, то и самое, говорю, сострадание у них отнимется, и они, вместе с Господом, воспылают гневом даже против единокровных своих. Ибо если и теперь самые обыкновенные родители иногда отказываются от детей своих и исключают их из своего родства, когда видят их живущими распутно, тем более так поступят тогда праведники. Посему, никто не надейся иметь утешение в той жизни, ничего не сделав доброго в здешней, хотя бы кто имел безчисленное множество праведных из своих предков: “кийждо бо примет, яже с телом содела”. Этими словами апостол желает привести всех грешников в страх, ожидающими их наказаниями. Посему, воспользуемся и мы его угрозами. Если тебя палит огонь похоти плотской, противопоставь ему огонь геенский, – и огонь похоти твоей тотчас погаснет и исчезнет. Хочешь ли сказать что-нибудь гнусное, помысли о том скрежете зубов, – и страх оного обуздывает язык твой. Желает ли сделать какое похищение, послушай, что Судия оный повелевает и говорит: “Свяжите ему руки и ноги и вверзите его во тьму кромешную” (Мф., 22, 13), – и, таким образом, изгонись и сию страсть.

Продолжение на стр. 7



РОДИТЕЛЬСКОЕ ОПОЛЧЕНИЕ

Информ-приложение Волгоградского отделения Общественного Движения «Всероссийское Родительское Собрание»

Связь родителей и детей общеизвестна, но ведь есть еще и бабушки с дедушками, которые не меньше мамы и папы переживают за своих внуков. Именно бабушка балует сладостями, читает на ночь сказки, варит самую вкусную кашу, а дедушка берет с собой на рыбалку, учит собирать детали и катает на плечах. Для детей важно общение со своими бабушками и дедушками, и не менее важна их духовная поддержка.

ЗАЧЕМ МОЛИТЬСЯ ЗА ВНУКОВ

Молитва — это не просто набор слов, которые произносятся как ритуал или обряд. Это определенное состояние сердца, на которое отвечает Господь. Прощение за любимую внучку, которое произносит бабушка с искренним переживанием и заботой обязательно будет услышано. Как известно, слова имеют физическую силу, т. е. произнося слова добрые, благословляющие человека, мы призываем в его жизнь добро и счастье, и наоборот. Именно поэтому важно просить святых за потомков и желать, призывая в их жизнь благословение.

Существуют многочисленные свидетельства того, как постоянные молитвы бабушки спасли внука от безумных и преступных похждений, спасли его душу и вернули не только в семью и на правильный честный путь, но и ко Господу. Поэтому очень важно бабушкам постоянно просить Творца за их внуков, просить о помиловании и о благословении Божьем.

Важно просить не только о физическом здоровье и благосостоянии, но и, прежде всего, о духовном.

В Библии сказано: «Наставь юношу при начале пути его: он не уклонится от него, когда и состарится» (Притч. 22: 6). Дети

МОЛИТВЫ О ВНУКАХ



напитываются тем, что происходит у них дома, тем, что они видят в своей семье. Именно поэтому православные знают о важности правильного воспитания, о важности регулярного пребывания родителей с детьми в храме — малыши напитываются этим и после продолжает жить так, как видел жизнь своих родителей.

Женщины с рождением детей становятся мамой и в ней пробуждаются Богом данные инстинкты, которые побуждают ее

заботиться о чаде и, если потребуется, то и отдать за него жизнь.

С рождением внуков женщина (как и мужчина) становится родоначальником целого поколения — ее прошения о своих детях имеют особую силу, которая приносит благословение и милость.

Молитва о внуках — это выраженные словами забота и переживание. Это духовное благословение, которое намного важнее физического, мирской помощи. Не всегда

получается поддерживать и направлять потомков в силу разницы поколений, состояния и возраста. Однако прошения к Господу восполняют все это и приносят в жизнь внуков благословение.

КОГО ПРОСИТЬ?

Обращение всегда вначале должно звучать к Господу Богу, ведь только у Творца есть сила изменить чью-то жизнь и судьбу. Искренние слова позволяют бабушке обратиться к престолу Небесного Царя и получить помощь свыше. Просить можно своими словами, моля о милости для своих внуков.

Первой, главной покровительницей всех матерей является Пресвятая Богородица. Помимо Нее, бабушки и деды могут обращаться к другим святым ликам. Конечно это — Св. Угодник Божий Николай Чудотворец. Он покровитель вдов и сирот.

Также это и Св. блаж. Матрона Московская. Старица, которая сама никогда не имела семью, но с удовольствием заботилась о матерях и детях; Св. великомученик и целитель Пантелеймон. Святой, который всегда отвечает на прошения о поправлении здоровья.

Но самой главной всё-таки будет молитва, обращенная ко Господу и Спасителю нашему Иисусу Христу, когда бабушка или дедушка просят о наставлении на путь и благословении своих внуков.

Молитвенное прошение за внуков должно быть искренним и возносится с любовью. Это, прежде всего, просьба, которая идет от сердца и имеет своей целью получение Божьего благословения.

Молитва за внуков и внучек становится для бабушек и дедушек одной из самых важных жизненных миссий.

<https://pravoslavyy.ru/>

Продолжение, начало на стр. 6

Если ты предан пьянству и ведешь жизнь невоздержанную, то послушай, что говорил богач оный: «Попроси Лазаря, да омочит конец перста своего в воде и устудит язык мой, яко стражду в пламени сем», — и не получил помощи (Лк., 16, 24, 25).

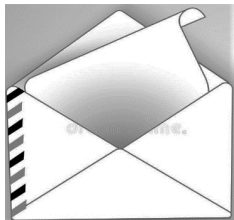
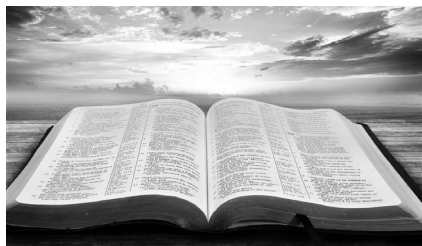
Часто приводя сие на память, наконец, ты отстанешь от страсти невоздержания. Если ты любишь увеселения, — разсуждай о тесноте и скорбях, имеющих быть там: после сего ты и думать не станешь об увеселениях. Если ты жесток и немилосерд, то почаще припоминай тех дев, которые за то, что погасили их светильники, не были допущены в чертоги жениха, — и ты скоро сделаешься человеколюбивым.

Нерадив ты и безпечен? Размышляй о судьбе скрывшего талант свой, — и ты сделаешься быстрее огня. Тебя снедает страсть, как бы завладеть ближним твоим? Воображай непрестанно тот неумирающий червь, — и сим образом легко освободишься и от сей болезни, и все прочие слабости свои исправишь. Бог ничего не заповедывал нам трудного и тяжкого. Отчего кажутся нам тяжкими заповеди Его? — От нашего развелабления. Ибо как самое трудное при нашем страдании и ревности соделывается легким и удобоисполнимым, так и легкое от нашего развелабления делается тяжким.

Разсуждая об всем этом, мы должны смотреть не на то, как одни предаются роскоши и невоздержанию, а на то, каков конец их будет. Но конец их в здешней жизни — гной и утучнение плоти, а в будущей — червь и огонь. Равно должны смотреть не на то, как другие похищают, а на конец их жизни. А их и в сей жизни снедает беспокойство, страх, мучение совести, а в будущей ожидают неразрешимые узы.

Мы должны рассуждать не о людях славолубивых, а о том, что следует за славолубием; но за ним последуют — ласкательство и лицемерие здесь, а там — невыносимое мучение в вечном пламени. Таким образом, размышляя о сем сами с собою и противопоставляя те или другие размышления нашим злым пожеланиям, мы скоро изгоним из себя и любовь к настоящим благам, и возмем в себе любовь к будущим» (Св. Иоанн Златоуст).

Е.А. Тихомиров
(Окончание следует)



НАМ ПИШУТ

Здравствуйте, уважаемый Владислав Вячеславович!

Пишут Вам читатели вашего Вестника из Крыма р. Б. Сергей и р. Б. Елена. Давно собирались написать и поблагодарить Вас и всех, кто причастен к изданию газеты «За Русь Святую». Низкий Вам поклон! Как нам всем сейчас необходимо правдивое слово о том, что сейчас происходит и будет происходить, о причинах и о единственном пути, который показал нам Сам Иисус Христос, напоминают и являют нам своей жизнью святые и сама Мать-Церковь Православная, неустанно призывая нас к покаянию.

Очень важно нам знать и видеть в эти последние времена, про которые святые писали, что тем людям, которые стараются исполнять Заповеди Божии и не предаются духу времени, будут говорить: «Вы безумствуете!», и что есть ещё те, кто мыслит и живут согласно повелению Христову.

Желаем вам всем руководства Духа Святаго, крепости в стоянии в Истине и Покрова Пресвятой Богородицы во всех ваших трудах!

Ваши благодарные читатели Сергей и Елена К. со чадами.

Р. С. Посылаем небольшой фрагмент из книги С.А. Нилуса «Грядущий антихрист и царство дьявола на земле» (Сергиев Посад, 1911 г.). Он очень актуален сегодня.

++ ++

«— Неужели же, — спросит читатель, — нет спасения?!

По человеческому суждению — нет, ибо брань ниша не против "крови и плоти", не против евреев, масонов, волшебников и чародеев, которые ничто, "но против начальств, против властей, против мироправителей тьмы века сего, против духов злобы поднебной" (Еф. 6:12), против козней самого сатаны, "вышедшего обольщать народы, находящиеся на четырёх углах земли, Гога и Магога, и собирать их на брань; число их как песок морской. (Апок. 20, 7) Кто же из смертных, не огражденный крестом Господним, бороться с ними может?

Сатана, видимо, освобожден теперь из темницы своей. Возможна ли с духом тьмы борьба безсильной плоти? Но невозможное человеку возможно Богу!

Вернемся устрешенною мыслию от жестокой действительности к тому времени, когда прообраз антихриста, Наполеон Бонапарт, с собранной им «Европейской федерацией» нагрянул с грозой военной на Россию, хранительницу Православия. Лежит перед нашими глазами старая рукопись, и в ней читаем мы и перечитываем забытые, дивно прекрасные слова, возвышеннейшие-чистые мысли... Прислушайся к ним, читатель! Приники к ним всем русским сердцем твоим!

«Наполеон перешел через Неман, т. е., вступил в русские пределы, 12 июня 1812-го года. В том году Троицын день, т. е., неделя Пятидесятницы, был 9-го июля. Следовательно, день его вступления в Россию был среда по Пятидесятнице, или восьмой недели по Пасхе. В этот день дневной Апостол был к Рим. I, 18 — 27 ст. Он начинается так: «Ибо открывается гнев Божий с неба на всякое нечестие и неправду человеков, подавляющих истину неправдою».

И гнев Божий, действительно, открылся в грозе и буре, какой еще не видывала со времен Аттилы испуганная Европа... «Однажды в жизни моей я молился и плакал, как дитя — так пишет один полковник, переживший все ужасы Отечественной войны — Это было в ночь перед Бородинским сражением. О, это была роковая, священная ночь для всех Русских; а я был русский без примеси, как теперь: но я не был стар, как теперь. Я узнал каким-то чутьём, что за той ночью решится судьба Отечества и трепетал за него...

...Тогда не об одной славе, не об одной жизни Русских, но о свободе Руси шло дело: о том, — быть ли ей, или не быть, носить ли нам имя народное, не краснея, или видеть его сорванным, растоптанным в грязи. Тяжко было, ужасно было! И этот святой ужас проник тогда все сердца, все умы — от полководца до рядового. Никто не боялся тогда умереть; боялись, что трупы наши не загорят Наполеону дороги к порабощению милой Родины...

Против нас был Наполеон: а кто не знал его великого гения, кто не видел его несметных полчищ, его неистощимых средств? ... Эта безмолвная, тяжкая дума утопила весь стан наш в смертную тишину. Никто не спал... Солдаты заботливо чистили ружья, точили штыки и, готовясь к смерти, надевали чистые рубахи... Шепотом завещали они землякам отвести поклоны — кто к жене, кто к брату, кто благословенье детям, если вынесет Бог из сраженья и смерти Многие менялись крестами и образами.

— Крестовый братъ, не выдай! — говорили они друг другу, прощаясь, — Братья-товарищи, не поминайте лихом!

Они знали, что завтра будут драться на дороге к Москве, а Москву каждый считал воротами в дом свой....

Переносимый с места па место образ Смоленской Божией Матери поставлен был в лагере. Тысячи солдат толпились около него, прикладывались, молились в землю. Всегда коротка солдатская молитва, но в ту ночь ока была особенно искренняя, потому что солдаты молились за спасение России, потому что Русское войско тогда было Русский народ. И они набожно бросали последние копейки свои в кружку, благоговейно подклоняли головы под кропило, умываясь святою водой, готовясь умыться священной кровью.... Какая же кровь не священна, пролитая за Веру и Отчизну! ... О, это было умирительно! Это было торжественно! ...

С тех пор, как брата, полюбил я русского солдата. Это самое безропотное существо в самой тяжкой доле, это самое беззаботное в опасностях создание, и — что всего чудеснее — самое нехвастливое существо после чудес храбрости; существо, которое за Царя проливает радужно последнюю каплю своей крови, отдав Богу последнюю лепту...

Я был тогда вольнодумец, по крайней мере на словах, по крайней мере «по моде»; но, приближаясь к образу Божией Матери из любопытства, я был увлечен примером. Я пал ниц.... Я плакал горько, молился с верою, но едва не с отчаянием... Судьба родных моих, судьба моей Родины, как чуждое ядро, тяготило сердце; я чувствовал, что одно чудо могло спасти их, а чтобы совершиться чуду, надо было иметь полную веру. Я поднял голову, — и мне показалося, будто Лик образа с любовью склоняет ко мне взоры, будто небесные очи его сверкают слезами, будто шепчут слова надежды... Мне стало легче, с души будто тяжесть скатилась.

— Нет! — сказал я самому себе, — Русь не будет рабыней Франции! — И я молился ещё, но уже с отрадою. И слезы, и дыхание, и мысли — весь я превратился тогда в молитву».

Прочёл ли ты эти строки, человек русский? Прочувствовал ли ты их? ... И если ты их прочувствовал, если обилие над ними умиленными слезами сердце твое, растворенное неудержимым приливом любви к Богу, к твоему Царю, к брату твоему по вере святой и по крови; если заплакали твои очи в жаркой покаянной молитве пред Пречистым Ликом Единого Спасителя Мира и твоего, пред Божественным Ликом Богородицы и всех Святых Православной Христовой Церкви: то ведай, возлюбленный, и скажи тогда себе: Нет! Православной Руси не бывать под антихристом, не быть рабыней жидов и масонов, поклонников дьявола! ...

Ну, а если?... Боже, милостив буди нам грешным!

21 января 1911 года.
День Пр. Максима Исповедника.



Архимандрит Георгий (Шестун)

(Окончание, начало в № 1)

**ВЕТХОЗАВЕТНЫЙ ЗАКОН
И НОВОЗАВЕТНАЯ ЛЮБОВЬ**

Чтобы исполнять то, к чему призывает нас Господь, нужно любить... Здесь мы можем говорить, что есть закон, а есть любовь. Это как в Священном Писании – есть Ветхий Завет и есть Новый Завет. Существует закон, который регламентирует поведение людей в обществе, в семье. Например, все знают, кто в семье что должен делать. Муж должен обеспечивать семью и заботиться о ней, быть примером для детей. Жена должна почитать мужа, вести хозяйство, содержать дом в порядке, воспитывать детей в почитании Бога и родителей. Дети должны слушаться родителей. Все должны, должны, должны...

Ответ на вопрос, должен ли муж заниматься домашним хозяйством, однозначный – не должен. Это ответ по закону, это Ветхий Завет. Но если мы обратимся к Новому Завету, который поставил над всем законом заповедь любви, то ответим несколько по-другому: он не должен этим заниматься, но может, если любит свою семью, свою жену и в такой его помощи есть необходимость. Переход в семье от «должен» к «может» и есть переход от Ветхого к Новому Завету.

Мужчина, конечно, не должен мыть посуду, стирать, нянчить детей, но если жена не успевает, если ей трудно, если ей невозможно, то он может это сделать из любви к ней. Так же и другой вопрос: должна ли жена содержать семью? Не должна. Но может, если она любит мужа, а в силу обстоятельств у него не получается это делать в полной мере. Например, бывают времена, когда мужчины, обладающие уникальными профессиями, высококлассные специалисты, остаются без работы: закрываются заводы, сворачиваются научные и производственные проекты. Мужчины довольно долго не могут приспособиться к такой жизни, а женщины обычно перестраиваются быстрее. И женщина не должна, но может содержать семью, если так складываются обстоятельства.

Если в семье есть любовь, то вопрос «должен – не должен» сам отпадает. А если начинаются разговоры, что «ты должен деньги зарабатывать» – «а ты должна мне щи варить», «ты должен вовремя с работы приходиться» – «а ты должна за детьми лучше смотреть», то это значит – любви нет. Если переходят на язык закона, язык юридических отношений, значит, любовь куда-то исчезла. Когда есть любовь, то все знают, что, кроме долга, есть еще жертвенность. Это очень важно. Поэтому никто не может заставить мужчину заниматься домашними делами, только он сам. И женщину никто не может заставить содержать семью, только она сама может решиться на это. Нужно с любовью «друг друга тяготы носить» и при этом не возноситься и не нарушать семейную иерархию.

**ДУХОВНАЯ БЛИЗОСТЬ
СУПРУГОВ ЕСТЬ ЗАЛОГ
КРЕПОСТИ БРАКА**

Жена должна, как ниточка за иголкой, следовать за мужем. Есть многие профессии, когда человека просто в приказном порядке с одного места отправляют на другое. Например, военные. Бывает, что семья офицера живёт в городе, в квартире, и вдруг его направляют в какое-нибудь захолустье, в военный городок, где, кроме общестия, ничего нет. И жена должна ехать за мужем своим и не ворчать, не капризничать, мол, я не поеду в эту глухомань, а поживу у мамы. Если она не поедет, значит, муж будет очень плохо. Он станет переживать, расстраиваться, а следовательно, и службу нести должным образом ему будет очень трудно. Над ним и коллеги могут смеяться: «Ты и с женой-то сладить не можешь!»

То же самое можно сказать о духовенстве. Выпускника семинарии, например, из города могут отправить в какой-нибудь дальний приход, где придется жить в избушке и из-за бедности прихожан перебиваться «с хлеба на квас». И молодая жена священника должна ехать с ним. Если же она не желает и настаивает на своём, то это – начало разрушения семьи. Она должна понимать: если выходит замуж, то интересы мужа, его служение, помощь ему – для неё теперь главное в жизни.

Мужчине нужно выбирать себе невесту, которая за ним пойдёт «в огонь и в воду». Если посмотреть на крепкие семьи, то там как раз такие жены. Они понимают: чтобы стать генеральшей, надо сначала выйти

СВЯТОСТЬ ОТЦОВСТВА

замуж за лейтенанта и поехать с ним полжизни по всяким гарнизонам. Чтобы стать женой учёного или художника, нужно выйти за бедного студента, который только спустил много лет станет известным и преуспевающим. А может, и не станет...

Невесту следует искать близкую по духу, своего круга, чтобы представления о жизни, уровень жизни, привычки были похожие. Нужно, чтобы мужу не приходилось стесняться своей жены среди друзей, коллег. Большая разница в образовании, в материальном положении впоследствии сказываются. Если мужчина женился на богатой невесте, то её семья с большой вероятностью будет смотреть на него как на нахлебника. Его, конечно, постараются продвинуть в карьере, дать возможность роста, но всегда будут требовать благодарности за то, что его «возвысили». И если жена образована лучше, чем муж, – это тоже в конечном итоге будет создавать трудности. Надо иметь очень благородный, именно настоящий мужской характер, чтобы на семейных отношениях пагубно не сказывалось более высокое служебное положение жены.

Чтобы жизнь мужчины состоялась, жена не должна мешать ему делать своё дело. Поэтому жену нужно выбирать именно как помощницу. Важно, чтобы невеста была из хорошей, крепкой семьи. Обычно дети копируют поведение своих родителей, поэтому надо посмотреть, как живёт её семья. Хотя всегда молодежь и говорит, что будет жить совсем по-другому, но всё равно жизнь родителей – пример, хороший или дурной. Посмотрите, как мать невесты относится к мужу, – точно так же и ваша избранница будет относиться к вам.

Конечно, сейчас очень много разводов, и найти себе невесту из крепкой семьи бывает нелегко, но нужно просто знать заранее о тех трудностях, которые могут возникнуть, чтобы быть готовым и правильно реагировать. В любых ситуациях родителей надо почитать, но слушать их советы, например: «Ты брось мужа, проживёшь и без него, а захочешь – найдёшь и получше», никогда нельзя. Семья – союз нерасторжимый.

Женщине следует помогать мужу в профессиональном возрасте – это должен быть рост всей семьи. Но нельзя его продвигать в том направлении, к чему у него не лежит душа или нет способностей. Хотите, чтобы он обязательно стал руководителем, подумайте, а надо ли ему это? А вам это зачем? Простая жизнь зачастую бывает спокойнее и радостнее. Иерархия, о которой мы всё время говорим, подразумевает разные уровни: все одинаково жить не могут, одинаковыми быть не должны. Поэтому не надо стараться никому подражать. Надо жить, как Господь благословил, и помнить, что для благополучия семье не так уж много надо. На этот минимум с Божией помощью могут заработать любой мужчина и любая женщина. Но есть некие претензии на большее, и они не дают людям покоя: надо, мол, занять положение не ниже, чем у этого, и жить не хуже, чем те...

Надо понимать, что то дело, к которому человек призван, вовсе не обязательно позволит ему жить богато. Молодая семья в свой начальный период должна научиться жить скромно. В тесной квартире с мамой и папой или в съёмной – потерпеть эту тесноту и скудость какое-то время. Надо научиться жить по средствам, ни у кого ничего не требуя и никого не упрекая. Этому всегда мешает зависть: «Другие живут вон как, а мы – вот как!»

Последнее дело, когда семья начинает мужчину укорять, что он мало зарабатывает, если он старается, трудится, делает всё, что может. А если и не старается... Значит, он и до свадьбы был таким. Большинство женщин по каким-то непонятным соображениям выходят замуж. Вот подвернулся эдакий «орёл» – видный, шустрый. А что он умеет, чем занимается, как живёт, как к семье, к детям относится, что об этом думает, трудолюбивый ли, ответственный, не выпивает ли – это и не интересует. Но раз вышла замуж – всё терпи и люби мужа таким, какой он есть.

Сохранение целомудрия до брака и супружеская верность – необходимые условия для развития личности.

Важно сказать и о том, что если молодые люди, юноши и девушки, теряют целомудрие до брака и начинают вести блудную жизнь, то это может иметь необратимые последствия для всей их дальнейшей жизни. Например, у девушек, если они до замужества блудили, характер меняется в скверную сторону: они становятся строптивыми, капризными, упрямыми. Юноши же в результате нецеломудренной жизни часто сильно затормаживаются в своем развитии. Разрушена «цельность мудрости», целостность личности. Те способности и таланты, которые были у него от рождения, могут не только не получить развития, но и нередко вовсе утрачиваются.

От последствий этих грехов можно избавиться глубоким покаянием и искренним сокрушением, но это не каждому под силу. Поэтому, конечно же, целомудрие нужно хранить не только девушкам, но и юношам. Только сохранив чистоту до брака, а затем – храня супружескую верность, мужчина может на самом деле достичь в жизни того, к чему призван. У него будут для этого необходимые средства. Он сбережёт свою свободу и в духовном, и в творческом, и в материальном плане. Сохранив свои природные дарования, он получает возможность развития, достижения полноты личности.

**ИСПОЛНЕНИЕ БОЖИИХ
ЗАПОВЕДЕЙ – ПУТЬ
СОХРАНЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО
ДОСТОИНСТВА**

Теряет всякое уважение мужчина, униживший себя безнечным отношением к женщине. Безответственные связи, брошенные дети не совместимы с достоинством мужчины, с той высотой, на которую Господь поставил его в мире, в человеческом обществе, в семье. Ради этого высокого достоинства супруга должны быть уважаемы жена – его избранница, и дети – его наследники. И муж обязан уважать и ценить жену. Из-за его падений её не должны укорять, презирать, она не должна стыдиться жизни супруга.

Очень хорошо и точно именует мужчину украинский язык – «чоловік». Мужчина – человек, а человек всегда должен оставаться таковым, а не превращаться в животное. И мужчина может выполнять свой долг, свои обязанности, быть мужем и отцом, только когда он остается человеком. А в родственном нам сербском языке жена именуется мужа – «воином». Глава семьи, женатый мужчина, по-сербски «воин». Сербь, находившиеся под турецким владычеством пятьсот лет, знают, что выстоять поработённом игом народу можно только тогда, когда его мужчины поголовно становятся воинами. А воин – это, прежде всего, мужество и человеческое

достоинство. Ведь из десяти заповедей, данных Богом Моисею, первые пять – о достойной человеческой жизни (о любви к Богу, о почитании родителей), а остальные пять – те, нарушая которые человек превращается в животное. Не убивай, не прелюбодействуй, не кради, не обманывай, не завидуй – хоть этого не делай, чтобы не стать «скотом несмысленным!» Если ты потерял человеческое достоинство – ты не мужчина.

Сейчас нередко не отличишь мужчину от женщины ни по поведению, ни по манерам, ни по наружности. И очень приятно, когда даже издали видно, что идёт мужчина – мужественный, крепкий, собранный. Женщины мечтают не просто о муже или друге, а о мужчине, который будет настоящим человеком. Поэтому выполнение заповедей Божиих для мужа – прямой путь сохранить в себе человеческое достоинство и остаться настоящим мужчиной. Только настоящий мужчина может благородно относиться к своей жене. Только настоящий мужчина может показывать пример достойной жизни своим детям.

Это и есть ответственность: отвечать перед своей совестью, перед Богом, перед своим народом, перед Родиной. Каждый ответствен и за свою семью, за детей. Ведь не в материальных накоплениях заключается истинное богатство детей, а в том, что отец и мать вкладывают в их души. Это ответственность за сохранение чистоты, целомудрия. Главное – ответственность за душу ребёнка: что Бог дал – Богу верни.

**НЕОБХОДИМОСТЬ
ДУХОВНОГО ВОЗРОЖДЕНИЯ
СЕМЬИ И ГОСУДАРСТВА
ДЛЯ ИХ СОХРАНЕНИЯ**

Демографическая проблема нашего времени в известной мере держится и на безответственности мужчин. Их ненадежность порождает у женщин страх перед будущим. Из-за отсутствия мужского начала в семье у женщин возникает неуверенность в завтрашнем дне, сомнения в возможности вырастить, воспитать детей: «А вдруг он уйдёт, бросит одну с детьми?.. Вдруг он нас не прокормит?» Почему раньше в России почти все семьи были большими, многодетными? Потому что была твёрдая идея нерасторжимости брака. Потому что глава семьи был настоящим мужчиной – кормильцем, защитником, молитвенником. Потому что все были рады рождению детей, ведь это – Божие благословение, умножение любви, укрепление рода, продолжение жизни. Мужчине в голову не приходило бросить жену с детьми: это же постыдный грех, позор и безчестие! А женщине в голову не приходило делать аборт – убивать своё родное дитя. Жена была уверена, что муж до смерти не предаст, не уйдёт, не бросит, что на пропитание будет зарабатывать, и она не боялась за детишек. Матери обычно более ответственны по отношению к чадам, потому что они всего и опасаются. А страх этот – оттого, что мужской дух из семьи исчезает. Но как только мужской дух укрепляется и женщина уверена, что муж не предаст, она с радостью готова иметь много детей. Мы видим это в церковных приходах, где 3–4 ребенка в семьях уже являются нормой. Это как раз пример того, что православные понятия нерасторжимости брака и ответственности перед Богом дают чувство надёжности, уверенности в будущем.

Обсуждая проблемы семьи, почти всегда говорят только о матерях, вроде как за семью и детей отвечают только они. И в любой спорной семейной ситуации право почти всегда на стороне женщины. Возрождение отцовства сегодня необходимо и важно, как никогда. Отцы должны понимать свою ответственность, тот особый дух, носителями которого они должны быть. Тогда женщины опять станут женщиной, ей уже не нужно будет полагаться только на свои силы. Не надеясь на мужа, она держится за работу, без конца занимается учёбой, чтобы не потерять квалификацию, множественностью других дел, отрывающих её от семьи, от чад. Дети от этого плохо воспитаны, хуже учатся, слабее здоровее.

Вообще принцип абсолютного равенства полов вызывает очень много проблем и в воспитании, и в образовании. В частности, воспитывают и обучают мальчиков так же, как девочек, а девочек – как мальчиков. Потому-то и в семьях потом не могут разобраться, кто главнее, кто сильнее, кто ответственнее, да выясняют, кто кому чего должен.

Окончание на стр. 9.



СКВЕРНОСЛОВИЕ – ПАГУБА РОССИИ

Протоиерей Александр Половинкин,
† 2018 г.

В словаре Владимира Ивановича Даля сказано: «Сквернословить – вести непристойная, зазорная, постыдная речи; срамно, похабно ругаться». Язык – это душа народа, основа его культуры и Божиего Духа в нем. Употребляемые скверные слова разрушают и уничтожают главное богатство народа – наш родной язык, культуру и чистоту нравственного поведения.

Скверные слова содержат и передают сатанинскую энергию зла, которая вызывает болезни у человека, оскверняет душу и может убить его. «Язык-мышление-дух» – это связь есть основа саморазвития любой нации, её культуры и традиций. Все открытия и достижения потенциально заложены в этой связи.

ЯЗЫК – СЛОВЕСНАЯ МОДЕЛЬ МИРА НАЦИИ

«В современном русском языке заложены нашими предками истинные огромные богатства – сокровенные знания о человеке, природе, истории, культуре наших предков, об уникальных методах и технологиях усвоения и творческой переработки информации управления системами и процессами своего организма, управления силами и средствами природы, преобразования элементов и живых объектов, в том числе и человека, и многое другое» (А.А. Корабельников «Год чтения по-русски»).

В последнее время наш родной прекрасный русский язык – основа нашей жизни – все более загрязняется и искажается, опшляется, профанируется, уродуется вроде бы культурными и образованными людьми, как написал неизвестный поэт, горячо любящий Россию:

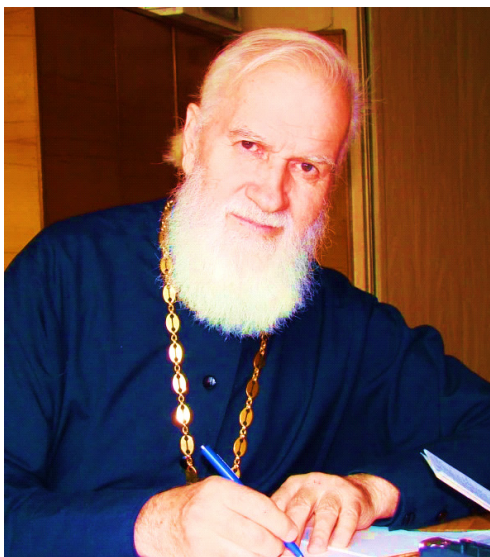
*О, бедный мой язык родной,
О, прелесть русской речи чистой!
Кто не глумился над тобой –
Шпана, чиновники, лингвисты –
Кто бедолагу не ломал,
Не выворачивал, не мучил:
«Обле'гчить, на'чать, в'зяд, прин'я'л,
Средства', осу'жденный, подклю'чил'...
Ну, ладо б жулик, или вор,
Иль алкаши и наркоманы –
Но педагог, но прокурор,
Но дикторы с телеэкрана!..*

Искажение ударений и звучания родных слов – это ещё полбеды. Гораздо хуже то, что родной русский язык усиленно вытесняется примитивным англо-саксонским «новоязом», словоподобными формами чуждого звучания с далеко не равнозначным смыслом.

Если человек не имеет веры в свой язык, если родной язык для него не святыня, он не имеет веры и в свою культуру, историю, в будущее своего народа.

СМЕНА ЯЗЫКА ДЛЯ НАРОДА – ЭТО КАТАСТРОФА

Если происходят манипуляции мышлением, то они обязательно отражаются и в языке, а это неизбежно влечёт за собой духовно-культурный упадок нации. Например, если изъять церковно-славянский язык из русской православной церкви и



заменить его современным русским языком (как настойчиво предлагают современные обновленцы), то мы получим необратимые мутации в русском православном сознании, упадок нравственно-духовного состояния русского человека.

Как известно, основой национального языка является его письменность. Письменность – это языковой код нации. Вмешаться в письменность путём её «реформирования» значит вторгнуться в самые глубинные недра нации – в её интеллектуально-духовную психосферу. Смена графики письма также означает, что следующее поколение, как правило, лишается возможности читать старые тексты. (Уже сейчас, когда предлагаешь кому-нибудь интересный дореволюционный текст, нередко слышишь: ой, тяжело, тут с твёрдыми знаками!..)

А.С. Пушкин называл орфографию «геральдикой письма». Каноны письменности, её сокровища всегда хранит национальная элита. Языковой код защищается аристократией от тех, кто не имеет духовно-культурных связей с данной нацией, не составляет с ней единое целое. Поэтому если удаётся внедриться в язык и манипулировать им, то уничтожается аристократический дух языка и подменяется так называемой демократичностью. Эта демократичность влечёт за собой духовную пустоту в языке и изгоняет из языка истину, то есть Бога.

Следующим важным этапом в истории русского языка (и необходимым следствием всех предыдущих отклонений) стал 1917 год, когда к власти в России пришли большевики. Сегодня уже понятно, что это были словоблудники, которые не имели никакой историко-культурной привязанности к Русской Земле, никакого духовно-нравственного единения с русским народом.

5 января 1918 года вступил в силу декрет Совнаркома «О введении новой орфографии», хотя научные дискуссии по поводу возможной «реформы» русского языка начались ещё в 1905-1907 годах, то есть в период зарождения первой революционной волны. И тогда, кстати, хранителем чистоты русского языка выступил сам Император Николай II, который весьма отрицательно реагировал на необоснованное употребление иностранных слов: «Русский язык так богат, – говорил он, – что позволяет во всех случаях заме-

нять иностранные выражения русскими. Ни одно слово неславянского происхождения не должно было бы уродовать нашего языка».

Переход к новым правилам оказался совсем не таким, как задумывали разрабатывавшие их ученые. Они считали, что внедрение нового правописания должно быть безболезненным и занять немало лет, но новая безбожная власть поставила вопрос ребром: «кто пишет по-старому, тот контрреволюционер».

Итак, каким же предстал русский язык после этих «реформ»?

Весь русский алфавит был упразднён: наполненный смыслом понятийно-ассоциативный ряд аз, буки, веда, глагол, добро заменили безобразной, бессвязной цепочкой а, бэ, вэ, гэ, дэ...

Потеряв доступ к первоначальным образам и представлениям о том, кто такой аз, что такое буки, веда и т. д., русский народ лишился естественной языковой образности словаря, тысячелетиями воспроизводившего мудрость и единство народа. Если до принятия христианства в идеальных образах русского алфавита жили дух наших предков-арийцев и связь поколений, то после принятия христианства Киевской Русью русская азбука обрела новый религиозный смысл. «Азбука», «аз-бука» – значит «я есть слово».

Вспомним Евангелие: «В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог» (Ин., 1:1). «Азбука» – это, в своём роде, светское толкование Нового Завета. В ней воспроизведён важный понятийный ряд: «Аз, буки, веда, глаголи, добро, есть, живете» – как бы карта христианского пути: «Я знаю буквы, чтобы творить добро. Это и есть жизнь».

Таким образом, если до большевистской «реформы» наша самобытная русская азбука была логично привязана к нашей естественной, нравственно-культурной психосфере, и поэтому не было необходимости в механическом запоминании – то новый «реформированный» алфавит подталкивал к механическому заучиванию бессмысленных звуков, никак не связанных между собой. Русской азбуке навязывался формализм, а русскому школьнику – принцип талмудического зазубривания.

«Реформация» внешней стороны русского языка – алфавита – незамедлительно повлекла к «перекройке» и внутренней, смысло-содержательной красоты языковой структуры. После 1918 года русский язык наводнили термины и производные термины-идеологемы большевистской идеологии. На фоне внедрения в русский язык этих новых слов появилось и огромное количество аббревиатур (сокращений), употребляемых в письме и устной речи: совпромторг, моссельпром, сельхозпродмаг, учпедгиз, главнаука, наркомпрос, губнаробраз и многие другие. Появились странные, дико звучащие имена: Владимир, Марлен, Вилен, Рэм, Мэлор, Вилор, Виль, Сталь, Ленор, Ким, Пестелина, Маузерина...

Все эти и им подобные уродливые наслышки на нашем языке появились сразу же после воцарения безбожной власти. Искажение русского языка – это одно из свидетельств позорного отпадения русского человека от Бога.

Вообще, надо сказать, русский язык за последние 300 лет испытал множество враждебных атак и наскоков. Этот период характерен обмирщением языка, насыщением его понятиями чисто светскими, очень часто – заимствованными за границей.

Первая половина XIX века отмечена франкоманией, англomанией, масонством. Вторая половина сильно окрашена нигилизмом, нарастающим безбожием, веянием революции. И всё это – несмотря на мощный расцвет в это же время великой русской литературы!

Начало XX века – декаданс, упаднические изыски, затем волна революции, ломка русского языка под дулом маузера, дальше – накат суконного слога партийных директив и собраний, распространение «канцелярита».

Конец XX столетия – шквал рыночно-убогих западных терминов: ваучер, шоп, бутик, дефолт, провайдер...

*У торговцев, у послов
(да в любой газете)
Появилось много слов,
Непонятных «умных» слов,
Вот таких, как эти:
Ноу хау, чартер,
Тюнер, плеер, бартер,
Бонус, саммит, комби,
Кастинг, брокер, лобби,
Сервис, ксерокс, принтер,
Блейзер, сканнер, спринтер,
Фьючерс, дайджест, рейтинг,
Имидж, спонсор, серфинг,
Шоу, таймер, бизнес,
Брифинг, картридж, фитнес,
Дайвинг, драйвер, клиринг,
Селинг, лининг, дилинг,
Плоттер, триллер, дилер,
Пейджер, рэкет, киллер...
Нет от них покоя мне
Наяву, да и во сне,
И никак я не пойму,
Что к чему и почему...*

(Н.П. Колесников)

Во всех этих случаях вполне можно было обойтись исторически русскими словами.

(Окончание следует)

К ПОДПИСЧИКАМ НАШЕЙ ГАЗЕТЫ ДОРОГИЕ ДРУЗЬЯ!

В связи с участвовавшими случаями не доставления нашей газеты подписчикам, о чём нам периодически сообщают читатели, хотел бы попросить сообщать о фактах непоступления газеты. Сейчас мы стараемся до 10-го числа каждого месяца всем разослать газету. Если до конца месяца газета к вам не поступила, то сообщите, пожалуйста, нам (тел.: 8-917-833-20-01) и мы постараемся продублировать отpravку вам газеты.

КАК ПОМОЧЬ НАШЕЙ ГАЗЕТЕ

ДОРОГИЕ БРАТЯ И СЕСТРЫ!

Благодарю всех жертвователей-благодетелей, помогающих своей "лептой" нашему изданию. Спаси всех нас Господь!

Напоминаю, что помочь нам можно следующими способами: - перечислить почтовым переводом денежные средства на ФИО и адрес гл. редактора: Куликову Владиславу Вячеславовичу,

400059, г. Волгоград, ул. 64-й Армии, 65 - 21 - перевести доступную сумму на телефон гл. редактора (МТС) - 8-917-833-20-01

- перечислить денежные средства на карту Сбербанка России - 5469980149444073 (Елена Анатольевна К. - супруга гл. редактора)

СПАСИ ХРИСТОС!

Куликов В.В. Гл. редактор

Окончание, начало на стр. 8

Поэтому одна из главных задач сегодня – возродить мужской дух, дух отцовства. Но чтобы это произошло, важен дух всего государства. Когда оно построено на либеральных принципах всеобщего равенства, диктата прав всевозможных меньшинств, феминизма, почти неограниченной свободы в поведении, то это проникает и в семью. Сейчас много говорят о ювенальной юстиции, которая полностью подрывает авторитет родителей, лишает их возможности воспитывать собственных детей на традиционных началах. Это просто разрушение всего Божественного иерархического устройства мира.

Российское государство всегда было устроено по семейному принципу: во главе стоял «отец». В идеале это, конечно, православный царь. Его и называли «Царь-батюшка» – так его и почитали, и слушались. Государственное устройство являлось примером устройства семьи. У царя была своя семья, свои дети, но семьей для него был и весь народ, вся Россия, которую он хранил и за которую перед Богом отвечал. Он подавал пример служения Богу, пример семейных отношений, воспитания чад. Показывал, как надо хранить родную страну, её территорию, её духовные и материальные богатства, её святыни, веру. Теперь, когда

нет царя, мы радуемся любой сильной власти и правителю, который думает о России, о народе, заботится о нас. Семья не может быть построена на либерально-демократических принципах. Единовластие, отцовство – главный принцип построения семьи.

На примере разных стран легко можно заметить, как влияет тип государственного устройства на жизнь народа. Пример мусульманских стран нам показывает: пусть и специфично, но отцовство у них есть, почитание главы семьи есть, и как следствие – крепкие семьи, высокая рождаемость, успешное экономическое развитие.

В Европе же наоборот: институт семьи упраздняется, рождаемость упала, целые регионы заселяются эмигрантами совсем другой культуры, веры, традиций. Чтобы сохранить институт семьи, а в конечном итоге и само государство, нужна крепкая государственная власть, лучше – единоначалие. Нужен «отец» – отец нации, отец государства. В идеале это должен быть Богом поставленный человек. Тогда и в семье отец будет восприниматься, как это и было на Руси традиционно, человеком, Богом поставленным.

Семья, являясь «клеткой» государства, строится по тем же законам – подобное состоит из подобного. Если всё в социуме устроено не так, если государственная

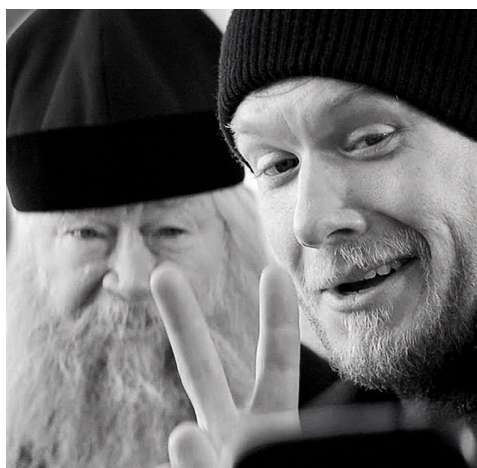
власть действует по совершенно чуждым традициям законам, то, естественно, и семья, как, например, в Европе, упраздняется, приобретает формы уже даже не просто грешные, а патологические – гомосексуальные «браки», усыновление детей в такие «семьи» и т.п. Даже нормальному человеку в таких условиях сложно уверовать от разращения. А ведь всё это идёт от государства. Государство начинает строиться с семьи, но и семья должна строиться государством.

Простым людям сегодня нужно, несмотря ни на что, сохранять традиционные, установленные Богом формы устройства семьи. Именно этим мы со временем, может быть, восстановим и в государстве иерархический порядок. Восстановим нашу народную жизнь как общинную жизнь, как соборную жизнь, как семейную жизнь.

Народ – это единая, соборная, Богом данная семья. Сохраняя Православие, духовные традиции, национальную культуру, православную семью, воспитывая детей по-православному, строя свою жизнь по Божественным законам, мы тем самым будем возрождать и Россию, как духовно-и социально-стабильное государство.

Да благословит нас на это Господь!

Архимандрит Георгий (Шестун)



Выход комедии Владимира Котта "Непослушник" на экраны страны откладывался с апреля 2021-го по февраль 2022-го. Авторы за это время постарались создать ему имидж чуть ли не православного кино. Возможно, отдельные герои, эпизоды, мысли, действительно, созвучны мироощущению верующих людей. Но тем опаснее для общественного сознания сама картина: это произведение стало элементом Окна Овертона, направленного на поэтапное уничтожение и разрушение российской православной культуры и ее ценностей.

УБОЖЕСТВО ПРАВОСЛАВНОЕ

Суть сюжета, в том, что известный московский блогер Дима (его играет «Последний богатырь» Виктор Хориняк) ведёт свой YouTube-канал «Димонстр». В нем он выкладывает видео с розыгрышами. Но масштаб приколов и число подписчиков его не устраивает — хочется выйти на новый уровень. И тогда рождается идея: превратить в шоу монстров тайну исповеди в храме. Всё проходит «успешно» и рубеж в 5 миллионов подписчиков на канале достигнут! Но тут на героя заводят «уголовку» за оскорбление чувств верующих. Волье случая, Дима скрывается от полиции в монастыре, выдавая себя за послушника.

Конечно, в итоге Дима становится лучше. Встречает настоящую любовь. Мирится с отцом. Но, не смотря на все эти реверансы в сторону нравственности, красной нитью в картине проходит мысль: методы, использованные блогером, может, и не совсем хорошие, но о-о-очень эффективные! И если вот, ну, совсем надо, то, конечно, можно взять на вооружение и пранк, и злой розыгрыш. Можно и за старинную икону выдать портрет, быстренько нарисованный на стене храма, если совсем прижало.

Вообще, православные в фильме люди убогие и отсталые. Живут без электричества и воды. Смартфоны верующие девушки рисуют на картонках. И только любитель переодеваться в демона во время причастия наконец-то прокладывает

АДВОКАТЫ ДЬЯВОЛА

Авторы комедии «Непослушник» пытаются узаконить в обществе надругательство над религией

православным дорогу к благам современного мира. Он же ставит им на службу свои навыки блогера, и десятилетиями нищавший монастырь расцветает. Ну, а служители закона, пытающиеся привлечь Диму к уголовной ответственности за оскорбление чувств верующих представлены в виде весьма недалеких и немногих туповатых долдонов.

Конечно, много можно было бы списать на жанр — комедия. Но смех, он же тоже бывает разным. Тональность юмора «Непослушника» его создатели задали еще в трейлере, созданном в апреле 2021-го. Там в конце главный герой произносит фразу: «На нас Моргенштерн подписался». Да, именно в стиле этого блогера-сатаниста шутят герои. Они с ним в одной нравственной нише. К выходу фильма фразу поменяли на Илона Маска. Но не потому, что изменился дух фильма — просто, стало рискованно связывать себя с Моргенштерном.

УЖЕ «ПРИЕМЛЕМО»

Чтобы понять в чем опасность «Непослушника», надо вспомнить основной принцип окна Овертона — обмани своего ближнего. Окно Овертона было названо в честь американского ученого и психолога Джозефа Овертона, который, изучив технологию влияния на человеческий разум, в 90-е года написал научную диссертацию на данную тему. На самом деле, он просто рассказал методику, созданную много веков назад и эффективно работающую по сей день. Речь о пошаговой дегуманизации человека. О переформировании человеческого восприятия к неприемлемому, отвратительному и постыдному в нормальное, общесоциальное и даже престижное. Окна — не попытка обмана. Это детально проработанная технология внедрения того, к чему привыкнуть, как вначале кажется — невозможно. Методика воздействия на разум общества, разделена на шесть этапов: «Немыслимо», «Радикально», «Приемлемо», «Разумно», «Популярно», «Государственная норма». И главный инструмент окна Овертона — это дискурс. Выступления, рассуждения, речь, позволяющие незаметно для общества передвигаться от стадии к стадии.

Фильм «Непослушник» — это уже третий уровень восприятия безнравственности и надругательства над православными святынями. «Немыслимо» и «Радикально» — позади. Фильм же показывает нам, что подобные действия «приемлемы», в определенных

обстоятельствах, конечно, с оговорками и т.д. Но все оговорки и оправдания — на этом этапе. Пока люди не примут внутри себя новые нравственные границы. А уже потом им покажут, что вообще-то поступать так вполне «Разумно».

ЛЮДИ И ДЕМОНЫ

В последнее время в соцсетях и СМИ всё чаще обсуждают инциденты с провокационными фотосессиями на фоне церквей и прочие богохульства. Подростки регулярно выкладывают в интернет пикантные фотографии, на которых, помимо обнаженных частей тела, фигурируют культовые здания. За прошлый год в прессе обсуждалось огромное количество уголовных дел об оскорблении чувств верующих. Скажем, 22-летняя порно-актриса Лолита Богданова стала фигуранткой уголовного дела об оскорблении чувств верующих из-за того, что снялась с обнаженной грудью на фоне Храма Василия блаженного на Красной площади.

Потом было дело против блогера Руслана Бобиева и Анастасии Чистовой, которые сфотографировались на фоне Храма Василия Блаженного, имитируя половой акт. Акционист Павел Крисевич инсценировал самоубийство возле того же Храма. Илья Качаев провёл «перформанс»: оголился и пробежался по заснеженной брусчатке Красной площади, пока его не задержали сотрудники полиции. В Питере полиция задержала инста-блогеров, сфотографировавшихся со спущенными штанами и оголенными интимными частями тела на фоне знаменитого Храма Спаса-на-Крови на канале Грибоедова. Нарушителями оказались 15 и 17-летний подростки. Некая Ангелина Кузнецова из Екатеринбурга демонстрировала лесбийские наклонности в апартаментах, окна которых выходили прямо на Храм Большой Златоуст. В Петербурге задержана 31-летняя Ирина Волкова, которая позировала на фоне Исаакиевского собора в стрингах.

Каждый из этих людей внес свой вклад в то, чтобы очередное Окно Овертона было открыто. Но фильм — качественно новый уровень в подобной работе.

ДЛЯ ЧЕГО ОТКРЫВАЮТСЯ ОКНА?

Безусловно, возникает вопрос: а кому и для чего нужно навязывать нашему обществу элементы сатанизма? Внедрять их в общественное сознание? Делать частью допустимого в современной куль-

туре? Здесь, наверное, как и в вопросах веры, у каждого может быть свой ответ. Кто-то считает, что это происки Зла в его сакральном смысле, стремясь разрушить последний оплот духовности в мире — в лице Русской Православной Церкви. Для других — это внешняя атака на ценности, скрепляющие российское общество. А цель — выбить нравственную основу у нашего сопротивления давлению Запада. Победить Россию, не начиная с ней открытой войны.

Для третьих — это просто нравственная деградация, охватившая часть российской культурной общественности. И те, кто падают вниз, испытывают невольный дискомфорт, выбиваясь из общих ценностей окружающих. Открытие Окна Овертона становится для них самозащитой, самооправданием, восстановлением внутреннего спокойствия. Как бы там ни было, но процесс влияния на границы допустимого у нас налицо. Значит ли это, что фильм «Непослушник» надо было запретить к показу? Вряд ли. Запретный плод, как раз, наиболее сладок. Правильнее было его не создавать. Но теперь, раз он уже вышел, каждый человек просто должен сам принять для себя решение: хочет ли он помочь своим рублем открываться очередному Окну Овертона в нашем обществе? Хочет ли поддержать ценности сатанизма и безнравственности в их стремлении потеснить православные традиции? И уже взвешенно принимать решение о том, идти или не идти на этом фильме.

При всём этом отечественный кинематограф испытывает явные проблемы по целому ряду направлений, и, в первую очередь, по востребованности российского искусства у зрителей. В правительстве видят в фильмах важнейший инструмент пропаганды и агитации «нужных» обществу взглядов и ценностей. Поэтому год за годом продолжают наращивать объем вложений в отечественное кино.

Александр Пылев
<https://bloknot.ru/>

P.S. Несмотря на серьёзную критику верующими людьми данного фильма он был показан на государственном российском телевидении (канал «Россия-1») в самое удобное для просмотра время (в т.н. «вечерний прайм-тайм» в разгар новогодних «каникул») в сочельник накануне Рождества Христова — 6 января. Вот такой «подарочек» православным к Празднику...

ЗАЧЕМ ПРОДВИГАЮТ ПРОЕКТ «ЕКАТЕРИНБУРГСКИЕ ОСТАНКИ»?

Многие уже успели познакомиться с главами готовящейся к печати книги В.В. Бойко-Великого «Расследование убийства Царской семьи и сожжения Их честных останков». Там доказательно, на основе большого объема документов, результатам глубокого исторического анализа показано, как фальшиво выплетался весь проект с «Екатеринбургскими останками».

В Прологе книги сказано: «В постановлениях Синода Русской Православной Церкви 1993, 1995, 1997 и 1998 годов неоднократно указывалось на необходимость всестороннего научного исследования обстоятельств гибели Царской семьи и проведения суда над цареубийцами».

Речь идет о научном изучении обстоятельств гибели святой Царской семьи, что должно стать существенной частью оснований для проведения суда над цареубийцами. Но разве об этом говорят сегодня те, кто навязывает обществу проект «Екатеринбургские останки»? Говорят ли они о необходимости суда над теми, кто заказал, организовал и исполнил зверское ритуальное преступление против Хозяина земли Русской и его Семьи? Да и можем ли мы доверять каким-то экспертам, следователям, не имеющим никакого благоговения, даже простого человеческого такта в вопросе, касающемся священной памяти святых Царственных мучеников?

И зачем сегодня, в столь острое и напряженное время, будоражить народ, причинять верующим людям душевную боль и вносить раскол в общество? Способствует ли это сплочению общества, повышению его нравственности и «укреплению традиционных ценностей»? Тот, кто, действительно, должен нести ответственность за Россию и Церковь, кто переживает сегодня за наш русский народ, не станет способствовать расколу и разрушению своего Отечества.

По всей видимости, среди тех, кто активно продвигает проект с останками, немного людей, искренне любящих и почитающих Государа. Похоже, что даже православных верующих там немного. Ну, разве станет православный человек-царелюбец так небрежно, даже кощунственно обращаться с предполагаемыми мощами? Разве будет безтактно обсуждать, какие у Государа были зубы, произносить во всеуслышание: «череп № 1», «скелет № 2» и т.д. Пойди расскажи всему свету, какие личные интимные особенности были у твоей покойной бабушки! А здесь речь о святых Царственных мучениках! И после этого кто-то говорит, что нам каяться не в чем: мол, ни я, ни мой дедушка царя не убивали. А покаяние — это для убогих бабушек, чтобы стояли на коленях и у власти пенсию не просили.

Покаяние — это не ложное самоуничижение и лицемерное самобичевание. И это не болтовня о своих грехах, а великое таинство, которое совершает Сам Господь при нашем напряженном деятельном участии. Покаяние требует прежде всего осознания того духовного состояния, положения, в котором ты находишься, и решительности изменить это состояние, исправиться не в глазах людей, а перед Богом и с Божией помощью.

Более ста лет назад был зверски убит наш Государь со своей Семьей. Был убит Помазанный Божий, которого Сам Господь дал нашему народу. Но по сей день мы своим духовным состоянием, своим образом мысли, словами или даже молчанием принимаем и поддерживаем отношение к Государю его убийц, палачей.

Вся последующая после убийства Царя-мученика политическая система в России строилась на отрицании Бога и Помазанника Его — православного Царя. Вся та политическая система



продолжала убивать Государа в душах Русского народа, убивать потоками лжи, клеветы, мрачного и циничного богохульства.

Вся революционная власть оправдывала убийство Помазанника Божьего. И если бы сегодня мы, наша церковная и государственная власть, всё общество раскаялись в цареубийстве, то свидетельством и плодом этого покаяния стало бы великое почитание святых Царственных мучеников в России. Свидетельством нашего покаяния в страшном грехе богоотступничества и цареубийства стал бы суд над изуверами, совершившими дьявольскую расправу над святым православным Царем и его Семьей.

Но этого нет. Вместо покаяния Русскому народу предлагают отметить столетие СССР. Подобно тому, как в дни столетия убийства святых Царственных мучеников (2018 г.) в России был устроен масштабный «мундиаль» — чемпионат мира по футболу.

Не о том сегодня говорится на уровне высшей церковной и государственной власти, что мы недостойно чтим память святых Царственных мучеников, а о необходимости признания «Екатеринбургских останков». Может быть,

скоро у верующих под дулом автомата станут требовать поклонения находкам в Поросянково-вом логу? Или под угрозой расстрела запретят крестные ходы на Ганину яму?

По сей день мы участвуем в убийстве Царя. По сей день демонстрируются что-то черепа, выдаваемые за «царские мощи». Годами на экранах мусолят человеческие скелеты и кости, погружая народ в грязные кощунственные «дискуссии» о том, чьи это останки...

Да какое там покаяние! Вместо покаяния нам предлагают «русскую мечту», предлагают возродить социализм и с новой силой потрудиться на укрепление наследников цареубийц.

Мы видим, как глумятся над памятью Русского Православного Царя и наследием Царской Руси. Сам Господь видит это!

Сегодня потомки племени антихристов уже празднуют победу. Победу над всем человечеством, над миром. Их странная одержимость темой неизвестных «останков» обличает их самих. Вероятно, они ненавидят нашего Православного Царя, ненавидят Русь Царскую, Златоглаву, зеленеют от злости перед великим христианским Подвигом нашего Государа и его святостью. Они хотят доказать нам, что Царь наш вовсе не святой, вовсе не Помазанный Божий и Хозяин земли Русской, а самый обыкновенный примитивный политик, менеджер со слабым характером. А вот вам — «его останки» из «поросеячей ямы» — точнее, Поросянкова лога. Какие же это мощи? Кости обыкновенные, черепа... А это Архиерейский Собор должен нам это подтвердить, как утверждал еще недавно один архиерей, отъехавший в Венгрию.

Игорь Романов
Газета «Русский Вестник»



КАК БОЛЬШЕВИКИ ГОТОВИЛИ БОЙНЮ НА ДОНБАССЕ

Маниакальная идея украинских националистов прихватить и украинизировать как можно больше Русских земель родилась не вчера. Предыстория вопроса началась ещё в царские времена...

Существовавший до революции Совет Съезда горнопромышленников Юга России – ССГЮР (не Украины, заметим!) ставил уже тогда вопрос об экономическом и даже административном выделении бурно развивавшегося промышленного Донецко-Криворожского региона в особую единицу из Екатеринославской, Харьковской губерний и Области Войска Донского. До 1917 года этот вопрос никак не решался. Но стоило произойти февральскому перевороту, события понеслись с головокружительной быстротой: в Киеве 1917 года собралась украинская "Центральная рада", провозгласившая "автономию" Украины в составе России. В Харькове состоялся Съезд советов рабочих депутатов Донецкой и Криворожской областей. И сразу началась борьба за территории. Харьковский съезд, где ещё какую-то роль играл ССГЮР, считал "своей" территорию от Таганрога и Мариуполя до находящегося на правом берегу Днепра Кривого Рога. В тот период Временное правительство пользовалось хоть каким-то влиянием, поэтому соперники обратились к нему за разрешением спора.

Глава ССГЮР Николай фон Дитмар так обосновывал свою позицию: «Весь этот район, как в промышленном отношении, так и в географическом и бытовом представляется совершенно отличным от Киевского. (Он) имеет... совершенно самостоятельное первостепенное значение для России, живёт самостоятельной жизнью, и административное подчинение Харьковского района Киевскому району решительно ничем не вызывается, а наоборот, как совершенно не отвечающее жизни, такое искусственное подчинение только осложнит и затруднит всю жизнь района, тем более, что это подчинение диктуется вопросами не целесообразности и государственными требованиями, а исключительно национальными притязаниями руководителей украинского движения».

После непродуктивного разбирательства Временное правительство вынесло вердикт, по которому власть Центральной Рады распространялась лишь на Киевскую, Волынскую, Подольскую, Полтавскую и Черниговскую губернии. Как видим, даже либералы, не отрицая самой идеи украинства, не рассматривали Донбасс в качестве украинского.

Впрочем, скоро мнение Временного правительства стало никому не важным, так как в Петрограде произошёл большевистский переворот. На Донбассе большевики быстро взяли власть, подавив и противников, и бывших союзников силовым путём. Но отношение местных большевиков к Донбассу было таким же отрицательным, как и у их "буржуазных" оппонентов. Исполком местных советов в ноябре 1917 года принял резолюцию: «Развернуть широкую агитацию за то, чтобы оставить весь Донецко-Криворожский бассейн с Харьковом в составе Российской Республики и отнести эту территорию к особой, единой административно-самоуправляемой области».

Несмотря на мнение местных большевиков, против выделения Донецко-Криворожской республики из состава нарождавшейся Украины решительно выступило советское правительство в лице Ленина, Свердлова и Орджоникидзе. Конечно, на фоне полного развала государственной власти в стране, и они бы не смогли воспрепятствовать образованию ДКР, но тут вмешался военный фактор: немецко-австрийское наступление в феврале 1918 года. Большевики на Донбассе пытались сопротивляться, но без успеха. Весной вся территория Донецко-Криворожской республики была оккупирована, немцы даже вошли в Ростов-на-Дону. Однако осенью 1918 года немецкие войска после поражения в Первой Мировой войне начали уход с русской территории. Вернувшиеся обратно местные деятели пытались снова поставить вопрос о Донецко-Криворожской республике, но в феврале 1919 года их осадили из Москвы: Совет рабочей и крестьянской обороны РСФСР постановил "просить тов. Сталина через Бюро ЦК провести уничтожение Кривдонбасса". Территории бывшей республики по большей части достались новообразованной Украинской ССР.

Украина образовалась, таким образом, усилиями немцев и большевистского правительства, хотя формально это были враждебные друг другу силы.

Включение большей части Донбасса не умерило аппетиты новоспечённых украинских советских чиновников, которые решили попутно прихватить ещё и соседние территории: 17 января 1920 года Донецкий губернский исполком Украины вынес постановление о создании Донецкой губернии



с центром в Луганске, куда явочным порядком были включены Таганрог и Шахты. И это решение было утверждено решением Совнаркома 23 марта. Хотя ещё в феврале в Юзовке – нынешнем Донецке – прошёл съезд волостных ревкомов Юзовского района, заявивший, что "Съезд настаивает на быстром экономическом и политическом слиянии Донецкой губернии с Советской Россией в едином ВЦИК". Однако решение Москвы было непреклонным.

В Шахтах местные партийцы выступали за включение в состав Украины, а население было категорически против. В Таганроге, власти поначалу сопротивлялись, пока луганские товарищи и вовсе не пригрозили применить против них военную силу. К спору присоединилось ЧК, потребовавшее в апреле 1920 года от шахтинских и таганрогских властей подчиняться решению Совнаркома, поддержавшему УССР.

Теперь главным препятствием для захватчиков явилось стихийное народное сопротивление, которое всеми способами сопротивлялось украинизации.

Сопротивление оказалось настолько сильным, что руководство Донской области в конце концов потребовало вернуть спорные районы. На что украинское руководство, ничтоже сумняшеся, в ответ потребовало присоединить к Украине дополнительные территории со станций Миллерово и даже сам Ростов-на-Дону. Происходило и так, что из Ростова шли приказы не подчиняться Луганску, а из Луганска требовали беспрекословного подчинения.

Упорная борьба продолжалась несколько лет. Несмотря на давление, согласно Вседонецкой переписи 1923 года было установлено, что "чистых" украинцев в Таганрогском округе почти не имеется, а та группа, которая показана в графе "украинцы" фактически является населением, ассимилировавшимся с русским населением и говорящем на смешанном русско-украинском языке. На протяжении 1920-1924 годов жители населённых пунктов, включённых в состав УССР неоднократно подавали заявления о возвращении в состав РСФСР, но с их мнением считались мало.

В конце концов народное сопротивление украинизации возымело действие: 11 июля 1924 года ЦК РКП(б) принял решение вернуть две трети спорных районов в состав РСФСР. Таганрог и Шахты вновь стали "российскими". Размежевание произошло грубо и с нарушением простого здравого смысла. Часто получалось так, что граница проводилась по улицам одного населённого пункта, – как например, в приграничном селе Успенка. Или когда село оказывалось на Украине, а крестьянские земли этого села – в России.

Вывод однозначен: корни будущей войны в Донбассе уходят в большевистскую национальную политику. И вот ведь парадокс: бандеровцы проводят "декоммунизацию", ополченцы – рисуют на своей символике красные звёзды. Да... без изучения истории и просвещения народа нам никак не обойтись.

А вот несколько документов. Из протокола общего собрания граждан Матвеев Курган (сейчас – Ростовская область): "Согласно циркулирующим слухам и газетным сообщениям об отходе Матвеево-Курганского района к УССР, общее собрание граждан ... считает, что переход к УССР сопряжён с величайшими затруднениями, так как экономическое и бытовое тяготение населения ... незнание населением чужого для нас украинского языка, непонимание всех распоряжений, издаваемых правительством Украины, заставляет нас

не выполнять эти распоряжения вовремя, так как население состоит из 80% русской национальности".

ИСТОРИЯ ПРЕДЕТЕЛЬСТВА

Те, кто сто лет назад считали себя русскими и даже были монархистами и черносотенцами, за сто лет превратились в янычар (которые появились как преданный султану вооружённый корпус, состоявший не из коренных турок, а из завезённых малолетних пленников из христианских народов). Произошло это по причине попустительства одних и преступной деятельности других. Централизованной борьбы с сепаратизмом Украины царское правительство не вело, её вели отряды черносотенцев, которые в подавляющем большинстве в 1914 году ушли на фронт.

... При разделе Речи Посполитой в конце 18 века к России отошли все Русские земли, кроме Галиции, которая оказалась в составе Австрии. Даже Императрица Екатерина Вторая была не вполне довольна условиями тех договоров, так как Россия получила кусок ненужной нам Польши с Варшавой, а Русский Львов оказался австрийским. Там и зародился украинский национализм.

В начале XX века явное большинство населения Галиции было Русским и Православным, что не устраивало австрийцев, которые сделали ставку на так наз. униатов, ставших впоследствии основой украинского сепаратизма.

Русское народное движение против революции и засилья инородцев, не было поддержано властями, что на местах, что "наверху". Хотя это движение готово было поддержать и революцию, и украинский сепаратизм: надо было только грамотно использовать стихийную народную волну. Но в очередной раз Русские оказались преданными масонскими властями.

В 1915 году, когда Русская армия пришла в Галицию, местное население восторженно встречало освободителей. А что будет сейчас, если Русская армия войдёт во Львов?

После революции против Русских объединились и немцы, и петлюровцы, и большевики-интернационалисты.

Заметим: никто не осуждает эстонских активистов за стремление к объединению территорий с преобладанием эстонцев. Когда же об этом говорят русские, то встречают злобную, осуждающую реакцию.

После того, как Красная армия вновь овладела Киевом и другими южнороссийскими городами, не было никаких объективных предпосылок к созданию УССР, так как Брестский мир с Германией утратил силу из-за поражения Германии. Совнарком с Лениным во главе без всяких проблем мог так наз. Украину не создавать, и никто бы даже и не подумал, что могла возникнуть данная республика, так как население не мыслило себя вне Российского государства, будь то Империя или Советская Россия.

Мало того, что Совнарком создал эту республику, так он ещё присоединил к ней территории, не имевшие даже к Киевскому периоду Русской истории: Одесса, Николаев, Херсон, Кривой Рог, Донецк, Луганск. В эту же республику были введены те территории, которые входили в состав Русского Царства в 16 веке: Путивль, Чернигов, Новосиль, Новгород Северский и так далее. Не говоря уже о том, что ВСЕ города так называемой Украины – это исконно Русские земли, населённые Русским народом, но волей Совнаркома попавшие под эгиду появившихся в 19-м веке самостийников.

Добавим, что один из идеологов украинства масон Грушевский, член лож Великого Востока народов России, придумал украинский язык на основе одного из прикарпатских диалектов, обильно сдобрил его польскими, немецкими и местными вульгаризмами. Этот суррогат был более-менее понятен галицийскому населению, но ставил в тупик жителей других областей будущей Украины. Самое занятное заключалось в том, что самый известный автор украинского языка так и не научился на нём «разговлять», и до конца жизни страдал, но вынужден был разговаривать на языке Российского "агрессора". Заметим, что даже в наше время – после столетнего обольбления Русского народа и принудительного превращения его в "украинцев", многие политические и общественные деятели так и не смогли выучить «мову».

Любопытно, что сам Грушевский, сотрудничавший с врагами Советской России, не попал под каток репрессий (как многие активисты Донецко-Криворожской республики) и, в отличие от Берлиоза, счастливо прожил оставшуюся жизнь в курортном Кисловодске...

ОШИБКИ НАШЕГО ВРЕМЕНИ

1. Политическая акция нападения на Украину была явно проигрышной. Надо было признать ЛДНР, предъявить ультиматум киевской власти следующего содержания: «В случае продолжения обстрелов ЛДНР РФ оставляет за собой право на защиту этих республик и для этого вводит на территорию ЛДНР свои ВС с целью защиты от геноцида местного населения».

Так как Украина никогда бы прекратила бы обстрелы ЛДНР, у РФ появился бы законный повод начать боевые действия. Не говоря уже о том, что охватывать Украину от Киева до Одессы у нас не было возможностей, что и показали реальные боевые действия под Киевом и Черниговом. Начав Специальную военную операцию только на Донбассе мы, во-первых, не выглядели бы в такой степени агрессором, а после разгрома наиболее способных частей ВСУ так или иначе, продолжили бы военную операцию на остальной Украине, так как обе стороны намертво втянулись бы в вооружённый конфликт, который можно было завершить в Киеве.

2. Проигрыш идеологический. Главным врагом надо было объявлять не украинский нацизм, а его причину: новый мировой порядок. Но! Как можно бороться с Новым Мировым Порядком за границами РФ, если у нас в России педераст Киркоров спокойно выступает с концертами, прохаживаясь под нелепые вопли по Кресту? Как можно бороться с нечистью где-то, если открытый педераст Красовский берётся на работу в "Раша тудей" и даже приглашается на Центральные каналы телевидения? А отвратительную по сути передачу "За гранью" на НТВ ведёт так же открытый гомосексуалист Соседов?

И каким может быть Русский мир, если в саму РФ завозятся миллионы мигрантов с юга, и мы чуть ли не каждый день сталкиваемся с террором понаехавших против нашего народа? Какое может быть единение, если тебя на твоей собственной Родине могут оскорбить, ограбить избить пырнуть ножом выходцы с Кавказа и Средней Азии?!

3. Проигрыш информационный. Здесь практически нет нашей вины, так как «свободолюбивый» и «демократический» Запад просто заблокировал ВСЕ (!) средства массовой информации России.

4. Мы воюем "с денацификацией", но наш министр иностранных дел рассматривает Зеленского как президента Украины и, по его словам, "мы не собираемся его смещать в ходе спецоперации. Вопрос: где элементарная логика в сих глаголах? И как вообще сие понимать? Пророссийский гражданин, который живет в условном Мелитополе, на что должен надеяться, если один из руководителей РФ не дает ему никаких перспектив...

Что бы делали Русские патриоты на месте руководства РФ?

1. Основная наша задача – превращение Украины не просто в пророссийское дружественное государство, а исключительно в часть Русского мира, пусть даже на первом этапе – в составе Союзного государства РФ, Белоруссии и Украины с перспективой всеобщего объединения в одну большую Россию.

2. Необходимо разоблачать и даже высмеивать идеологию украинства во всех её проявлениях, благо поводов для подобного эта пропаганда даёт множество.

3. Объяснять гражданам Украины и ЛДНР, что именно Ленин и его преступное антирусское окружение создало так называемую "Украину", и что странным выглядит снос памятника основоположника Украины – Ленина со стороны самостийников. И ещё более нелепым выглядит чуть ли поклонение этому злому гению Русской истории со стороны борцов с украинским национализмом. Здесь же надо заметить, что абсурдно "на зло маме морозить уши" и восстанавливать названия улиц, площадей и посёлков именами большевистских палачей, которые активно помогали Ленину создавать недогосударство "Украину" и духовно калечить Русский народ.

4. Мы должны, вырвав Украину из лап нового мирового порядка, объяснить людям, что мы строим РЕАЛЬНО независимое государство с самодостаточной экономикой и политикой и широкими социальными благами для всего общества.

5. Объяснить людям, что старый масонский принцип "Разделяй и властвуй!" был успешно воплощен в жизнь большевиками, а затем – либералами, действующими по указке из-за рубежа. Мы же рассматриваем Общее Русское государство, включая Украину, как продолжение ЕДИНОЙ исторической Православной Руси.

А.Ю. Пушкарёв,

"Православный набат", № 56, 2022 г.



ПРАВОСЛАВНЫЙ ВЗГЛЯД НА ТРАНСПЛАНТОЛОГИЮ

Трансплантация органов в современном обществе превратилась в повседневное явление. И положительные, и отрицательные ее оценки, исходящие от различных церковных или богословских кругов, обычно не носят систематического характера. Православная Церковь еще не высказала своей позиции по данному вопросу. Эта позиция не должна быть мнением отдельных ее представителей или комиссий, придерживающихся традиционных взглядов, но должна стать выражением ее коллективной совести.

Истоки пересадки органов восходят к древнейшим временам. Пересадку кожи производили уже в Древнем Египте. Однако лишь в наше время увенчались успехом попытки пересадки жизненно важных органов и тканей человеческого организма. Первая успешная пересадка почки произошла в 1954 году, первая успешная пересадка сердца в 1967 году. В дальнейшем трансплантация органов – метод, не довольствующийся симптоматической терапией, но ликвидирующий сам источник болезни, получил широкое распространение и вызвал энтузиазм во всем мире.

ПЕРЕСАДКА ОРГАНОВ: ПОИСК ЗЕМНОГО БЕЗСМЕРТИЯ?

Причиной такой эйфории были не только очевидные преимущества трансплантологии, но и тот факт, что в ней видели воплощение мечты современного человека достичь земного бессмертия. И поэтому не будет преувеличением сказать, что в возникшей шумихе кроется опасность отвлечения человека от конечной цели его существования и от его важнейших задач.

А если принять во внимание и то, что количество жизней, которые можно спасти пересадкой органов, не может приблизиться даже к одной тысячной от числа жизней, убиваемых абортными, станет еще более очевидным, что трансплантацию вряд ли может считать панацеей в спасении человечества.

Чрезмерная вера в пересадку органов сосредоточивает интерес человека лишь на его телесном здоровье, одновременно давая ему иллюзию своего рода, как уже сказано, земного бессмертия. Стремление к такому «бессмертию» не может быть совмещено с ожиданием вечности и верой в победу над смертью во Христе. Это значит, что Церковь не может ставить своей целью распространение лозунгов типа «Дай и спаси», которые к тому же легко приобретают потребительскую и коммерческую окраску. Такая позиция означала бы обмирщение и уступку веяниям времени.

В церковном видении биологическая жизнь и биологическая смерть не противопостоят друг другу, но взаимосвязаны между собой. Недаром по самой природе своей жизнь и смерть всегда идут рука об руку и являются двумя сторонами одного целого. Жизнь разворачивается в сторону смерти. Смерть присутствует в каждой фазе жизни.

Прежде всего, смерть есть переход из одной фазы жизни в другую: из жизни временной в жизнь вечную. Этот взгляд не только лишает смерть ее трагизма, но и порождает возможность для положительного к ней отношения. И человек, и животные в равной мере подвержены биологической смерти. Совсем не нужно христианину видеть в смерти лишь разрушительное начало. Он может принять смерть доброй волею, получив за нее жизнь.

И подобно тому, как телесная смерть может стать началом духовной жизни, также и телесная болезнь может послужить духовному здоровью. Из этого, однако, не следует, что надо пренебрегать телесным здоровьем и жизнью. Недаром церковная антропология, провозглашающая психосоматическую целостность человека, положительно оценивает не только душевное, но и телесное его здоровье. Об этом свидетельствуют и многочисленные церковные молитвы за здоровье души и тела человека. Церковь всегда благословляла и благословляет врачебную помощь больному.

Современная медицина, несмотря на свои поразительные успехи, является отражением и развитием гуманистической антропологии, отвергнутой некогда православием по причине того, что она заключает человека в темницу его тварности и смертности. Интерес такой антропологии к человеку ограничивается его биологическими функциями, а жизнь сводится к биологическому существованию.



И потому нередко отмечается, что оттуда, где единолично царствует такая медицина, изгоняется Бог.

Несмотря на все вышесказанное, не стоит пренебрегать значением медицины, являющейся даром Божиим, для человека, находящегося в немоном телесном или душевном состоянии. Сам Христос пришел в мир как врачеватель душ и телес человеческих. Явление Царствия Божия было отмечено, в том числе, и исцелением больных.

Многочисленные чудеса исцеления больных, совершаемые святыми, считаются знаками особой Благодати Божией. Показательно, что в числе исцелений были и такие, в которых человеку давался новый орган, как, например, при исцелении Господом слепого от рождения, а также такие, в которых осуществлялась пересадка органа тела, как, например, пересадка ноги умершего человека больному, осуществленная святыми Космой и Дамьяном.

Наконец, телесная болезнь во многом сходна с душевной. И потому к врачеванию телесных недугов можно относиться как к образцу для духовного воспитания и исцеления человека. Как при телесной болезни требуется воздерживаться от вредной пищи, так и при душевном недуге необходимо соблюдение заповедей Господних.

Ничто не мешает христианину прибегать к медицинской помощи и обращаться за ней к самым квалифицированным врачам. Но независимо от того, полагается ли на помощь врачей или нет, его конечной целью должен оставаться Господь и благо для души его. К одному этому он призван стремиться любым своим действием, ведь как сказал апостол Павел: «Едите ли, пьете ли, или иное что делаете, всё делайте во славу Божию». Итак, верующий при необходимости прибегает к врачам и к достижениям медицины, не полагаясь, однако, на них всецело.

Медицина заботится о сохранении и улучшении здоровья людей. Занимаясь этим, она заботится и о продлении жизни человека. Церковь не препятствует медицине в таком стремлении, однако, хорошо понимает и всю его относительность. Одновременно Церковь высказывает и свои взгляды на человека и на его жизнь, предлагая человеку не способ выживания, но жизнь, побеждающую смерть.

Отметим, что церковная аскетическая традиция предписывает умеренное использование медицины и лекарств, чтобы не впасть в греховное желание делать из жизни культ. Естественно, это, прежде всего, касается аскетов-инок. Однако и любой христианин не должен полностью отвергать такой подход, потому что стремление к аскетизму должно быть частью и его жизни. И это стремление сочетается с духовной зрелостью верующего, естественным образом приводящей его к желанию больше давать, а не брать. Очевидно, что это касается и вопроса пересадки органов.

Трансплантация органов включает в себя широкий спектр процедур и охватывает самые различные формы. Она начинается с переливания крови, то есть с перенесения жидкой ткани, переходит затем к пересадке частей двойных органов и завершается пересадкой печени или сердца. В последние годы в генной медицине была произведена пересадка модифицированных клеток костного мозга для лечения таких болезней, как кистозный фиброз.

Кроме того, пересадка тканей может осуществляться с одного участка тела на другой одного и того же человека, или же органы и ткани могут пересаживаться от одного человека другому. Наконец, донор органов может быть и живым,

и мертвым. Различными церковными и богословскими кругами высказывались обоснованные опасения, либо категорические возражения против права человека участвовать в подобных действиях. И эти возражения, естественно, особенно сильны в случае пересадки жизненно важного органа, например, сердца, осуществляемой только после смерти донора.

АРГУМЕНТЫ ПРОТИВ ПЕРЕСАДКИ ОРГАНОВ

Аргументы против пересадки органов основываются, прежде всего, на концепции святости человеческого тела и на духовном измерении, которым обладают основные его органы, согласно ветхозаветной антропологии, сохраняющейся и в святоотеческой традиции. В Ветхом Завете сердце, кровь, печень, почки непосредственно связаны с духовной жизнью верующего.

В православной аскетической традиции телесное сердце напрямую взаимодействует с духовной жизнью. Путь к духовному сердцу человека проходит через его телесное сердце. Кроме того, противники пересадки органов утверждают, что человек получил свое тело в дар от Бога и не имеет права дарить его другому человеку. Тело христианина есть храм Господень и часть Христова. Кроме того, христианин не всецело принадлежит себе, но «куплен дорогою ценою». Следовательно, согласно этой точке зрения, он не имеет права распоряжаться телом по своему усмотрению.

Кроме того, христианин не только может, но и должен соблюдать волю Божию, выражающуюся в Его заповедях. Действуя же по воле Божией, он всегда имеет своей целью вечную жизнь, даже если путь к ней лежит через смерть. Отличительной чертой христианской антропологии, совершившей переворот во взглядах на человека, было то, что истинная жизнь человека рассматривается через призму смерти. Возникает вопрос: становясь донорами тканей и органов нашего тела, соблюдаем ли мы заповеди Христовы, суть которых передает заповедь любви к Богу и человеку, и следуют ли мы в этом Его примеру.

Христос учил самопожертвованию и сам принес Себя в жертву за мир. Он питает людей Своим Телом и Кровью, конечно же, не для того, чтобы удлинить их земную жизнь, но для того, чтобы обновить их и привести к нетлению. Однако, творя чудеса, Он продлевает и земную человеческую жизнь. Таким образом, Он снисходит до нашей слабости. Целью же Его было не чудесное исцеление, но освобождение человека от греха: «Но чтобы вы знали, что Сын Человеческий имеет власть на земле прощать грехи, – говорит Он расслабленному, – тебе говорю: встань, возьми постель твою и иди в дом твой» (Мф. 9, 7).

Чудесные исцеления и воскрешения из мертвых, которые совершил Христос, являются одновременно и знаками пришествия Царствия Его. Если эти знаки не ведут человека в нужном направлении, они теряют свой смысл. Подобным же образом и Церковь призвана действовать, показывая знаки своей любви к человеку, не забывая при этом о своей главной цели. А главной целью Церкви является не временное избавление человека от биологической смерти, но окончательное освобождение его от страха смерти и от самой смерти. Для Церкви «заставить презирать смерть – гораздо важнее, нежели освободить от смерти».

Неизменная возвышенная устремленность к самому важному, что очень актуально для современного обмирщенного общества, однако, совсем не означает презрения к менее значимым вопросам Церкви оперирует не только акривией

(строгостью), но и икономией (снисхождением). Само по себе богословие не может быть икономией, но икономия имеет свое богословское обоснование. Добровольное донорство телесных тканей или органов как результат безкорыстной любви – это поступок, безусловно, внушающий уважение и требующий серьезного и деликатного пастырского отношения.

Трудно не восхититься поступком человека, отдающего из любви свою почку или часть печени с тем, чтобы даровать жизнь или зрение ближнему своему. И тем более достойно восхищения, когда донор готов пожертвовать и своей жизнью ради жизни ближнего. Конечно, в таком случае мы имеем дело с подлинным величием духа, которое выявляется в его богословской перспективе, а не просто актом включения в списки добровольных доноров.

НАУЧНОЕ И ЦЕРКОВНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ СМЕРТИ

При трансплантации сердца важнейшее значение приобретает точное определение смерти. Церковь относится к смерти человека как к таинству разлучения или деления души от тела. Современная же медицина нередко отождествляет смерть человека со смертью головного мозга. Таким образом, смерть, с позиций механистической антропологии современной медицины, определяется как необратимое прекращение деятельности головного мозга, сопровождаемое окончательной потерей сознания.

Если необратимое прекращение деятельности головного мозга может быть установлено на чисто биологическом уровне, то окончательная потеря сознания, которая, согласно церковной антропологии, восходит к категориям человеческой души, не может быть сведена только к биологии. Отождествление отделения души от тела с необратимым прекращением деятельности головного мозга, иными словами, отождествление смерти, с точки зрения церковной антропологии, со смертью головного мозга, ничем не обосновано.

Согласно церковной антропологии, душа как особая сущность заполняет все человеческое тело, присутствуя во всех его частях. Головной мозг не является ее местоположением, но ее органом. Смерть головного мозга означает прекращение явных проявлений души, но не обязательно ее отделение. Однако, согласно современной медицинской антропологии, сводящей душу к психическим явлениям или психическим действиям, смерть головного мозга отождествляется с окончательной потерей сознания.

Таким образом, становится очевидным, что разногласия по поводу смерти головного мозга сводятся, в конечном счете, к смешению понятий сущности и энергии души. Для церковной антропологии душа есть особая сущность и энергия. В противоположность этому для современной медицинской антропологии душа есть просто энергия. Таким образом, если, согласно медицинской антропологии, остановка головного мозга отождествляется с окончательной потерей сознания, то для церковной антропологии она сводится к прекращению проявления ее энергии.

В конечном счете, смерть как разлучение или отделение души от тела не перестает быть таинством. Невозможно с уверенностью утверждать, что она совпадает со смертью головного мозга. Она может совпадать, может предшествовать и даже следовать за смертью головного мозга. Люди, пережившие клиническую смерть и вернувшиеся к жизни, ощутили отделение души от тела и оставили много рассказов о незабываемом опыте выхода за пределы своего тела.

Это можно считать свидетельством возможности разделения души и тела до смерти мозга, ведь прекращение деятельности мозга необратимо и возвращение к жизни после него невозможно. Другие люди возвращались к жизни после остановки сердца и временного прекращения сердечной и дыхательной деятельности. Это означает, что и прекращение сердечной и дыхательной деятельности не является окончательным и необратимым разлучением души и тела. Что же можно утверждать по поводу разлучения души и тела в случаях искусственного поддержания дыхания и сердечной деятельности? Вопрос пока остается без ответа.

Окончание на стр. 13



РЕЧЬ ИДЁТ О ЖИЗНИ И БАЗОПАСНОСТИ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ

США могут вынашивать идеи физического устранения президента России Владимира Путина. Об этом 26 декабря заявил министр иностранных дел Сергей Лавров. О подобной возможности свидетельствуют заявления «неназванных официальных лиц» Пентагона об «обезглавливающем ударе» по России. «Дальше всех пошли в Вашингтоне: там некие "неназванные официальные лица" из Пентагона фактически пригрозили нанести по Кремлю "обезглавливающий удар", по сути, речь идет об угрозе физического устранения главы российского государства», — цитирует его ТАСС.

Насчет того, о чем сегодня говорит С.В. Лавров, и об «обезглавливающем ударе», писал два-три месяца назад в материале «Путину надо бы подстраховаться своей жизнью». Отмечал, что сейчас, учитывая освободительный поход Российской армии в Малороссию, все мировые силы зла только тем и заняты, что фантазируют на тему, как стереть с политической карты мира Россию.

Один из «верных» путей — убрать кажим-либо образом действующего президента, что приведет к властному параличу. Возможных методов у врагов по организации ликвидации Президента России — куча. Один из них — покушение.

В США, Европе и Киеве обсуждают «обезглавливающий удар по Кремлю» уже давно. Журнал Newsweek приступил к этому еще до теракта киевской хунты на Крымском мосту и ответа на это России.

Байден ещё в начале октября заявлял о решимости поддерживать Украину «столько, сколько потребуется». Он также пообещал привлечь Россию и лично Путина к ответственности. Не является ли это косвенной «отмашкой» на любые меры?

Тем более, что ранее, ещё в прошлом году, Байден называл Путина убийцей и с туманными ссылками на какой-то состоявшийся когда-то его разговор с российским лидером: «И разговор начался с того, что я сказал: "Я знаю вас, и вы знаете меня. Если я установлю, что это произошло, то будьте готовы"».

Что Байден «установит»? К чему быть «готовым» Путину?..



А экс-советник Белого дома по национальной безопасности Джон Болтон несколько месяцев назад весьма определенно заявлял, что президент России Владимир Путин станет «законной целью» в случае применения Россией ядерного оружия в ситуации вокруг Украины. Учитывая, что саму тему применение Россией атомного оружия раздувают именно США, то совершенно очевидно, что идет поиск обоснований необходимости физического устранения российского лидера как бы в целях недопущения использования ядерного оружия со стороны России. Отдаленно примерно такой же сценарий крутили американцы в своё время по отношению Ирака и Саддама Хусейна. Достаточно вспомнить «пробирку Пауэлла».

Итак, Путину нужно быть предельно осмотрительным. Но кроме технических мер недопущения покушений на жизнь и здоровье главы государства нужно думать и о том, как вообще, по принципу, выбить само желание у врагов думать на эту тему.

Каким образом? Принцип простой. Практически показать, что в случае устранения Путина к власти в России придет человек или группа лиц, которые настроены ещё более решительно и категорично в войне с Западом.

Пока враги будут знать или предполагать, что к власти в «России без Путина» смогут прийти какие-нибудь силуановы — кудрины — голиковы — песковы или даже какие-то непонятные «центристы», находящиеся

под влиянием российского олигархата, то это будет только подстегивать планы злоумышленников по устранению Путина. Для начала нужно просто убирать из высоких эшелонов власти всех либералов, открытых и латентных западников. Этот процесс идёт, но медленно и противоречиво.

Так, например, Кудрина чуть подвинули, но Д.А. Медведев

давно назначен ещё и на должность первого заместителя председателя Военно-промышленной комиссии (ВПК). Это — в добавок к тому, что он является заместителем председателя Совбеза и председателем правящей партии «Единая Россия». Запад при таких решениях и кадровых тенденциях получает дополнительную надежду, что к власти в случае отсутствия Путина придут лица, на которых, как и прежде, можно будет воздействовать. Таким образом, происходит стимулирование к планированию и организации со стороны врага устранения Путина.

Продвижение Медведева дорого может обойтись Путину и всей стране, очень дорого! Речь же идёт о жизни и безопасности В.В. Путина!

Медведев сегодня отличается жесткими заявлениями против Запада. Но нельзя забывать, что он конъюнктурно близок именно к группе «семейных», а потому «коллективный Запад», если что, может рассчитывать договориться с ним, имея возможности влияния на него.

Про социальные и экономические «реформы» и вообще внутреннюю политику здесь не будем вспоминать. Достаточно подписанного Медведевым в 2010 году с премьер-министром Норвегии Йенсом Столтенбергом договора «О разграничении морских пространств и сотрудничестве в Баренцевом море и Северном Ледовитом океане», передающие огромные российские акватории Норвегии, и его

позиции в 2011 году по поддержке Запада в агрессии и уничтожении Ливии. А потому нужны совсем другие люди для их выдвижения на ключевые позиции.

Одним из практических вариантов вытеснения желания у врагов устранения В.В. Путина может являться следующий.

В соответствии с Конституцией России в случае отсутствия избранного Президента России его обязанности временно исполняет Председатель Правительства России. Самый оптимальный вариант — ввести на должность Председателя Правительства России лицо, о котором на Западе знают, что он еще более категоричен и жесток к Западу. При этом М.В. Мишустину предусмотреть самое высокое назначение, но на иную должность, с гарантией возвращения на должность премьер-министра через соответствующий период.

Более мягкий вариант — предусмотреть ещё одну должность вице-премьера с возложениями полномочий управления и координации по всем вопросам мобилизации, войны и тыла. И назначить на эту должность лицо, о котором на Западе заведомо знают, что он преисполнен решимости скорейшего освобождения Малороссии, в абсолютной степени не приемлет западничество и трансгуманизм, не вовлечен в коррупционные схемы, на которого не может извне влиять Запад. Такие люди — православные, русские патриоты, профессиональные, ответственные и волевые, знающие сакральные ценности России, понимающие миссию России для всего мира, ориентированные на объединение искусственно разъединенного русского народа — безусловно, в стране есть. Параллельно по неофициальным каналам послать сигнал Западу, что именно это лицо по персональному поручению Путина будет вместе с премьер-министром Мишустиним, случись чего, определять все вопросы освободительного похода Русской армии и всех отношений с Западом. Чтобы «там» знали, что в случае длительного отсутствия Путина Западу совсем не поздоровится, вплоть до нанесения прямых ударов по Вашингтону.

Андрей Сошенко
Газета "Русский Вестник"

Окончание, начало на стр. 12

ВОСПРИЯТИЕ И ОЦЕНКА ЧЕЛОВЕКА КАК ОБРАЗА БОЖИЯ

Любой вид донорства органа или ткани тела является своеобразным актом самопожертвования. Несмотря на это, необоснованно уподоблять этот акт жертве Христовой. Христос принес в жертву Свои Тело и Кровь во имя того, чтобы люди получили не временную, но вечную жизнь, обретение которой может сопровождаться и принесением в жертву временной жизни. Временная жизнь не должна отделяться от вечной жизни и становиться независимой. Однако чрезмерная привязанность к временной жизни притупляет стремление к жизни вечной.

«Ибо кто хочет душу свою сберечь, тот потеряет ее, а кто потеряет душу свою ради Меня, тот обретет ее» (Мф. 16:25). «Любящий душу свою погубит ее; а ненавидящий душу свою в мире сем сохранит ее в жизнь вечную» (Ин. 12:25). Иными словами, тот, кто любит жизнь свою, теряет ее. Тот же, кто способен отречься от своей жизни в этом мире, сохраняет жизнь вечную.

Этот вступающий в конфликт с обыденной человеческой логикой евангельский путь, по которому первым прошел Христос, несомненно, лежит в другой плоскости по отношению к трансплантационной логике. Несмотря на все вышесказанное, милосердие и мужество, необходимое для добровольного донорства органов, не теряют своего значения. Нельзя не обращать внимания и на необходимость пастырской поддержки людей, испытывающих серьезные проблемы со здоровьем.

Выдвигаемые некоторыми людьми опасения относительно разрушения посмертной целостности тел доноров органов носят явно схоластический характер. Человек не отождествляется ни со своим телом, ни со своей душой, ни просто с их смесью или с их сложением. Однако есть нечто, превосходящее и объединяющее в себе все это, не содержащееся никоим образом ни в чем из них и не определяющееся никоим образом ничем из них.

Созданный по образу Божию человек всегда постигается и оценивается через образ Божий. Эти постижение и оценка относятся одновременно и ко всему человечеству, и

к каждому отдельному человеку и к его индивидуальной деятельности. Несмотря на любое разделение материи и духа, тела и души, индивидуума и общества, люди, являющиеся образом Божиим, соблюдая заповедь любви, пребывают с Богом, Который есть любовь, и составляют вместе единое тело Церкви Христовой.

В категориях этой многогранной и развивающейся антропологии каждая капля крови, отдаваемая из любви к ближнему, есть общая жертва всего человека. В таком случае схоластический поиск последствий, которые может иметь для посмертной целостности тела донорство органов или тканей, теряет свой смысл. Одновременно, однако, становится очевидным, насколько несовместимы с этой антропологией механистический взгляд на человека и рассмотрение тканей и органов его тела как медицинского сырья или запасных деталей.

ПРАВОСЛАВНЫЙ ПОДХОД

Православный подход ко всем проблемам современности должен совершаться на основе меры совершенства, полноту которой мы находим во Христе. Эту меру, которую каждый христианин должен видеть перед собой, не следует, однако, превращать в меч, поражающий немощных в вере. Без сомнения, христианское совершенство существует для всех и не должно быть скрыто ни от одного верующего. Но и человеческая слабость присуща всем и непозволительно из-за неё никого обвинять.

Церковь безгранично ценит человеческую свободу и во имя ее сохранения способна исчерпать всю глубину своей снисходительности. Церковь говорит свое решительное «нет» лишь в тех случаях, когда ущемляется свобода человека и оскверняется его святость. Ничем невозможно оправдать факты, когда людей вынуждали против их воли становиться донорами органов или тканей своего тела как до, так и после смерти. Человеческое тело должно быть свято. И эту святость как живого, так и мертвого тела следует уважать.

Тело нельзя рассматривать как медицинское сырье или как склад запасных деталей. Для использования человека в качестве донора недостаточно предполагаемого согласия человека на это, и уж тем более нельзя расценивать как согласие

отсутствие документально подтвержденного отказа быть донором. Наконец, ничто не оправдывает произвольное возведение смерти головного мозга в ранг абсолютного критерия определения момента смерти в сознании тех, для кого смерть есть таинство разлучения души и тела.

Православное богословие обычно не устанавливает раз и навсегда сформулированных правил поведения при решении различных повседневных проблем, но предлагает основные ориентиры. Это делается не из любви к неопределенности и двойному языку, но из уважения к истине и к личности. Если квантовая механика, рассматривая материю, использует две взаимоисключающие концепции (волна — частица) как взаимодополняющие и требует всегда учитывать позицию наблюдателя, как можно признать удовлетворительной одномерный механистический подход к человеку и к его здоровью?

Один и тот же объективный факт может иметь для человека два диаметрально противоположных значения. Истина вещей не вмещается в рамки внешних правил. Подобно тому, как лишение себя жизни может стать высшим проявлением любви (самопожертвование), но и актом эгоизма и малодушия, крайней степени отчаяния (самоубийство), так и пересадка органов или тканей от человека человеку может стать как высшим проявлением любви, так и проявлением презрения к человеку и превращения его в товар. Она может стать победой над смертью посредством добровольного принятия смерти, но может быть и полным принятием тленности с одновременным исчезновением всего духовного.

Православное богословие не может принять пересадку органов или тканей от человека человеку и даже обычное переливание крови как механистическую процедуру. Оно может, однако, принять ее как акт служения ближнему и самопожертвования. Поэтому оно не рассматривает проблемы трансплантации с точки зрения заранее выработанных казуистических правил, но индивидуально подходит к каждому конкретному случаю на основе критерия безкорыстной любви и уважения к личности.

С сайта «Москва — Третий Рим»

МОЛИТВА КО ГОСПОДУ О СТРАНЕ НАШЕЙ РОССИЙСКОЙ И НАРОДЕ ЕЯ

Господи! Спаси и сохрани Богохранимую страну нашу Российскую и весь род людской и все воинство ея и всех и вся! Не остави нас, грешных Божьих людей, во все дни живота нашего! Прости прегрешения вольные и невольные и не остави нас в страшный и темный час искушения и нападения диавольского!

Убереги страну нашу Российскую, Богохранимую и Богом покровительствуемую от злая и темная силы и обстояния и подаждь нам всем, грешным Божьим людям русским, во милосердие Твое прощение всех грехов, исповедуемых нами в покаянии и с любовью в сердце к Тебе, Господи, Творцу мироздания и всего сущего на Земле везде и повсюду! Да убоятся Господа в страхе Твоем и бежат злаго и темного обстояния и окамененного нечувствия люди Твоя!

Сбереги, Господи, страну нашу Российскую, вся люди ея, вся воинство ея, всех юных и старцев, жен и младенцев под кровом Твоим!

Господи, храни Русь нашу Святую и Православную, сохрани и сбереги ю на многая лета и подаждь милость Твою сохранить ю в чистоте помышления и даруй ей спасение во имя Отца и Сына и Святаго Духа и ныне и присно, и во веки веков. Аминь.



СВОБОДА ВОЛИ ЧЕЛОВЕКА СТАТЬ ЗВЕРЕМ В МИРЕ АНТИХРИСТА

ДУХОВНАЯ ТАЙНА ВАКЦИНАЦИИ (Доклад для Собора православных мирян 21.11.2021)

Дорогие друзья, соратники и единомышленники, братья и сестры! В начале своего выступления я хотел бы поблагодарить организаторов данного мероприятия за предоставленную возможность всем нам собраться, высказаться и выработать комплекс мер по противодействию беззаконию под названием «Обязательная принудительная вакцинация» и ограничению прав и свобод человека под видом введения QR-кодов.

Для того чтобы нам правильно оценивать сложившуюся обстановку, понять истинные, глубинные цели её организаторов, необходимо увидеть полную картину, а не её сегментарные части. Более того, её мало увидеть целиком – очень важно на неё посмотреть духовными глазами. Это позволит нам не ошибиться в анализах, чётко определить масштаб надвигающегося беззакония и выработать максимально эффективные методы противодействия им.

События, происходящие в мире, ясно указывают нам на исполнение времён. Уже не остаётся сомнений в происходящем. Исполнились все знаковые пророческие события, возвещающие миру об Антихристе. Я не буду сейчас их все перечислять. Из глубин ада в мир рвётся сын погибели – Антихрист.

Мировая эпидемия Ковид-19 – а в ещё большей степени вакцинация человечества – напрямую связана с ним и является частью плана слуг тьмы по подготовке человечества к принятию Антихриста.

Антихрист придёт за душами людей, стремясь умертвить своей печатью бессмертные человеческие души и превратить их в звериные. Но это будет невозможно сделать до тех пор, пока человеческое тело являет собой образ Божий, созданный по Его образу и подобию.

Для умерщвления души вначале надо убить образ и подобие Божие в теле человека. Духовные законы, установленные Богом, гласят о том, что воля человека превыше всего – даже выше воли Бога. Поэтому Антихрист не может насильно навязать себя человечеству. Он не может насильно запечатать человеческую душу. Только осознанный, добровольный выбор человека даёт ему такие права. Антихрист и слуги его не могут насильно уничтожить в человеке образ и подобие Божие. Человек должен захотеть сам уничтожить его в себе. Дьявол может запугивать, подкупать, предлагать беззаботную жизнь, различные материальные блага, права, власть. Он в праве это делать – но окончательный выбор всегда за человеком.

ДОБРОВОЛЬНОСТЬ ВЫБОРА ЧЕЛОВЕКА И ЕГО ЖЕЛАНИЕ СТАТЬ ЗВЕРЕМ ДУШОЙ И ТЕЛОМ – единственное и неизменное условие, если хотите, правило духовной войны на земле между светом и тьмой. Таков духовный закон, установленный Богом, и силы тьмы не в силах его изменить. Добровольность – это и ограничитель действий слуг тьмы, которые ведут подготовку человечества к принятию Антихриста.

Тут надо учитывать один важный момент: в Святом Писании чётко сказано, что погубить бессмертную человеческую душу, превратив её в звериную, может только лично Антихрист – поставив печать на человека после того, как он добровольно и осознанно примет его как Бога. Печать – это вход, пропуск, в тленный мир Антихриста, в мир земного богатства, мнимого равенства и справедливости, прогресса, технологий. В мир, в котором нет Бога, любви и имени.

У меня к вам вопрос: где скрывается имя в человеке? Имя человеку даётся при его крещении, оно сакрально, и оно – в его крови. Но Антихрист по пожеланию человека уничтожит имя в его крови и наполнит её номером. Эта будет кровь-пропуск в его мир. Энергией эта кровь-номер, кровь-пропуск наполнится, станет сакральной,

в момент постановки печати Антихриста и умерщвления крови-имени, бессмертной души человека. Но для осуществления этого действия нужно предварительно превратить тело человеческое в тело зверя. То есть сотворить из человека своеобразную химеру с человеческой душой. Для этого присутствие Антихриста не нужно. Это возможно сделать до его прихода при помощи изменения генома человека – в качестве подготовительной работы. Для этого человеку нужно ввести в кровь определённый состав, который за несколько лет изменит его геном. А человек с искусственно изменённым геномом – это уже не образ и подобие Божие, а творение тех, кто изменил ему геном.

Проще говоря, это уже не тело человека, а химера, зверь. Но как осуществить задуманное? Как заставить всё человечество вколоть в себя этот состав? Конечно, им очень бы хотелось вкалывать этот состав по старинке, как они это делали в сталинских концлагерях большевиков или в лагерях фашистов – принудительно, не церемонясь с «баранами». Но проблема для них заключается в том, что человек должен это сделать добровольно и осознанно. Человек должен иметь доступ к информации о том, что этот состав убьёт в нем образ Божий – но взамен на обещанные земные блага – деньги, полномочия и т.д. он согласится на это.

Решение очевидно: состав, изменяющий геном человека, должен быть вакциной. Веществом двойного назначения. Тогда легче будет навязать его человечеству. Не хватает только вируса, который охватил бы собой весь мир и послужил детонатором этого процесса планетарного масштаба. Проблема была решена, по моему мнению, путём искусственной мутации человеческого гриппа с добавлением к нему поражающего свойства вирусной пневмонии. Осталось немного надавить на правящие элиты стран – и дело пошло. Низкоэффективная защита вакцины от Ковид-19, на мой взгляд, и доказывает её двойное предназначение, при котором основной целью становится не защита от эпидемии, а совсем другая, мистическая задача, для которой, собственно говоря, по моему личному мнению, она и создавалась.

Обратите внимание на то, какие странности творятся с кровью человека после вакцинации! В местах укола странным образом к коже начинают прилипать различные металлические предметы, идёт странная реакция на мощные магниты, но самое странное – поиском блютуз человек начинает определяться как устройство, имеющее собственный уникальный номер. Кровь человека стала номером. Да – пока не сакральным пропуском в мир Антихриста – номером без энергии, но номером. Этому пропуску энергию даст Антихрист, когда человек добровольно примет его печать.

Не случайно Билл Гейтс на подготовительной стадии проекта проговорился, что их цель – уничтожить ген Бога в человеке при помощи вакцины. Проще говоря, уничтожить образ Божий в теле человека. Видео этих слов опубликовано в сети Интернет.

У слуг тьмы есть ещё одна большая проблема с выполнением этой задачи – уничтожением образа Божьего в теле человека, – это время. И эта проблема состоит из двух частей:

Никто не знает, что станет с человеком, если в нём изменить геном, превратив его тело в звериную, но при этом его душа останется человеческой. Все их опыты по изменению генома проводились только на животных и, насколько мне известно из открытых источников, все животные умерли в течение 2-3 лет. Но что будет



с человеком? У меня есть предположение, что при таком раскладе в человеке также будет активизирован заложенный Творцом процесс самоуничтожения.

С духовной точки зрения лучше лишиться тела, но спасти бессмертную человеческую душу. Я предполагаю, что процесс самоликвидации превращённого в химеру тела будет происходить посредством раковой болезни или с помощью каких-то подобных процессов. Скорее всего, речь идёт о 2-3 годах. Поэтому перед ними стоит задача – в эти годы влить состав в максимальное количество людей, пока не начался процесс самоликвидации. Как следствие – появление Антихриста произойдет в момент начала самоликвидации людей, превращённых в химер.

Я могу предположить, что этот процесс самоликвидации организма может быть остановлен только при помощи принятия печати Антихриста и умерщвления таким образом бессмертной человеческой души и превращения её в звериную. Звериную тело + звериная душа. Фактически люди, которые ввели в себя состав, и превратили своё дело в химеру, в зверя, при Антихристе напрямую встанут перед выбором: умереть или сохранить жизнь, признав его богом, приняв печать и стать зверем душой и телом. Я могу предположить, что по этим двум причинам они сильно ограничены временными рамками в 2-3 года. Отсюда все их истерики.

В отношении беззаконного навязывания системы QR-кодов я могу сказать следующее: им необходимо начать готовить человечество к осознанию того, что не все войдут в мир земного богатства, мнимого равенства, справедливости и прогресса. Только звери телом и духом смогут сделать это. Человеку с бессмертной душой в образе и подобии Божьем там места нет. Для него будут специальные лагеря, зоны и полное беззаконие, наполненное муками и страданиями. Такая система не создаётся за один день. У них на это есть 1-2 года, не более. Они активно начали мировой процесс её создания и введения. Нам всем нужно чётко понимать, что стремясь к этим целям, они не остановятся ни перед чем. Ведь именно ради этого они много тысяч лет вели борьбу, устраивали революции, войны, разрушали всё божественное в жизни человека, разрушали государства. Именно этим обуславливается полное беззаконие происходящего – с локдаунами, прививками, QR-кодами. Это легко объяснить: мир Антихриста должен рождаться в полном беззаконии и хаосе, и никак иначе.

Я не понимаю, чему так удивляются многие общественники? Если я спрошу ваших детей, от кого произошёл человек, 98 % из них ответят мне: от обезьяны. Проще говоря, человек – это зверь, а не создание Творца, которое он сотворил по образу и подобию Своему. Именно этому учат

в школах и во всех православных гимназиях. Так чему вы удивляетесь? Люди уже сто лет хотят быть зверьми. Они ментально, в сознании своём, уже убили образ и подобие Божие в себе и во всём, что касается их. А сегодняшние процессы – это всего лишь материализация чаемого.

У них все шло по плану по всему миру. Они радовались, потирая свои кровавые ручки... Израиль – 100% вакцинированных, Европа – 70 %, США – 75%. Пока дело не дошло до России. В России – 30%. Но, учитывая, что огромное количество сделало себе поддельные справки о вакцинации, эта цифра в действительности, по моему предположению, составляет 15-20%. Это привело их в бешенство. Народ, явивший человечеству в 1917 году мир зверя, мир Антихриста, в основной своей массе покалывая и отверг зверя на интуитивном, ментальном уровне. Это привело их в бешенство. С экранов телевизоров посыпались высказывания: «нежелание принять прививку – это объявление нам войны»; «с антипрививочниками надо обращаться по закону военного времени...»; «зачем церемониться с баранами? Два удара по голове, обездвигил – и колоть... колоть...». Меня не удивляет национальный состав, ратующих и навязывающих прививку, беззаконие QR-кодов, зверя и образ имени его. Это те, кто распяли нашего Бога Иисуса Христа. Так кому, как не им, реализовывать замысел тьмы сейчас?

Что делать? Как выстоять и противостоять всему этому?

Во-первых, помните, что никто насильно, без вашего ведома, тайком, из вашего тела и души не может сделать зверя. Поэтому невиновных, случайных жертв тут нет. Всё справедливо. Каждый человек делает свой выбор. Они хотят быть зверьми – они будут ими. Кто хочет быть с Богом, сохранить в себе образ и подобие Его, то он будет.

Во-вторых, не бойтесь. Это самое главное и основное. Не дайте силам тьмы, Антихристу, дьяволу вас запугать. Над вами самая великая и самая сильная во Вселенной защита – вас защищает Бог. Над вами Покров Пресвятой Богородицы и ангел за правым плечом.

В-третьих, не переживайте за тех, кто выбрал путь зверя. Они сделали свой выбор. Даже Бог уважает выбор человека, пусть даже и такой. Мы тоже соответственно должны принять его. Хотят быть зверьми – пусть будут.

В-четвертых, вы должны выкинуть из своего сердца, из своей жизни их мир. В Откровении Иоанна Богослова этот мир называется Вавилон, или в полном варианте – мир Вавилонской блудницы на звере багряном. Вы должны выкинуть весь мир, который пришёл к нам в 1917 году – мир, который ритуально убил Царя, всё русское, мир, который казнил лучших русских людей. Мир, который навязал всему человечеству образ зверя. Выкинуть из сердца всё: их победы, их праздники, их достижения, их полководцев, их ордена и т.д. Вас ничего не должно связывать с Лениным, Сталиным и с производными от них. Не случайно в 18 главе Откровения Иоанна Богослова (Апокалипсис) сказано: «4. И услышал я иной голос с неба, говорящий: выйди от нее, народ Мой, чтобы не участвовать вам в грехах ее и не подвергнуться язвам ее; 5. ибо грехи ее дошли до неба, и Бог воспомянул неправды её».

Вы должны выйти из их мира и перейти в Новый, Грядущий, Богоугодный мир – Святая Русь. Вавилон будет скоро казнён. Так Бог решил. С новым миром, со Святой Русью придёт и Грядущий Царь Победитель. Это воля Божья и Его духовный закон.

Слава Отцу, Сыну и Святому Духу. Ныне и присно и во веки веков. Аминь!

Михаил Налимов, с незнач. сокр.

ПОЧЕМУ ВНЕЗАПНО УМИРАЮТ МОЛОДЫЕ И ЗДОРОВЫЕ: У ПУГАЮЩЕГО ФЕНОМЕНА ОБНАРУЖЕНА ЗАКОНОМЕРНОСТЬ

Британские журналисты обратили внимание на вероятную зависимость роста числа необъяснимых смертей среди молодых граждан от уровня вакцинации населения от коронавируса.

В Великобритании на телевидении вышел репортаж о пугающей зависимости – в стране фиксируется всё больше необъяснимых смертей среди здоровых и молодых граждан.

Была приведена статистика, согласно которой рост смертности находится в зависимости от уровня вакцинации против коронавируса. Согласно составленному графику, в странах с высоким уровнем вакцинации от ковида отмечается рост избыточной смертности.

Вот список стран в порядке убывания. Смотрите. Самый низкий уровень вакцинации отмечен в Болгарии – и там же зафиксирован самый низкий уровень избыточной смертности (!). Ну а лучше всех в Европе привита Мальта, – говорится в репортаже.

В материале отмечается, что данных о смертности на Мальте нет. Однако находящаяся на втором месте Португалия имеет высокий уровень избыточной смертности в Европе. «Итак, в стране, где мало кто прививается, мало кто умирает. И наоборот. Конечно, мы ни на что не намекаем...», – подчеркнул британский журналист.

ТК "Царьград"

МОЛИТВА ПОКАЯННАЯ КО ГОСПОДУ

Владыко человеколюбче господи, прости все согрешения наша и не помяни беззаконий, не отврати лица твоего от нас. вонми воплям нашим, слезы горькие виждь, не презри сокрушённых сердец и воздыханий наших. не призри на войны христывы - за веру, царя и отечество души свои полагающих. пощади наследие твое и ущедрь создание твое, спасе. услыши стогнания раб твоих и спаси, господи, люди гибнущия, за них же на кресте честную кровь твою излия еси, владыко! пролей гнев твой на сзорище сатанинское и языки, проклинающие тя, и на страны, имя твое хулящия! и помози нам, бже спасителю наш,

славы ради имени твоего святого, избавити русь от ига жидовского. и даруй нам царя православного в духе царя иоанна грозного, воззавести царство православное по чудесам, во славу имени твоего святого, господи! и да погибнут все врази, губящие рабов твоих, да изнемогут от коварства своего и лукавства их да возвратятся в преисподнюю! да падет на главу их вся злоба их, и да разумеют, яко ты еси бог един и славен по всей земли!

да с молитвою и благодарением проживут чада христианские, славяще тебя, великого бога нашего и спаса иисуса Христа! аминь.



Жил в Москве один купец, сколько богатый, столько же и благочестивый: каждому бедному он старался помочь, никому не отказывал и в деньгах, и в добром совете. Он приютил одного безпомощного калеку, кормил и одевал его. Умер добрый купец и — наследники выгнали бедняка из теплого угла на улицу.

С горячими слезами пошел калека на могилу своего благодетеля и, вдоволь наплакавшись, тут же уснул с горя. И вот, является ему во сне покойный купец и спрашивает: «О чём ты так плачешь, Степан Ильич?» — «Как же мне плакать», — отвечает тот, — когда двери вашего дома для меня уже заперты? Как я теперь без вас буду доживать свой век». Глубоко вздохнул явившийся и говорит ему: «Если уж двери моего дома для тебя заперты, то иди в четвертый дом направо от моего магазина; там есть купец (он назвал его имя); ступай к нему и скажи: «Ради тех красных яблочков, о которых ты знаешь, дай мне три тысячи рублей», — и он тебе даст, и их достанет на твой век; только молись о моей душе».

Проснулся Степан Ильич, перекрестился и побрел туда, куда ему было сказано в сновидении, которое, как живое, стояло в его памяти. Приходит он в указанный магазин и застаёт там большую суету; кто меряет материю, кто считает деньги, кто записывает. Не без страха подошел он к самому хозяину, который сидел за большим прилавком и смотрел, как росло его богатство каждый

КРАСНЫЕ ЯБЛОЧКИ

Замечательное сновидение, напоминающее о бытии загробного мира



час. Увидев калеку, купец поднялся и приветливо подал ему монету. Ободренный его добротою, калека сказал ему, что видел он такой сон, который не смеет даже рассказать, что приснился ему покойный благодетель и сказал ему вот что...

Купец слушал калеку с вниманием, потом положил на себя крестное знамение и сказал: «Не только три тысячи, но если бы покойник велел дать тебе десять

тысяч ради красных яблочков, и тогда я с удовольствием тебе дал!». И он приказал тут же отсчитать три тысячи рублей. Никогда не видевший у себя столько денег, калека упал купцу в ноги и сказал: «Ни за что не возьму этих денег, пока вы не скажите мне, что это за красные яблочки, ради которых вам не жаль такой суммы!».

И купец рассказал ему вот что: «В молодости своей я был очень беден и торговал яблоками на копейки. Покойный часто покупал у меня яблоки, чтобы только доставить мне пользу. Раз шел проливной дождь. Я промок до костей и очень прозяб; продать у меня весь день не удалось ничего, так что вечером не на что было купить и хлеба. Иду по улице и кричу: «Яблоки красные — хорошие!» Покойный увидал меня в окно и позвал к себе. Вхожу во двор — полон двор гостей: это был день его свадьбы. Идти в палаты не смею, смотрю — он выходит сам.

"Бедный Николка, — говорит он, — что это ты в такой дождь не сидишь дома?"

Я сказал, что я еще не ел сегодня, — ничего не удалось продать.

Он взял у меня корзину с яблоками и говорит: «Подожди тут». А сам пошел

в палаты. Там все гости окружили его с вопросами: «Что это значит?». А он говорит: «Мы тут пируем, братцы — гости любезные, а торговец этими яблоками ещё не ел сегодня и просит купить у него этот товар».

— А что вы заплатили за него? — спрашивает один богат.

— Сто рублей.

— Это дешево, я дам 300.

— А я — 500 — говорит другой. — Надо помочь бедняку.

Тогда покойник им: — Я уже раньше вас купил, — не угодно ли у меня купить по 50 рублей за яблочко.

— Хорошо, — сказали гости, — и золото посыпалось на стол.

Было 60 яблук, и покойный вынес мне за них 3000 рублей. Со слезами радости и целым кошельком червонцев пошел я прямо в церковь благодарить Бога за такое неслыханное счастье. «— Не попусти мне Господь загордиться, — так молился я там, — подай мне, Господи, смысл и умение, как распорядиться этим добром честно, во славу Твою, на счастье себе и ближним моим!».

Вот с чего разжился я, по милости Божией; вот почему с радостью даю и тебе три тысячи, чтобы они с моей руки так же умножились, как у меня с руки покойного благодетеля! Вот тебе и объяснение, что такое красные яблочки!».

Так закончил купец свой поучительный рассказ.

Из «Троицких листков»

О ПАМЯТИ СМЕРТНОЙ

от неё, земные сокровища для смерти — прах. Одного она ищет — человека, свою жертву, пищу для своих страшных зубов. Чрево смерти никогда не насыщается, оно бездонно, как сам ад. Тот, кто еще лишь родился, уже обречен на смерть.

Так, когда великого мудреца Сократа приговорили к смертной казни, он, услышав это, сказал: «Вы приговорили меня к смерти по человеческому суду, но вы сами также уже давно приговорены к смерти природой, так что мы в одном положении — мы смертники, вы и я, одна лишь разница, что я пойду первый, а вы позже, за мною». Жизнь человека похожа на странника. Жизнь человека — как один день: утро — это его детство, полдень — молодость, вечер — старость, а ночь — это смерть. Путь жизни кончается черной пастью могилы. Одно за другим появляются на земле поколения людей и исчезают, как однодневные мотыльки — порхает мотылек над цветами, порхает, вечером кружится у огня, кружится — а наутро уже нет его. Похожа жизнь на огромную реку, которая вбирает в себя потоки, ручьи, капли дождя, и исчезает затем в глубине морской. Повсюду мы видим смерть, вся природа под властью смерти, потому и природа трагична. Поле, которое весной кажется изумрудным ковром с дивным узором, под жгучими лучами солнца превращается в пустыню. Самые прекрасные цветы обращаются в подобный грязи прах.

Мы живем как бы в двух мирах, тесно сплетенных между собою: это мир жизни и мир смерти. Пока мы здесь, на земле, — смерть для нас в будущем, но она приближается к нам непрерывно. Когда мы перейдем эту черту — между жизнью и смертью, земная жизнь будет для нас уже прошедшим — прошедшим, всё удаляющимся от нас, как берег удаляется и убегают от стоящих на отплывающем от него корабле. Там, в вечности вся земная жизнь наша будет казаться нам лишь одним мгновением, мимолётным сном.

Мы окружены картинами смерти, и в то же время, как это ни странно, как ни загадочно, не думаем о ней, будто не верим, что смерть придет и к нам. Мы видим, как умирают другие, и в то же время нам кажется, что мы останемся здесь навеки. В глубине сердца мы не верим в то, что и нам придется умирать. Потому-то, что человек отгоняет от себя мысли о смерти, он и предстает перед ней таким безпомощным и неподготовленным! Как трудно нам представить, что наше сердце замрет — сердце, которое горело страстями, кипело злобой, ревностью, ненавистью, — так редко было в нем чувство святой любви! Что сомкнутся навеки наши уста, которые так часто изрекали клевету и ложь, — и так редко молитву! Что наши руки, которые были готовы захватить весь мир, упадут безпомощно, как налитые свинцом. Трудно нам представить, что будет с нами в могиле, когда наше тело распухнет, почернеет, сгниёт и будет полно червей...

Братия и сестры! В последние минуты перед смертью — как хочет человек, чтобы вернулась жизнь его! Жгучая, мучительнейшая жажда! Как хочет он хотя бы малую часть жизни прожить заново, хоть день, хоть час — только бы не уйти в вечность осквер-

ненным грехами! Но смерть жестока, смерть неумолима. Если бы мы помнили о смерти, то каждый день своей жизни ценили как величайший дар Божий; если бы мы помнили о смерти, то каждый час употребляли бы для своего спасения. Но демон обманывает нас, он крадет у нас память смерти.

Жил некогда в Палестине, на горе Хорив один монах по имени Исихий, жизнь его была нерадива и грешна. Когда он умер, то пришли братья похоронить его, но вдруг мертвец ожил! Он поднялся и сел на одре. «Что с тобой было, что видел ты на том свете?!» — спрашивали братья. Но он не отвечал им, а только горько плакал и просил: «Братия, оставьте меня одного, не говорите со мной». После этого Исихий затворился в пещере и много лет провел в великих подвигах и трудах. Когда же он вновь приблизился к исходу из этой жизни, то снова пришли к нему монахи; зная о том, как чудесно переменялся он, зная о его святой жизни, стали они спрашивать: «Отец, скажи нам, как спастись?» И он ответил: «Братия, помните о смерти! Кто насадил в своей душе память о смерти, тот не согрешит».

Часто пугаемся мы мыслями о смерти, но только вначале они тяжелы. Память о смерти очищает наше сердце, отрывает его от страстей, и поэтому мы чувствуем исходящее от нее обновление наших мыслей и чувств. Святые подвижники любили память смерти. Один преподобный отец, Филофей, говорил: «Память о смерти — это моя духовная невеста, я всегда неразлучен с ней».

Братия и сестры! Вы слышали в Евангелии, как Господь воскресил сына вдовицы и отдал его матери. Этот умерший юноша — образ нашей души. Человек воскресает в покаянии. Господь берет покаявшуюся душу и отдает горько рыдающей матери, эта мать — Церковь! В Апокалипсисе говорится о жене, которая имела во чреве младенца и кричала от боли и мук рождения; толковники, святые Отцы, объясняли, что жена — это Церковь, а дитя — каждая христианская душа, боль же, мучительная боль — это боль за наши грехи, большая, чем неутешная боль матери о смерти сына.

Мы окружены людьми, которые также не имеют памяти о смерти, забыли о ней, потому-то мир сжигает в своих развлечениях то драгоценное время, которое дано нам для приготовления к вечности. Святые Отцы говорили: «Время дороже всего!» Время никто не может повернуть назад. Люди не имеют памяти о смерти, потому они так легко отдают себя порокам, потому они злобуются друг на друга, мучают сами себя и ближнего, иногда грызутся, как псы около кости, забывая, что когда-нибудь их рот насытится землей могилы.

Кто помнит о смерти, тот знает: всё, что он не возьмет с собой в вечность, не принадлежит ему. Один подвижник говорил: «Я — это мой дух, мое — это мое тело, а всё остальное — чужое. Единственное сокровище, которое я могу взять в вечность, — это благодать Духа Святого».

Часто мы завидуем тем, кто умирает легко, на кого смерть нападает как бы из засады. Он превращается в труп еще до того, как успел понять, что умирает. Но, братия и сестры, хотя нам страшны предсмертные болезни и

мучения, однако мы должны желать узнать час своей смерти, чтоб подготовиться к ней по-христиански, исповедовавшись и причастившись Святых Таин. Есть даже церковная молитва, чтобы Господь избавил нас от неожиданной, от внезапной смерти. Та болезнь, те мучения, которые часто испытывает человек перед смертью, — это огонь очищения для его души, и человек, находясь в вечности, больше будет благодарить Бога за эти страдания, чем за самые приятные ощущения, полученные в этой жизни.

Иногда смущает нас мысль, что истинно добрые люди болеют, страдают, бывают гонимы и притесняемы и часто умирают рано, а некоторые люди, порочные и грешные, доживают до глубокой старости, как будто болезни и несчастья их не касаются. Братия и сестры, кто делает добро и страдает, тот — самый «счастливый несчастливый», потому что ждет его великая награда от Бога. Св. Иоанн Златоуст говорит: «Если ты делаешь добро, и получаешь на земле в ответ неблагодарность и зло, то знай, что велика твоя награда, венец твой будет сугуб» (то есть увеличится вдвое).

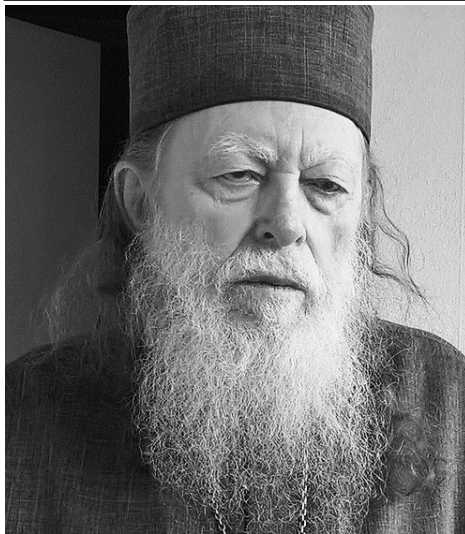
А те люди, которые грешат и пользуются земными благами безнаказанно, — они забыты и отвергнуты Богом; это самая страшная участь — уже здесь, на земле, они живые трупы.

Иной суд человеческий — иной суд Божий. Некий прозорливец видел, как умирал знаменитый затворник и как умирал нищий. Затворника считали святым, люди думали, что их город стоит лишь по его молитвам. Когда пронеслась весть, что он умирает, огромная толпа собралась у стен монастыря с зажженными свечами и светильниками. Все плакали и молились, чтобы Господь продлил жизнь затворнику, как думали они — их спасителю. Но увидел святой, как затворника окружила толпа демонов, и услышал голос с неба: «Этот человек не дал Мне места в своей душе — он не Мой». Это был голос Господень. Демоны, бросившись, пронзили душу затворника трезубцем и исторгли ее из его груди.

И видел тот же монах-прозорливец, как умирал нищий, презренный и забытый миром. Умирал он у забора, одетый в лохмотья. Господь сказал двум Архангелам, Михаилу и Гавриилу, чтобы они принесли к Нему душу нищего, но велел не исторгать ее насильно. И вот подошел к нищему Архангел Михаил и сказал: «Кончается твоя земная жизнь». Но нищий боялся умереть, он боялся грехов своих. Тогда Архангел обратился к Богу и сказал: «Господи, Ты не велел насильно брать его душу». И сказал Господь: «Пошлите к нему пророка и псалмопевца Давида, пусть он воспоет ему небесную песню», — и когда услышал нищий эти сладостные звуки, то рванулась душа его из тела, взяла ее Архангелы и понесли ко Господу.

Братия и сестры! Наша жизнь — это запечатанная книга. Здесь, на земле, мы можем прочесть лишь несколько первых страниц, остальные же мы увидим и прочтем только в вечности.

Господь воскресил сына вдовицы — это образ будущего воскресения мертвых. Господь обладает жизнью и смертью. В день Всеобщего воскресения Он воскресит и спасет души истинно покаявшихся христиан и вручит их Матери их — Небесной Церкви уже навеки. Аминь.



Архимандрит Рафаил (Карелин)

Во имя Отца и Сына и Святого Духа!

Братия и сестры! Вы слышали сегодня в Евангелии о воскрешении Иисусом Христом сына Наинской вдовы (Лк. 7, 11-16). Когда Господь подходил с учениками к городу, из ворот навстречу Ему выходила похоронная процессия; на носилках несли труп юноши — в Палестине не хоронили в деревянных гробах, тело покойника заворачивали в белую материю, пеленали его, как младенца, ибо сама смерть есть рождение в другую жизнь. Юношу несли на кладбище — из города живых его несли в город мертвых. Около каждого города, около каждого села растет неприметно другой город — кладбище, «спутник» этого города. Ежедневно рождаются в этом мертвом городе свои младенцы, об этом говорят сырые комья разрытой земли на новых могилах. Только эти «младенцы» называются не новорожденными, а новопреставленными. Поначалу к могиле часто приходят близкие и друзья почившего, но со временем, год от года — всё реже и реже и, наконец, никто не нарушает молчания могилы.

Кладбище безмолвно, но сколько оно говорит человеческому сердцу! Городской шум доносится сюда, как далекий прибой или гул осеннего ветра, а на кладбище какая-то особая тишина, как будто здесь остановилось время. Эта тишина похожа на тишину храма. Каждая могила скрывает свою тайну, на некоторых — надпись, на других только полустертые буквы, у иных лишь камень служит надгробием. Никто не знает, что унес человек с собой, что наполнило его сердце в час смерти: любовь или ненависть, благодарность к людям или горькое разочарование. Как он умер? Окруженный ли своими друзьями и родными или брошенный, забытый всеми и одинокий? Смерть, как хищная птица, нападает на свою жертву, вонзает в нее когти, исторгает ее из числа живых; как орел падает стрелой на стаю птиц, хватает и уносит свою добычу в гнездо, неведомо куда.

Если мы прочтем надписи на могильных плитах, то увидим, что под ними лежат не только старики, согбенные годами, но и юноши, и младенцы. Смерть беспощадна и неумолима. Нет на земле места, где можно было бы спрятаться от смерти, — ни на высоких горах, ни в глубоких подземельях. Всюду проникает она, везде найдет каждого из нас. Нет таких богатств, какими можно было бы откупиться



ДУХОВНЫЕ СТИХИ

С ХРИСТОМ СВЯЗУЮЩАЯ НИТЬ

Гуляет злоба по планете,
И мир совсем сошёл с ума,
И льётся кровь зимой и летом,
Скудеет щедрости сума.

Сто лет назад такое было,
Когда пошёл на брата брат.
Святая Русь Христа забыла,
Казалось, нет пути назад.

Но чудо Божие свершилось:
Царь пострадал с Семьёй за Русь.
Имеет он большую силу
Рассеять видимую грусть.

Являясь людям православным,
Напоминал его просить.
Ведь на Руси он вечно главный –
С Христом связующая нить.

Просить мы станем Николая –
Святого русского Царя,
Чтобы воскресла Русь Святая,
Взошла над Родиной заря.

И не оставит просьбы этой
Наш горячо любимый царь.
Быть украшением планеты
Святой Руси, как было встарь!

МЕШОЧЕК СОЛДАТУ

Для солдата соберу с любовью
Я мешочек помощи в окоп.
Пусть письмо положит к изголовью,
На живот наденет поясок.

На иконке пусть прочтёт молитву,
Пусть её читает каждый день
И с молитвой выиграет битву –
Враг исчезнет, словно в полдень тень.

Баночку тушёнки и гущёнки
Открывает пусть в голодный час,
А немного йода и зелёнки
До победы будут про запас.

Если станет холодно солдату,
Там в мешочке тёплые носки,
Лишь бы только не ругался матом,
А молился: «Господи, спаси!»

Жёны верность пусть хранят солдатам,
Матери с молитвы не встают,
И, в Творцом назначенную дату,
Воины с победою придут.

СОКРОВЕННАЯ РУСЬ

Вновь ушла, затерялась и спряталась
В тайники ненадломленных душ,
Тех, кто встал на молитву солдатами,
А не в страхе попрятался в глушь.

Там сокрывшись, надолго задумалась,
Поселила в сердцах наших грусть,
И опять предаёшься Иудами,
Ты моя Сокровенная Русь!

Приспособиться к русскому норову
Получилось у пришлых варяг.
Злые мысли вселяет нам в голову
Хитромудрый и подлый наш враг.

Увлекаемся злыми деяньями,
Пребываем мы в рабстве страстей,
Не приносим о том покаяния,
Растлевая тем души детей.

Всюду церкви стоят златоглавые,
Жаль скудеет божественный дух.
Волки в них проникают с шакалами.
Кто нам бросит спасательный круг?

Оскудела в нас вера отцовская –
В том причина всех названных бед.
Но закончится время бесовское,
Коль дадим мы все Богу обет:

Станем веру хранить православную,
Подставляя друг-другу плечо.
Вера, дружба – ведь это же главное,
И молиться до слёз горячо.

И вернётся, вернётся любимая,
Прогоняя тоску, боль и грусть,
Как тогда в старину неделимая
Наша мать Сокровенная Русь!

Владимир Трусков (Царский)

В ХРАМЕ

Мерцают лампы и свечи,
И ладаном воздух душист.
С иконы взирает Спаситель,
А любящий взгляд так лучист:

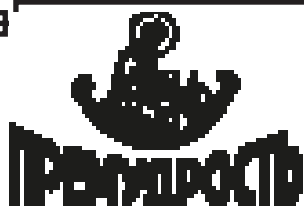
«Скажи, как живёшь и чем дышишь?
И чем оправдаешься ты?
А если не завтра – сегодня
Ты будешь у смертной черты?»

Душа вострепелась и сжалась:
«Мне нечего, Боже, сказать.
Лишь только прошу я прощенья.
Помилуй, и дай благодать!»

Наталья Трускова, п. Боголюбово

**ПРОСИМ ПОМОЛИТЬСЯ О ЗДРАВЬИ И
СПАСЕНИИ РАБОВ БОЖИИХ, ВНЕСШИХ
СВОЙ ВКЛАД В ИЗДАНИЕ ГАЗЕТЫ:
БОЛЯЩ.АЛЕКСАНДРЫ, ВЛАДИСЛАВА, ВЛАДИМИРА,
ВЛАДИМИРА, ИГОРЯ, ДМИТРИЯ, ТАТЬЯНЫ, НИНЫ,
ЛАРИСЫ, АЛЕКСАНДРЫ, ЛЮДМИЛЫ, АННЫ, ГАЛИНЫ.**

ДОРОГИЕ БРАТЯ И СЕСТРЫ!
**ВЫ МОЖЕТЕ ПОЛУЧАТЬ НАШУ ГАЗЕТУ ПО ПОЧТЕ
ДЛЯ ЭТОГО НЕОБХОДИМО ОФОРМИТЬ ПОДПИСКУ
НА ГОД (12 вып.) - 800 руб., НА ПОЛГОДА (6 вып.) - 450 руб.
ДЕНЬГИ МОЖНО ПЕРЕВЕСТИ ПОЧТОВЫМ ПЕРЕВОДОМ
НА АДРЕС И Ф.И.О. гл.редактора газеты - Куликов Владислав
Вячеславович, 400059, г. Волгоград, ул. 64-й Армии, 65 - 21.
ПОДПИСКА ОФОРМЛЯЕТСЯ С ЛЮБОГО МЕСЯЦА**



Ни души твоей, ни тела твоего не оставляй
без надзора. Ибо таким образом ты победишь
и духов, искушающих снизу, и Испытующему
сердца и утробы свыех будешь предстоять
с дерзновением.

Свт. Григорий Палама

Смейся над колесом жизни, которое вертится
без порядка; но остерегайся бездны, в которую
бросает оно засыпающих на нем.

Прп. Нил Синайский

Терпение скорбей с благодарением Богу, с признанием себя достойными
скорби, с признанием попушенной скорби именно тем спасительным
врачевством, в котором нуждаемся для исцеления, есть знамение
истинного покаяния.

Свт. Игнатий (Брянчанинов)

КНИЖНЫЙ КЛУБ "РУССКОЕ СЛОВО" ПРЕДЛАГАЕТ ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ КНИГИ

РУССКИХ БОГОСЛОВОВ, МЫСЛИТЕЛЕЙ, ПИСАТЕЛЕЙ, ИСТОРИКОВ И ПУБЛИЦИСТОВ

- Свт. Феофан Затворник. Путь ко спасению. 494 с., тв. п., м.ф. – 430 руб.
- Свт. Феофан Затворник. Как научиться молиться. 188 с., мяг.п. – 220 руб.
- Свщмч. Иоанн Восторгов. Социализм при свете христианства (статьи разных лет). 716 с., тв. п. – 380 руб.
- Протоиерей Григорий Дьяченко. Духовный мирь. (Репринт. изд-е). 360 с., тв.п., б.ф. – 370 руб
- Протоиерей Виктор Гурьев. Пролог в поучениях 672 с., тв.п., б.ф. – 650 руб.
- Протоиерей Лев Лебедев. Москва патриаршая. 376 с., тв. п. – 320 руб.
- Протоиерей Георгий Вахромеев. Подвиг Царского служения. 190 с., тв.п. – 340 руб.
- Архимандрит Амвросий (Юрасов). О вере и спасении (вопросы и ответы). 286 с., тв. п. – 280 руб.
- Схикумен Савва (Остапенко). Семена саатаны и любовь Христова. (О главных христианских добродетелей и гордости). 221 с., мяг. п. – 230 руб.
- Архимандрит Рафаил (Карелин). Путь христианина (проповеди). 390 с., мяг.п. – 280 руб.
- Как спастись в миру (сборник). 542 с., тв.п. – 370 руб.
- Игуменья Сергия (Ежикова). Святитель Афанасий (Сахаров), исповедник и песнописец. 400 с., тв. п. – 430 руб.
- А.Е. Жоголев. Самарский батюшка. (Протоиерей Иоанн Букоткин). 254 с., тв.п. – 300 руб.
- В.Ф. Иванов. Тайны масонства (сборник). 125 с., мяг.п. – 200 руб.
- А.С. Новиков-Прибой. Цусима. (Исторический роман, рассказы в двух книгах). 1985 г., 541 с. и 539 с., тв. п. – 480 руб. (за две книги).
- О.А. Платонов. Криминальная история масонства 1731 - 2004. 542 с., тв.п. – 700 руб.
- О.А. Платонов. Покушение на Русское Царство. 543 с., тв.п. – 500 руб.
- А. Селянинов. Тайная сила масонства. (репринт. изд.). 294 с., мяг. п., б./у. – 300 руб..
- В.С. Соловьев. Смысл любви (Избранные произведения). 524 с., тв.п. – 300 руб.
- М.А. Рапов. Зори над Русью. (Историч. роман). 734 с., тв.п. – 470 руб.
- Страна гибнет сегодня. (Сборник воспоминаний о февральской революции 1917 г.). 1991 г., 479 с., – 370 руб.
- А.А. Танеева (Вырубова). Страницы моей жизни. (Воспоминания). 358 с., тв.п., – 480 руб.
- И.С. Никитин. Сборник сочинений в двух томах. 367 с., 447 с., тв.п. – 380 руб. (за два тома).
- А.А. Григорьев. Сочинения в двух томах. 606 с. и 509 с., тв.п. – 420 руб.(за два тома).
- И.А. Гончаров. Обрыв. (Роман). 734 с., тв.п., б./у. – 350 руб.
- Чин всенародного покаяния Русского народа (дополн.). 335 с., мяг.п. – 350 руб.
- А.Ю. Сегень. Свет свтлый (Повесть о св. Митр. Московском Алексии). 383 с., тв.п., м.ф. – 380 руб.
- Протоиерей Николай Агафонов. Три повести (Стояние. Свет золотой луны. Да исправится молитва моя). 348 с., тв.п. – 360 руб.

- Ев. Тур. Катакомбы (Повесть о первых христианах). 477 с., тв.п. м.ф. – 330 руб.
- В.И.Костылев. Иван Грозный. (Исторический роман-трилогия). 365 с., 448 с., 334 с., тв.п. – 900 руб.(за три книги).
- Ю.Ю. Воробьевский. Царь змееборец. 366 с., тв.п. – 650 руб.
- Отец Арсений. 606 с., тв.п., м.ф. – 320 руб.
- Л.А. Тихомиров. Единоличная власть как принцип государственного строения. 190 с., мяг. п. – 220 руб.
- Д.С. Мережковский. Пётр и Алексей. (Исторический роман). 443 с., тв.п. – 380 руб.
- Вс.С. Соловьев. Царь-девица. Русские крестоносцы. (Исторический роман иповесть). 336 с., – 290 руб.
- Г.П. Данилевский. Беглые в Новороссии. Воля. Княжна Тараканова (Исторические романы). 621 с., тв.п. – 420 руб.
- С.Д. Святослав. Святослав (Истор. роман). 606 с., мяг.п. – 260 руб.
- С.Д. Святослав. Владимир. (Истор. роман). 510 с., мяг.п. – 230 руб.
- И.И. Лажечников. Последний новик (Исторический роман). 573 с., тв. п. – 350 руб.
- В.Г. Ян. Чингиз-хан. Батый. (Исторические романы). 638 с., тв. п. – 380 руб.
- В.Г. Ян. К последнему морю. Юность полководца. (Исторические роман и повесть). 310 с., тв. п. – 290 руб.
- К.М. Станюкович. Избранные произведения в двух томах (Повести и рассказы). 525 с. и 492 с., мяг.п. – 450 руб. (за два тома).
- Д.М.Балашов. Великий стол. (Истор. роман). 462 с., тв. п. – 350 руб.
- В.И. Белов. Собрание сочинений (т. 1, 2, 3). 607 с., 567 с., 447 с. – 650 руб. (за три тома).
- Д.Л. Мордовцев. За чьи грехи? Великий раскол. (Исторические повесть и роман). 621 с., тв. п. – 380 руб.
- П. Калиновский. Переход (Последняя болезнь, смерть и после). 253 с., тв. п. – 310 руб.
- П.И. Мельников (Печерский). На горах. (Роман-эпопея в двух книгах). 1988 г., 604 с. и 511 с., тв.п. – 560 руб. (за две книги).
- Сборник "Старые годы" (Русские исторические повести и рассказы XIX века). 365 с., мяг. п. – 280 руб.
- Г.П. Данилевский. Мирович. Сожженная Москва. (Исторические романы). 669 с., тв.п., б./у. – 350 руб.
- И.И. Сикорский. Небо и небеса. (Религиозно-философские работы). 228 с., мяг.п. – 320 руб.
- С.И. Панфилов. (Истор. повесть о времени Царя Иоанна Грозного). 160 с. мяг. п., б.ф., б./у. – 230 руб.
- С.С. Козлов. Репетиция Апокалипсиса. (Роман). 525 с., тв.п. – 400 руб.
- В.В. Лебедев. Стань счастливой (Мужской взгляд на женские проблемы). 315 с., тв.п. – 250 руб.
- В.П. Филимонов. Но избави нас от лукавого. 2004 г., 446 с. мяг. п., б./у. – 280 руб.
- М.П. Лобанов. Оболганная Империя (сборник статей). 365 с., тв.п. – 300 руб.

Заказы принимаются по телефону 8-917-833-20-01 (можно СМС, с указанием названия книги) или на адрес эл. почты: zarussv@rambler.ru, а также возможно и письмом на адрес: 400059, г. Волгоград, ул. 64-Армии, 65 – 21. Куликову В.В. Книги высылаются почтовой посылкой наложенным платежом (расчёт при получении на почте), либо по предоплате на карту (детали по телефону). Стоимость пересылки рассчитывается индивидуально для каждого заказа (зависит от стоимости, веса книг и адреса получателя), в пределах 40% от стоимости книги.

**ПРОИЗВОДИТСЯ НАБОР УЧЕНИКОВ В ГРУППУ
КАЗАЧЬЕГО РУКОПАШНОГО БОЯ
ОБУЧЕНИЕ ВКЛЮЧАЕТ:
- ВЛАДЕНИЕ ПРИЕМАМИ БОРЬБЫ БЕЗ ОРУЖИЯ
- ЗАЩИТУ ОТ ХОЛОДНОГО И ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ
- РАБОТУ С ШАШКАМИ**

**ОБУЧЕНИЕ ПРОВОДИТ КАЗАЧИЙ ПОЛКОВНИК, ОФИЦЕР ЗАПАСА ВДВ
Конт. тел.: 8-903-479-06-85**