



ЗА РУСЬ СВЯТУЮ



ПОБЕДИТЬ ЗЛО ДОБРОМ
Газета выходит
с января 2003 года

ПРАВОСЛАВНО-ПАТРИОТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК

№ 5 (173), май 2021 г.
Царицын-Волгоград

ХРИСТОС ВОСКРЕСЕ! ВОИНСТИНУ ВОСКРЕСЕ!

ВОСКРЕСЕНИЕ ХРИСТОВО

(СЛОВО В ПЕРВЫЙ
ДЕНЬ ПАСХИ)



Святой апостол Петр сказал: «Благословен Бог и Отец Господа нашего Иисуса Христа, по великой Своей милости возродивший нас воскресением Иисуса Христа из мертвых купованию живому» (1Пет. 1:3). Тяжко и скорбно было апостолам, когда закатилось Солнце их, когда страшной смертью на Кресте умер их Учитель, всем сердцем ими любимый, Тот, Кого они исповедовали Мессией, Сыном Божиим, Христом. Им казалось, что все погубило с этой смертью, все рушилось: вся надежда, вся вера их. Как не восторжествовало Величайшее Добро, как не победила зло Сама Святая Любовь, сошедшая с небес?

Когда святые апостолы Лука и Клеопаша из Иерусалима в Еммаус, их встретил на пути воскресший Господь Иисус Христос. Но, как сказано в Священном Писании, «глаза их были удержаны, так что они не узнали Его» (Лк. 24:16). Они вступили с Ним в разговор как с простым спутником. Когда Господь спросил их, почему они так печальны, они с удивлением ответили: «Ты один только в Иерусалиме не знаешь, что случилось в эти дни. Разве не знаешь, что распяли нашего Господа, Учителя нашего, Того, в Кого мы верили? Мы же надеялись, что Он Тот, Кто должен избавить народ израильский. Но вот уже третий день ныне, как это свершилось» (см. Лк. 24: 17-21).

Они забыли слова Христовы о том, что в третий день после Своей смерти Он воскреснет. Если бы они помнили это, если бы без остатка вместили в свои сердца полное прекрасной надежды

обетование великой радости, то не были бы печальны, а ждали бы Воскресения Христова. Но отчаяние апостолов было столь безграничным, что, когда Христос воскрес, когда святая Мария Магдалина увидела Его, когда другие жены-мироносицы, узрев пустой гроб и Ангела, сидящего на отваленном камне, побежали к ним в великом страхе, трепете и радости, чтобы возвестить им об этом, — даже тогда они сочли слова их ложью и не поверили им (см. Лк. 24: 4-11). Когда потом в течение сорока дней Господь являлся Своим ученикам, они встречали Его по-разному. Иногда они смотрели на Него в страхе и смущении, думая, будто это призрак, дух Христа. И Господу приходилось убеждать их в том, что они ошибаются. Он показывал им Свои руки и ноги, пронзенные гвоздями, ел перед ними рыбу и мед (см. Лк. 24: 39-40, 42-43).

Вот что говорит о Воскресении Христовом св. апостол Павел: «Если же о Христе проповедуют, что Он воскрес из мертвых, то как некоторые из вас говорят, что нет воскресения мертвых? Если нет воскресения мертвых, то и Христос не воскрес, а если Христос не воскрес, то и проповедь наша тщетна, тщетна и вера ваша. Но Христос воскрес из мертвых, Первенец из умерших. Ибо как смерть через человека, так через Человека и воскресение мертвых. Как в Адаме все умирают, так во Христе все оживут, каждый в своем порядке: Первенец — Христос, потом Христовы, в пришествие Его» (1Кор. 15: 12-14, 20-23).

Безумно сомневаться в истинности Воскресения Христова, ибо если мы не верим в то, что Господь Иисус Христос воскрес и воскресен все мы, значит, мы отвергаем все учение Его, все дела

Его, все, что Он явил миру. Проповедь Его была проповедью о вечной жизни в царстве Божием, указанием пути спасению. Как же не верить, что Христос воскрес?

Что может лучше убедить людей в этом изумительном чуде — Воскресении Господа Иисуса Христа, — как не смерть Его? Неужели кто-нибудь смеет думать, что Святейший святых, Величайший Чудотворец и Учитель, Какого никогда не видел мир, стоявший неизмеримо выше прочих учителей, в Котором, по словам апостола, не было никакого греха (см. 1Пет. 2:22), — Сын Божий мог быть навеки поглощен темной смертью? Если бы Он не воскрес, то в душах наших умерла бы вера в святую любовь и вечную правду.



Тот, кто отвергает чудо Воскресения Христа, низко падает в нравственном достоинстве, ибо не верит в безусловное добро, в святую истину.

А теперь задумаемся в то, почему Господь в течение сорока дней по Воскресении являлся только Своим ученикам, а не всем людям. По нашему, человеческому, разумению кажется более естественным, чтобы Он в блеске Воскресения и величии славы явился как Победитель всему миру. Так кажется нам, но Господь судил иначе. Он знал, что величайшего чуда Воскресения Его не смогут вместить сердца людей, слышавших Его речи, постоянно видевших Его ходящим по улицам и площадям их городов. Такова человеческая природа: великие исторические события никогда не могут быть постигнуты во всей полноте и оценены их современниками. Нужны долгие годы, десятилетия, иногда даже сотни лет для того, чтобы, помышляя об этих событиях, смотря на них в далекой исторической перспективе, люди смогли понять их значение и сопоставить их со всеми условиями жизни, при которых они произошли.

И величайшее из всех событий мира, Воскресение Господа Иисуса Христа, конечно, не могло быть постигнуто современниками. Поэтому тщетно было бы Господу являться им: они бы все равно не поверили своим глазам, не узнали бы Его, как не узнавали даже Его

ученики. Они бы сомневались и спорили об имени Его. Одни, может быть, поверили бы в то, что Он воскресший Христос, а другие со злобой стали бы оспаривать возможность Воскресения. Господь знал, что только просвещенные Божией благодатью, горячо Его любившие ученики могли поверить увиденному и стать истинными свидетелями Его Воскресения, и предоставил им свидетельство о Себе всему миру, ибо проповедь апостолов была проповедью о Воскресении Христовом, о царстве небесном и о грядущем воскресении всех христиан. На их глазах воссиял из Гроба Господня небесный свет, который постепенно проникал в сердца способных его воспринять. И ныне свет Христов воссиял из Гроба Господня и озаряет наши сердца. Будем же жить в этом свете и тянуться к нему всем своим существом!

Будем же лобызать ноги воскресшего Сына Спасителя нашего Господа Иисуса Христа. Аминь.

**Архиепископ Лука
Крымский (Войно-
Ясенецкий)**
6 мая 1945 г.

Христос Воскрес!

Вдруг зашумел внезапно лес,
И птицы в нём защебетали.
Христос Воскрес! Христос Воскрес!
И озарились светом дали.

А вольный ветер прилетел
К берёзе той, что на просторе
И слава Господа, запел
В многоголосом птичьем хоре.

И эта радостная весть
Вновь говорит о чудесах,
Что будем жить не только здесь,
А где-то там, на небесах.

И хвост поджавши мчитсЯ бес,
И демоны запричитали...
Христос Воскрес! Христос Воскрес!
Чтоб жили люди без печали.

**Анатолий Макаров
Г. Краснодар**

СЛОВО РЕДАКТОРА

В эти светлые весенние дни пасхальной радости не хочется писать и думать ни о чём плохом и негативном. Конечно, по большому счёту нам, православным русским людям, не о чём печалиться (разве что о своих грехах...), а унывать мы вообще не имеем права, ибо это грех! Но обличать злые дела и замыслы врагов нашей веры и нашего Отечества мы обязаны. Поэтому на страницах нашей газеты мы обличали и будем обличать впредь (насколько хватит нам сил и возможности), все угрозы и злое планы врагов Христовых.

Мы, естественно, не претендуем на «абсолютную истину в последней инстанции», ибо Абсолютная Правда есть только на Небесах. Но в материалах, которые мы предлагаем вдумчивому читателю, есть пища и для ума, и для души. Те, из наших читателей, кто не первый год читают (возможно выписывают) нашу газету, наверное, убедились в этом. Будем стараться и впредь

соответствовать своему наименованию Православно-патриотического вестника «За Русь Святую».

Знаю, что многих православных волнует ныне вопрос вакцинации от «ковида». Наше мнение — прививаться нельзя! Об этом говорят многие духовные авторитеты, например, афонские старцы, а также и весьма уважаемые независимые учёные. Есть очень много вопросов по этим вакцинам, так навязчиво рекламируемых телевидением. Как-то не очень верится в то, что «сильные мира сего» так озабочены здоровьем населения Земного шара, что предпринимают такие усилия по продвижению «массовой вакцинации». Что-то здесь не так...

То, что вся эта «пандемия короновируса» — есть искусственный продукт (акция), спланированный мировым антихристовым порядком (правительством), думаю, очевидно всем здравомыслящим православным людям. Предположить то, что через вакцинацию действительно хотят победить эту болезнь-эпидемию, отказывается рассудок.

Когда говорят о том, что пункты вакцинации открываются в торговых центрах, МФЦ, в каких-то выездных будках и т.п., то возникают какие-то смутные сомнения, что это как-то связано с медициной. Скорее это напоминает какую-то «маркировку»-чипизацию...

Сегодня во всём мире честные врачи ставят серьёзные вопросы перед властями о внедряемых наспех вакцинах, которые уже унесли не одну человеческую жизнь. Приведу два фрагмента из интернет-публикации: «Врачи указывают, что после вакцинации генно-инженерными препаратами возникает широкий спектр побочных эффектов, включая смерти, которые подробно не исследуются, все списывается на возраст, хронические болезни пациентов и т.п. Поэтому они просят дать ответы на ряд вопросов. Их всего семь, и они носят специфический медицинский характер. Но общий смысл сводится к тому, что новые вакцины могут вызывать ряд проблем с иммунной и кровеносной системой. И нужны доказательства того, что это всё должным образом

исследовалось. Если доказательства нет, врачи требуют отозвать разрешение на использование генно-инженерных вакцин до проведения настоящих исследований об их безопасности». (<http://kayusha.org/>).

«Всё более активно ведущиеся разговоры о генетической модификации человечества и события, происходящие в последнее время, заставляют всерьёз задуматься о перспективах каждого разумного человека, не желающего быть подопытным кроликом в грандиозном эксперименте мировых и местных элит, угрожающих самому существованию нашей цивилизации. Сегодня лишь знание о людоедских планах властей предрекающих и медицинско-фармацевтической мафии может защитить вас от этой участи». (<https://livejournal.com/>).

Не буду здесь далее развивать эту тему. Мы стараемся освещать её в нашей газете. Будьте бдительны, братья и сестры! И ничего не бойтесь! С нами Бог! Христос Воскресе!

Куликов В.В.



С Россией кончено... На последях
Её мы прогали, проболтали,
Замызгали на грязных площадях,
Распродали на улицах: не надо ль

Кому земли, республик да свобод,
Гражданских прав? И родину народ
Сам выволок на гноище, как падаль.
О Господи, разверзи, расточи,
Пошли на нас огонь, язвы и бичи,
Германцев с запада, монгол с востока,
Отдай нас в рабство вновь и навсегда,
Чтоб искупить смиренно и глубоко
Иудин грех до Страшного суда!

Максимилиан Волошин. 1918 г.

За 10 лет до Октябрьской революции в 1907 году святой праведный отец Иоанн Кронштадтский пророчески говорил, обращаясь не только к своим современникам, но и к нам, их потомкам: «Приветствую вас, братия и сестры, необычным новым поздравлением: с новым небом и новою землею. Не удивляйтесь и не говорите, что рано поздравлять с тем, чего нет ещё. Но ведь слово Божие истинно и апостол-тайнозритель Иоанн благовестует о новом небе и о новой земле, как о настоящих; «ибо прежнее небо и прежняя земля миновали; и моря уже нет» (Апок. 21, 1).

«Небо и земля прейдут, – говорит Господь, – а слова Мои не прейдут» (Мф. 24, 35). Посмотрите, как мир близится к концу; смотрите, что творится в мире: всюду безверие, всюду наносится оскорбление Существованию безконечному, всеблагому; повсюду хула на Создателя, всюду дерзкое сомнение и неверие, неповиновение; повсюду в мире вооружения и угрозы войною; во многих местностях России и других стран острый голод; повсюду угрозы смерти, повсюду убийства, всюду расхищения казны и частной собственности; повсюду потеря стремления к высоким, духовным интересам, ибо весь почти интеллигентный слой потерял веру в безсмертие души и вечные ея идеалы, или стремление к богоподобному совершенству, о котором Господь говорит: «Будьте вы совершенны, как совершен Отец ваш небесный» (Мф. 5, 48); повсюду одно стремление к удовлетворению животных страстей; алчность к корысти и обогащению хищническим образом; огульное пьянство, неуважение брачных союзов. Смотрите и сами судите: мир окончательно растлел и нуждается в решительном обновлении, как некогда чрез всемирный потоп.

Наступили последние времена, о которых Апостол Петр говорит: «В последние дни явятся наглые ругатели, поступающие по собственным своим похотям и говорящие: где обетование пришествия Его? (т.е. будто бы вовсе не будет пришествия Божия). Ибо с тех пор, как стали умирать отцы, от начала творения, все остается также. Думающие так не знают, – продолжает тот же Апостол, – что в начале словом Божиим небеса и земля составлены из воды и водою: потому тогдашний мир погиб, быв потоплен водою. А нынешние небеса и земля, содержимыя тем же Словом, сберегаются огню на день суда и погибели нечестивых человеков. Одно то не должно быть сокрыто от вас, возлюбленные, что у Господа один день, как тысяча лет, и тысяча лет, как один день (Пс. 89, 5).

Не медлит Господь и исполнением обетования, как некоторые почитают то медлением, но долго терпят нас, не желая, чтобы кто погиб, но, чтобы все пришли к покаянию. Придет же день Господень, как тать ночью, и тогда небеса с шумом прейдут, стихии же, разгоревшись, разрушатся и разгоревшиеся стихии растают. Впрочем, мы, по обетованию Его, ожидаем нового неба и новой земли, на которых обитает правда. Итак, возлюбленные, ожидая сего, потщитесь явиться пред Ним неоскверненными и непорочными в мире, и долготерпение Господа нашего почитайте спасением.

Итак, возлюбленные, будучи предварены о сём, берегитесь,

ОТ ИГА ГРЕХА – К ПОКАЯНИЮ

(Продолжение, начало в № 1-4)

ПРЕДПОСЫЛКИ ЦАРЕУБИЙСТВА – РОССИЯ НА КРАЮ БЕЗДНЫ



чтобы вам не увлечься заблуждением беззаконников и не отпасть от своего утверждения, но возрастайте в благодати и познании Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа. Ему слава и ныне и в день вечный. Аминь.» (2 Петр. 3, 3-18).

Цитируя эту же проповедь отца Иоанна, начинает свои размышления о судьбах Отечества и святитель русского Зарубежья архиепископ Иоанн (Шаховской): «Согласно Библии, одно из характерных явлений приближения смутного времени – распространение в людях ложной мистики. Материал к познанию такого явления в русской жизни перед революцией в России дает В. Быков в двух книгах, написанных вскоре после его отхода от увлечения спиритизмом: «Спиритизм перед судом общества, науки и религии» и «Тихие приюты для отдыха страдающей души». Быков утверждает, что когда он в России «приступил к широкой пропаганде и насаждению спиритического учения...», то «сверх всякого ожидания откликнулись в первые годы издания журналов «Спиритуалист», «Голос всеобщей любви», «Смелые мысли» и газеты «Оттуда» – до 50000 человек, желавших подписаться на них. Это обстоятельство вызвало переполох даже в церковной печати».

В России конца XIX – начала XX века увлекались спиритизмом и иными оккультными явлениями не только помещики и чиновники, но даже некоторые священники и крестьяне. Спустя много лет, после своего раскаяния и отхода от спиритизма, Быков «встречал в Тамбовской губернии, в Борисоглебском уезде правильно организованные спиритические кружки среди крестьян».

Как в великосветских петербургских салонах, так и в крестьянских избах происходили различные псевдодуховные оккультные опыты... Согласно Библии, эти явления всегда были в истории показателем помрачения и духовного разложения народов. Библия ясно говорит всякому народу: «...не научились делать мерзости, какие делали народы сии (т.е. язычники). Не должен находиться у тебя проводящий сына своего или дочь свою чрез огонь, прорицатель, гадатель, ворожея, чародей, обаятель, вызывающий духов, волшебник и вопрошающий мертвых. Ибо мерзок пред Господом всякий, делающий это, и за сии-то мерзости Господь, Бог твой, изгоняет их от лица твоего. Будь непорочен пред Господом, Богом твоим. Ибо народы сии, которых ты изгоняешь, слушают гадателей и прорицателей; а тебе не дал Господь, Бог твой...» (Второзаконие, 18, 9-14).

Удивительно ли, что судьба России XX века оказалась столь похожей на судьбу Иудеи I века? То же мировое рассеяние, и то же поправление национальной святыни.

В России были, конечно, и свои прозорливцы... Слово древнего израильского пророка Иоилиа сбылось и в России (Иоииль 11, 23). Семилетний Константин Аксаков видел «Москву, Красную площадь и Минаина в цепях» ... В опубликованной в 1911

году переписке между старцем Амвросием Оптинским

и обер-прокурором Св. Синода гр. Александром Петровичем Толстым есть примечательный, особенно с нынешней исторической перспективы, материал. Эта переписка осталась незамеченной.

Первое письмо гр. А.П. Толстой написал старцу в 1886 году. Это была глухая эпоха, восхождение зари материализма, – эпоха Геккеля, Фогта, Бюхнера, Маркса... Безбожие открыто встает в русской жизни и культуре. В отдельных сердцах русских материалистический зверь поднимался и раньше, но в русской общественной жизни и культуре он вставал теперь впервые в своей откровенности, в своем безстыдстве. Рождался Шигалев XX века...

Вот что пишет оптинскому старцу Амвросию А.П. Толстой: «Один благочестивый священник Тверской епархии видел во сне обширную пещеру, слабо освещенную одной лампадой. В пещере много духовенства. За лампадою – образ Божьей Матери. Пред образом стояли в облачениях архипастырь Московский Филарет (находящийся в живых) и покойный протоиерей г. Ржева о. Матвей Константиновский, родитель означенного священника, в жизни своей отличавшийся особым благочестием. Все стояло в безмолвии и страхе. У входа в пещеру – сам священник и одно мирское лицо, духовный сын о. протоиерея. Оба они дрожат, а войти не смеют. Среди безмолвных молитв слышатся ясно слова: «Мы переживаем страшное время: доживаем седьмое лето!»

С этими словами – пробуждение в большом волнении и страхе. Сон повторяется до трех раз, все тот же, без малейшего изменения, явный и страшный... Ни священник, видевший это, ни духовный сын отца Матвея – Старец Амвросий ответил Толстому: «Обширная пещера, слабо освещенная одною лампадою, может означать настоящее положение нашей Церкви, в которой свет веры едва светится, а мрак неверия, дерзко-хульного вольнодумства и нового язычества всюду распространяется, всюду проникает. Истину эту подтверждают слышанные слова: «Мы переживаем страшное время»... Живой святитель и покойный протоиерей в облачении, молящиеся вместе перед иконой Божьей Матери, дают разуместь, что и прочее виденное духовенство было двоякое (Церкви Небесной и Церкви земной), видно, достойные пастыри, живые и отошедшие ко Господу, взирая на бедственное состояние нашей Церкви, и те, и другие умоляют Царицу Небесную, да распрострет Она Всевышний Покров Свой над бедствующей Церковью нашей и да защитит, и да сохранит слабых, но имеющих благое расположение ко спасению...»

Оба, стоящие у входа в пещеру, может быть, означают людей, с живым участием и со скорбью и даже со страхом вззирающих на печальные события настоящего времени в отношении веры и нравственности, но не прибегающих к Царице Небесной и не молящихся Ей о покрове и помощи, подобно молившимся в пещере... Слова: «мы доживаем седьмое лето», – могут означать время последнее, близкое ко времени антихриста, когда верные чада Единой Святой Апостольской Церкви должны будут укрываться в пещерах и только всеильные мольбы Божией Матери могут тогда укрыть их от преследования слуг антихриста».

7 июля 1871 года гр. А.П. Толстой снова пишет старцу, описывая свое сонное видение: «Как будто нахожусь в своем доме и стою в прихожей. Далее комната, в которой

на простенке между окон находится икона в большом размере Бога Саваофа, имеющая ослепительный свет, так что из другой

комнаты (прихожей) нельзя смотреть на нее. Затем, еще далее, – комната, в которой находится протоиерей Матвей Александрович (Константиновский)

и покойный митрополит Филарет; и эта комната наполнена книгами: по стенам от потолка до пола книги, на длинных столах груды книги; и мне непременно нужно пройти в эту комнату, но меня удерживает страх, как пройти через такой поражающий свет. Но необходимость принуждает меня преодолеть страх, и я с ужасом, закрыв лицо рукою, перехожу первую комнату, и, войдя в следующую, вижу протоиерея Матвея Александровича в переднем углу. Он читает книгу. А ближе к двери стоит митрополит, одетый в простую черную рясу; на голове – скуфейка; в руках – разогнутая книга, а головою показывает мне, чтобы и я нашел подобную книгу и развернул ее. В то же время митрополит, поворачивая листы своей книги, говорит: «Рим, Троя, Египет, Россия, Библия».

Вижу, что в моей книге крупными буквами написано: «Библия». Тут сделался шум, и я проснулся в большом страхе. Много думал: что бы всё это значило? Мне сон кажется грозным, и лучше бы ничего не видеть. Нельзя ли опытных в духовной жизни спросить о значении этого сновидения? Самому мне внутренний голос объясняет сон, но объяснение такое ужасное, что не хотелось бы согласиться с ним».

Старец так ответил Толстому: «Кому послано было это замечательное сонное видение, и кто слышал тогда многозначительные слова, тому, по всей вероятности, внушено было через Ангела Хранителя Объяснение виденного и слышанного, как и сам он сознает, что ему внутренний голос объяснил значение сна. Впрочем, и мы, как вопрошенные, скажем свое мнение, как о сем думаем.

Видение ослепительного света от иконы Господа Саваофа, и в следующей затем комнате виденное множество книг, и стоящие там с книгами покойные – митрополит Филарет и протоиерей Матвей Александрович, и произнесенные одним из них слова – «Рим, Троя, Египет, Россия, Библия» – могут иметь такое значение: во-первых, все касающееся до сотворения мира, судьбы народов и спасения людей Господь Вседержитель открыл своим избранным святым мужам, пророкам и апостолам, просветив их светом Своего Божественного познания, а ими все это передано людям и написано в Библии, то есть в книгах Ветхого и Нового Завета.

Во-вторых, множество виденных там книг может означать то, что все сказанное в Библии прикровенно и неясно, объяснено другими избранными от Бога святыми мужами, пастырями и учителями единой соборной, апостольской православной Церкви.

В-третьих, что митрополит Филарет и протоиерей Матвей Александрович видены были с книгами в руках, может означать, что они в продолжение своей жизни поучались о судьбах человеческих не из простых книг человеческих, в которых встречаются мнения неправильные, вводящие в заблуждение, а из книг библейских, и сказанное в Библии прикровенно и неясно толковали не по своему разумению, а как объяснено в книгах мужей Богодухновенных и просвещенных

свыше светом Божественного познания, к чему побуждали и видевшего, чтобы и он на все искал объяснения не в простых книгах человеческих, а в книгах святых Богодухновенных отцов Православной Церкви.

В-четвертых, что протоиерей Матвей Александрович стоял в переднем углу, который обычно признается молитвенным, может означать, что он не только поучался сказанным образом, но и молился о вразумлении свыше.

В-пятых, слова «Рим, Троя, Египет» – могут иметь следующее значение:

Продолжение на стр 2



ВЕРНЫЙ ЦАРЮ И ОТЕЧЕСТВУ

(Памяти генерала А.Н.



Меллер-Закомельского)

Сегодня хотелось бы вспомнить верного слугу Царя и Отечества георгиевского кавалера генерала от инфантерии барона Александра Николаевича Меллер-Закомельского. Необходимо отметить, что в либеральных кругах это имя отождествляется с чем-то кровавым и жестоким, как синоним произвола и беззакония. Между тем, А.Н. Меллер-Закомельский был человеком чести, отваги и твердой воли, он не признавал колебаний и умел доводить до конца принятое решение.

Он участвовал в Хивинском походе, брал под началом легендарного генерала М.Д. Скобелева Коканд. Еще молодым офицером он привык беспрекословно исполнять приказы Скобелева — они всегда вели к славе и победам. Во время русско-турецкой войны командовал Либавским пехотным полком, участвовал в освобождении Плевны. В сражениях он отличался решимостью и беззаветной храбростью, все его ордена украшены мечами, к Георгиевскому кресту он имел золотое оружие.

Он был там, где опасность, и смело смотрел смерти в глаза. Чувство долга доминировало в нем, это был благородный человек

старых традиций и старого закала, не чета основной массе нынешнего поколения. Менее всего в его характере было жестокости и кровожадности.

Хочется предложить вниманию читателей два небольших отрывка из воспоминаний Н.С. Палеолога о событиях, которые происходили в ноябре и декабре 1905 года в разгар т.н. «первой русской революции»: «Около 20 ноября 1905 г. Меллер-Закомельский получил от военного министра телеграмму с поручением немедленно отправиться в Севастополь для усмирения бунта в Черноморском флоте. При этом особым Высочайшим повелением ему были подчинены Черноморский флот и войска, находившиеся в Севастопольской крепости, объявленной на военном положении».

В это же время революционный лейтенант П. Шмидт поднял на крейсере «Очаков» красный флаг и объявил себя главным начальником Черноморского флота.

Генерал Меллер-Закомельский выехал из Симферополя с батальоном 51-го пехотного Литовского полка и быстро ориентировался в сложной обстановке объятого мятежом Севастополя. Не теряя ни одной минуты, он, выслушав доклады начальствующих лиц, присоединил к своему батальону оставшиеся верные полки: 50-й Белостокский и часть 49-го Брестского и со свойственной ему решимостью, окружил казармы взбунтовавшихся моряков и войск. Одновременно он дал по ним несколько орудийных выстрелов. Среди мятежников началась паника.

Осведомленный об этом красный «адмирал» Шмидт открыл с «Очакова» огонь по флагманскому броненосцу «Ростислав» и по крейсеру «Память Меркурия», которые не замедлили, с своей стороны, начать обстрел «Очакова». Меллер-Закомельский приказал крепостной артиллерии дать залп по «Очакову». Первым попаданием на нем было испорчено машинное отделение. «Очаков» загорелся. Команда бросилась спасаться вплавь, а лейтенант

Шмидт выпрыгнул на близ стоявшую баржу, а оттуда на мятежный миноносец, который полным ходом направился в открытое море, но был тотчас же подбит удачным выстрелом с «Ростислава». Подошедшим паровым катером Шмидт был подобран, и затем последовал его арест. После этого восстание прекратилось.

Благодаря твердости и решительности Меллер-Закомельского порядок был водворен молниеносными, разумными и смелыми мерами с минимальным количеством жертв.

С такой же быстротой и успехом Меллер-Закомельский в кратчайший срок ликвидировал в декабре 1905 г. принимавшие грозный характер беспорядки на Западно-Сибирской железной дороге. Дальнейшее развитие их могло надолго затормозить нормальную демобилизацию наших войск, возвращавшихся после Японской войны с Дальнего Востока на родину. Кроме того, эти беспорядки неминуемо должны были перекинуться на войска, что, конечно, составляло главную задачу революционеров.

Взяв с собой отборный отряд в 120 человек из состава полков 3-й гвардейской дивизии, Меллер-Закомельский с особым поездом выехал восстанавливать сквозное движение по Сибирской железной дороге. До Омска все было в порядке, железнодорожное движение шло нормально. Но дальше на станциях действовали уже забастовочные комитеты, успевшие укрепиться и узурпировать власть. Повсюду царила анархия, все пути были забиты, и движение стало. Но после Севастополя имя Меллер-Закомельского, как решительного и крутого генерала, было уже всем известно. По мере его продвижения порядок водворялся сам собой. Разбегались трусливые революционеры, и законные власти возвращались на свои места. Всюду налаживалась нормальная жизнь.

В те времена рассказывали и писали всевозможные небывальщизны и ужасы про жестокость воздействий ген. Меллер-Закомельского. Он сам говорил мне, что ему приходилось скрепя сердце прибегать к крайним мерам сравнительно в редких случаях. В общем,

на расстоянии пяти тысяч верст было расстреляно 7 человек, из коих пять оказали вооруженное сопротивление карательному отряду. Был расстрелян машинист, отказавшийся вести поезд Меллер-Закомельского и призывавший солдат к неповиновению, а также телеграфист, который, работая на прямом проводе из ставки главнокомандующего в Петербург, не пропускал телеграмм, имевших государственное значение. Эти расстрелы, произведенные неожиданно и без колебаний, возымели огромное моральное и устрашающее значение и сохранили жизнь тысячам людей, ибо после них порядок на железной дороге водворился как по мановению волшебного жезла. Со своим отрядом Меллер-Закомельский доехал и закрепил движение до Читы, где встретился с генералом Ренненкампом, который умирал беспорядки на восточном участке Сибирской железной дороги и положил конец существованию так называемой Читинской республики».

С 17.10.1906 г. занимал должность временного Прибалтийского генерал-губернатора (Курляндская, Лифляндская и Эстляндская губернии) и принимал суровые решительные меры в борьбе с революционерами.

Летом 1909 года барон А.Н. Меллер-Закомельский по назначению Государя Императора Николая II становится членом Государственного Совета, где присоединился к правой группе.

После Февральской революции 1917 г. генерал А.Н. Меллер-Закомельский допрашивался Чрезвычайной следственной комиссией Временного правительства. В числе других членов Государственного Совета 1 мая 1917 г. он был выведен за штат, а в декабре этого же года декретом большевистского СНК уволен со службы. В 1918 году герой-генерал эмигрировал во Францию.

Умер Александр Николаевич Меллер-Закомельский в Ницце в 1928 году. Похоронен на русском кладбище Кокад.

А.Н. Алекаев, РНЛ

: Рим во время Рождества Христова был столицей вселенной и, с возникновением патриаршества, имел первенство чести; но за властолюбие и уклонение от истины впоследствии подвергся отвержению и унижению.

Древняя Троя и древний Египет замечательны тем, что за гордость и нечестие первая наказана разорением, а второй — различными казнями и потоплением фараона с воинством в Чермном море. В христианские же времена, в странах, где находилась Троя, основаны были две христианские патриархии — Антиохийская и Константинопольская, которые долгое время процветали, украшая Православную Церковь благочестием и правыми догматами; но впоследствии, по неведомым судьбам Божиим, подверглись владычеству варваров-магометан и доселе несут это тяжкое рабство, стесняющее свободу христианского благочестия и правосерия. А в Египте, вместо древнего нечестия, в первые времена христианства такое процветало благочестие, что пустыни его населялись десятками тысяч монашествующих, не говоря уже о численности и множестве благочестивых мирян, от которых они происходили. Но потом, по причине распушенности нравов, и в этой стране последовало такое оскудение в христианском благочестии, что некоторое время в Александрии патриарх оставался только с одним пресвитером.

В-шестых, после трех знаменательных имен: «Рим, Троя и Египет» упомянуто имя России, которая в настоящее время, хотя и считается государством православным и самостоятельным, но уже элементы иноземного иноверия и неблагочестия проникли и внедрились и у нас и угрожают тем же, чему подверглись вышеуказанные страны.

Затем следует слово «Библия». Другого еще государства не упомянуто. Это может означать, что если и в России ради презрения заповедей Божиих и ради ослабления правил и постановлений Православной Церкви, и ради других причин оскудевает благочестие, тогда уже неминуемо должно последовать конечное исполнение того, что сказано в конце Библии, т.е. в Апокалипсисе Иоанна Богослова. Этот документ свидетельствует, во всяком случае, о духовной чуткости некоторых русских людей... Нахождение и отдельным человеком, и народом своего

подлинного лица совершается, конечно, не через самовосхваление или благоприятные для себя сравнения с другими народами. Человек и народ являются в своей истине лишь через постижение своей неверности Божьей истине.

Нравственное самообличение не есть, конечно, то ложное самоуничтожение, которым так часто грешили русские люди, потерявшие свое покаяние перед Богом. Рассмотрение нами себя в Божьем свете — признак близости к нам этого света.

Русский человек, несомненно, получил от Бога талант искания живой, горячей правды более, чем отвлеченного, холодного права. Горячность, цельность, сметка и простота русской души, может быть, есть возвращение одного из пяти талантов, ей данных... Но если смотреть не со стороны этого одного, «умноженного» и «возвращенного», таланта, а со стороны «зарытых в землю», то нет особых причин величаться и хвалиться русским людям своей бывшей или настоящей великостью.

Атеистический максимализм вышел не только из иностранных недр; он выполз, вылетел, как саранча, из собственной русской греховности и материалистичности... Не просвещенное Христовым светом горячее русское сердце так часто уходило и в темный фанатизм, и в мертвящее обрядоверие, опьяняло себя распутством, отчаянием, тоской, разбоем и алкоголем... И мы, пастыри Русской Церкви, может быть, более всех виновны в том, что не защитили своего стада от волков воинствующего атеизма Предвестие о падении православной России прозвучало над страной в падении Царя-Колокола... Образ этого великого колокола, ставшего безгласным и расколотым, остается в Кремле до наших дней перед глазами всего русского народа. Царь-Колокол лежит на земле, как притча, как зов к покаянию. Но русские люди привыкли более гордиться своим Царем-Колоколом, чем уразумевать значение его падения. Этот лежащий во прахе Царь-Колокол Кремля остается до наших дней символом недостигнутой цели русского народа, недостроенного «Дома Пресвятыя Богородицы». И рядом с этим образом падения стоит образ Ивана Великого, Пророка и Предтечи Господня, этот «глас вопиющего в пустыне». И в самом своем молчании он он зовет

русский народ — и все народы — к покаянию» (Архиеп. Иоанн (Шаховской) «К познанию судеб»).

С вышеприведенным откровением перекликается нижеследующее видение, показывающее нам истинный смысл жертвы, которую принес за русский народ наш святой Государь. Об этом видении рассказывается в книге архимандрита Пантелеймона «Жизнь, подвиги, чудеса и пророчества св. праведного отца нашего Иоанна, Кронштадтского чудотворца».

Приведем из неё небольшой отрывок: «В первую же ночь после причастия видел я страшный сон. Вышел я на огромную поляну, которой конца-краю нет, сверху ярче солнечного льется свет, на который нет мочи взглянуть, но этот свет не доходит до земли, и она как будто вся окутана не то туманом, не то дымом. Вдруг в небесах раздалось пение, да такое стройное, умирительное: «Святой Боже, Святой Крепкий, Святой Безсмертный, помилуй нас!»

Несколько раз повторилось оно, и вот, вся поляна заполнилась людьми в каких-то особых одеяниях. Впереди всех наш государь мученик в царской порфире и короне, держа в руках чашу, до краев наполненную кровью. Справа рядом с ним — прекрасный отрок, наследник цесаревича, в мундирчике, тоже с чашей крови в руках, а сзади них, на коленях, — вся умученная Царская семья в белых одеждах и у всех в руках — по чаше крови. Впереди Государя и наследника на коленях, воздев руки к небесному сиянию, стоит и горячо молится отец Иоанн Кронштадтский, обращаясь к Господу Богу, словно он видит Его, за Россию, погрязшую в нечистоте. От этой молитвы меня в пот бросило. «Владыко всесвятый, виждь кровь сию невинную, услыши стенания верных чад Твоих, иже не погубиша таланта Твоего, и сотвори по великому милосердию Твоему ныне павшему избранному народу Твоему! Не лиши его Твоего святого избранничества, но восстави ему разум спасения, похищенный у него по простоте его мудрыми века сего, да поднявшись из глубины падения и на крылах духовных воспаряя в гонимую, прославят во вселенной имя Твое пресвятое. Верные мученики молят Тя, принося Тебе в жертву кровь свою. Примии ее за очищение беззаконий вольных и невольных народа Твоего, прости и помилуй».

После этого Государь поднимает чашу с кровью и говорит: «Владыко,

Царю царствующих и Господи господствующих! Приими кровь мою и моей семьи во очищение всех вольных и невольных прегрешений народа моего, Тобою мне вверенного, и возведи его из глубины падения нынешнего. Вем правосудие Твое, но и безграничную милость благоугробия Твоего. Вся прости и милостивно помилуй, и спаси Россию».

За ним, простирая вверх свою чашу, детским голосом заговорил чистый отрок царевич Алексей: «Боже, воззри на погибавший народ Твой и прости ему руку избавления. Боже Всемилоостивый, приими и мою чистую кровь во спасение невинных детей, на земле нашей развращаемых и гибнущих, и слезы мои за них приими», — зарыдал мальчик, расплёскивая свою кровь из чаши на землю. И вдруг все множество народа, опускаясь на колени и воздевая свои чаши к небу, в один голос начало молить: «Боже, Судия праведный, но добрый милующий Отец, приими кровь нашу во омовение всех скверн содеваемых на земле нашей, и в разуме, и в неразумии, ибо како может творить человек неразумное, в разуме сущи! И по молитвам святых Твоих, в земли нашей милостию Твоею просиявших, верни народу Твоему избранному, в СЕТИ САТАНИНСКИЯ ВПАВШЕМУ, разум спасения, да расторгнет он эти сети губительные. Не отвратись от него до конца и не лиши его Твоего великого избранничества, да возстав из глубины падения своего, всей вселенной прославит великолепное имя Твое до конца веков». И вновь на небе, трогательнее прежнего раздалось пение «Святой Боже».

Я чувствую, у меня по спине словно мурашки бегают, а проснуться не могу. И слышу на последки по всему небу пронеслось торжественное пение «Славно бо прославился», неумолкаемо перекачывающееся от одного края неба до другого. Поляна вмиг опустела и стала как будто совсем другая. Множество церквей вижу, и такой прекрасный колокольный перезвон разливается, душа возрадовалась. Подходит ко мне отец Иоанн Кронштадтский и говорит: «Божие солнышко взойшло над Россией снова. Смотри, как оно играет и радуется. Теперь великая Пасха на Руси — там Христос воскрес. Ныне вся силы небесная радуются, и ты после раскаяния своего от девятого часа потрудился, примешь мзду свою от Бога»».

Продолжение следует



МІР БЕЗ ПРАВОСЛАВНОЙ МОНАРХИИ — КОНЕЦ БЛИЗОК

(Окончание, начало в № 4)

В январе 1991 года (в решающий год «перестройки» в России) тогдашний президент США Дж. Буш объявил начало войны в Персидском заливе. «Ставкой в этой войне, — сказал он, говоря о Кувейте, — является не просто одна маленькая страна. Здесь великая идея — идея нового мирового порядка». Как случилось, что эти слова совпадают со знаменитыми хвастливыми речами Гитлера и с коммунистическими обещаниями «светлого будущего человечества», обернувшимися кошмаром? Для нас, православных христиан, это словосочетание — «новый мировой порядок» — вызывает ассоциацию с грядущими катастрофами, о которых пророчески говорит Писание. Это будут мир и безопасность единого мирового правительства, которые внезапно обернутся пагубой для всего человечества (1 Сол. 5, 3).

Что значат эти слова: «новый мировой порядок»? О чем говорят они вам, когда вы слышите их? Судя по Писаниям и летописи истории (всё происходящее свидетельствует об одном и том же явлении), стремление к мировому господству, продиктовано ли оно благими намерениями или обыкновенной жадностью, почти всегда связано с идолопоклонством, атеизмом или сатанизмом. Мы уже упоминали Вавилон, древнюю Грецию, Рим, Наполеона, Гитлера и их последователей. Оно всегда антихристианской направленности. Не помазание Божественной благодатью для созидания жизни на христианских основах, а помазание сатанинским духом для того, чтобы грабить, убивать и «до основания разрушать».

Совершенно ясно, что время нового мирового порядка — не отвлеченное будущее. Мы видим его существенные признаки уже сейчас. О наступлении этого времени предупреждают древние ветхозаветные пророчества. Сам Христос возмещает о нем как о времени, предвещающем Его Второе Пришествие. Этот новый мировой порядок будет возглавлен «помазанником» сатаны, которого слово Божие называет антихристом. Когда мир отвергает истину и правду, ему остается только ложь. Когда человечество отказывается от «Света, просвещающего всякого человека, приходящего в мир», наступает тьма. Когда из жизни изгоняется Христос и те, кто имеют помазание от Него, приходит «помазанник» сатаны.

Тайна беззакония раскрывается в веках. «Людие Мои, что сотворих вам? — взывает Христос. — Вы пытались всегда избавиться от Меня, как свидетельствует притча о злых виноградарях. Вы убивали посланных Богом пророков, вы убили Единородного Сына Божия, сказав: «Это наследник, пойдём, убьём Его, и наследство будет наше». Вы всегда старались задушить слово Божие. Пусть будет так, как вы хотите. Я позволю вам установить новый мировой порядок. Вы не захотели покаяться в ваших грехах, отвергли кроткого и благочестивого Царя, которого Я дал вам. К вам придет помазанник сатаны, антихрист, чтобы править землю железною рукою, утверждая новый мировой порядок. По улицам ваших городов потекут реки крови».

Страшные испытания пережила в XX веке Россия и весь мир. Но, если не будет покаяния, горшее наступит. Согласно Апокалипсису, одна треть всего человечества будет убита, и злодеяния всех мировых кровавых тиранов померкнут перед этим. Задолго до того, как компьютерная техника сделала это возможным, Откровение Божие описало, как антихрист будет контролировать всю мировую торговлю. Каждый человек, живущий на земле, должен будет принять знак на своей правой руке и на лбу. Без этого знака никто не сможет ни покупать, ни продавать — ни нитки, ни куска хлеба. Антихрист установит абсолютный контроль за всеми деньгами, поскольку под его началом будет единое мировое правительство и единая мировая валюта. Святая Церковь предупреждает, что в конце концов он попытается поставить себя на место Бога (2 Сол. 2, 4). Тогда и наступит долгожданный новый мировой порядок.

Вот недавнее высказывание директора Всемирной организации здравоохранения при ООН: «Чтобы прийти к созданию единого мирового правительства, необходимо освободить людей от их индивидуальности, от привязанности к семье, национального патриотизма и религии, которую они исповедуют». Согласно пророчествам, он (по крайней мере, частично) прав. Четыре условия должны быть выполнены, прежде, чем это произойдет. И это означает войну против Церкви, против государственности

и нравственности, против семьи, образования и патриотизма, которую осуществляет в истории антихрист.

Должны быть сломлены четыре защиты жизни, которые обеспечивала власть православного монарха. Первая, главная из них, разумеется, — Церковь. Вся история человечества в этом смысле может быть определена как война против Церкви. Все Писание, все пророки предупреждают о великом гонении на Церковь. Уже были недавно неслыханные гонения, и новых, более страшных, не избежать. Почему? Потому что антихрист претендует на абсолютную власть, а христиане — граждане Царства Божия, те, кто признают одну только абсолютную, высшую власть — власть Бога.

Церковь являет власть Божию на земле, и там, где претензия на абсолютную земную власть, она является главным препятствием для установления нового мирового порядка.

Мы говорили уже, что, согласно учению святых отцов, удерживающим пришествие антихриста является не только благодать Святого Духа, но и законная государственная власть царя. После устранения Помазанника Божия и его власти, основанной на христианских началах, происходит стремительная дехристианизация власти во всем мире со всё большей утратой признаков законности и правды (право).

И по существу, удерживающим остается только Церковь с ее благодатью — крепостью Божественной жизни. Надо либо заставить Православную Церковь слиться со всеми лжеучениями и лишить ее благодати, либо физически устранить ее. После неудачной попытки стереть Церковь с лица земли главной задачей врага рода человеческого является разрушение веры и того, что составляет ее благодатное содержание. Веру — доверие Богу, верность Ему и уверенность в невидимом — необходимо разрушить прежде всего. «Сын Человеческий, придя, найдет ли веру на земле?»

В арсенале средств, используемых против Церкви ее врагами, одним из важнейших является подрыв доверия к пастырям. «Поражу пастыря, и рассеются овцы стада». В этом заключался, например, смысл кампании «Церковь и КГБ», активно проводившейся в СМИ в начале «перестройки». В этом значении постоянных «разоблачительных» публикаций о духовенстве в газетах типа «МК». Горе нам, если мы даем хоть малейший повод клеветникам! Но когда у клеветников иссякает всякий материал, их устами начинает говорить сам диавол. Ему необходимо подорвать доверие к Церкви как таковой, к Православию. Враги Православия и России стараются прежде всего создать в народе атмосферу уныния, растерянности, неверия в то, что возможен исход из нынешнего состояния, в то, что Православие устоит среди общего распада под напором новых «духовностей» и конфессий. Значительная роль отводится здесь необновленчеству, которое призвано создать такое «православие», которое бы удобно сливалось с другими христианскими исповеданиями и растворялось в них.

Одним из первых шагов в этом направлении должно стать заращение такой принципиальной духовности, которая проявляет нетерпимость по отношению к другой духовности (например, к язычеству и к сатанизму). Таким образом, единство нового мирового порядка достигается непременно ценою жертвы истины.

Войну против Церкви в так называемом демократическом обществе, всё более отвергающем христианские ценности, планируется вести через СМИ, телевидение, через систему образования, через принятие новых соответствующих законов. И мы видим, как эта война уже ведется. Пропаганда греха как нормы в средствах информации и в школах — разве это не открытое объявление войны Церкви? Разве это не есть война на полное уничтожение Церкви и ее духовно-нравственных принципов?

Что касается принятия новых законов, обратимся к опыту США, которые являются эталоном «демократических свобод» для нынешней России и всего цивилизованного мира. В 1990 году Конгрессом был принят «Закон против нетерпимости», в котором, в частности, содержится запрещение «негативно отзываться о сексуальных предпочтениях других людей». Согласно толкованиям этого закона, если священник в проповеди с амвона назовет гомосексуализм «мерзостью перед Богом», он будет нарушителем федерального закона, и его можно будет оштрафовать или посадить в тюрьму. Это не где-то в неясном будущем:

это происходит сейчас в самой «демократической» стране мира.

В одной из школ США на стене класса был вывешен стенд с десятью заповедями Божиими. Верховный суд США определил это как нарушение конституции, поскольку это «ограничивает свободный нравственный выбор учащихся и нарушает закон об отделении Церкви от государства».

Вы можете сколько угодно возмущаться: разве они не понимают, что в этих десяти заповедях содержится основа всякой культуры и всякого знания, и невозможно, чтобы этому самому главному знанию не приобщали детей! Но на самом деле весь ужас в том и заключается, что они это понимают. Они понимают, что, упразднив эти заповеди, можно беспрепятственно делать всё, что угодно. И беспрепятственно обрести власть над душами этих детей. Здесь вопрос власти — власти управлять миром, всеми людьми.

Мы видим на этих примерах, что война против Церкви неотделима от войны против образования. Американская национальная ассоциация по образованию, основанная фондом Рокфеллера, открыто объявила, что одна из главных целей образования в США — изгнать Бога из школ. Уже сейчас дети могут читать в школе «сатанинскую библию», но им запрещено слышать о десяти заповедях. Разве не то же самое происходит в России, старательно копирующей американские «достижения»: известно немало случаев, когда учителя изгонялись из школ за проповедь Православия, в то время как в этих же самых школах практикуется пропаганда растления.

«Свобода совести» и «свобода от стыда и совести», так же как «свобода религии» и «свобода от религии» — это не одно и то же. Наступает время новой, более страшной, чем какой бы то ни было нацизм и фашизм, диктатуры. Не надо быть мудрецом или пророком, чтобы понять, что когда десять заповедей Божиих изгнаны из школы, а учителя раздают детям презервативы, путь, которым идет человечество — полная гибель.

Здесь естественно перейти нам к разговору о разрушении третьей защиты, которую обеспечивала православная монархия — о войне против института семьи.

Мы много раз говорили, что Царственные мученики — икона православной семьи. Это и буквально так — достаточно посмотреть на фотографии Царской Семьи; это истинно также в духовно-историческом смысле: за убийством Царской Семьи последовало разрушение многих миллионов православных семей. Главная задача революции, согласно Троцкому, — разрушение семьи — не выполненная в годы революции, осуществляется в России сегодня. Речь идет об уничтожении не только православной семьи, но и всякой нормальной традиционной человеческой семьи. Прежде установления нового мирового порядка сатане необходимо совершить это разрушение.

Там, где растление становится государственной политикой, цель государства — избавить детей от власти родителей (хотя разрушение семьи означает не что иное, как разрушение самого государства). Этот процесс стремительно развивается во всем мире. Неудавшийся коммунистический эксперимент был только «цветочками». Недавно ООН проводила Международный год ребенка, в программе которого эта цель была ярко выражена. Антихристианский, античеловеческий характер подобных устремлений сегодня давно перестал быть только теорией.

Война против Церкви, образования (культуры) и семьи неразрывно связана с уничтожением и четвертой «защиты», осуществляемой православной монархией — патриотизма. Как пророчески писал святой праведный Иоанн Кронштадтский, после «удаления Самодержца, которого помогает известная публика» враги постарались уничтожить самое имя России. Сегодня Россия в глазах мира — разгромленная страна. Как говорится, то, о чём не мог мечтать и Гитлер, осуществили демократы.

Мы видим, как происходит американизация всего мира. Повсюду насаждается единая стандартная «массовая культура» — так, чтобы человек, живущий в Москве и Рязани ничем не отличался от живущего в Нью-Йорке или в Сеуле. В каждом народе, точно так же, как и в каждом человеке, его единственность и неповторимость раскрывается по мере осуществления в его жизни правды и добра. Грех стирает черты единственности и неповторимости каждого человека и каждого народа.

По-настоящему раскрытие всех естественных дарований возможно только во Христе. Поэтому борьба с Православием в России неотделима от борьбы с патриотизмом...

Вообще все эти четыре «защиты», о которых мы говорили, — одно нераздельное явление Удерживающего. В самом деле, если разрушается само понятие семьи, о какой Родине может идти речь? Не надо вводить никакие войска НАТО (или наоборот, почему бы их не ввести): эти частности уже не имеют никакого значения там, где все уже завоевано самим диаволом.

«Судя по Писаниям и по характеру нынешнего народа, конец близ, при дверях», — говорил 60 лет назад преподобный Силуан Афонский. Явление антихриста будет внезапным. Распад жизни во всех сферах — финансовый и экономический кризис, падение нравов — достигнет своего предела. В течение одного часа Международный валютный фонд, Евросоюз, Всемирный совет церквей, ООН и другие подобные им организации скрепят своими подписями договор о признании верховной власти нового правителя, которого все будут чувствовать как единственную и последнюю надежду человечества. Как свидетельствует слово Божие, весь мир изумится ему и последует за ним.

Некоторые, может быть, скажут: «Вы слишком сгущаете краски, этого не может быть. Русскому верующему человеку всегда было свойственно апокалиптическое восприятие мира. Это не может произойти столь быстро». Мы не говорим о сроках, но сейчас только слепые не видят «ускорения истории»...

Слово Божие дает подробное описание помазанника сатаны. После всеобщей катастрофы в течение короткого времени он установит небывалое процветание и мир. Наконец, ему будут сопутствовать великие мистические духовные явления. Книга Откровения говорит, что он будет ранен в голову и чудесно исцелится. В его распоряжении будет вся мистика «New Age». Великий духовный вождь, описанный в Апокалипсисе как лжепророк, приведет к объединению все религии. «Зачем нам Христос? — скажут люди, — Посмотрите, сколько миллионов людей погибли в разных войнах (не исключая гонений на Церковь), сражаясь за Христа. И что это дало? Вот человек мира, он с нами здесь, он был убит и восстал из мертвых. Что еще нам желать!»

Но вслед за этим наступит время небывалых ужасов. Антихрист, объединитель мировых религий, тот, кто положил конец всем войнам, откроет перед человечеством свое истинное лицо, сея вокруг себя смерть и уничтожение. Это будет высшее проявление жестокости и насилия, которое когда-либо существовало на земле. Об антихристе сказано, что ему даны были «уста, говорящие гордо и богохульно». Наступит время принятия «печати зверя». Многие скажут: «У нас нет иного выбора. Мы не можем ни покупать, ни продавать без этого». А когда они примут эту печать, они навеки погубят свою душу.

Нам трудно поверить, что некоторые из присутствующих здесь доживут до этого. Но всем нам дано будет увидеть Второе Пришествие Господа Иисуса Христа. Он пришел в первый раз как «Младенец повитый, лежащий в яслях». Второй раз Он явится во славе как «Царь царствующих и Господь господствующих», и «Царству Его не будет конца». В первый раз он предстал перед судом земной власти Пилата и Ирода. Воины насмехались над Ним и плевали на Него. Во второй раз, когда Он явится во славе, Ирод и Пилат, и все правители мира предстанут пред Ним на Последнем Суде. Писание говорит, что «всякое колено преклонится перед Ним, небесных, земных и преисподних, и вся язык исповедует, что Господь Иисус Христос в славу Бога Отца».

Первый раз Он был распят на Голгофе, второй раз Он явится во славе со святыми Ангелами судить живых и мертвых.

Не обманывайтесь тем, что происходит в России и в мире. Не ужасайтесь перед лицом растления народов, жестокости и цинизма новых политиков, перед ложью СМИ и тревожными слухами о новых, еще более страшных катастрофах (и «пандемиях» — добав. ред.). Христос предупреждал, что всё это будет. И твердо Его обетование: «В мире будете иметь скорбь, но мужайтесь: Я победил мир».

Протоиерей Александр Шаргунов, 1999 г., с незнач. сокр.



ОБЩЕСТВЕННИКИ РОССИИ ПРОТИВ ЧРЕЗМЕРНЫХ МЕР «АНТИКОВИДНОГО» МАСОЧНОГО РЕЖИМА

В четверг 1 апреля 2021 г. в Верховном суде РФ состоялось уникальное заседание по объединенному иску более 1500 врачей, экспертов и общественников против введенного Роспотребнадзором по всей стране «антиковидного» масочного режима. Граждане, привыкшие задавать вопросы, использовать доказательный подход, защищать базовые конституционные права, у нас, к счастью, превалируют над чиновниками, послушно выполняющими протоколы ВОЗ – в этом можно убедиться, изучив комментарии к событию. Его итог был хорошо известен заранее: с тезисами в духе «а кто нам это запретит?» судья, прокурор, юристы ведомства Анны Поповой, Минюст замечательно спели в унисон, ну а официозные и либеральные СМИ дружно поглотились над «ковид-диссидентами и конспирологами», опустив совершенно реальную фактуру и железные аргументы, которые использовали истцы. Мы же в очередной раз убедились, что защищать права народа не будет никто, кроме самого народа.

В конце марта судья ВС Анна Назарова удивила Лигу защитников пациентов во главе с экспертом РАН Александром Саверским, Независимую ассоциацию врачей и других истцов, потребовав, чтобы все участники приходили на заседания в масках-намордниках. По такому случаю Саверский и соратники подготовили «гигиенические изделия» со специальными лозунгами: «маска опасна». Началось заседание весело – Назаровой заявили ходатайство об отводе в связи с вероятной ангажированностью. Судье припомнили, что в октябре 2020 г. она отказала в удовлетворении иска к Минпромторгу, в рамках которого продавцы-заявители просили отменить рекомендации ведомства не обслуживать покупателей без масок. Назарова быстро рассмотрела данный вопрос и, естественно, отказала в отводе себя любимой.

Саверский в своем ярком выступлении отметил, что нынешние решения по масочному режиму превращают страну в медицинскую диктатуру. Он напомнил, что коллективного решения ВОЗ по объявлению ковида пандемией

на самом деле не было. Объявили ЧС международного значения, что является вполне дежурным действием со стороны ВОЗ. Эксперта РАН поддержали члены Независимой ассоциации врачей. Профессор кафедры клинической патофизиологии Тульского государственного университета Денис Иванов рассказал не только о бесполезности, но о большом вреде масок для здоровых граждан.

Невролог Алина Лушавина привела несколько зарубежных исследований, в частности – работу Американского общества головной боли, которое выяснило, что непрерывное ношение масок усиливает головную боль, и исследование, проведенное на 38 женщинах из Саудовской Аравии. Они постоянно закрывают лицо хиджабом, из-за чего испытывают выраженные проблемы со здоровьем. Всего же в ходе прений истцами были представлены результаты более чем 25 научных исследований разных стран, подтверждающих, что маски не эффективны против вирусов и причиняют вред здоровью. Были приведены сравнительные результаты по уровню заболеваемости коронавирусом среди граждан в США, регулярно носивших маски и не носивших их – количество заболевших в первой группе оказалось всего на 3% ниже, чем во второй, что является статистической погрешностью.

Однако очень скоро стало понятно, что Роспотребнадзор все эти факты совершенно не интересуют. Его представитель, юрист Оксана Минеева назвала медицинские доводы по маскам «не имеющими отношения к делу». Какбы у РПН было собственное исследование, которое доказывало их эффективность, но «человек, который его провел, не смог прийти в суд». И самый «убийственный» аргумент: «а вы ходите в красную зону – сами все поймете», который можно встретить у каждого второго защитника жестких «профилактических» ограничений на просторах интернета.

Ситуация реально полукомическая: истцы четыре часа доказательно говорили об опасности масок для жизни и здоровья граждан, а представители Роспотребнадзора

и не пытались убедить их в обратном, они просто заявляли, что имеют право на такие меры по закону, просили указать на вышестоящую норму права, которая это запрещает... В ответ им говорилось о праве каждого на жизнь, личную неприкосновенность, на охрану здоровья, которые гарантированы Конституцией, говорили о том, что санитарные правила были приняты главой Роспотребнадзора Поповой без должной независимой научной экспертизы и публичного обсуждения, что они нарушают базовые права граждан, унижают их достоинство.

«Предположение о бессимптомных больных при том, что риск распространения инфекционных болезней имеется всегда, прямо подразумевает, что теперь маски нам надо носить всем и постоянно. Я призываю Роспотребнадзор отрегулировать этот вопрос, недопустимо издавать приказы типа «все должны ходить в масках», – подчеркнул А. Саверский.

Д.м.н., хирург Владислав Шафалинов попытался еще раз вразумить судью Назарову: «У России сегодня есть шанс противостоять тому глобальному давлению, в основе которого встает желание отдельных людей сократить население планеты. И вы, ваша честь, можете войти сегодня в историю».

Но судья Назарова не намеревалась входить в историю, равно как и соблюдать законы РФ. Перед оглашением определения ВС в поддержку масочного режима высказались прокурор и представитель Минюста, не явившийся в суд, но передавший свой отзыв. Ведомство сослалось на ст. 39 федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии...», согласно которой «исполнение санитарных правил является обязательным для граждан, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц». В итоге ВС в лице Назаровой, опираясь на совершенно пустые аргументы, постановил отказать активным гражданам в иске о признании недействительным пункта 4.4 СП «Профилактика новой коронавирусной инфекции», утвержденных Поповой постановлением № 15 от 22 мая 2020 г. Таким образом, судья ВС Назарова продемонстрировала

несостоятельность системы защиты прав граждан, в рамках которой «рука руку моет». Прокурор защищал Роспотребнадзор от «неудобных» вопросов общественников, да и сама судья готова был прийти на помощь прокуратуре и РПН. То есть кроме самого народа никто защищать этот народ не будет – теперь это стало очевидно большинству. Против «антиковидных» ограничений было подано более 1500 исков, все они лежали на столе у судьи.

Теперь у граждан, не согласных с «масочным режимом», нет никаких оснований доверять властям и только власть виновна в том, что если эти граждане наплотят не только на ныне оспариваемое решение Роспотребнадзора, а и на другие решения властей предрешающих.

«С самого начала рассмотрения было понятно, что суд не примет решение в нашу пользу. Однако я считаю, что мы все равно выиграли. В очной баталии мы победили, но получили решение, совершенно не адекватное ходу процесса. Нам надо и далее объединяться, защищать свои позиции жестче – мы близки к исчерпанию правовых реакций в этой истории», – так прокомментировал Саверский итоги заседания.

Грустно, но в ходе суда выявилось: большинство чиновников даже не читало искомое заявление врачей и общественников, не потрудились ознакомиться даже с рекомендациями ВОЗ по ношению масок. Причина ужасной подготовки «спецов» из РПН и других органов власти к судебным прениям проста – они изначально были уверены в победе.

14 апреля представителей Лиги защиты пациентов ждал новое заседание в Верховном суде – по иску за отмену решения включить ковид в число особо опасных заболеваний, де-юре приравняв его к чуме. А когда судебная эпопея наконец завершится, всем активным гражданам предстоит серьезно подумать, что предпринимать дальше и как относиться к такой власти, которая, несмотря на внешнеполитические перебранки с заокеанскими маразматиками, продолжает послушно реализовывать глобальные проекты этих самых маразматиков и их кукловодов. К числу таких проектов, безусловно, относится проект «ковидобесие».

РИА «Катюша», 02.04.2021.

ВЕРХОВНЫЙ СУД ПРИРАВНЯЛ КОВИД К ЧУМЕ И ХОЛЕРЕ

14 и 15 апреля с.г. в Верховном Суде РФ проходило судебное заседание по коллективному иску Александра Саверского (Лига защиты пациентов) и Независимой Ассоциации врачей (в целом более 2500 истцов). Дело рассматривала коллегия судей во главе с судьей высшего квалификационного класса Николаем Романенковым.

По словам Александра Саверского, заседание походило на спектакль, где суд изображал объективность и доброту, имея, при этом, похожее, уже готовое заранее решение. С одной стороны, коллегия судей демонстрировала расположенность к истцам. Одобрив ходатайство Александра Саверского, который просил дать слово 10 истцам, среди которых эксперты, доктора наук, профессора и люди от науки, разрешили вести прямой эфир, фото и видеосъемку всем, кто заявлялся. С другой стороны, в зал не пустили соистцов – граждан, присоединившихся к иску и приехавших на суд людей из Сибири, Дальнего Востока, Башкирии, Поволжья.

На просьбу дистанцировать на полтора метра друг от друга чиновников – представителей Правительства, Минздрава, Роспотребнадзора и Генеральной прокуратуры, которые выступали ответчиками в этом деле, суд согласился. Однако суд повременил с запросом в ВОЗ об определении пандемии. Действительно, несколько раз за последние годы ВОЗ меняла определение пандемии и эпидемии, и сейчас оно не привязано к числу заболевших. Теперь фактически любую вспышку заболевания можно назвать эпидемией или пандемией, о чем говорила представитель Независимой Ассоциации врачей Алина Лушавина и другие врачи и эксперты.

Александр Саверский отмечал, что в своем отзыве на иск система власти использовала непроверенные данные. Из их ответов выходило так, будто оттого, что умерло 213 китайцев за 2,5 месяца, Россия вдруг вносит ковид в список особо опасных заболеваний. Почему из-за вспышки в Китае власти приняли странное решение, когда в РФ не было еще ни одного заболевшего? Ну и, как вы помните, заболевание пришло к нам не из Китая...

«Лучше пусть люди страдают от избыточных мер, чем от недостаточных» – ответил Александр Хоаев, замруководителя института Гамалеи, приглашенный в качестве эксперта от имени Минздрава. Что нам принесли избыточные меры по борьбе с коронавирусом? По мнению Евгения Серова,



юриста и журналиста – свыше 22 тысяч неучтенных смерти только за февраль 2021 года, которые, по его сведениям, до сих пор никак не объяснены и стали следствием мер избыточной профилактики и неоказания помощи больным под предлогом коронавируса. Серов потерял маму. Из-за введенных коронавирусных ограничений и всевозможных карантинных его мама, получившая инсульт, не могла дожидаться скорую помощь неделю, а всё лечение, которое ей досталось, – это консультация врача по телефону, как ухаживать за больным, перенесшим инсульт. В итоге маму Евгения «скорая» забрала через неделю, где она умерла. «Я уверен, что ее бросили там в коридоре, – рассказывает Серов. – Скорее всего ей не оказали никакой медицинской помощи. Она, кстати, не болела коронавирусом».

А. Саверский отметил, что от ковида в 2020 г. в России умерло 57 тысяч человек, в то же время смертность от других заболеваний превышает во много раз. Так, по данным самого же Минздрава, за 10 месяцев 2020 года зарегистрировано 818 422 смертей от болезней системы кровообращения. Все эксперты отмечали, что фактически ковид – это разновидность ОРВИ, и согласно научным данным – даже если у него высокая заразность, его летальность со временем не увеличивалась. В то же время обычным ОРВИ за сезон на планете, во время «волн», заболевает до одного миллиарда человек. Ковид за прошедший год не может похвастаться такой заразностью. Но власти стараются нас убедить в том, что ковид даже страшнее «испанки».

«85% имеют иммунитет к коронавирусу. Тяжелая форма ковида, по научным данным, развивается лишь у 10 % заболевших! С каких пор ОРВИ стала особо опасным заболеванием?» – говорила в своем выступлении

представитель Независимой Ассоциации врачей Алина Лушавина. В то же время, она констатировала рост психических расстройств и суицидов на фоне коронапсихоза, раздуваемого СМИ и чиновниками. По сведениям Лушавиной, количество суицидов увеличилось в 15 раз. Она также напомнила, что на Международной научно-практической конференции московский патологоанатом рассказывал, как их вынуждали ставить умершим людям диагноз ковид. А если они указывали причину смерти реальное заболевание, то даже из министерства могли позвонить и потребовать изменить данные в справке.

«ПЦР-тесты – это не диагностический метод для коронавируса», – утверждала химик-генетик Елена Кириченко. Она подробно изложила суду, как в Китае пытались выделить коронавирус, но так и не смогли. Выделенного вируса просто нет. 23 января 2021 года доктор Ву Цзунью из «Китайского центра по контролю за заболеваниями» признался журналисту NBC, что они не смогли выделить вирус SARS-CoV-2, следствием которого является заболевание COVID-19. 1 декабря 2020 года Центр по контролю за заболеваниями США (CDC) также признал, что не имеет выделенного вируса SARS-CoV-2: «На момент разработки теста и проведения данного исследования количественные вирусные изоляты 2019-nCoV не были доступны для использования». Также истец вопрошала, что раз нет выявленного вируса, то значит и тесты на его выявление сделать не представляется возможным, как и все последующее лечение и создание вакцины? Что говорить о том, что ПЦР-тест давал часто ложные результаты!?

В суде представитель Независимой Ассоциации врачей, врач-рентгенолог Лилия Умарова развеяла миф о «матовом стекле» и о компьютерной томограмме (КТ) легких: «По КТ невозможно определить ни тип вируса, ни бактерию, ни источник воспаления». Практика же показывает, что как только у человека находят пресловутое «матовое стекло», то ему тут же ставят коронавирус. В то время как «стекло» на снимке дает более 200 болезней: инфекционные заболевания, онкология, некоторые паразиты, попавшие в организм и т.д. Неправильно поставленный диагноз ведет к неправильному лечению, а неверное лечение – зачастую, к гибели пациента. Злоупотребление КТ может привести к большому числу нежелательных облучений человека,

что может вызывать лучевую болезнь, бесплодие и даже рак».

Наталья Радомская, врач-вирусолог, отмечала, что в ее клинике не было ни одного тяжелого случая COVID, все обратившиеся получали квалифицированную помощь и быстро шли на поправку. Более того, по ее мнению, маски, которые всех вынудили надеть, травмируют организм, наносят вред здоровью. Как и страх, ужас, паника, который нагоняют на людей в СМИ. Будучи также клиническим психологом, Радомская утверждала, что ТВ держит людей в страхе, депрессии, подавленном состоянии. Из-за этого у людей падает иммунитет, и даже не контактировавшие с ковид-больными пенсионеры, умудрились заболеть ковидом, сидя дома! Врач уверена, что дело в силе внушения. Народ у нас внушаем и, сопереживая постановочным репортажам в СМИ, впадая в страх и отчаяние, такие люди, умудряются заболеть.

Что этому смогли противопоставить представители власти? Представитель Правительства РФ в своем выступлении просто констатировал, что власти имеют право принимать постановление, потому его и приняли. В остальном просто расписывались принятые властями за последний год меры. Но убедительного довода, ни научного обоснования, почему ковид внесли в список особо опасных заболеваний не привел.

Представитель Роспотребнадзора Оксана Минеева, которая по бумажке зачитала ровно тот же текст, что и 1 апреля на суде по масочному режиму, что истцам надо в иске отказать, потому что нет никакого иного документа, который бы по силе был выше этого постановления. В том духе выступили и представители других учреждений, представлявших ответчиков. Власти просто констатировали факт, что постановления приняты, потому что власти имеют право принимать постановления. На вопросы истцов представители Госструктур отклонялись от четких ответов, а представитель Генеральной прокуратуры Засеева заявила, что права граждан всем происходящим ни коим образом не нарушены... «Народ вам этого не простит», – сказал в заключении истец от Лиги защиты пациентов Александр Саверский. После недолгого совещания, коллегия судей с председательствующим Николаем Романенковым вынесла решение об отказе в иске более чем 2500 истцам.

Павел Мерлис, «Пульс Live».

Мне по сердцу мысль историка Владимира Ларионова о том, что наши подлинные границы определяются категориями духовными: «Именно границы святень данного народа есть его истинные границы, а не этнокорректирующий ландшафт исторического месторазвития, определяемый всего лишь экономическими потребностями этнической единицы. В этом смысле русский народ... имеет своими границами не нынешние границы РФ и даже не границы бывшего СССР, а те рубежи, которые отмечают крайние границы распространения его национальных святень». Важная мысль. Запомним её.



РОДИТЕЛЬСКОЕ ОПОЛЧЕНИЕ

Информ-приложение Волгоградского отделения Общественного Движения «Всероссийское Родительское Собрание»

О ТАК НАЗЫВАЕМОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ СТРАТЕГИИ ДЕЙСТВИЙ В ИНТЕРЕСАХ ДЕТЕЙ

Девять лет назад российские ювеналы нагло пытались дискредитировать многодетные семьи, стремясь реализовать на законодательном уровне пункты так называемой "Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 г." Как мы сейчас видим, в этом отношении у разрушителей традиционной семьи ничего не изменилось. Поэтому считаем целесообразным повторить сей весьма актуальный материал с мнением врача-психиатра высшей категории Кулебякиной Екатерины Николаевны относительно очередной попытки ювеналов разрушить традиционную семью в России.

Категорически не согласна, что в наиболее трудном положении находятся многодетные семьи. ("... Высокий риск бедности при рождении детей, особенно в многодетных и неполных семьях.")

Не секрет, что большинство многодетных семей сейчас в России — это православные семьи, которые рады каждому вновь родившемуся ребенку независимо от жилплощади и возможности отдыха на море. Кроме того, счастье ребенка основано на любви к нему родителей, братьев и сестер, и не зависит от наличия собственной комнаты, собственного компьютера или иных материальных благ. Наоборот, в семьях, где любое желание ребенка исполняется, дети становятся очень несчастными, т.к. им вскоре становится "нечего желать", эти дети теряют возможность радоваться мелочам. В тоже время в "предложениях плана мероприятий..." ничего не говорится о том, какова демографическая концепция, может быть убывающая, ведь именно это было озвучено на Каирской конференции, что от имени России подписала В. Матвиенко. Похоже, что вмешательство в жизнь семьи, особенно многодетных семей, направлено именно на запугивание родителей, чтобы отбить у них охоту рожать детей. Если государство по-настоящему хочет помочь многодетным семьям не быть бедными, так лучше предоставлять им квартиры (хотя бы в безвозмездное пользование), как это было в Советском Союзе. Абсолютно неверным является утверждение о "...распространенности семейного неблагополучия, жестокого

обращения с детьми и всех форм насилия в отношении детей". Согласно статистике МВД, количество детей, пострадавших от насилия в семье практически неизменно из года в год и колеблется в небольших рамках около 200 человек

в год, а не как не тысячи. Кроме того, непонятно, что это за бизнес-общества и международные партнеры "... с участием бизнес-общества, посредством привлечения общественных организаций и международных партнеров к решению актуальных проблем, связанных с обеспечением и защитой прав и интересов детей."

Где гарантия, что это не тайные педофилы, гомосексуалисты или "черные трансплантологи"? В Европе извращенцам уже позволяется усыновлять детей, у нас что, тоже ведут к этому? Абсолютно согласна с необходимостью проведения "...мониторинга законодательства Российской Федерации в сфере защиты детства, в том числе уточнение и упорядочение правового содержания понятий "дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации", "дети и семьи, находящиеся в социально опасном положении", "дети, нуждающиеся в помощи государства", "дети, оставшиеся без попечения родителей", "жестокое обращение с ребенком". Необходимо исключить двусмысленность толкования этих понятий, также, как и понятия "...нетерпимость ко всем формам... и телесного наказания в отношении детей...". Что здесь подразумевается? Шлепок по попе или по рукам, или многочасовое непускание ребенка в туалет



(широко распространенное в Европе наказание — ведь оно не оставляет никаких следов). Кроме того, ничего не сказано об ответственности лиц, принимающих решение о вмешательстве во внутреннюю жизнь семьи, ничего не сказано о проверке достоверности информации о якобы "неблагополучных семьях", хотя уже немало фактов злоупотреблений в этой области, когда дети изымались из семей политических активистов в качестве политического давления на родителей.

Широкую огласку получил факт самоубийства девочки-подростка после помещения ее из семьи в интернат, но о расследовании действий инспектора и судьи в СМИ ничего не сообщалось.

В «Предложении...» говорится о доступности качественного обучения, а в то же время в 9-м выпускном классе на родной русский язык отводится два часа в неделю, а на английский язык — 3 часа в неделю. Это ли не национальное унижение наших детей? Не прекращается сокращение бюджетных мест в ВУЗах и ССУЗах, что делает недоступным получение высшего и средне-специального образования для детей из многодетных семей — ведь льгот им при поступлении не предоставляется.

Исходя из всего вышеперечисленного, считаю предложенные меры противоречащими интересам традиционной семьи, ведущими к нарастающему социальному неравенству,

дискредитации детей из многодетных и малообеспеченных семей и, в итоге, подрывающими национальную безопасность. Ибо семья — это ячейка общества, которая в результате этих мер будет разрушена. Наши национальные семейные традиции вырастили не одно поколение сильных людей, способных противостоять любому врагу, выигравшие многие войны, сумевшие сохранить независимость своего государства, подтверждение тому — победы над Наполеоном, над Гитлером, которым не могла противостоять вся Европа, но смогла противостоять и Россия, и Советский Союз.

Е.Н. Кулебякина,
детский врач-психиатр
высшей категории.

МОЛИТВА КО ГОСПОДУ ЗА ДЕТЕЙ

Сладчайший Иисусе, Боже сердца моего! Ты даровал еси мне детей по плоти, они Твои по душе; и мою и их души искупил Ты Своею драгоценною кровью; ради крови Твоея Божественной умоляю Тебя, Сладчайший мой Спаситель: благодатию Твоею прикоснись сердца детей моих (имена) и крестников моих (имена), огради их страхом Твоим Божественным, удержи их от дурных наклонностей и привычек, направь их на светлый путь жизни, истины и добра, украси жизнь их всем добрым и спасительным, устрой судьбу их якоже Ты Сам хочешь и спаси души их имиже веси судьбами.

РОДИТЕЛИ ЖАЛУЮТСЯ НА ЦИФРОВУЮ СЛЕЖКУ ЗА ДЕТЬМИ В ШКОЛЕ

Родители российских школьников всё чаще обращаются с жалобами на внедрение в школах цифровой слежки с принудительным сбором биометрических данных. Об этом сообщает общественный уполномоченный по защите семьи.

В школах Ханты-Мансийского автономного округа на входе устанавливают тепловизоры, измеряющие температуру тела, а также камеры с функцией распознавания лиц. В результате дети, чьи родители не хотят, чтобы за ними следили, заходят в школу через "черный" вход. В Севастополе власти вознамерились внедрить в школах роботов, которые будут не только измерять температуру тела, но и разговаривать с детьми, приучая их таким образом к "общению" с искусственным интеллектом.

Принудительный сбор биометрических данных может иметь губительные последствия для правоспособности детей, отмечает уполномоченный. Она уже нарушена самим фактом внедрения таких устройств без разъяснения права отказаться от этой обработки, ведь, согласно закону о персональных данных, биометрические данные "могут обрабатываться только



при наличии согласия в письменной форме субъекта персональных данных". А лицо человека является такими данными, как сказано в "Разъяснениях по вопросам отнесения фото-, видеоизображений, дактилоскопических данных и иной информации к биометрическим

персональным данным и особенностей их обработки" Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций от 30 августа 2013 года, поскольку может быть использовано для установления личности субъекта.

Принудительная термометрия также незаконна, поскольку, согласно п. 1 ст. 2 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" от 21.11.2011, относится к диагностике, которая определяется как "медицинское вмешательство", невозможное без добровольного согласия. Тем более это недопустимо в школах, ибо получение образования не может быть

обусловлено проведением медицинского вмешательства.

Внедрение тепловизоров и прочих устройств нарушает и нормы закона "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения", который допускает использование только безопасных аппаратов. Тогда как в настоящее время отсутствуют напроц и ими даже не утруждаются, внедряя насильно. Это нарушает и Федеральный закон «Об образовании», который говорит, что школа

обязана создавать безопасные условия обучения, так как несет ответственность за жизнь и здоровье детей.

Нарушены положения Конституции РФ о равном доступе к образованию, о принудительном проведении медицинского вмешательства. Однако власти регионов и школьное руководство ни на законы, ни на Конституцию внимания не обращают, то есть, видимо, совершают служебные преступления. Этим не тяготится и премьер Михаил Мишустин, который признал, что цифровые платформы создаются для того, чтобы собирать данные на граждан (вопреки закону о персональных данных).

Многие эксперты указывают на сбор биометрических данных как на огромную угрозу национальной безопасности России, поскольку все эти данные на граждан страны рано или поздно окажутся за границей. Так, недавно в открытом доступе оказались данные на 300 тыс. москвичей, переболевших коронавирусом. О чьей-либо ответственности за это преступление не сообщалось.

Евгений Чернышёв
НАКАНУНЕ.РУ



ПЛАНЫ ЦИФРОВИКОВ ПО ЛИКВИДАЦИИ ГОСУДАРСТВА И ОБРАЗОВАНИЯ!

РОБОТ ЗАМЕНИТ УЧИТЕЛЯ, А КОРПОРАЦИИ ЗАМЕНЯЮТ ГОСУДАРСТВО!

Анна Шафран: – Как мы уже, говорили Государственная Дума отложила рассмотрение законопроекта о дистанционном образовании. По словам вице-спикера Госдумы Петра Толстого «многие положения этого документа, выглядят спорными и неоднозначными». О том какую опасность несет новый закон и как нам избежать принятия непродуманной и недостаточно проработанной нормативной базы в сфере образования мы поговорили с членом Экспертно-консультативного Совета по вопросам семейного права Совета Федерации, экспертом общественного уполномоченного по защите семьи Анны Швабауэр. Анна, здравствуйте!

Анна Швабауэр: – Здравствуйте!

А. Шафран: – На этой неделе в Госдуме в очередной раз был снят с рассмотрения законопроект, который касается дистанционного образования. Вопрос, действительно очень резонансный, общественно значимый. У родителей за минувший период накопилось довольно много вопросов связанных с дистанционным образованием, с тем как оно осуществляется и хочется надеяться, что в связи с этим будут организованы серьезные общественные слушания, с тем чтобы все стороны смогли высказаться и быть услышанными. Вопрос к Вам, как юристу которая занимается непосредственно вопросами, связанными с образованием. Есть ли здесь повод для оптимизма?

А. Швабауэр: – Я надеюсь, что есть... По крайней мере мы запустили процесс обсуждения проблем образования в нашей стране, потому что конечно проблема с цифровизацией нашей школы она тянется уже несколько лет... То, что мы обсуждаем сейчас этот законопроект – это лишь верхушка айсберга. Конечно, будет хорошо если он будет остановлен, потому что он направлен на дальнейшее внедрение цифровизации в нашей школе. Но надо будет более широко и глобально посмотреть на существующие проблемы, на нормы нашего законодательства, которому уже десяток лет и который дает почву для внедрения вредных технологий в наши школы.

А. Шафран: – А вот почему Вы говорите именно о вреде и ставите, ну фактически, знак тождества между дистанционным образованием, которое в общем-то декларировалось как временная мера и цифровой образовательной средой, де-факто?

А. Швабауэр: – Дело в том, что обучение перед компьютером, будь то оно дома, или в школе – это, можно сказать, профанация образования. На самом деле проведено огромное количество исследований, которые показывают, что образование через компьютер невозможно. Они проведены уже начиная с 90-х годов XX в. за рубежом. Есть целые исследования немецкого нейробиолога, психиатра Манфреда Шпитцера которые как раз доказательно показывают на огромной выборке в разных странах мира, что обучение с использованием гаджетов фактически не развивает мозг. Оно наоборот – уничтожает способности к нормальному мышлению, разрушает возможность абстрактного мышления, выявление причинно-следственных связей и так далее. То есть всё то что должна давать школа ученику, просто смывается тем, что внедряются гаджеты в обучение. Я могу даже, привести конкретные примеры очень интересных исследований, которые четко показывают, что образование возможно только при непосредственном живом взаимодействии учителя и учащегося.

А. Шафран: – Если мы коснулись этого вопроса, давайте тогда приведем примеры.

А. Швабауэр: – Хорошо. Очень часто чиновники в нашей стране ссылаются на то, что цифровизация – это вот как бы западный тренд, и мы должны ему следовать. Однако вот этот исследователь Манфред Шпитцер говорит о том, что на самом деле анализ данных, полученных в рамках международной программы по оценке образовательных достижений учащихся с использованием цифровых технологий показывает, что само присутствие в доме компьютеров ведет в первую очередь к тому, что дети постоянно, играют в компьютерные игры.

Далее: успехи в чтении и в арифметике у тех, кто пользуется компьютером хотя бы несколько раз в неделю значительно хуже. Такие же результаты выявлены относительно использования интернета в школе в Португалии. В США был проведен,

эксперимент с 2005 по 2009 год – высокоскоростной интернет подключили в более 900 школ. В результате у учеников 9-х классов обнаружилось тем более заметное ухудшение успеваемости, чем больше они пользовались интернетом. Манфред Шпитцер объясняет это тем, что для того чтобы работать мозгу нужно глубокое погружение в тему... Когда ты работаешь с планшетом – тыкаешь просто клавиши, не происходит задействование тех участков мозга, которые отвечают за твоё развитие. То есть – это поверхностное обучение, что называется сёрфинг такой поверхностный по информации. Он не даёт глубокой проработки, не включает мозг... Через экран не передаётся информация. Почему? Дело в том, что учитель, когда общается с учеником – здесь же идет не только передача информации, здесь включаются все: эмоции, учитель видит обратную связь, моментально реагирует. Ученик ещё считывает мимику... У нас речь и мимика связаны настолько, что человек воспринимает это до миллисекунды, мозг так реагирует. И когда всё вот это разъединено, не происходит того включения мозга, которое необходимо для того чтобы, ребенок развивался. Вывод, который делает Манфред Шпитцер на основании огромного количества исследований, такой: если вы хотите, чтобы ребенок нормально развивался и успешно учился – уберите гаджеты...

В Европе, по крайней мере, тоже озабочены этой же проблемой, которая волнует и нас. Манфред Шпитцер отмечает что очень часто он не находит понимания в органах власти, потому что они хотят это слышать. Через властные структуры лоббируются все эти цифровые технологии, то есть национальной корпорации, которые зарабатывают на этом деньги в Германии лоббируют свои интересы. У них есть цель – заработать деньги на внедрении цифровых технологий и часто аргументы, которые научно обоснованы, построены на исследованиях в разных странах и проведенных – их просто не слышат, к сожалению.

А. Шафран: – А на каком основании мы, можем утверждать, что цифровая, образовательная среда это уже, неизбежность может быть это такие ложные, опасения для этого надо изучить, законодательство?

А. Швабауэр: – Я приведу буквально несколько основных нормативных актов на основании которых у нас внедряется цифровые технологии в образовании. Во-первых, в Законе об образовании уже имеется норма в которой говорится о том, что у нас допустима реализация образовательных программ с применением исключительно электронного обучения, дистанционных образовательных технологий. Причем никакого ограничения даже вот по форме заочной нет. На основании этой нормы приняты уже подзаконные акты, например, в семнадцатом году – порядок применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных технологий при реализации образовательных программ. Тоже совершенно не дифференцируется – очное или заочное обучение и здесь прямо говорится о том, что допускается отсутствие учебных занятий, проводимых путем непосредственного взаимодействия педагога с обучающимися в аудитории. Фактически речь идет о возможности полного перехода на электронное обучение, даже в рамках очной формы... Эти нормы имеют в настоящий момент относительно спящий характер, но то что происходит сейчас – если этот закон будет принят, он точно даст толчок дальнейшему внедрению цифровых технологий.

Давайте ещё посмотрим те нормативные акты, которые приняты уже несколько лет назад. В нацпроекте «Образование» тоже заложена норма, в которой сказано, что к концу 2024 года во всех субъектах Российской Федерации должна быть внедрена целевая модель цифровой образовательной среды. Мы сейчас обсудим, что это такое... Появятся цифровые двойники и онлайн-курсы с правом за счёт их прохождения получения аттестации в принципе.

Если проанализировать целиком нацпроект «Образование», то там большая часть посвящена именно цифровизации школы, ну и высшего образования тоже. Теперь давайте, посмотрим, что такое цифровая образовательная среда. В декабре двадцатого года было принято постановление

правительства о проведении эксперимента, целью которого является «модернизация системы образования и обеспечение возможности дальнейшего внедрения цифро-



вой образовательной среды» на постоянной основе, на всей территории Российской Федерации. Вот это не может не смущать. С одной стороны, идет речь о том, что это эксперимент. Ну раз этот эксперимент надо еще подвести, итоги проанализировать: как это скажется, какие технологии вы хотите внедрить... То есть не очень понятно, что именно, но сразу констатируется факт, что это должно быть внедрено на постоянной основе и на всей территории страны. И из этого же документа мы можем получить информацию о том, что такое цифровая образовательная среда. Например, вводится понятие цифровой образовательный контент – это материалы и средства обучения и воспитания, представленные в цифровом виде. То есть речь, идет о замене традиционных бумажных учебников вот этим цифровым «контентом».

Также здесь говорится о том, что цифровой контент – это средства, способствующие определению уровня знаний учащихся, разрабатываемые поставщиками контента. То есть тут речь о том, что в оценки учителей наших живых, тоже вмешается контент цифровой и будет сам им выставлять оценку. Где же здесь учитель? Как-то вот его роль здесь вообще не просматривается... Также, вводится понятие информационно-коммуникационной образовательной платформы – это значит совокупность различных информационных ресурсов и систем, функционирующих на базе российских социальных сетей с наибольшим количеством пользователей. То есть вот на эту платформу должно быть переведено наше образование. В каком объеме здесь прямо не сказано, но, во-первых, мы видим, что законодательство уже позволяет широко внедрять цифровое обучение в школы. Во-вторых, есть проект стандарта «Цифровая школа» и в нём прямо говорится о том, что 100 % обучающихся имеют доступ к сервисам для работы с цифровым образовательным контентом, то есть все дети должны иметь этот доступ, что очевидно приведет к тому, что они будут учиться с использованием этого контента. Причем очень широко – не менее 50 % педагогов используют сервисы для работы с цифровым контентом и сейчас.

Мы знаем, что есть такая тенденция – финансировать учителей дополнительно, премировать тех, кто использует цифровой контент. Также в этом документе говорится, что уже не менее 20 %, занятий проводится с использованием цифрового контента. Там есть и другие нормы которые при суммировании могут даже дать не менее 40 % занятий с использованием цифрового контента...

Я бы хотела упомянуть еще один документ – «Методические рекомендации», выпущенные в мае 2020 года для внедрения как раз цифровых технологий в наше образование, в котором прямо говорится о том, что цифровизация это бесспорно мировая тенденция. Как рекомендации обозначены: обучение в облаке, мобильное обучение, технологии виртуальной дополненной реальности, использование соцсетей в обучении, использование искусственного интеллекта и машинного обучения. Согласно рекомендациям, искусственный интеллект должен обеспечить логику персонализированного учебного расписания, производство цифровых двойников, действий учащегося и симуляцию поведения учителя.

Мы сейчас про проанализируем методичку, которая называется «Будущее образование – глобальная повестка» из которой видно, что под соусом индивидуального якобы подхода, внедряется такая модель образования, которое вытеснит нашу традиционную школу, традиционные формы обучения и вместо них введет цифровую платформу. У каждого ребенка там должна быть «персональная траектория» и рекомендации искусственного интеллекта. Вот по какой траектории образования он должен следовать. Фактически отклонение от этих рекомендаций может грозить низкими рейтингами и так далее. Этот документ-методичка разработан Дмитрием Песковым и Павлом Лукшей – они, как авторы здесь заявлены. Но если брать организации, которые они представляли на момент подготовки

документа: «Сколково», «Агентство стратегических инициатив» – общеизвестно, что они играют серьезную роль в реформе образования. Поэтому это документ серьезный с точки зрения его содержания.

А. Шафран: – Да, давайте мы проанализируем что, нам предлагается...

А. Швабауэр: – Интересно начать с того, ради чего всё это делается. Практически в самом начале доклада говорится о том, что «образование – это отрасль, которая ещё не распакована на многие миллиарды долларов, и первый кто в нее войдет, получает шанс захватить огромный рынок». Вот что для них главное в реформе образования, то есть абсолютно бизнес подход...

А. Шафран: – А сейчас мы наблюдаем в общем следующий шаг в этой же самой парадигме.

А. Швабауэр: – Да. И посмотрите: они здесь прямо указывают категории читателей данного доклада, которым он будет интересен. Здесь обозначены три категории, то есть через кого вот эти все нормы должны внедряться: правительство и так далее, администраторы образования: директора школ, ректора университетов. Родителей – нет, детей – нет. То есть реформа образования нам адресованная, при исполнении нам не адресована...

А. Шафран: – Какие же цели заложены в реформе образования?

А. Швабауэр: – Посмотрите. Можно начать с того что если у нее даже по годам некоторая разбивка 2025 до 2035 года, где четко прописаны элементы новой системы образования и отмирающее форматы. К отмирающим форматам отнесён «учитель-репродуктор». Репродукторами считаются учителя – вот те наши современные учителя, которые рассказывают что-то детям, то есть это так называется. Если отменен живой учитель-«репродуктор» – значит не нужны оценки по итогам семестров и четвертей... Все мы помним, призывы Германа Грефа и там его, соратников, что надо отменить экзамены и оценки потому что это причиняет какую-то душевную боль ребёнку... Вот это здесь мы видим написано.

Также к отмирающим форматам к 2025 году отнесён диплом об окончании учебного заведения. Дмитрий Песков (не пресс-секретарь президента – прим.ред.) недавно заявлял о том, что должен быть какой-то срок годности диплома, что должно быть введено развитие виртуальных тьюторов, вместо «учителя-репродуктора», то есть обучение переводится какие-то горизонтальные сети как они говорят, что надо убрать вертикально структуры, которые на самом деле создают порядок вообще и перевести всё на какое-то горизонтальное обучение в сетях.

Дальше – в новом образовании должна быть высокая роль игровых сред и «дополненной реальности»... К 2035 году игра названа доминирующей формой образования, искусственный интеллект назван наставником и обучение должно происходить в ней с ранних групп. К 2035 году отмирающим форматом названа общеобразовательная школа, исследовательский университет, а также текст, книга или статья как доминирующая форма знания и коммуникаций. Просто, вспоминается одна из недавних новостей, которая касается Китая. Мы уже сегодня, упоминали Китай – это собственно одна из тех стран, которая широкими темпами осуществляет цифровую трансформацию. Так вот интересно, что китайцы недавно приняли закон, который запрещает использование гаджетов-смартфонов детьми в школах. Это первое и второе: они пришли к выводу о том, что видеоигры ведут к деградации и снижению когнитивных способностей детей. Поэтому сейчас они озобоились постановкой существенного заслона на пути тому чтобы дети играли в видеоигры неограниченным образом.

То есть мы видим, что Китай, ставит себе границы и рамки, а мы до сих пор еще этим вопросом у себя не озаботились и к сожалению, мы видим нормативную базу, которая позволяет и рекомендует внедрять эту геймификацию. Она уже как бы точно внедряется и на практике также мы видим, что внедрены у нас в некоторых школах, так называемые цифровые классы, когда деткам фактически вместо учебников предлагается планшет для обучения. В ряде регионов эта проблема есть. Там родители пытаются с этим бороться... У нас вводят контроль биометрических данных детей тоже. В некоторых школах снимают эмоции прямо с ребенка. Биометрические данные в конце учебного дня выдают ему отчет – то есть, «искусственный интеллект» на основании этих данных анализирует настроение и склонности ребенка и так далее.

Продолжение на стр. 9



ЭТОТ «ПРЕКРАСНЫЙ» ПОСТКОВИДНЫЙ МИР

Сейчас уже можно с уверенностью сказать, что генеральная репетиция конца старого доброго мира удалась. И она еще не закончена, ибо многие страны продолжают корчиться под гнетом «ковидных» ограничений.

Набившая оскомину официозная пропаганда о страшной опасности пресловутого вируса (при том, что смертность от него по России меньше 1% от общего числа зараженных) никак не коррелирует с частями правды, вопреки всему прорывающимся в информационное пространство.

Те, кто хочет знать, знают достаточно. И о том, кто, как и зачем создал искусственный вирус, и о давних планах мировой закулисы, в которых по меньшей мере еще 10 лет назад фигурировала некая «пандемия» (планы эти были изложены, в частности, в известном докладе Фонда Рокфеллера), и о проблемах медицинского, социального и духовного характера, могущих возникнуть в связи с вакцинацией, и о подлинных глубинных целях всего безобразия.

Цели эти весьма многообразны: уничтожение нормальной медицины; сбрасывание большинства человечества в нищету; по некоторым предположениям, организация массового голода (некоторые полагают, что сейчас, под предлогом «заражения» будут в массовом порядке уничтожать и «утилизировать» животных); злоевые медицинские эксперименты над людьми, перевод всего образования на дистанционное обучение и, стало быть, фактическое уничтожение его; наконец, главная конечная цель всего проекта – ускоренное построение «электронного концлагеря». Страшный оскал «прекрасного нового мира» постковидной эпохи 21 века проступает за будничной, повседневной агитацией за массовую вакцинацию и отчетами «оперштаба» о «числе зараженных».

Если массовый обыватель упорно не желает ничего знать (хотя вполне открытой информации достаточно) и послушно следует в духовную и физическую бездну, куда ведут его хозяева мира, то какой смысл в нашем и ученых специалистов упорном стремлении его просветить?

После травмирующих ограничений прошлого года Россия сейчас, за несколько месяцев до думских выборов, напоминает некий оазис относительной стабильности. Обыватель тешит себя иллюзией, что можно «жить как раньше»: дефицита, обещанного алармистами, нет; экономика постепенно восстанавливается; все большее число стран открывается для посещения. И в конце концов для отпускного лета всегда под рукой «наш» Крым, Красная Поляна и другие



интересные места необъятной Родины. Можно снова расслабиться?

«Расслабуха» эта (впрочем, весьма относительная) имеет своей причиной не то, что правящий в стране политический режим совсем независим от глобальной мировой власти, а пресловутые «выборки», и скорее всего закончится где-то к середине осени. Как наглядно демонстрирует пример Швеции и батьки Лукашенко, стремление быть независимым от закулисы наказуемо; и если, как известно, российская «илитка» приложила свою руку к воспитанию батьки при помощи уличных митингов, то кем же надо быть, чтобы сомневаться в том, что и на нее, родимую, аналогичная управа вскоре найдется?

Так что эта музыка с ее иллюзией постепенного возвращения к нормальной жизни будет играть недолго. И пока есть у нас небольшой перерыв перед окончательной активизацией апостасийных процессов, самое время поразмыслить над тем, с какими промежуточными итогами вступаем мы в новую жизнь.

Итоги эти, если не лукавить, не обманывать себя и других, совсем неутешительны. В прошлом году впервые за долгие годы (а, по сути, и впервые за всю историю Церкви) многие храмы были не уничтожены, нет (поневоле грустно усмехнешься наивности гонителей недавней большевистской эпохи), а просто закрыты для большинства прихожан при прямом и непосредственном участии самих церковных властей.

Спротивление «снизу», конечно, было, но не носило единого, массового и дружного характера. Наиболее активных и непримиримых его участников сегодня прямо уничтожают руками той же церковной бюрократии. Аведь некоторые особо креативные представители «илитки», вопреки, казалось бы, государственному мейнстриму вновь нагнетающие истерику «ковидобесия» в середине Великого поста, очевидным образом хотят повторить закрытие храмов начиная с Великой Среды, желательно на весь пасхальный период! Совершенно ясно, что никакого активного и массового сопротивления и теперь не будет.

Что произошло за минувший год? Наша православная общественность (не говоря уже о церковном официозе) в большинстве своем не просто проявила, мягко говоря, слабость и неумение эффективно сопротивляться поистине бесовским технологиям «постсовременности». Целый ряд наиболее компетентных и деятельных православных активистов, в силу непостижимого временного совпадения просто отошел в мир иной. А те, что остались, вряд ли смогут повлиять на глобальные тренды «ковидобесия».

«В миру», если разобраться всерьез, тоже хорошего мало. Призрак тотального, искусственно организованного голода, хоть пока и отступил, но нигде не делся. На повестке дня, как мы сказали – массовый забой скота под предлогом заражения коронавирусом (хотя способность передачи заразы от животных к человеку никем

и никак не доказана). Да и все бо́льшая зависимость реальной экономики от мировых хозяев денег в полной мере осталась прежней.

Ну и главное, остро насущное для всех нас – это, конечно, пресловутая вакцинация. Вся мощь мировых медиаимперий, официозных СМИ, соцсетей и вообще интернета брошена на обольщение обывателя в связи с этой проблемой. Российский обыватель вроде постепенно поддается, но слабо. Пока слабо. Однако безобразие это, вопреки заявлениям властей, уже сейчас не является вполне добровольным. Для кого как. Все больше фактов, указывающих на то, что для целого ряда граждан (особенно для военных, госслужащих и т.д.) вакцинация по факту сейчас уже принудительна. А ведь это только начало процесса! Процесси с далеко идущими, неясными последствиями медицинского, психологического, да и социального характера.

Христианским сознанием вся эпопея «Ковид-19» изначально оценивается в эсхатологических категориях, так или иначе ассоциируется с приближением целой череды глобальных мировых катастроф, которые, как теперь уже ясно, затронут все фундаментальные основы жизни нашего привычного мира и будут непосредственно предшествовать предсказанному в Писании концу света. «Коронавирус» осмысливается многими как первый из четырех всадников Апокалипсиса, как описанный в этой заключительной книге Библии «всадник в короне», символизирующий эпидемии, за которым последуют другие – война, голод и смерть.

В этом контексте наиболее прозорливые и духовно чуткие люди ставят вопрос о комплексной школе выживания, где духовная безопасность от нововведений постковидной постсовременной эпохи должна идти рука об руку с навыками выживания физического, с умением выстраивать параллельный социум одновременно со способностью защищать его, отстаивать от посягательств внешнего апостасийного мира. Те, кто способен прозревать высший смысл происходящих на наших глазах грозных событий, понимают, что сегодняшнее, очень относительное спокойствие и поверхностное благополучие в отдельных регионах мира – есть предвестие потрясений, фундаментальных и катастрофических изменений всей привычной нам жизни, которые перед лицом Бога окончательно выявят подлинную цену каждого из нас.

Владимир Семенко
С сайта «Аминь»

Продолжение. Начало на стр.8

То есть, анализирует как дальше работать... Уже в шести школах Перми ввели анализ гено-типа ребенка, то есть выявляется «ген и интеллект творчества и агрессии» и с этими детьми могут будут как-то работать. Вот здесь и написано, что «использование биомониторинга в образование дает большие возможности». (Мониторинг состояния позволяет выяснить какое время суток, какие условия, наиболее эффективны для обучения каждого человека и настраивает индивидуальный режим обучения) – вот это «персонализированная траектория». Да, даже говорится о том, что обучать ресурсным состоянием важнее, чем обучать знаниями. И тут же говорится о пользе медитации. Фактически здесь проводится мысль о том, что медитация должна использоваться в образовании. Она идет тоже красной нитью через весь доклад и используется такой термин как гуру в медитации, то есть никакой речи нет о традиционных наших ценностях, православии – ни о чём таком здесь нет и речи.

Давайте еще посмотрим во что хотят они превратить учителя сняв слепок с учителя. Может вместо него вести уроки, разрабатывать тесты, выполнять их проверку будет его «аватар» (виртуальный двойник). Причем этот, виртуальный учитель будет доступен 24 часа 7 дней в неделю. Учитель в этом случае который «репродуктор» из исполнителя превращается в настройщика «аватара», и де-факто мы понимаем, что в перспективе это означает увольнение всех учителей и отсутствие учителей как класса (профессиональной корпорации). Именно так в этом же докладе написано о том, что будет двухэтапное внедрение вот этого нового образования. На первом этапе будет гибридное обучение – частично офлайн, частично онлайн.

Мы кстати часто этот термин сейчас начинаем слышать «гибридное» – как это удобно совмещать, оказывается. Вот по этому докладу это просто первый этап. а на втором этапе написано здесь будет полный перевод на автоматизированные обучение под руководством, искусственного интеллекта-наставника.

А. Шафран: – Что же это значит, какую роль они отводят ученику, это будут гибридные личности?

А. Швабауэр: – Водятся такое понятие как экзокортекс (нейрокомпьютерный интерфейс – система, созданная для обмена информацией между мозгом и электронным устройством

(например, компьютером) – прим ред.) – это искусственные компоненты психики и мозга. Так вот что они говорят, что принципиально изменится представление об обучении, появится возможность быстро загрузить навык или знание в искусственную часть мозга и они тут же окажутся доступны в его естественной части. Даже говорится о том, каким методом это можно сделать. Они говорят о том, что появятся некие нейроинтерфейсы такой человеко-машины. Такой термин даже здесь используется «человеки-борг». По большому счету они говорят о том, что нейроинтерфейсы могут быть построены на роботах, которые инъекционно впрыскивают кровь и сами размещаются в нейроны коры головного мозга. Также говорится о том, что появится система, которую можно назвать «система социального рейтинга». Становится возможным переход к экономике заслуг как универсальной системе оценки достижений каждого индивида при совмещении с процессом обучения. Образование превратится в личный «квест по прокачке» персонажа, когда учащийся, выступая как игрок, который развивает себя согласно рекомендованному сценарию.

Обратите внимание, что рекомендованы геймификации, про которые мы говорили тут. Даже используется термин «тотальная игра», то есть игра должна в общем-то покрыть всю жизнь. Также они говорят о том, что будут лишние люди. С учетом оценок, получаемых от разных людей, будет формироваться некий профиль компетенции, который будет постепенно расширяться по мере развития человека. Он может сопровождать его всю жизнь с первых лет и до конца. И через этот профиль связываются между собой образование человека, социальная активность, его профессиональная деятельность и будут отражены в этом профиле то, что позволит дать комплексную оценку каждой личности. То есть то, что мы слышали про Китай, (в ряде регионов там уже внедрена эта система) что тысяча баллов дается человеку изначально, и в зависимости от его поступков, которые контролируются видеокameraми и всеми возможными видами цифровых гаджетов, дальше эти баллы или понижаются, или повышаются.

Фактически здесь речь идет о том же. Благодаря вот этим онлайн-системам образования, можно будет найти талант, который нужен транснациональным корпорациям и в нужный момент вытащить и использовать под свои нужды. Люди – это новая нефть, как мы часто слышим от разных

чиновников и мировых и некоторых отечественных, к сожалению. Даже они договариваются до того, что мы фактически возвращаемся к схеме узаконенного рабства, но на взаимовыгодных рыночных условиях. Вот посмотрите, как они относятся к семье... Они говорят, что традиционная первоначальная функция семьи сейчас отпадает.

А. Шафран: – Почему?

А. Швабауэр: – Потому что в современном городе, особенно с учетом расцвета новых технологий, все задачи семьи можно решить без участия партнеров. Я цитирую: «Существуют возможности аутсорсинга любых функций, включая заботу о быте и воспитания детей, уходе за больными, возможности для организации практически любых вариантов сексуальных отношений. В ближайшие 10-15 лет человекоподобные роботы способны заменить партнеров или члены семьи». Вот это всё констатируется как факт. Мы видим, что этот доклад направлен на уничтожение всего человеческого в человеке. Он направлен фактически на уничтожение института семьи и уничтожение института образования как основ нашего общества и даже на уничтожение нашего государства.

Смотрите, о чем здесь говорится: «Если раньше государство брало на себя множество специфических функций, таких как: обеспечение безопасности, защиты территории, законодательства, выпуск денежных знаков, предоставление услуг, таких как медицина, образование, то сейчас, почти весь этот пакет сервисов можно получить у частных провайдеров, которые предоставляют их с более высоким качеством. Государству не остается фактически никакой роли. Вот оказывается, есть некие частные провайдеры, как мы понимаем, это глобальные структуры, потому что доклад, основан на том, что это должна быть именно глобальная всемирная система.

А. Шафран: – Что же тогда происходит с нашим государством?

А. Швабауэр: – Оно, фактически, упраздняется. Его, место занимают какие-то транснациональные корпорации, которые посадят всё наше население на цифровые платформы и будут руководить, управлять нашей жизнью. Но вообще, это на самом деле очень хорошо укладывается в программу Давосского экономического форума. Мы уже много говорили в последнее время о его идеологе Клаусе Швабе. Две нашумевшие книги он выпустил за последние годы. Первая это: «Четвертая промышленная революция» и вторая – «Великая перезагрузка».

Собственно эта концепция предполагает постепенное стирание границ, устранения национальных государств и утверждения именно цифровых платформ, как основной формы управления. То есть если анализировать то, что происходит, мы видим, что нашу страну пытаются встроить в этот глобальный процесс, направленный на уничтожение государственности...

Этот доклад заканчивается словами о том, что, во-первых, это эволюционный переход, о котором здесь говорится, это единственный шанс человечества на выживание в 21 веке. Ну и также говорится о том, что это начало конца не только традиционного образования, но и очень многих привычных нам институтов и культурных норм. Это уничтожение всего того, чем мы дышим и на чём стоит наша страна.

То, что мы прочитали здесь, это однозначно опасный проект. Он античеловеческий, антисемейный и антигосударственный. Поэтому я всё-таки надеюсь, что будут проведены общественное слушание, экспертный анализ того, что происходит в сфере образования. И будет наконец поставлен заслон уничтожению нашего образования и нашей страны.

А. Шафран: – Почему мы с вами сейчас судили так подробно этот документ?

А. Швабауэр: – Потому что есть серьёзная озабоченность родительского сообщества. И как мы видим, оно вполне обоснованно. Именно в этой связи мы хотели бы проведения действительно масштабных общественных слушаний, прежде чем будет вновь Госдумой рассмотрен законопроект о дистанционном образовании. И мы надеемся, что в рамках таких слушаний, мы сможем поднять вопрос более серьезно о глобальных проблемах в нашем образовании. И мы считаем, что защитить наше образование могла бы поправка в Федеральный закон «Об образовании», которая бы исключила возможность подмены очного обучения дистанционными технологиями. Сейчас такой защиты нет, такой гарантии в законе нет в принципе. Такая норма защитила бы наших детей от подмены и манипуляций, от профанации в образовании.

А.Шафран: – Анна, спасибо Вам большое за эту беседу.

А. Швабауэр: – Вам спасибо.

Передача «ГЛАВНОЕ с Анной Шафран» на канале «СПАС» от 21 февр. 2021 г.

<https://youtu.be/SnOR3Uc3nbE>



КАК ПРАВИЛЬНО МОЛИТЬСЯ ЗА УСОПШИХ

Церковь постоянно поминает усопших и призывает к молитве всех верующих, научая, как правильно это делать. Особенно важна молитвенная помощь душе в первые 40 дней по кончине человека, что, конечно, совсем не означает ненужности, или бесполезности молитвы в последующее время. Но какой она должна быть?

Отвечая на этот вопрос, необходимо сказать о двух совершенно разных пониманиях молитвы. Одно — искренняя, сердечная, покаянная молитва, совершаемая как индивидуально, так и соединенная с определенными богослужениями. Другое — произнесение слов молитвы без ее самой. К великому сожалению, второе, как правило, преобладает в нашей реальной жизни. Происходит это по незнанию, по лени, по самооправданию. Молитвой часто называют не обращение к Богу — со вниманием, благоговением и сокрушением сердца — а присутствие за богослужением, совершение его священнослужителем, чтением и пением слов молитвы — без самой молитвы, в результате чего сами литургические формы остаются для человека пустыми, бездейственными словами.

Очень важно помнить, что мы обманываем себя, когда довольствуемся одной словесной оболочкой молитвы без понуждения себя к самой молитве. Все знают, как можно, не молясь, лишь постоять в храме, послушать хор, помечтать, нагрешить в мыслях и с этим полным коробом возвратиться домой. Известен случай, когда Иван Грозный спросил однажды блаженного Василия, много ли народа в храме, тот ответил: «двое», — а храм был полон присутствующими.

Оказывается, лишь два человека молились в нем — остальные только присутствовали. Это отношение к молитве обличил Господь: «приближаются ко Мне люди сии устами своими, и чтут Меня языком, сердце же их далеко отстоит от Меня; но тщетно чтут Меня, уча учениям, запоедаям человеческим» (Мф. 15,8).

Когда умирает человек, то очень часто его родные ограничиваются лишь внешней стороной поминовения: заказывают панихиды, сорокоусты, подают заупокойные записки, ставят свечи, передают деньги в монастыри, в храмы и т. д. И если есть много денег — так хоть во все монастыри и храмы, всем батюшкам и матушкам! Но если я сам при этом палец о палец не ударю, чтобы ради любимого родного хотя бы чуть-чуть воздержаться от гнева, злословия, осуждения, чревоугодия и проч., понудить себя к исповеди и причащению, к чтению слова Божия и святых Отцов, к помощи нуждающимся, больным, то проку от всех этих заказов будет не много. Мы хотим без труда (над собой) вынуть рыбку из пруда, без малейшего подвига борьбы со своим ветхим человеком надеемся починить ветхость другого. И это называем поминовением усопшего, молитвой за него!

Где-то кто-то вместо меня должен помолиться за усопшего. Но молятся ли там или только поминают? Очень откровенно и со скорбью отвечает на этот вопрос святитель Феофан: «Если никто [из родных] не воздохнет от души, то молебен протрещат, а молитвы о болящей не будет. То же и проскомидия, то же и обедня... Служащим молебен и на ум не приходит поболеть пред Господом душою о тех, коих поминают на молебне... Да и где им на всех наболеться?». Поэтому «сделать» что-то внешнее, без малейшего внимания к своей душе, без молитвы — это типичное язычество. А что Писание говорит: «Ни жертвы, ни приношения, ни всесожжений, ни жертвы за грех, которые приносятся по закону [то есть внешне, формально], Ты не восхотел и не благоизволил» (Евр. 10; 8). «Яко аще бы восхотел еси жертвы, дал бых убо, всесожжения не благоволиши. Жертва Богу дух сокрушен, сердце сокрушено и смиренно Бог не уничижит» (Пс. 50; 18,19). То есть, только при духе и сердце сокрушенном и смиренном Бог принимает наши жертвы, дары и поминовения, в противном случае Он не благоволяет: «Горе вам, книжники и фарисеи, лицемеры, что даете десятину с мяты, аниса и тмина, и оставили важнейшее в законе: суд, милость и веру; сие надлежало делать, и того не оставлять» (Мф. 23,23).

Видите, с какой угрозой предупреждает Господь: «Горе вам, лицемеры», если ограничиваешься «десятиной», то есть одними внешними делами, а то оставляете, то есть очищением своей души, не занимаетесь. Всё внешнее хорошо только в том случае, когда не оставляется

то. Что же такое есть то, чем мы можем помочь усопшему? Господь отвечает: суд — рассудительное, разумное, по Евангелию, отношение, прежде всего, к своей духовной жизни; милость — великодушие к согрешающим, милосердие к нуждающимся, прощение обижающих; вера — личная праведная жизнь, личное покаяние, личная молитва.

В высшей степени насущный вопрос: как оказать помощь усопшему, как молиться за него? Православная Церковь утверждает, что состояние души, оказавшейся после смерти в узах демонов страстей, можно изменить. За кого призывает Церковь молиться? За святых? Нет, за грешников, которым, оказывается, наши молитвы могут помочь избавиться от страстного демона-мучителя. Каким образом? На это Господь прямо ответил ученикам, не сумевшим изгнать беса: «Сей же род изгоняется только молитвою и постом» (Мф. 17; 21). Этим Он открыл нам великую истину, сокровенную тайну: освобождение человека от рабства страстям и демонам, требует не только молитвы, но и поста, под которым подразумевается воздержание своих ненасытных страстных похотей души и тела, понуждение хотя бы к минимальному подвигу. Святый Исаак Сирий писал: «Всякая молитва, в которой не утрудилось тело и не скорбело сердце, вменяется за одно с недоношенным плодом чрева, потому что такая молитва не имеет в себе души». Но такой пост встречается редко — мало подвижающихся. (Подробнее об этом см. в следующей главе.)

Вот поразительный случай, который описывается в древнем житии святителя Григория Двоеслова, который жил в VI веке. Он молился не за кого-либо, а за императора Траяна (†117) — одного из жестких, по своему неведению, гонителей христиан, и в то же время — бывшего одним из лучших правителей Римской империи по своей справедливости и заботе о бедных. Святитель Григорий, тронутый одним из его поступков (Траян защитил бедную вдову, находившуюся в отчаянном положении), стал усиленно, с подвигом, молиться за него. В результате, ему было открыто, что молитва его принята. Как это понять? Ведь, Траян не только не был крещен, но и был гонителем христиан. Но что слышим: «Пусть никто не удивляется, когда мы говорим, что он (Траян) был крещен, ибо без крещения никто не узрит Бога, а третий вид крещения — это крещение слезами». Чьими же слезами? — святого Григория. Вот какова может быть сила молитвы, соединенной с постом! «Хотя это и редкий случай, — поясняет иеромонах Серафим (Роуз), — но он дает надежду тем, чьи близкие умерли вне веры». Кстати, святитель Марк Эфесский (XV в.), борец с католиками за православие, ссылался на случай с Трояном, как на факт, не вызывающий сомнений: «Некоторые из святых, молившихся не только за верных, но и за нечестивых, были услышаны и своими молитвами исцелили их от вечного мучения, как, например, первомученица Фекла — Фалконилу и божественный Григорий Двоеслов, как повествуется, — царя Траяна».

Особенно подобная жертвенная молитва, соединенная с сердечным усилием и с отречением хотя бы от какого-то удовольствия — нужна покойному в первые 40 дней по его кончине. Поэтому, если кто действительно хочет помочь своему сыну, дочери, матери, мужу, жене, сестре, брату — тому, кого он искренне любит, то средство есть, оно в наших руках — отдай, человек, часть своей души, частицу своей привычной, духовно-пассивной жизни. Возьми на себя хотя бы маленький подвиг. Поживи эти 40 дней в посильном воздержании тела, воздержании чувств, воздержании мыслей, в понуждении себя к молитве, к чтению слова Божия. Постарайся примириться с врагами своими. Добро сделай ненавидящим тебя — по заповеди Божией. Поборись со своими страстями, постарайся никого не осуждать, никому не завидовать, не отвечать на зло злом, чаще исповедуйся и причащайся святых Христовых Таин. Очисти хотя немного свою душу, хоть на короткое время возьми себя в руки — ради дорогого тебе человека. Скажи себе: «Хотя эти 40 дней постараюсь быть христианином, постараюсь жить по-Евангельски». Ведь, друг познается в беде, а не за праздничным

столом, и любовь обнаруживается самопожертвованием, делом, а не только заупокойными записочками. И чем усиленнее будешь работать над своей душой — хотя бы эти 40 дней — тем действительнее для усопшего будет твоя любовь к нему. Тогда твоя молитва к Богу и твои подаяния, твои записки и прочее принесут действительную пользу усопшему. Вот какая помощь нужна родному, близкому, любимому человеку.

Святые Отцы единогласно утверждают, что Бог не может спасти человека без воли самого человека, без его духовного соучастия, поэтому, где нет нашей личной молитвы, нашего понуждения к жизни по евангельским заповедям, Он не может помочь нам — не может услышать той молитвы, которой нет. Вера в то, что при поминовении усопшего главное — это внимание частицы и произнесение имени за Богослужением, а не соединенные с ними молитвы верующего и священнослужителя, является одним из самых распространенных и губительных заблуждений губительных потому, что оставляет нас и наших усопших без Бога, без плода. Святитель Иоанн Златоуст писал: «... ни Крещение, ни отпущение грехов, ни ведение, ни приобщение тайн, ни священная трапеза, ни сподобление Тела, ни приобщение Крови, и ничто другое не может принести нам никакой пользы, если мы не станем вести жизнь честную, строгую и чуждую всякого греха».

В качестве примера правильного православного (в отличие от языческого) отношения к молитве за другого человека приведу такой случай. У одного московского священника дочь сломала ногу. И он, будучи человеком вполне воздержным, тем не менее принял такое решение: «Я больше не выпью ни глотка вина до тех пор, пока сломанная нога дочери не станет здоровой». Он свою молитву соединил с подвигом, ограничил свою плоть, отнял от себя часть приятной жизни ради того, кого любил. Это было реальным проявлением любви, это была реальная жертва, которая очищая его, принесла и ему, и его дочери свой благой плод — не только телесный, но и что несравненно больше — духовный.

Только понуждая себя к жизни по заповедям, к молитве, мы, как писал преп. Антоний Великий, вступаем в общение с Богом и в меру этого духовного единения становимся способными оказать духовную помощь другому человеку. И чем чище наша душа, тем в большей степени может измениться состояние души усопшего, которая с нами и через нас соединяется с Богом там в той мере, в какой мы Ему приобщаемся здесь. Ибо в молитве происходит духовное единение душ человеческих. Но не просто единение, а единение в Боге. Поэтому нельзя верить глупым басням о том, что за кого-то нельзя молиться, будто бы это опасно. Молитва всегда полезна. Она привлекает милость Божию к самому молящемуся, и, безусловно, приносит пользу усопшему. Великое благо найти и сомолитвенника, сподвижника, хотя бы в эти самые ответственные 40 дней.

Священник Н.

О поминальной трапезе

Благочестивый обычай помянуть умерших за трапезой известен очень давно. Традиционно поминальную трапезу устраивают после похорон, а также в памятные дни. Начинать ее следует с молитвы, например, с чина литии, совершаемого мирянином, в крайнем случае, хотя бы прочитать «Отче наш».

Первое блюдо поминальной трапезы — кутья (коливо). Это отваренные зерна пшеницы (риса) с медом (изюмом, курагой). Зерна служат символом воскресения, а мед — сладость, которой наслаждаются праведники в Царстве Божием. Существует особый чин освящения кутьи, если нет возможности попросить об этом священника, окропите кутью святой водой.

Традиционными поминальными блюдами на Руси считаются блины и кисель. Затем подаются прочие яства, с непременно соблюдением требований поста, если поминки бывают в среду, пятницу или во многодневный пост. Во время Великого поста устраивать поминки можно только в субботу или воскресенье. Спиртным усопших не поминают! «Вино веселит



сердце человека» (Пс. 103, 15), а поминки не повод для веселья. Известно, к чему подчас приводит обильное употребление гостями на поминальной трапезе спиртных напитков. Вместо того, чтобы вести благочестивую беседу, вспоминать достоинства и добрые дела усопшего, гости начинают вести посторонние разговоры, спорить, а то и выяснять отношения. Даже если усопший любил выпить, не следует подражать ему в не самых лучших привычках.

Христианину, приглашенному на поминки близкого человека в неверующую семью, лучше не отклонять приглашения. Так как любовь превышает поста.

++ ++

Не пейте водку на родных могилах
Не оскверняйте водкой

православный крест,

Не превращайте

кладбище в притон разгула,

Для этого других хватает мест.

Зачем кощунствовать над

душами усопших?

Зачем топить их в водке и вине?

Им в мире том от этого не легче,

Что поминают со стопкой на Земле.

Живём безбожно мы,

Живём мы без молитвы,

А потому с безбожников

какой же спрос?

И хлещем водку над крестом могильным,

Забыв, что на Кресте за нас когда-то

Был распят наш Господь Христос.

Суеверия, связанные с погребением

Русский народ, тысячу лет назад приняв Православие, всё же до конца не изжил языческие обычаи. Наиболее зримо они проявляются именно в обряде погребения. Существует множество неписанных, и подчас довольно странных ритуалов, которые, тем не менее, передаются из поколения в поколение, и исполняются подчас едва ли не с большим усердием, нежели церковные молитвенные обряды. В XX веке, когда прервалась нить церковного предания, эти языческие суеверия стали повсеместно распространенными. Их исполняют, не задумываясь о смысле даже люди, считающие себя атеистами. Назовем, некоторые «обычаи и верования», а по сути суеверия, которые православные христиане не должны исполнять и принимать, во внимание?

- Класть в гроб деньги, вещи и продукты;
- Считать, что ближайшим родственникам умершего нельзя участвовать в перенесении гроба;
- На поминках ставить «для усопшего» рюмку водки и кусочек хлеба;
- Сохранять эту «поминальную рюмку» до сорокового дня;
- Лить водку в могильный холм;
- Произносить: «Да будет земля тебе пухом»;
- Рассыпать по могиле хлебные крошки;
- Подавать в храме записки за самоубийц;
- Верить, что погребальную землю, которую дают на заочном отпевании, нельзя хранить дома больше одного дня.



ЛУЧШИЕ НАПИТКИ РОССИИ
«ПИВОВАРЬ» -

НАШЕ ИЗ НАШЕГО ЗЕРНА!

Волгоградский Завод
«ПИВОВАРЬ»

г. Волгоград, ул. Рабоче-
Крестьянская, д.65



МУЧЕНИК РУССКОГО ДЕЛА

В начале XX века его имя было хорошо известно всей патриотической России. Его заслуги по спасению страны во время так называемой первой русской революции признавали все, даже его политические противники.

Однако сегодня на скрижалях нашего прошлого имя Александра Ивановича Дубровина занесено в «черный список». Мало кто вспоминает добрым словом детского врача, ставшего по зову сердца вождем Союза русского народа и сыгравшего ключевую роль в отражении революции 1905–1907 годов, расстрелянного за свою общественную деятельность.

Союз русского народа, который возглавлял А.И. Дубровин в 1905–1907 годах, был самой массовой партией России, объединяющей в своих рядах сотни тысяч выдающихся патриотов нашей Родины, многие из которых после Октябрьского переворота отдали за нее свою жизнь.

УРОЖЕНЕЦ ПЕРМСКОЙ ЗЕМЛИ

Александр Иванович Дубровин родился в 1855 году в городе Кунгуре Пермской губернии и происходил из обедневших дворян, у его отца не было даже захудалого имения. Он рано потерял мать. Когда мальчику было 10 лет, в сентябре 1865 года, его отец, Кунгурский уездный полицейский надзиратель первой части, коллежский секретарь Иван Стефанович Дубровин (1833 года рождения), женился во второй раз. Но через два года отец Дубровина трагически погиб. И в 12-летнем возрасте Александр остался круглым сиротой.

Окончив курс Пермской гимназии и Санкт-Петербургской Медико-хирургической академии, получил 19 декабря 1879 года официальное звание лекаря и был определен врачом в пехотный полк. Отслужив положенное по закону время в армии, в январе 1889 года был зачислен в запас и назначен врачом ремесленного училища Цесаревича Николая. Много и активно в это время Александр Иванович занимался частной медицинской практикой, стал известным в Петербурге детским врачом. В результате приобрел небольшое состояние: акции и 5-этажный доходный дом недалеко от Измайловского собора.

У Дубровина было два сына, которые носили имена двух последних российских императоров – Александр (1879 г.р.) и Николай (1881 г.р.).

«СОЮЗ ЗАРОДИЛСЯ В МОЕЙ КВАРТИРЕ»

В патриотическом движении А.И. Дубровин принимал участие еще в 1901 году, когда был избран действительным членом первой монархической организации – Русское Собрание. Но его организаторский талант раскрылся в деле основания Союза русского народа. Он вспоминал: «Союз зародился в моей квартире. <...> Из учредителей избран был Совет и должностные лица... Я оставил за собой общее руководство».

Союз русского народа создавался в тревожное время: страна была поражена забастовками, власть растерялась перед натиском революции, в Москве дело дошло до вооруженного бунта, подобная угроза нависла и над столицей. В этих условиях главные усилия А.И. Дубровина и его единомышленников были направлены на противодействие уличным беспорядкам. И они достигли серьезных успехов. Уже на первый митинг, организованный Союзом 21 ноября 1905 года в Михайловском манеже, по словам участника события, «собралось тысяч двадцать народу». Такими многочисленными митингами не могли похвастаться ни либералы, ни социалисты. Весьма вероятно, что эта демонстрация силы охладила пыл тех, кто пытался организовать революционное выступление и в столице.

Важнейшим событием для формировавшегося Союза русского народа стал высочайший прием, который состоялся 23 декабря 1905 года. На встречу с Царем прибыла весьма представительная делегация учредителей Союза (24 человека) во главе с руководителем организации. Дубровин зачитал Государю адрес Союза, отметив, что с каждым днем число членов СРН увеличивается, ибо «почуяло сердце народное, что Союз русского народа сплелся для важного, неотложного дела». От имени Союза председатель заверил Монарха: «Мы, Государь, стоим за Тебя

К 100-летию памяти Александра Ивановича Дубровина

нелицемерно, не щадя ни добра, ни голов своих, как отцы и деды наши за Царей своих стояли, отныне и до века». В заключение речи вождь Союза преподнес Императору знаки члена Союза для него и Наследника.

НА ОСТРИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ БОРЬБЫ

Оказавшись на острие политической борьбы, лидер Союза русского народа сделался и объектом яростных нападок всех явных и тайных сторонников революции. Враги не гнушались ничем. Так,



в марте 1907 года А.И. Дубровин получил по почте конверт, в котором оказалось медицинское свидетельство о... его смерти, причем на официальном бланке и с подписью врача. Нравственные террористы указали в качестве причины смерти убийство, в графе болезнь было указано «со слов врача: патриотизм».

В конце марта 1906 года Санкт-Петербургское отделение Всероссийского Медицинского союза потребовало от Дубровина выйти из Черной сотни, грозя исключением из медицинской корпорации. Лидер Союза опубликовал в «Русском знамени» обращение «Моим самозванным судьям!». Дубровин отвергал обвинения, обращая особое внимание на то, что под требованием Медицинского союза не поставил подписи ни один человек с именем, а только представители низшего медицинского персонала. Он отметил, что к мнению уважаемых им коллег-врачей он бы прислушался, а слушать самозванцев не намерен.

Начавшаяся Первая мировая война отодвинула, как казалось многим, политическую борьбу на второй план. Начало войны вызвало мощный подъем патриотизма среди всех слоев общества и политических сил, особенно среди монархистов. Однако уже через год лидерам правых стало ясно, что упования на национальное единство во время войны – чистой воды иллюзия.

Тяжелейшие поражения, понесенные Русской армией весной 1915 года из-за нехватки снарядов и неумелого управления, пагубно сказались на общественных настроениях. Снова активизировались враги Самодержавия, решившие воспользоваться в своих интересах трудностями на фронте. В конце августа 1915 года в Государственной Думе образовался Прогрессивный блок, который открыто провозгласил курс на ограничение Самодержавия и в который вошли даже некоторые политики, ранее состоявшие в монархических организациях. Правые не без оснований предполагали, что идет тайная работа по организации заговора против Государя и Монархии.

В этих условиях начали активизироваться и правые. Осенью 1915 года были проведены два монархических совещания. Это был прежний А.И. Дубровин, энергичный, готовый к борьбе. «Вот когда враги наши выйдут на улицы, тогда настанет наше время», – говорил он. В этих условиях происходит примирение двух выдающихся деятелей русского патриотического движения – Александра Ивановича

Дубровина и Николая Евгеньевича Маркова, и сближение возглавляемых ими Союзов. Дубровин и Марков за время конфликта сказали немало колких слов в адрес друг друга, но нашли в себе силы преодолеть былую неприязнь.

Правые прекрасно знали настроение улицы, понимали, к чему стремятся их противники и пытались бороться. Главным средством борьбы руководители Союза русского народа считали созыв монархического съезда, который должен был собраться в феврале 1917 года и решить ряд важнейших задач. Во-первых, окончательно преодолеть раскол в монархическом движении и избрать авторитетный общемонархический совет, с которым бы стали считаться правительство и местные власти. Во-вторых, съезд должен был предложить обществу программу правых по победоносному завершению войны и послевоенному обустройству России. Наконец, в-третьих, съезд должен был стать мощнейшей патриотической манифестацией и этим сорвать планы заговорщиков. Поэтому вокруг созыва съезда развернулась серьезная борьба.

Однако в конце января 1917 года председатель Совета министров князь Н.Д. Голицын созыв съезда не разрешил, мотивировав отказ недопустимостью каких бы то ни было политических манифестаций во время войны. До революционной катастрофы оставались считанные недели...

ПУТЬ НА ГОЛГОФУ

В середине февраля 1917 года А.И. Дубровин приехал в Петроград, чтобы проводить на фронт младшего сына Николая. В начале марта он намеревался вернуться в деревню. Но началась революция...

После государственного переворота А.И. Дубровин был арестован в числе первых, и уже 28 февраля доставлен в штаб февральской революции – в Таврический дворец. В ночь на 3 марта его перевели в Трубецкой бастион Петропавловской крепости. Главного черносотенца обвинили в убийстве М.Я. Герценштейна, в причастности к убийствам членов Госдумы кадета Г.Б. Иоллоса и трудовика А.Л. Караваева, а также к двум покушениям на жизнь С.Ю. Витте.

Чрезвычайная Следственная комиссия Временного правительства, несмотря на свою ангажированность, по результатам допросов признала его «не совершившим ничего уголовного», но 62-летний А.И. Дубровин томился в каземате Петропавловки и только в июне был переведен на офицерскую гауптвахту, и лишь 20 октября, когда февральский режим доживал последние дни, Дубровина отпустили, а 2 ноября 1917 года, уже после большевистского переворота, когда в стране царил неразбериха, решением анонимного чиновника внесудебной комиссии Министерства юстиции он был освобожден.

Дубровины переехали в Москву к старшему сыну Александру, который служил помощником начальника Казанской железной дороги. Из боязни нового ареста сын запретил отцу выходить из дома. Но зимой А.И. Дубровин сильно заболел и почти два года был прикован к постели.

К апрелю 1919 года он поправился, стал выходить из дома, а с лета вернулся к врачебной практике – надо было зарабатывать на жизнь: сначала – как частнопрактикующий врач, а с 7 декабря 1919 года был зачислен в штат 1-й Лефортовской амбулатории. Почти год он работал врачом советской больницы под самым носом

у чекистов. Однако 21 октября 1920 года А.И. Дубровин был арестован. Из материалов следственного дела не ясно, что стало причиной ареста. Видимо, кто-то донес, что он «тот самый Дубровин». 30 октября 1920 года состоялся первый допрос бывшего председателя Союза русского народа. Вел его заведующий следственным отделением ВЧК Фельдман. 31 октября состоялся второй и последний допрос. Допрашивать не представлявшего никакой угрозы для советской власти старика явились лично: член Президиума ВЧК В.Р. Менжинский, председатель Всеукраинской ЧК М.Я. Лацис и начальник Оперативного отдела ВЧК Б.М. Фурорян. Чекистские бонзы явно пришли получить удовлетворение от унижения, оказавшегося в их власти старого человека, того самого А.И. Дубровина, которого они еще совсем недавно смертельно боялись. Вопросы о контрреволюционной деятельности были заданы мимоходом, поскольку чекисты понимали, что обвинить Дубровина не в чем.

1 ноября уже упоминавшийся Фельдман составил заключение по делу Дубровина, в котором написал, что считает обвинение «в организации до революции убийств, погромов, инсинуаций, подлогов, стремящихся всей своей деятельностью задуть освобождение России доказанным». В тот же день Особый отдел ВЧК вынес постановление по обвинению Дубровина «в активном душительстве освободительного движения в России» и предложил Коллегии ВЧК «бывшего председателя Союза русского народа А.И. Дубровина – расстрелять». 29 декабря Коллегия ВЧК приговорила А.И. Дубровина к смерти. Сионисты всего мира благословили это убийство.

Однако он не был сразу расстрелян – его убийство было отложено на четыре месяца, до апреля 1921 года. По-видимому, среди чекистских главварей не было единодушия, как убить председателя Союза русского народа. Одни считали, что расстрелять Дубровина нужно тайно, обычным способом, как это практиковалось. Другие настаивали на инсценировке гласного судебного процесса. Так, уже упоминавшийся Борис Моисеевич Фурорян 8 апреля 1921 года составил служебную записку, в которой написал: «Считаю нужным передать Ревтрибуналу и приговорить к расстрелу. Если Зап[адная] Европа когда-либо оправдывала наш красный террор, то Дубровин один из таких. Все еврейство всего земного шара будет безусловно благословлять этот расстрел. Нет смысла расстреливать без Рев[олюционного] Трибунала». Однако Президиум ВЧК 14 апреля 1921 года постановил расстрелять А.И. Дубровина без инсценировки судебного процесса.

Сведений о том, когда был расстрелян и где похоронен председатель Союза русского народа Александр Иванович Дубровин, нет даже в архиве ФСБ России. Видимо, он был расстрелян либо 14 апреля, либо вскоре после 14 апреля.

По заключению Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 7 сентября 1998 года А.И. Дубровин был реабилитирован.

Еще в 1905 году Александр Иванович Дубровин от имени Союза русского народа дал Царю клятву постоять за Него «нелицемерно, не щадя ни добра, ни голов своих». Клятву свою он сдержал, взойдя вместе со святыми Царскими мучениками на российскую Голгофу.

Анатолий Степанов,
главный редактор Русской
народной линии специально
для газеты «Русский Вестник»

ВОЛГОГРАДСКАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ПОДДЕРЖКИ КАЗАЧЕСТВА

«ХУТОР НАУМОВСКИЙ» в составе «СОЮЗА ДЕСАНТНИКОВ РОССИИ» при КАЗАНСКОМ КАФЕДРАЛЬНОМ СОБОРЕ. Производит набор допризывной молодежи (от 14 лет) для проведения занятий по военной подготовке на учебно-материальной базе воинской части для подготовки к службе в воздушно-десантных войсках по следующим предметам:

Огневая подготовка, Воздушно-десантная подготовка, Рукопашный бой.

Руководитель занятий: Атаман ВРОО поддержки казачества «Хутор Наумовский» Воронов Игорь Владимирович (майор ВДВ в запасе)
Телефоны для контакта: 8-903-479-06-85 или 8-988-015-90-30
Адрес: 400120, г. Волгоград, ул. Липецкая, 1.



(Окончание, начало в № 4)

В отличие от социализма, либеральная демократия (капиталистическая), отказываясь от христианства и ответственности человека перед Богом, пусть и лицемерно, но всё же провозглашала традиционные ценности, в том числе играя на таких как «свобода», «равенство» и «братство». «Равенство» и «братство» давно канули в лету за ненужностью. А в наше время и с традиционными ценностями на Западе произошла та же история, они были отброшены. Но «свобода» (пусть понимаемая не по-христиански) как ценность всё ещё звучала во всех иннаугурационных речах американских (и подобных им) президентов как предмет гордости, как высшее достижение системы. И вот пришло время расстаться и с этим лозунгом. Свобода откровенно опасна для «мирового правительства» и будет урезана без сожалений.

Всё это вполне логично, ибо и элитарно-либеральный и эгалитарно-социалистический взгляд на человека представляют собой варианты одного и того же материалистического мировоззрения, имея в основе марксистскую модель человека и общества, игнорирующую духовные законы и волю Божию о человеке. Это не значит, что использующие эту модель управленцы — по убеждениям материалисты. Они могут быть и протестантами, и иудеями, и буддистами, и конфуцианцами, но классовый подход в отношении «масс» удобно упрощает задачи управления, ибо освобождает элиту от совести и обременительных нравственных норм.

С точки зрения политологии, обе системы — это варианты демократии, в которой источником власти считается народ. Но на практике в этих системах народ как субъект отношений отсутствует, он атомизирован или подавлен государством и безвластен, а власть принадлежит либо олигархии, либо партийной бюрократии, либо государственной бюрократии.

В современной экономической модели человек представляется некой «экономической машиной», озабоченной только примитивными, по сути, животными целями и интересами и безразличной к таким вечным вопросам как «смысл жизни», «Бог», «истина», «душа», «вера», «правда», «спасение», «совесть», «любовь», «красота» и подобным им. Все эти цели и смыслы не рассматриваются в модели всерьёз, и, более того, всё чаще объявляются мешающими и не законными. Ибо основные ценности хозяев этих систем — деньги и власть, а также «конкурентоспособность в современном мире», — лежат в сугубо материальной, прагматично-земной плоскости.

Тем не менее, «элиты» не могут недооценивать влияние религиозных центров и духовных движений на сознание общества и поэтому считают необходимым держать под контролем религиозную жизнь ради демагогического манипулирования верующими «массами».

В особенности это касается Церкви Христовой — Православия. После неудачной попытки искоренить Церковь в СССР и кровавых гонений, была принята другая тактика. Несмотря на формальное отделение Церкви от государства и коммунисты, и демократы решили воздействовать на церковные структуры подкупом и давлением на князей Церкви, добиваясь подчинения Церкви земным целям, то есть обмирщения епископата и клира. И именно для этого была внедрена футуристическая модель всемирной религиозной организации: то есть модель некой канонически невозможной, объединяющей все конфессии «Единой церкви», ради которой и был создан масонский так называемый «Всемирный Совет Церквей» (BCU). К сожалению, РПЦ (МП) и сейчас продолжает участвовать в этой еретическо-антицерковной структуре, куда её загнали при коммунистическом режиме. Видимая цель этой затеи — оторвать верующих от истинного Бога и посадить на вершину фальшивой псевдорелигиозной пирамиды своего ставленника — антихриста.

Управляемый «мировой закулисой» процесс «глобализации» в контексте создания единого мирового государства, сегодня пытается объединить и религии, и политические системы, пренебрегая сущностным национальными и религиозными различиями, но сохраняя разнообразие форм под лозунгом масонов: «единство в разнообразии».

При этом понятия лидеров противоположных политических систем сходятся, имея один и тот же корень — антихристианство и одну и ту же цель: власть над миром. (В США эта власть принадлежит банкам и все их граждане — заёмщики, живущие в долг, по сути, рабы банков, существующие под банковским контролем).

При таком единстве цели и методологии и обеспечивается метафизическое единство элит в отношении будущего идеального состояния человека, к которому, как они считают, следует стремиться ради стабильности системы: раба достаточно накормить и поставить в социальное «стойло», обеспечив удовлетворение материальных потребностей, включая «развлечения»: рок, секс, алкоголь, наркотики, видео, шопинг, игры в виртуальной реальности и пр., а для «духовного кайфа» и душевного

ПОКУШЕНИЕ НА РОССИЮ ИЛИ ЦИФРОВИЗАЦИЯ КАК СОБЛАЗН

комфорта подарив ещё и «единого бога», чтобы обманутый, ограбленный и уже лишенный духа и воли человек успокоился и «был счастлив». Ну и конечно, по планам нельзя забывать о снижении реальных потребностей раба в пользу виртуальных. Поскольку ресурсы Земли отнюдь не безграничны, и есть угроза перенаселения, то предлагается ограничивать потребление и сокращать население избирательно и прагматично, с учетом расово-племенных и интеллектуальных различий. И здесь пригодятся локальные войны, мальтузианство, социал-дарвинизм, генетические опыты, специфические вакцинации, чипы под кожу, и строгий полицейский надзор. То есть отупевшее и развращенное человечество в массе готовят к смерти.

По сути, происходящее есть продолжение дарвиновско-марксистского взгляда на людей, который объединяет обе системы. Человек, с обеих точек зрения, — потомок обезьяны и не более, чем мыслящее животное, которое в силу своего интеллекта может разочароваться в любой политической системе и бунтовать. То есть, для сохранения «мира и стабильности» его мышление следует подавлять мерами «дебилизации»: уничтожением «образований», разнузданием порочных страстей, лишением социальных перспектив, превращением сначала в беспомощного раба своих грехов, а затем и в раба организованной электронной системы подавления, то есть в «технотронный объект».

КТО СТОИТ ЗА ПЛАНом ГЛОБАЛИЗАЦИИ?

Практически все сторонники глобализации говорят, что это объективный процесс и следствие технического прогресса. Говорят, что прогресс не остановить. Что развитие коммуникаций и технологических возможностей неминуемо приводит к более тесному в режиме онлайн общению людей, к свободному экономическому взаимодействию, международному распределению труда, перемещению капиталов, товаров и услуг, прозрачности границ, взаимопроникновению культур, свободному обмену научной и любой другой информацией... Что на этом фоне снижается роль государств и растёт роль международных организаций и так далее. Что это выгодно всем, поскольку, так сказать, взаимобогащает. Это стимулирует глобальное развитие экономики, совместную защиту культуры и окружающей среды, всемирное здравоохранение и прочее...

Разумеется, кое-что звучит убедительно, но далеко не всё. Реальность намного жёстче. Даже если какой-то процесс и имеет в основе некую объективную реальность, например, возможности, которые даёт технический прогресс, всегда найдутся лица и организации, которые захотят его использовать, подтолкнуть в ту или иную сторону, чтобы возглавить и приобрести свою выгоду. Сегодня возглавить его не упускает антихристианское мировое «финансовое лобби», навязывая человечеству собственные идеи и цели, как символические флаги ЛГБТ на посольствах США и Англии в Москве.

Так кто же субъект наблюдаемой глобализации, если практически все люди — её объекты? Физически они уже не скрываются, это известные лица и организации, о которых немало написано последнее время: Римский клуб, Бильдербергский клуб, Трехсторонняя комиссия, Комитет 300, но всё это интеллектуальная и финансовая верхушка, есть и имена менее известные широкой публике, так или иначе приверженные мировому сионизму и иудаизму. У нас в стране к ним относятся близкие к власти хасиды и масоны.

Но всё это видимые лица и организации, а есть, разумеется, и лица, не афиширующие свою причастность к принятию «крутых» программ «электронного концлагеря»...

Действительно, кто сможет проводить все эти мероприятия в жизнь, чтобы удержать человечество в повиновении? — Очевидно, что никаких штыков не хватит, чтобы удержаться у власти, если люди в массе своей осознают, что их обманывают и губят, что те, кто правит народами, лгут народам ради собственного комфорта, жажды власти, безграничных прибылей и престижных удовольствий.

И вот страх перед раздраженными «демократическими толпами» диктует «мировой элите» простой выход (соблазн): под благовидным предлогом (например, для спасения от эпидемий) загнать всех в электронный концлагерь и... больше не выпускать.

Соблазн — вовсе не случайный термин, присутствующий в упомянутой выше книге проницательного идеолога глобализации З. Бжезинского. Соблазн, вообще-то, — ни что иное как инструмент дьявола. Действительно, поскольку общество (и либеральное, и социалистическое) отрпилось от воли Божией, поскольку оно предпочло подчиниться воле наиболее богатых или наиболее дерзких атеистов, строящих



свою «авилонскую башню», то дьяволу все это как нельзя в руку... Действительно, куда такое развитие событий может привести тех, кто создает электронные системы, лишаящие человека дарованной Богом свободы, и тех, кто соглашается от дара Божьего отречься ради преимуществ «прогресса»? — Только в ад, только туда, где обитают демоны. Сколько веревочке не виться, а конец известен...

В Священной истории (Библии) есть эпизод, когда Царь Давид позволил себе удовлетворить любопытство и только пересчитать (произвести перепись) народ Израиля, за что был сурово наказан Богом гибелью огромного числа своих воинов. Пришлось ему обращаться к Богу с покаянием и прошением заменить дальнейшие смерти воинов, наказанием для него лично. Что и было Богом исполнено... Чтущий да разумеет!

Возможности систем электронного слежения за благонадежным человечеством, — конкурентное преимущество технически развитых государств. А последние достижения науки и техники: IT- технологии, камеры и станции слежения, мобильные сети, «умные дома», накопление «банков данных» у государства и частных компаний и микро-нано-миниатюризация электронных схем — хоть и напоминает концлагерь, но благодаря современному дизайну у кого-то неумного создаёт иллюзию «дивного нового мира». Всё это и подталкивает власти к беззаканному вмешательству в личную жизнь людей.

Завершающей же стадией процесса неминуемо становится чип и «электронный концлагерь» с управляемым человеком-роботом («киборгом») вместо грешного, но свободного человека. Понятно, что ни о какой нравственности, ни о какой высокой культуре и любви к Богу и ближнему, ни о каком спасении речи уже не будет. «Сатана там правит бал...» (Через своих агентов, разумеется, то есть увлеченных химерой цифрового будущего, лишенных страха Божьего безумных политиков и технократов).

Кроме того, возникает ещё один дьявольский соблазн: те же политики поднимают на щит и генетику, ибо она позволит «мировой элите» решать задачи «управления» в условиях перенаселения Земли. Среди этих задач такие, как создание всё новых генно-модифицированных продуктов для человеческой «биомассы», которые якобы спасают от голода, но незаметно сокращают население, вызывая смертельные болезни. Сюда же относится и создание новых организмов на основе старых, что решаются делать безответственные генетики ради временной выгоды, не имея возможности просчитать последствия для экологии. А это прямой заказ разрушителя — дьявола, губителя людей.

Далее следует создание и новых искусственных инфекций (вирусов) для тех же целей убийства, а вслед за ним создание вакцин и увеличения прибылей за счет замещения дешевых лекарств высокодоходными, а также решение проблем «вечной жизни» хозяев за счет создания новых органов и пересадки органов рабов, ну и, конечно, стерилизация «излишних» народов через рекламируемую ныне вакцинацию. А что? Человек — всего лишь новая нефть... Так что З. Бжезинский явно глядел в ту же мутную воду, что и технократы-окультисты, продвигающие «цифровизацию».

Разумеется, сама наука здесь ни при чем. Как род занятий, удовлетворяющий страсть человека к познанию окружающего мира и самого себя, она имеет право быть. Но безбожный человек-заказчик неминуемо обращает всякое знание в опасный инструмент своих безнравственных желаний, то есть в преступление против Бога и человека.

Вот и чародейственная генетика обещает отбирать подходящие особи для «властителей мира» ещё в утробе матери или даже в яйцеклетках, не подвергшихся оплодотворению (вот где ещё нужны банки или реестры генетической информации населения!). Остальным, получившим статус генетического мусора, — предстоит «вакцинация», поскольку после внедрения IT-технологий места человеку в производстве уже не найдется, то бесполезное, с точки зрения «элиты», население надо как-то утилизировать...

В эгалитарном обществе подобную систему легко вводить с помощью убеждения в её несомненной пользе для страны или коллектива,

поскольку «общественная польза» — это главный критерий при социализме. (Как, например, в Китае, легко убедили всех: одна семья — один ребенок, и все подчинились). А если человек почему-то не хочет уважать общество и не признает его пользу за безусловное руководство к действию, то можно, проголосовав, изгнать этот «несознательный элемент», отправив в глухую деревню или рубить лес, или добывать урановую руду, а то и просто приговорить к разборке «на органы» (это уж в зависимости от нравов властей и их понимания «целесообразности»). Вот это и есть Новый Мировой Порядок или «Дивный новый мир», куда нас сегодня настойчиво приглашают.

Если читатель считает, что мы что-то не учли или преувеличили, это его право. Мы лишь пытались донести основные принципы «новой реальности», в которую ведут нас обе модели глобализации или мировой демократии (капиталистическая и социалистическая) и на которую, не подозревая об этом, работают миллионы людей, сидящих за компьютерами по обеим берегам Тихого и Атлантического океана.

ЧТО БУДЕТ С РОССИЕЙ И ОТ КОГО ЭТО ЗАВИСИТ?

Скажем сразу, мы верим в то, что России, среди стран, которые поднимают антихриста, не будет, что судьба неверующих в Бога людей минует нас, хотя для этой веры есть единственное объективное основание — молитвы тысяч Новомучеников Российских, сотен прославленных на Руси святых и миллионов благочестивых предков, чей прах покоится в Земле Русской до Второго Пришествия Христова и всеобщего Воскресения.

Наше великое и святое Отечество — Россия — отличается от других стран не только и не столько географическими размерами, и природными богатствами, сколько своей высокой духовностью, своей Православной верой в Бога Иисуса Христа и Святую Троицу, а также великой культурой, самобытным характером русского народа, своей уникальной историей, в которой русский народ во многих исторических битвах отстоял свою землю и свою самостоятельность. Мы обладаем всеми необходимыми свойствами отдельной Православной Русской цивилизации, объединившей вокруг русского народа, русской культуры и русского Царя многие народы и племена в единую нацию.

Но с февраля 1917 года нам критически не хватает одного — национального государства.

В начале XX века русский народ утратил свою государственность — Православную Самодержавную монархию — и оказался под концептуальной и тиранической властью глобального марксистско-ленинского проекта, подконтрольного «мировой закулисе» — СССР.

В итоге длившегося почти весь XX век противодействия двух систем, сущности которых были едины в антихристианстве, русская цивилизация выжила, сохранив своё духовное ядро — православную Церковь. Поэтому «социалистический» глобальный проект в 1991 году был заменен на «капиталистический», а наша страна была приговорена к роли сырьевого придатка мировой финансовой системы.

Почти тридцать лет после крушения СССР русские люди выбирали свой путь, надеясь приспособиться к новой либерально-демократической реальности. Сейчас, благодаря Богу, иллюзии развеялись. Место для нас в этой системе указано с предельной ясностью: это роль рабов, обслуживающих «мировую элиту» и обреченных на медленное вымирание в «электронном концлагере».

Пора просыпаться, пока двери «электронного концлагеря» не захлопнулись за нами. Однако, освобождение от идеологических и духовных пут, духовное прозрение возможно только на основе возвращения к своим самобытным корням: к Православной вере во Христа и Святую Троицу и обретению во главе страны Царя-Помазанника Божьего.

И здесь дорога у нас одна, — подготовка и проведение Всероссийского Земского Собора и обретение Государя — хозяина Земли Русской.

Когда деятельное большинство русских людей, помнящих свою великую историю, желающих перемен в своей и народной судьбе, вспомнит о пути, указанном нам предками и Самим Господом Богом, когда возжелает всем сердцем освобождения от лжи и фальши в России, когда научится молиться о спасении своей души и о спасении Отечества, тогда и придет время Всероссийского Земского Собора и Господь даст нам его собрать и провести по всем правилам и в Духе Истины.

И будет у нас Царь, данный самим Господом, и расцветет Русь-Россия как истинная Русская Цивилизация. Всё это станет возможно, если мы очнёмся от морока, покаемся и скажем дружное твердое «НЕТ!» всем претензиям антихристовой глобализма на наши безсмертные души и наши природное богатства, оставленные нам великими предками.

Д.Н. Меркулов,
Председатель Монархической
партии «Самодержавная Россия»



ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО АФОНСКИХ МОНАХОВ- КЕЛЛИОТОВ ПО ПОВОДУ ВАКЦИНАЦИИ ОТ КОРОНАВИРУСА

*Досточтимому Священному Киноту Святой Горы Афон.
Ваши Высокопреподобия, честные отцы и братья!*

Полностью осознавая свою духовную ответственность перед нашими братьями и сестрами во Христе, находящимися в миру, мы направляем вам это Открытое письмо, чтобы выразить свою тревогу в отношении событий, происходящих во всем мире и, в частности, в нашем Отечестве, Греции, где уже более года назад появился всем известный коронавирус. А некоторое время спустя, государственные власти стали с небывалой скоростью навязывать людям прививку от этого заболевания.

Во время первой волны так называемой «пандемии», которая пришлась на прошлый год, храмы были закрыты; колокола церквей умолкли; верующие были изгнаны из Соборания во Христе сошедшимся «на Него» собором беззаконных; Таинство Божественной Евхаристии богомерзко хулили нечестивые уста; христиане были лишены Живоносного Потира и священных обителей, в которых ещё со времени «сени законныя» Божественная благодать действует даже в «неодушевленном веществе»: в «водах и камнях, в колоннах, завесах и металлических сосудах», как писал св. Симеон Солунский. Однако сторонники варлаамитской ереси отвергли святоотеческое учение и объявили священные храмы «очагами инфекции».

А во время последовавшей вскоре второй волны «пандемии» нас постигла новая напасть – настойчивое продвижение вакцины против коронавируса среди христианского народа нашего Отечества, которое осуществлялось неподобающим образом.

I. Мы хотим обратить ваше внимание на два ключевые момента касательно вакцины, которые, по нашему мнению, являются мерилом того, полезна она или вредна.

1. Является общеизвестным и неоспоримым тот факт, что для лабораторной обработки и приготвления вакцины от коронавируса перед её внедрением в клиническую практику использовалась эмбриональная клеточная линия человека, полученная в результате абортa человеческого эмбриона женского пола, то есть в результате преднамеренного убийства. Таким образом, этот убиенный младенец стал жертвой, принесённой Молоху «научного знания», чтобы удовлетворить неистовое желание науки показать себя выше Самого Бога.

Использование абортированного плода для продвижения любых «лекарственных» средств полностью противоречит богооткровенной евангельской истине (Лк. 1, 31-46), а также решениям Святых и Вселенских Соборов. Образ неизреченной божественной славы превращается в «продукт потребления». Изречение древнеримского комедиографа Плавта «Человек человеку волк» становится реальностью наших дней. Эта концепция была настолько близка духу западноевропейского атеизма, что св. Иустин Попович говорил о «цивилизованном каннибализме Запада».

Согласно вероопределению IV Вселенского Собора (Халкидонского), мы исповедуем Господа нашего Иисуса Христа «Единосущным Отцу по Божеству и Его же Самого единосущным нам по человечеству, подобным нам во всем, кроме греха (Евр. 4, 15)». Кроме того, из постановлений III Вселенского Собора в Ефесе мы научаемся тому, что Бог Слово воплотился и вочеловечился в истории «от самого Её зачатия» или, по формулировке VI Вселенского Собора, «с самого начала всесвояго зачатия во утробе Девы». Поскольку присно существующее Божественное Слово с самого начала

Своего исторического зачатия в богومестимой утробе Своей Всенепорочной Матери становится и совершенным человеком, имеющим тело и разумную душу, точно так же и каждый человек является совершенным человеческим существом, имеющим тело и разумную душу, с самого начала своего зачатия, посредством которого совершается его вхождение в историческое время.

Один из величайших деятелей мировой литературы, Федор Достоевский в своём произведении «Братья Карамазовы» очень доступными и простыми словами говорит об уникальности каждого человека как образа Божия. В ходе дискуссии между братьями был поднят вопрос, может ли человечество построить свое счастье на страданиях хотя бы одного ребенка. Даже неверующий брат Иван Карамазов отвечает на этот вопрос категорическим НЕТ.

2. Невозможно закрыть глаза на те негативные последствия, которые оказывает эта вакцина на здоровье человека (см. IX), поскольку мировое сообщество уже занимается подсчётом смертей после вакцинации, включая и те, что произошли у нас на родине. Немалое количество наших братьев страдают теперь «на одре болезни» из-за серьезных побочных эффектов от этой вакцины, которые уже проявились и продолжают проявляться с каждым днём.

Человека нельзя приравнивать к некой «статистической величине» и оценивать с точки зрения схоластики. Предполагаемая «благая» цель вакцины, то есть создание коллективного иммунитета против вируса путем принесения в жертву нерождённых детей, каждый из которых является совершенным человеком, во-первых, полностью противоречит воле Божией, а во-вторых – приносит результаты, полностью противоположные ожидаемым, ибо «все, взявшие меч, мечом погибнут» (Мф. 26, 52).

Впервые в истории медицины наблюдается необъяснимая спешка в производстве и распространении вакцины, которое осуществляется очень быстрыми темпами. При этом используется технология, имеющая отличия от традиционной. Кроме того, вакцина выпускается без соблюдения одного важного условия: длительных испытаний её безопасности для широких слоёв населения. Несмотря на то, что есть возможность производства вакцин по классической технологии, без использования клеточек от абортированных эмбрионов, наблюдается демоническое продвижение вакцин, для производства которых попирается ценность человеческой жизни. Таким образом наносится оскорбление «произведению особого Божественного искусства», как называл св. Григорий Нисский человека.

II. Мы категорически не согласны с принуждением верующих к употреблению (или, вернее, к злоупотреблению) маски, которую многие называют «намордником», в качестве аксессуара, якобы защищающего от коронавируса, и сокрытием за такой маской богоподобного лица человека, особенно когда это происходит внутри святых храмов. Ведь таким образом упраздняется общение людей лицом к лицу, которое иногда бывает важнее слов. Как сказал преподобному Антонию Великому один из пришедших к нему отцов: «Мне достаточно просто видеть тебя, отче».

Мы не принижаем медицинскую науку, ибо Бог «дал людям знание, чтобы прославляли Его в чудных делах Его» (Сир.38, 6), но мы также и не абсолютизируем её, потому что она



движется в ограниченных пределах. Это особенно ярко проявилось в течение последнего года во время дискуссий между специалистами, которые обладают взаимно противоположными и несовместимыми друг с другом взглядами на проблему коронавируса.

Мы доверяем медицинскому искусству и науке о Господе, но превыше всего для нас – Христос, и Ему Одному мы весь живот свой предаём, молитвами Игумении Святой Горы Афонской, Пресвятой Владычицы нашей Богородицы, и всех афонских святых чудотворцев.

Отцы, подвизающиеся на священных склонах Святой Горы Афон, знают, что божественные святогорские селения преизобилуют благодатью Пресвятой Богородицы. Как обещала Сама Матерь Божия преподобному Петру Афонскому, Она будет Хранительницей, Питательницей и Врачевательницей всех монахов-святогорцев до скончания века сего.

Ведь каждое освящённое место находится под покровом нетварных божественных энергий. «Аще убо живем, аще умираем, Господни есмь» (Рим.14, 8) – эти апостольские слова уверяют нас в том, что мы можем быть свободны от страха и не бояться того, что принято называть «законами природы», по мере своих сил.

III. И, наконец, постановление об обязательном применении тестов для обнаружения коронавируса, чтобы попасть на Святую Гору Афон (несмотря на то, что их результаты не заслуживают доверия), во-первых, противоречит Кодексу медицинской этики, согласно которому выполнение любого врачебного действия требует предварительного уведомления и согласия пациента (Гл. 3, ст. 120), а во-вторых, нарушает нашу свободную волю, которая есть Божий дар.

Полагая, что нас принуждают к нечестивым отступлениям от избранного нами образа жизни и к такого рода «кустукам», принимать которые наша совесть категорически отказывается. Иными словами, когда при въезде на Святую Гору Афон нас незаконно и вопреки нашей воле заставляют пройти обязательное тестирование, в то время как подобные вещи осуждаются на международном уровне (см. XI), то нас лишают основополагающих прав человека. Эта ситуация невольно заставляет нас думать о том, что принятое постановление имеет тайную цель подвергнуть грубым манипуляциям и святогорских отцов, чтобы лишить нас богодарованной свободы в рамках некоего эксперимента, проводимого во всем мире.

Святая Гора Афон является святой не потому, что она хранит единственное во всем мире культурное наследие, которое неразрывно связано с её историей, но потому, что она борется против отступничества «мира», растленного грехом, указывая ему путь в Царствие Божие «разумом же и делом».

Посему мы с благоговением обращаемся к Священному Киноту Святой Горы Афон и «из глубины сердца» просим:

А) Совершить православно-вмешательство в происходящие события, как это определено Священным Писанием, постановлениями Святых Вселенских Соборов и Святых Отцов (consensus Patrum), чтобы положить конец беспорядкам и смущению совести христиан, живущих в миру, и подвизающихся вместе с нами братьев из-за того, что церковное руководство сообразовалось «веку сему» (Рим. 12, 2 и 1 Петр. 1, 14);

Б) Отменить обязательное тестирование на коронавирус при въезде на Святую Гору Афон, как недопустимое, даже если нам уже были переданы тесты, поскольку Священный Кинот имеет соответствующую компетенцию в связи с самоуправляемостью Афонского полуострова.

В приложении к настоящему письму отправляем вам высказыва-

ния святых по этому вопросу, а также статьи некоторых духовных писателей (см. II-VI) и научные аргументы (см. VII-XII), которые доказывают, что наша тревога не является надуманной или несоответствующей действительности, но, к сожалению, это реальность. И она постоянно, изо дня в день, подкрепляется множеством телефонных звонков, количество которых постоянно растёт, поскольку христиане отчаянно ищут ответ на вопрос, как им следует поступать, чтобы их действия были совместимы с многовековым коллективным сознанием нашей Святейшей Церкви.

Ожидая, как и другие монахи Святой Горы Афон, официального решения-объявления Священного Кинота, обращаемся к вам, возлюбленные отцы и братья: «Станем добре!».

Афонские монахи-келлиоты (Подписи):

Старец Гавриил, монах, Священная Келлия прп. Христодула Патмосского.

Старец Паисий, монах, Священная Келлия св. Харалампия.

Старец Антоний, монах, Священная Келлия Успения Богородицы.

Старец Максим, иеромонах, Священная Келлия св. Николая.

Старец Иосиф, монах, Священная Келлия св. Мины (Вигла).

Старец Харитон, иеромонах, Священная Келлия Божественного Вознесения.

Старец Николай, монах, Священная Келлия св. Димитрия.

Иеромонах Арсений, Священная Келлия «Панагуды».

Монах Исаия, Священная Келлия «Панагуды».

Старец Кирилл, монах, Священный исихастий Благовещения Богородицы.

Монах Власий, ксерокалива (Вигла).

Старец Херувим, монах, Священная Келлия св. Архангелов (Кукузели).

Старец Афанасий, монах, Священный исихастий св. Саввы (Карулья).

Монах Паисий, Священная Келлия св. Архангелов (братство Саввеев).

Старец Никодим, монах, Священная Келлия св. Иоанна Богослова.

Монах Досифей, Священная Келлия св. Христодула.

Старец Симеон, монах, Священная Келлия Казанской иконы Божией Матери (Капсала).

Старец Никодим, монах, Священная Келлия св. Нектария (Капсала).

Монах Паисий, Священный исихастий монастыря Кутлумуш.

Монах Агафон, Священная Келлия св. Архангелов (братство Саввеев).

Монах Флавиан, Священная Келлия Преображения Господня.

Монах Пахомий, святогорская ксерокалива.

Монах Иларион Кутлумушский, район Кариес.

Святая Гора Афон

10 февраля 2021 года по ст. ст.

Источник: <https://orthodoxostypos.gr/avoiktē-epistolē-aytoeiton-kelliot/>

Комментарий Правового управления Московской Патриархии в связи с принятием закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования»

Опубликованный 01.04.2019 г. закон № 48-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», несмотря на имеющиеся обращения Московской

Патриархии и общественности в Государственную Думу, был принят в редакции, не обеспечивающей права граждан на альтернативные цифровые способы обработки персональных данных.

Несмотря на то, что указанный закон применяется к ограниченному спектру общественных отношений, он несет в себе предпосылки для создания унифицированных систем цифровой идентификации граждан и создания таких институтов как институт цифрового профиля и электронного удостоверения личности гражданина.

Законопроект предусматривает заявительный порядок присвоения страхового номера индивидуального лицевого счета. В том случае, если гражданин не получил такой номер и ему не открыт лицевой

счет, он не вправе получить пенсию и социальную поддержку. Церковь последовательно выступает за закрепление в законодательных актах

Российской Федерации позиций в целях учета прав верующих на отказ от цифровых средств идентификации и снижения рисков дискриминации по признаку отказа от их применения.

На встрече с учеными Российского федерального ядерного центра – Всероссийского научно-исследовательского института экспериментальной физики после выступления ряда представителей науки Святейший Патриарх Кирилл сказал в своём заключительном слове: «Хотел бы сердечно поблагодарить всех, кто выступил. Замечательные выступления,

много я для себя записал. Позвольте мне резюмировать все то, о чем мы говорили, исключительно с религиозной точки зрения.

Что меня реально беспокоит во всей этой истории с цифровой цивилизацией?.. В чем конечная опасность всего этого? В том, что нынешние средства связи и не только средства связи, а и вообще цифровая цивилизация способны максимально ограничивать человеческую свободу без создания какого-либо дискомфорта. Человек может даже не замечать, что его свобода ограничена», – подчеркнул Предстоятель, отметив, что через многие пользовательские устройства может осуществляться сбор сведений об их владельцах без их ведома», – сообщает **Патриархия.Ru**



ПАТРИАРХ МОСКОВСКИЙ И ВСЕЯ РУСИ ПИМЕН

«От Господа стопы человеку исправляются» (Пс. 36, 23), — говорит пророк Божий царь Давид. Тоже мог бы и сказать Патриарх Пимен — четырнадцатый Патриарх Московский и всея Руси. В истории его необычной и многотрудной жизни виден особенный путь Божьего о нем и Церкви нашей Промышления. Жизнь Патриарха Пимена может научить нас вере в ту великую истину христианской жизни, что Господь направляет пути человека, научая безпрекословной покорности святой Его воле во всех обстоятельствах нашей жизни.

СЕМЬЯ. ШКОЛЬНЫЕ ГОДЫ

Будущий Патриарх Пимен (в миру Сергей Михайлович Извеков) родился 10 (23) июля 1910 года в семье благочестивых родителей. Отец Сергея, Михаил Карпович Извеков, работал механиком на Глуховской фабрике Арсения Морозова под Богородском, Московской губернии. В Богородске и жила семья Извековых. Мать Патриарха звалась Пелагея Афанасьевна. В детстве она носила фамилию Иванова.

После рождения старшей дочери Марии все дети Извековых — Анна, Владимир, Михаил, Людмила — умирали в младенчестве. Когда родился сын Сергей, его мать Пелагея Афанасьевна дала обет посвятить дитя Богу. 28 июля ребенка крестили в Троицкой церкви села Глухова Богородского уезда. Ко времени рождения Сергея Извекова его матери было 39 лет, а отцу 43 года.

Официальные биографии Патриарха Пимена называют местом его рождения город Богородск (ныне Ногинск) Московской губернии. По воспоминаниям епископа Сергея (Соколова), Патриарх Пимен своей родиной считал село Воскресенское вблизи Богородска.

Вместе со своей благочестивой матерью Сергей Извеков с детства совершал паломничества по святым местам. Особенно часто они бывали в Троице-Сергиевой лавре. Вспоминая в речи при наречении в епископа свое первое паломничество в Троице-Сергиеву лавру, будущий Патриарх говорил: «Привезенный своей родительницей в святую Лавру Сергиеву, когда мне исполнилось восемь лет, я впервые исповедовался и причащался Святых Таин в Зосимо-Савватиевской церкви Лавры». Бывали они также и в Зосимовой пустыни. Пелагея Афанасьевна исповедовалась у старца, преподобного Алексия (Соловьева).

Подрастши, Сергей Извеков стал ездить по православным монастырям один или в сопровождении друзей. Он побывал в Николо-Угрешском монастыре, где в это время пребывал на покое бывший Московский митрополит святитель Макарий (Невский). Святитель сказал ему: «Помолись за меня — у тебя великий, но тяжелый путь». Был и у блаженной Марии Ивановны Дивеевской, которая, увидев юношу, вскопала со словами: «Смотрите, смотрите, владыка к нам пришел, владыка. Поставьте его калоши отдельно. Владыка, владыка пришел».

В Богородской средней школе имени В.Г. Короленко Сергей Извеков был одним из лучших учеников. Мальчик рос творчески одаренным, музыкальным, брал уроки вокала у профессора Александра Воронцова. В годы учебы проявился интерес Сергея к изобразительному искусству и поэзии. Он сам писал стихи.

Очень рано при помощи опытных наставников овладев регентским и певческим искусствами, Сергей Извеков пел на клиросе в Богоявленском кафедральном соборе Богородска и руководил хором, исполнял также иподиаконские обязанности при Богородских епископах Никаноре (Кудрявцеве) и Платоне (Рудневе). Уже в школьные годы он находил время для чтения Священного Писания и духовно-назидательных книг, особенно ему полюбились сочинения архиепископа Иннокентия (Борисова). «Я с детства увлекался творениями "русского златоуста" — архиепископа Херсонского Иннокентия», — вспоминал в 1970-е годы Святейший Патриарх Пимен.

Ко времени окончания школы в 1925 году Сергей Извеков имел твердое желание стать монахом. В этом стремлении его не останавливало то, что Церковь переживала период гонения, что религиозные верования были объявлены пережитками. В августе 1925 года Сергей приехал в Саровскую пустынь, желая принять монашеский постриг. Один из старцев пустыни благословил будущего Патриарха ехать в Москву, сказав: «Тебя ждут там».

ПЕРВЫЕ ГОДЫ ИНОЧЕСКОГО ПУТИ

В Москву Сергей Извеков приехал к празднику Сретения Владимирской иконы Божией Матери.

Его друг М.Е. Губонин познакомил его с настоятелем Сретенского монастыря епископом Можайским Борисом (Рукиным), который принял юношу в число братии. 4 декабря 1925 года Сергей Извеков принял от руки епископа Бориса постриг в рясофор с именем Платон. В это время ему было всего лишь пятнадцать лет.

В Сретенском монастыре инок Платон пробыл очень недолго. Сразу после ареста Патриаршего Местоблюстителя митрополита Петра (Полянского) 9 декабря 1925 года образовался григорианский раскол, одним из лидеров которого был епископ Борис, так что сам раскол в народе получил название Борисовщины. Видимо поэтому инок Платон (Извеков) ушел из Сретенского монастыря. Живший в то время в Москве брат святителя Илариона (Троицкого) епископ Даниил (Троицкий) пригласил Платона стать регентом храма Спаса Преображения в Пушкинских. Затем инок Платон руководил хором в храме в честь Флора и Лавра у Мясницких ворот, в храме преподобного Максима Исповедника на Варварке, храме преподобного Пимена в Новых Воротниках (в Сущеве).

Приблизительно в это время Промысел Божий свел Извекова с протоиереем Александром Зверевым. Именно под духовным руководством этого замечательного московского священника, праведника, молитвенника, подвижника, впоследствии принявшего мученическую кончину и прославленного Церковью в лике святых, Извеков готовился к монашескому подвигу. Поэтому на личности протоиерея Александра следует остановиться подробнее.

Отец Александр — сын священника Московской епархии, окончил Московскую духовную семинарию и (в 1909 году) Московскую духовную академию. А.А. Зверев был одним из наиболее близких духовных чад преподобного Алексия Зосимовского. Со старцем Алексием он познакомился, когда тот был еще священником Феодором Соловьевым и служил в Успенском соборе Московского Кремля. В 1909-1912 годах Александр Зверев являлся преподавателем Вифанской духовной семинарии, а в 1912-1917 годах — преподавателем Московской духовной семинарии. В 1913 году Александр Александрович принял рукоположение в сан диакона и пресвитера. По некоторым данным он являлся последним ректором Вифанской духовной семинарии.

С 1918 года отец Александр служил в московском храме святителя Николая Чудотворца в Звонарях, где ранее настоятельствовал его тесть протоиерей Алексей Лебедев, к тому времени скончавшийся. С 1919 по 1933 год отец Александр Зверев являлся настоятелем этого храма, став одним из наиболее почитаемых московских священников и духовников. В 1922-1923 годах в течение семи месяцев он находился в заключении по делу об изъятии церковных ценностей. В конце 20-х — начале 30-х годов служил также благочинным храмов Сретенского благочиния Москвы и являлся духовником заместителя Патриаршего Местоблюстителя митрополита Сергея (Страгородского).

Таким образом, Господь судил отцу Александру быть духовником двух будущих Патриархов, когда в апреле 1927 года заместитель Патриаршего Местоблюстителя митрополит Сергей был освобожден из заключения и получил возможность поселиться в Москве. Позднее Патриарх Пимен вспоминал, что в 1920-е — начале 1930-х годов, вместе с другими клириками, не имевшими своего угла в Москве, порой находил ночлег в доме митрополита Сергея в Бауманском переулке.

Сам о. Александр Зверев с семьей жил в этот период в очень стесненных условиях. Вся семья жила в небольшой комнатке, в которой отец Александр принимал многочисленных своих посетителей. В шутку он говорил, что у него пятикомнатная квартира: «Вот кабинет, — указывал на стол и книжные шкафы. — Вот спальня, — показывал на кровати. — Вот детская, — указывал на сундук, на котором спала его маленькая дочка. — Вот, — обеденный стол. И гостиная, — гостиней было единственное кресло, в котором, как позже говорил сын отца Александра, сидели три Патриарха — Патриарх Тихон и два будущих — Сергей и Пимен. В 1928 году протоиерей Александр



Зверев участвовал в отпевании и погребении своего старца преподобного Алексия Зосимовского. В феврале 1933 года отец Александр был вторично арестован, сидел в Бутырской тюрьме; затем он был сослан в город Каргополь, где вынужден был заниматься тяжелым физическим трудом. В 1936 году ему разрешили вернуться из ссылки, но без права проживания в Москве и стокилометровой зоне вокруг нее. Поэтому последним местом служения о. Александра стало село Возмище Волоколамского района, где он служил в храме Рождества Пресвятой Богородицы. В 1937 году он вновь был арестован по обвинению в антисоветской агитации и 16 ноября того же года расстрелян на Бутловском полигоне. Причислен к лику святых как священномученик постановлением Священного Синода от 6 октября 2001 года. Память его празднуется 3/16 ноября.

В ближайшее духовное окружение священномученика Александра Зверева входил также известный художник Павел Дмитриевич Корин. Интересно, что после второго ареста отца Александра его сын, спасаясь от ареста, скрывался на чердаке в доме Павла Корина. Возможно, что именно протоиерей Александр Зверев познакомил Павла Корина и Пимена (Извекова). По свидетельству вдовы П.Д. Корина Прасковьи Тихоновны рисунок Корина, подписанный «Молодой монах. Регент. Церковь св. блж. Максима чудотворца, на Варварке. Всенощная. 10/23 ноября 1926 года», написан с будущего Патриарха Пимена. Впоследствии, уже в тридцатые годы, Пимен (Извеков) нередко бывал в мастерской Павла Корина на Пироговке.

К середине 30-х годов относится работа иеромонаха Пимена с П.Д. Корининым. Тогда художник начал писать свое знаменитое полотно «Реквием» (или «Русь уходящая»). В центре композиции — три Патриарха: Тихон, Сергей, Алексей. А справа, в первом ряду, в полный рост фигура иеромонаха Пимена (Извекова).

4 октября 1927 года в день памяти святителя Димитрия Ростовского по распоряжению управляющего Московской епархией архиепископа Звенигородского Филиппа (Гумилевского) в пустыни Святого Духа Параклита вблизи Свято-Троицкой Сергиевой лавры семнадцатилетний инок Платон был пострижен в мантию. Постриг совершил игумен Агафодор (Лазарев) с наречением имени Пимен — в честь подвижника Египетской пустыни преподобного Пимена Великого. «Мое имя Пимен, в переводе с греческого "пастырь", — говорил впоследствии Святейший Патриарх, — дано мне в монашестве не случайно и обязывает ко многому. Господь судил мне быть пастырем. Но Он же заповедал в Евангелии: "Пастырь добрый полагает душу свою за овец"».

Известно, что о. Пимен в это время находился в духовном общении с последним перед закрытием наместником Троице-Сергиевой лавры архимандритом Кронидом (Любимовым), впоследствии в 1937 году расстрелянным на Бутловском полигоне и прославленным в лике святых как преподобномученик. Об о. Крониде архимандрит Пимен с любовью впоследствии вспоминал в своей речи при наречении в епископа.

После пострига будущий Первосвятитель управлял хором в московских храмах. После этого, 16 июля 1931 года, то есть накануне двадцатилетия, архиепископ Звенигородский Филипп рукоположил его в иеродиакона, а 25 января 1932 года — во иеромонаха. Пресвитерская хиротония состоялась в Богоявленском Дорогомиловском соборе. Перед рукоположением отец Пимен сдал экзамены за курс духовной семинарии комиссии, председателем которой являлся его духовник протоиерей Александр Зверев. Молодой иеромонах стал нести послушание регента Дорогомиловского Богоявленского собора — в ту пору кафедрального храма Москвы. Там он начал свою проповедническую деятельность. Впоследствии на встрече с профессорами и преподавателями Московской духовной академии, Патриарх Пимен вспоминал: «Мое благовещничество началось с того времени, как я принял сан иеромонаха».

В апреле 1932 года иеромонаха Пимена, которому в то время не было еще и 21 года, в первый раз арестовали. Арест его состоялся в рамках

дела о церковно-монархической организации. Иеромонах Пимен обвинялся в «разговорах о восстановлении монархии», ведении «антисоветской агитации», совершении треб на дому. В своих показаниях на допросе он говорил: «Я человек глубоко верующий, с самых малых лет я воспитывался в духовном духе. Имею письменную связь с сосланным иеромонахом Варнавой, которому иногда помогаю материально. Антисоветской агитацией я никогда не занимался и не занимаюсь. Ни в какой антисоветской группировке не состою... Воспитанием молодежи в антисоветском духе я не занимался. Состоя регентом при церковном хоре, после окончания богослужений и до, ко мне приходили на квартиру певчие хора, но антисоветских разговоров я с ними не вел». Из 71 человека, проходившего по делу о церковно-монархической организации, было освобождено 19 человек, в том числе иеромонах Пимен. В заключении он пробыл в тот раз не более месяца.

В октябре 1932 года отец Пимен был призван в ряды Красной армии. Военную службу будущий Патриарх проходил в Белоруссии, в городе Лепель Витебской области, где он прослужил до декабря 1934 года. Служил в конной части, получил фельдшерское и ветеринарное образование. После демобилизации иеромонах Пимен вернулся в Москву и продолжил служение в храме Богоявления в Дорогомилово.

В ЛАГЕРЕ И В ССЫЛКЕ

В начале 1937 года, когда шли массовые аресты духовенства, иеромонах Пимен вновь был арестован. Особое совещание при коллегии НКВД приговорило его к принудительным работам на строительстве канала Москва-Волга. Он был направлен в Дмитровский исправительно-трудовой лагерь, находившийся на территории Московской области. Непосредственно на строительных работах отец Пимен, видимо не трудился. Будучи ветеринаром, он следил за здоровьем работавших на строительстве лошадей. Во время заключения в лагерь отец Пимен был вторично осужден, по статье «утрата, умышленная порча... патронов и лошадей». Видимо, гибель лошади стала причиной этого осуждения. В январе 1938 года Дмитровский лагерь в связи с завершением строительства канала был ликвидирован. Часть заключенных выслали в Узбекистан, в том числе и о. Пимена.

В Узбекистане о. Пимен жил в городе Андижане, работал на светской работе. Известно, что в начале 1939 года он являлся санитарным инспектором, проверял качество питания в местах общественного питания. В начале августа 1939 года получил назначение заведующим областным Домом санитарного просвещения отдела здравоохранения Ферганской области в г. Андижан. Там он работал до июля 1940 года. Следует сказать, что в те годы многие священнослужители, даже некоторые епископы, не имея возможности служить Церкви в священном сане, вынуждены были работать на светской работе.

Летом 1940 года о. Пимен поступил на литературный факультет Андижанского вечернего педагогического института. Сохранился его студенческий билет. 25 октября 1940 года Сергей Михайлович Извеков был назначен преподавателем и завучем Андижанской школы № 1. К началу Великой Отечественной войны о. Пимен успел закончить только первый курс института. В Андижане жили и другие священнослужители, отбывавшие ссылку в Средней Азии, но храма в городе не было. Иеромонах Пимен, подобно многим другим священнослужителям в эти годы, лишен был возможности участвовать в богослужениях.

УЧАСТИЕ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

10 августа 1941 года о. Пимен (С.М. Извеков) был призван в ряды Красной армии. Его направили для обучения в пехотное училище. Ускоренное обучение закончилось в январе 1942 года. 18 января 1942 года он был назначен командиром пулеметного взвода, однако на фронт отправлен не был. 20 марта 1942 года он был назначен помощником начальника штаба по тылу 519-го Стрелкового полка, который находился в резерве Ставки Верховного главнокомандующего.

В мае 1942 года полк начал сражаться в составе Южного фронта. В это время началась Харьковская операция, ставшей одной из наиболее неудачных для Красной армии в ходе Великой Отечественной войны. Харьковское сражение закончилось 29 мая 1942 года поражением Красной армии. Подразделение, к которому принадлежал отец Пимен, попало в окружение. Спасение пришло, как думал будущий Патриарх, от Самой Божией Матери: он увидел на тропе неожиданно появившуюся плачущую женщину, подошел спросить о причине слез и услышал: «Идите прямо по этой тропе и спасетесь». Войсковой командир, которому отец Пимен передал сказанное, внял совету, и воины действительно вышли из окружения.

29 июля 1942 года о. Пимен был контужен. Почти четыре месяца он лечился в военном госпитале. После излечения был назначен заместителем командира роты 702 Стрелкового полка.

Продолжение на стр. 15



ЕДИНСТВО ЦЕРКВИ — ЗАЛОГ СПАСЕНИЯ РОССИИ

Вы критикуете Патриарха. Сегодня это общая болезнь: всякий берется судить и рядить направо и налево, зачастую мало зная существо дела, о котором говорит.

Я хочу напомнить несколько очевидных истин. Патриархия есть единственная канонически безупречная форма устройства Русской Церкви. Патриаршество есть тот «столп крепости», на котором в тяжелые времена смут и волнений держались не только церковное благочиние и управление, но и вся Россия. Так произошло в конце XVI — начале XVII века, когда Господу было угодно даровать России патриарха незадолго до начала Смутного времени, так случилось и в XX столетии, когда восстановление патриаршества буквально накануне масштабных антицерковных гонений позволило сохранить неискоренными православные святыни русской духовности.

Именно патриархи удерживали церковный корабль на плаву все эти страшные годы. И именно поэтому мы сегодня стоим на пороге чуда — чуда воскресения Святой Руси, когда, казалось бы, десятилетия богоборческого террора должны были искоренить и самую память о ней!..

Русский Патриарх (независимо от личных качеств) — это символ национально-религиозного единства России, олицетворение ее духовной мощи, непрерывности ее исторического преемства, ее великого прошлого и не менее великого будущего! Только царь — помазанник Божий, может сравниться с Патриархом по своей значимости для державного строительства Святой Руси.

Но сегодня, к сожалению, у нас нет царя. И патриарший престол остался единственным мистическим центром, объединяющим вокруг себя Россию «земную» и «небесную», страждущую и торжествующую. Эго ныне — единственная точка опоры для грядущего Русского Воскресения. Убейте — каждый, посягающий на нее, будет держать перед Богом ответ как святотатец и кощунник!

Можно сколько угодно ссылаться в свое оправдание на «экуменическую деятельность Московской Патриархии во Всемирном Совете Церквей» (которая на деле давно уже не оказывает никакого влияния на наши внутрицерковные дела), на печально знаменитую «речь перед раввинами» (которая была фактически дезавуирована на ближайшем же Архиерейском соборе), на... Да мало ли на что?! Все это ни в коем случае не отменяет главного: всякое посягательство на Патриарха есть сегодня в конце концов посягательство на Россию, ее духовность, государственность, церковное и народное единство...

Теперь о «большевистских кознях». Спор нет, именно ЧК-ОГПУ-НКВД приложил в свое время огромные усилия, чтобы расколоть Русскую Церковь. Им удалось это сделать в 1927 году, когда декларация митрополита Сергия о лояльности к советской власти стала поводом для административного деления Зарубежной Церкви от ее «подсоветской» части. Но любому здравомыслящему исследователю сегодня ясно, что эта декларация была всего лишь закономерным продолжением той линии, которую вынужден (!) был проводить Святейший Патриарх Тихон — это во-первых, а во-вторых, если мы действительно хотим найти отправную точку этого печального процесса церковно-государственных компромиссов, то смотреть нужно глубже и искать раньше — в 1917 году, например.

Именно тогда, в Обращении Святейшего Синода к народу по поводу февральской революции уже были заложены все основные положения «сергианства». Беззаконная «революционная» власть была признана «властью от Бога», на нее призывалось «благословение Божие» (вместо анафематствования, согласно чину Торжества Православия, как «дерзнувшей противу помазанника на бунт и крамолу»). Народ призывали подчиниться этой власти «не за страх, а за совесть», потом разрешили войска

от присяги Государю, приносимой на Кресте и Евангелии перед Самим Господом Богом, благословили новую присягу временщикам и благодарственные молебны за масонов и революционеров — «благочестивых временных правителей»!

Надо ли продолжать? Знаменательно, что под этим Обращением стоят подписи всех будущих «глав юрисдикции» Русской Церкви — высокопреосвященнейших Тихона (Белавина), Сергия (Страгородского), Антония (Храповицкого) и других. Говорю это не во осуждение, а для того, чтобы мы сообща признали свою вину за произошедшее и сообща нашли выход из сложившегося положения. А он есть, и дорога к нему — твердое и неразрывное церковное единство!..

В послании Святейшего Патриарха Московского и Всея Руси Алексия II и Священного Синода Русской Православной церкви к 75-летию убийства Императора Николая II и Его Семьи говорится: «С сугубой молитвой и с особой болью в сердце мы вспоминаем скорбную годовщину... Грех царевубийства, происшедшего при равнодушии граждан России, народом нашим не раскаян. Будучи преступлением и Божеского и человеческого закона, этот грех лежит тяжелым грузом на душе народа, на его нравственном самосознании.

И сегодня мы, от лица всей Церкви, от лица всех ее чад — усопших и ныне живущих — приносим перед Богом и людьми покаяние за этот грех. Прости нас, Господи!..

Покаяние в грехе, совершенном нашими предками, должно стать для нас еще одним знаменанием единства»...

Каков же главный вывод из всего сказанного выше? Он прост и неоспорим: единство Церкви — залог спасения России! Надо сделать всё для того, чтобы утратить язву расколов и упредить народ церковный «во всяком благочестии и чистоте», в «житии мирном и непорочном». Но единственный путь к этому — смирить свою гордыню, отказаться

от взаимных претензий, предварительных условий, бессмысленных упреков — и, наконец, не на словах, а на деле озаботиться державным строительством Святой Руси. Перед Богом все равны, и со всех нас равно спросится за нерадение в этом святом деле, за глупую, порочную, губительную амбициозность, мешающую Русскому Возрождению.



Митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский ИОАНН (Снычёв), 1994 г.

Продолжение. Начало на стр. 14

Этот полк в марте-апреле 1943 года принял участие в кровопролитных сражениях под Харьковом. Сергей Михайлович Извеков (иеромонах Пимен) участвовал в боях в качестве заместителя командира по строевой части. 16 апреля 1943 года о. Пимен был вновь контужен. Недалеко от укрытия, в котором он находился со своими солдатами, разорвалась бомба. О. Пимен и солдат засыпало грудой кирпича. Позднее Патриарх вспоминал, что когда очнулся и открыл глаза, то поразила гробовая тишина. Только где-то далеко-далеко звенел звонок. Солдаты пострадали меньше — о. Пимен буквально прикрыл их своей широкой спиной. Нашли их и откопали только через три дня.

После контузии старший лейтенант Извеков был назначен адъютантом командира дивизии генерал-майора Ф.И. Шевченко. Впоследствии Патриарх Пимен рассказывал о своем командире — генерале Шевченко Прасковье Тихоновне Корониной: «Командир у меня был добрый. Под пули меня не посылал. Но, однажды, пришлось переправляться через реку...». Во время боев за город Мереха, недалеко от Харькова, части Красной армии под обстрелом врага переправлялись через реку Уду, приток Северного Донца. Во время переправы отец Пимен был ранен. Командованию его судьба оказалась неизвестной. В штатно-должностной книге офицерского состава полка 30 сентября 1943 г. была сделана запись: «старший лейтенант Извеков Сергей Михайлович пропал без вести 26.8.43 Мерех[ий] райо[н] Харьк[овской] обл[асти]».

В действительности о. Пимен был направлен в госпиталь в Москву. Согласно послужному списку, Сергей Михайлович Извеков прошел лечение в госпитале после ранения и был комиссован из армии. Он поселился в Москве на Сущевском валу у двух монахинь. Вероятно, о. Пимен надеялся вернуться к священническому служению. 24 ноября 1943 года на встрече с архиереями-участниками Архиерейского собора, прошедшего в Москве 21-23 ноября, председатель Совета по делам Русской Православной Церкви Г.Г. Карпов заявил, что «все священнослужители, состоящие на службе в церковных приходах, освобождаются от призыва по мобилизации, независимо от возраста».

29 ноября 1944 года о. Пимен был задержан милицией в Москве за нарушение паспортного режима. В результате разбирательства его обвинили в уклонении от воинской службы, в том, что он «скрывался от ответственности под видом служителя

религиозного культа». Незадолго до этого, 18 ноября 1944 года, Берия направил записку Сталину о том, что работники госпиталей выдают справки об освобождении от военной службы без достаточных оснований. 15 января 1945 года военный трибунал приговорил С.М. Извекова к заключению в исправительно-трудовой лагерь сроком на десять лет и лишению звания старший лейтенант. Этот приговор нельзя назвать справедливым. На момент ареста он не мог быть назван дезертиром, так как подлежал освобождению от службы как священнослужитель. Следует сказать, что впоследствии Патриарх Пимен получил памятные юбилейные медали в ознаменование победы в Великой Отечественной войне. Эти медали вручались ему в торжественной обстановке.

4 марта 1945 года иеромонах Пимен по этапу был доставлен в Воркута-Печорский лагерь за Полярным кругом. Условия этого лагеря были суровыми. Жгучие морозы, отсутствие санитарных условий и нормальная пища обрекали на смерть большинство заключенных. Медицинская специальность вновь пригодилась о. Пимену — в лагере он работал санитаром. 18 сентября 1945 года иеромонах Пимен был освобожден по амнистии для участников войны. К этому времени он был уже очень плох — страдал сильными болями в позвоночнике. После освобождения он вернулся в Москву и обследовался. Медицинское обследование выявило туберкулез позвоночника. До февраля 1946 года о. Пимен находился на стационарном лечении в Московском областном туберкулезном институте.

СЛУЖЕНИЕ В МУРОМЕ, ОДЕССЕ, РЯЗАНИ И РОСТОВЕ-НА-ДОНУ

После выхода из больницы иеромонах Пимен возвратился к пастырскому служению. Епископ Владимирский и Суздальский Онисим (Фестинантов) 20 марта 1946 года назначил его в клир Благовещенского собора города Муром. Епископу Онисиму о. Пимен рекомендовал служивший в этом соборе схиигумен Савватий (Крутедь). С отцом Савватием (тогда еще иеромонахом Серафимом) инок Платон (Извеков) познакомился в 1925 году в Сретенском монастыре.

Иеромонах Пимен служил в соборе, препоясав позвоночник жестким кожаным корсетом, так как проблемы с позвоночником постоянно давали о себе знать. В Муроме познакомился с послушниками закрытого Серафимо-Дивеевского монастыря и совершил над ними монашеский постриг. До конца своей жизни Патриарх Пимен имел попечение о дивеевских монахинях. Дивеевским

монахиням посвящено одно из его стихотворений «Серафимовские сиротки». Он написал также, будучи уже в Ростове, стихотворение, посвященное жителям Муром — «Муромлянам».

В 1946 году схиигумен Савватий (Крутедь) стал духовником Одесского архиерейского дома, а в январе 1947 года скончался. И вот, перейдя в Одессу, схиигумен Савватий, рекомендовал иеромонаха Пимена (Извекова) епископу Одесскому Сергию (Ларину). В августе 1946 года епископ Сергей назначил иеромонаха Пимена сразу на несколько должностей: казначея Одесского Ильинского монастыря, благочинного монастырей епархии и настоятеля архиерейской крестовой церкви во имя святых Виктора и Виссариона. В Одессе находилась резиденция Патриарха Алексия I, отдыхавшего здесь летом, так что иеромонах Пимен оказался на глазах у Святейшего.

Как писал впоследствии епископ Сергей (Соколов): «В те годы одесситы хорошо узнали и полюбили молодого иеромонаха с открытым лицом и прямым взглядом за его простые, но идущие из глубины сердца поучения и проповеди. В том, что духовные дети не забыли своего пастыря, сохранили привязанность к нему, я убедился однажды лично. Как-то одна древняя старушка со свойственным одесситам темпераментом буквально заставила меня взять от нее для передачи Патриарху письмо и фотографию. Причем она довольно выразительно посмотрела на меня и сказала: "Это для вас он Патриарх, а для нас он был и остается батюшкой, и мы его по-прежнему любим".

Было видно, — рассказывает далее епископ Сергей, — как переданные мною Патриарху эти слова с письмом и фотографией от когда-то бывшей его духовной дочери взволновали Святейшего, и он, как обычно, ушел во внутренние апартаменты. Позже, выйдя на веранду в явно хорошем настроении, он показал мне фотографию молодого художника иеромонаха и спросил: "Что можешь сказать о нем?" Я не уловил в вопросе подвоха и начал было давать характеристику неизвестному, смело смотрящему с фотографии иеромонаху. Каков же был мой конфуз, когда Патриарх довольно скоро добродушно рассмеялся и сказал: "Да это ж я в сороковые годы. Таким помнят меня сейчас уже немногие оставшиеся в живых одесситы. Тогда мне пришлось здесь много потрудиться".

В начале 1947 года иеромонах Пимен недолгое время служил в Рязани, куда поехал по просьбе назначенного на Рязанскую кафедру епископа Иеронима (Захарова), своего давнего товарища по Сретенскому

монастырю. Одна из рязанских прихожанок так вспоминала об отце Пимене, о его служениях в Рязанском соборе: «Энергичный, необыкновенно собранный и очень красивый. Обладая прекрасным сильным голосом с приятным тембром. Каждое слово, произнесенное в алтаре, или около алтаря, было четко слышно в конце большого собора».

Местным властям крайне не понравилось, что о. Пимен произносил проповеди апологетического содержания, послушать которые собралось много народа. Ему пришлось покинуть Рязань. Впоследствии, провозжая на Рязанскую кафедру епископа Симона (Новикова), Патриарх Пимен говорил ему: «Там мне в молодости здорово досталось за проповеди». Из Рязани о. Пимен вернулся в Одессу.

К Пасхе 1947 года по представлению епископа Сергия (Ларина) иеромонах Пимен был возведен в сан игумена с правом ношения креста с украшениями. В ноябре 1947 года епископ Сергей получил назначение на Ростовскую кафедру. Вместе с ним в Ростов-на-Дону переехал игумен Пимен (Извеков). В Ростове он был ключарем кафедрального собора во имя Рождества Пресвятой Богородицы и секретарем епископа Сергия. Ростовский период своей жизни Святейший Патриарх Пимен вспоминал впоследствии с большой теплотой.

(Продолжение следует)

ДУХОВНЫЙ СТИХ

Русь привольная, необъятная,
Сердцу чуждому непонятная
Недоступными взору далями,
Своей радостью и печалью.
Над тобой небес потемнел простор
И теснит тебя злых врагов напор,
Дни надвинулись безотрадные,
Реют коршуны кровожадные,
Наводя кругом смуту дикую,
Погубить хотят Русь великую.
Не давайся им, Русь державная,
Вспомни прошлое время славное.
Ты, дивившая мир победами,
Не клони главы перед тучей,
Снова бодрой будь и могучей.
У тебя сынов много преданных,
Много сил в тебе неизведанных.
Встань же, грозная и безбрежная,
И рассеется рать мятежная.

Л.А. Кологривова



СВИДЕТЕЛЬСТВА ВОСКРЕСЕНИЯ ХРИСТА

Таких свидетельств насчитывал И.В. Потушив (1850 – 1928), крупнейший знаток римской исторической литературы, свыше 210. По более точным современным сведениям их 230, с учётом обнаруженных на сей день исторических документов. Зачем надо было атеистам большевистского (советского) государства около 70 лет морочить русским людям головы?

Святой апостол Павел сказал, что «если Христос не воскрес, то вера наша тщетна». Действительно, если бы не было воскресения Богочеловека, то и святые, к которым мы обращаемся не могли бы сейчас отзваться на наши просьбы. Разве мог бы слышать нас Господь и Матерь Божия? Что бы тогда можно было сказать о нашей вере, которую несут в сердцах своих русские люди уже более 1000 лет? Очень хочется посоветовать всем атеистам обратиться за «свидетельствами» к современнику Христа, историку Иосифу Флавию, иудею, который по своей вере был противником христианства. Этот древнеиудейский летописец не оправдал их надежды. «В то время, – писал он, – выступил Иисус Христос – человек высокой мудрости, если только можно назвать Его человеком, совершитель чудесных дел. Когда по доносу первенствующих у нас людей Пилат распял Его на кресте, поколебались те, которые впервые Его возлюбили. На третий день Он снова явился к ним живой». Позже были найдены ещё 2 свитка с трудами Иосифа Флавия, где были точь-в-точь те же слова о воскресении.

Грек Гермидий, занимавший официальную должность биографа правителя Иудеи, писал и биографию Пилата. Этот человек не способен был поддаваться каким-либо впечатлениям, удивляться, увлекаться. До самого распятия Гермидий искренне считал Христа обманщиком, и поэтому по собственной воле направился в ночь под Воскресение ко гробу, надеясь убедиться, что Христос не воскреснет и тело Его навсегда останется в гробу. Но вышло иначе. Гермидий писал: «Приблизившись ко гробу и находясь шагах в 150 от него мы видели в слабом свете ранней зари стражу у гроба: два человека сидели, остальные лежали на земле, было очень тихо. Мы шли очень медленно, и нас обогнала стража, шедшая ко гробу сменить ту, которая находилась там с вечера. Потом вдруг стало светло, очень светло. Мы не могли понять, откуда этот свет. Но вскоре увидели, что он исходит из движущегося сверху, сияющего облака. Оно опустилось ко гробу, и над землёй там показался человек, как бы весь светящийся. Затем раздался удар грома, но не на небе, а на земле. От этого удара стража в ужасе вскочила, а потом упала. В это время ко гробу справа от нас шла женщина, она вдруг закричала «Открылось! Открылось!». И в это время нам стало видно, что действительно, очень большой камень, приваленный ко входу в пещеру, как бы сам собою поднялся и открыл гроб (открыл дверь в пещеру гроба). Мы очень испугались. Потом, некоторое время спустя, свет над гробом исчез, стало тихо, обыкновенно. Когда мы приблизились ко гробу, то оказалось, что там уже нет тела погребённого человека».

Показания Гермидия ценны ещё и вот с какой стороны. Он пишет, что незадолго до казни Христа в Иудее должны были чеканить монету



с большим изображением кесаря Тиберия с одной стороны и с маленьким изображением прокуратора Рима Пилата – с другой. В день суда над Христом, когда жена Пилата послала к нему людей, через которых убеждала мужа не выносить смертного приговора Христу (она всю ночь страдала из-за Него), она спрашивала его: «Чем ты искупишь вину, если осуждённый тобой действительно Сын Божий, а не преступник»? Пилат ответил жене: «Если не преступник – Сын Божий, то Он воскреснет, и тогда первое, что я сделаю, – будет запрещено чеканить моё изображение на монетах, пока я жив». Нужно добавить, что быть изображённым на монетах считалось в Риме чрезвычайно высокой честью. Когда стало известно, что Христос воскрес, то свое обещание Пилат выполнил. И это сообщение Гермидия подтверждается вещественными доказательствами. Римская нумизматика имеет «односторонние» монеты того времени, изготовленные в Иерусалиме, с изображением кесаря Тиберия на одной стороне и без изображения на другой. Среди еврейских писателей того времени, прямо говоривших о Воскресении, можно встретить имена надёжных в смысле правдивости авторов, как Уриста Галилеянина, Ганой Месопотамский, Шербрумотец, Фернан из Сарепты, Манания врач, Павий Антиохийский, Маферкант и многие другие.

Маферкант был первым из членов Синедриона, прибывшим на место для расследования. Он прибыл для оплаты стражи, стоявшей по часам и в зависимости от часов получавшей свою зарплату. Он убедился, что гроб надёжно охраняется. Выплатив деньги, он удалился. Но не успев далеко отойти, как раздался удар грома и громадный камень, закрывавший вход в пещеру гроба, был отброшен неведомой силой. Пришлось возвращаться назад. Маферкант увидел издалека исчезающее сияние над гробом. И всё это он описал в сочинении «О правителях Палестины», которое принадлежит к числу наиболее ценных и правдивых источников по истории Палестины.

На то, что имелось более 210 свидетельств Воскресения даже тогда, атеисты любили прибавлять своё: «а такой-то молчал и другой молчал». А что им было вспоминать, если их и в природе не существовало? Все документы подняли, чтобы узнать, кто это «молчал». Жил, правда, Лаврентий Сурий, но ровно на десять столетий позже. Точно также упоминаемый другими атеистами Остин Тивериадский в литературе известен как Оссия Твердник, но он был вовсе не писатель, а литературный персонаж, герой старинной византийской повести.

Наш русский народ, великий, православный, много десятилетий дурила своими мерзкими выдумками, какая-то небольшая кучка проходивцев, именуемых «научными атеистами». Какая же беда, что и по сей день не очнулись выросшие на атеистической кормёжке наши соотечественники. Ведь столько лет жила страна, не обращаясь к Богу.

ХРИСТОС ВОСКРЕС! ВОИСТИНУ ВОСКРЕС!

Газета «ДОРОГА К ХРАМУ»

КАК ПОМОЧЬ НАШЕЙ ГАЗЕТЕ

Дорогие братья и сестры! Прежде, ещё раз, выражаю огромную благодарность всем сподвижникам-благодетелям нашей газеты, помогающим своей «лептой» нашему изданию. Спаси Христос! Без Вашей поддержки нам пришлось бы очень сложно выдерживать регулярность издания, не имеющего богатых «спонсоров».

Для удобства обозначу несколько способов, как можно помочь нашей газете:

- перечислить почтовым переводом денежные средства на ФИО и адрес глав-

ного редактора – Куликову Владиславу Вячеславовичу, 400059, г. Волгоград, ул. 64-й Армии, 65 – 21.

- перевести доступную сумму на телефон гл. редактора – 8-917-833-20-01.

- перечислить денежные средства на карту Сбербанка России – 639002119078563039 (Елена Анатольевна К. – супруга гл. редактора).

Так же опосредованной помощью может быть приобретение книг из нашего раздела Книжный клуб «РУССКОЕ СЛОВО». Полученные от этого средства мы также направляем на издание газеты.

Куликов В.В. Гл. редактор-издатель ППВ «За Русь Святую»

УКРЕПИ И СПАСИ ВАС ГОСПОДЬ!

Учредитель и главный редактор: В.В. Куликов. Зам. гл. редактора Н.С. Арзынцев. Редколлегия. Рукописи не возвращаются и не рецензируются. ПРОСИМ НЕ ИСПОЛЬЗОВАТЬ ГАЗЕТУ ДЛЯ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ НУЖД. ПРОЧИТАЛ — ПЕРЕДАЙ БЛИЖНЕМУ СВОЕМУ.

Телефоны редакции: Моб. тел. 8 917 833 20 01. E-mail: zarussv@rambler.ru Технический редактор (макет, вёрстка) Логвинов В.А.

Электронная версия газеты «За Русь Святую» размещена на сайте «КАЗАЧЕСТВО СВЯТОЙ РУСИ» - www.kazak-sv.ru

Отпечатана в типографии ООО «РГ «Областные вести». (400137, Волгоград, ул. Симонова, 36б).

Объем 4 п.л. Тираж 998 экз. Заказ № _____. Авторы несут ответственность за достоверность приводимых фактов. Подписано в печать - май 2021 г.

КНИЖНЫЙ КЛУБ «РУССКОЕ СЛОВО»

ПРЕДЛАГАЕТ ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ КНИГИ РУССКИХ БОГОСЛОВОВ, МЫСЛИТЕЛЕЙ, ПИСАТЕЛЕЙ, ИСТОРИКОВ И ПУБЛИЦИСТОВ:

- Свщмч. Иоанн Восторгов. Социализм при свете христианства (статьи разных лет). 716 с., тв. п. – 350 руб.
- Серафимо-Дивеевские предания (Житие, воспоминания, письма, церковные торжества). 590 с., тв.п. – 550 руб.
- П.С.Романов. Русь (Роман-эпопея в двух томах). 653 с., 525 с., тв.п. – 450 руб. (за два тома).
- А.Н.Степанов. Порт-Артур. (Исторический роман в двух томах). 667 с., 668 с., тв.п. – 550 руб. (за два тома).п. – 320 р.
- Д.Л.Мордовцев. Державный плотник. Сидение раскольников в Соловках. Наносная беда. (Исторические роман и повести). 478 с., тв.п. – 320 руб.
- Н.А.Павлова. Пасха Красная (Об оптинских новомучениках). 415 с., тв.п. – 300 руб.
- А.И.Подберёзкин. Русский путь. 591 с., тв.п. – 350 руб.
- Сборник «За алтари и очаги» (Русские писатели против разрушителей Отечества - 1989 г.). 846 с., тв.п. – 320 руб.
- М.А.Рапов. Зори над Русью. 735 с., тв. п. – 350 руб.
- И.А.Бунин. Окаянные дни. 254 с., тв.п. – 230 руб.
- С.П.Бородин. Дмитрий Донской (Исторический роман). 365 с., тв.п. – 240 руб.
- Протоиерей Лев Лебедев. Москва патриаршая. 376 с., тв. п. – 300 руб.
- И.Н. Скобелев. Письма русского солдата (1812 г.). 185 с., мяг. п. – 210 руб.
- К.П.Победоносцев. Великая ложь нашего времени. (Статьи, письма). 636 с., м.ф., тв. п. – 300 руб.
- Под созвездием топора. Петроград 1917 года – знакомый и незнакомый. (Сборник воспоминаний). 526 с., тв. п. – 330 руб.
- Г.П. Данилевский. Мирович. (Исторический роман). 446 с., мяг. п. – 220 руб.
- В.Г. Ян. Чингиз-хан. Батый. (Исторические романы). 638 с., тв. п. – 410 руб.
- В.Г. Ян. К последнему морю. Юность полководца. (Исторические роман и повесть). 310 с., тв. п. – 290 руб.
- А.К. Виноградов. Повесть о братьях Тургеневых. Осуждение Паганини. (Повесть, роман). 688 с., тв. п. – 350 руб.
- С.Т.Григорьев. Александр Суворов. Малахов курган. (Исторические повести). 590 с., тв. п. – 330 руб.
- Н.Д. Гальберг. История Христианской Церкви. 950 с., тв. п. – 500 руб.
- Сборник «Пастырь добрый. Венок на могилу митрополита Иоанна (Снычева)». 221 с., мяг.п. – 240 руб.
- Сборник «Русская историческая повесть первой половины XIX века». 765 с., тв.п. – 350 руб.
- Трехстолетие Дома Романовых. 1613-1913. (Репринт.изд-е). 300 с., тв.п. – 320 руб.
- Л.П. Яхловская. Православная обрядовая кухня. 636 с., тв.п. – 300 руб.
- Малая энциклопедия старинного поваренного искусства. 600 с., тв.п. – 250 руб.
- Архимандрит Амвросий (Юрасов). О вере и спасении (вопросы и ответы). 286 с., тв. п. – 250 руб.
- Ю.Ю. Воробьевский. Янтарная глава. 382 с., тв.п. – 450 руб.
- А.В. Герасимова. Вензель Императора (Исторический роман). 365 с., тв.п. – 340 руб.
- Д.С. Мережковский. Пётр и Алексей (Исторический роман). 432 с., тв.п. – 380 руб.
- Вс.С. Соловьев. Царь-девица. Русские крестоносцы. (Исторический роман и повесть). 336 с. – 280 руб.
- В.С. Соловьев. Смысл любви (Избранные произведения). 524 с., тв.п. – 310 руб.
- А.А. Ахматова. Сочинения в 2-х томах. 525 с., 495 с., тв.п. – 350 руб. (за два тома).
- И.С. Никитин. Собрание сочинений в двух томах. 367 с., 447 с., тв.п. – 320 руб. (за два тома).
- В.И. Белов. Собрание сочинений (т. 1-3). 607 с., 734 с., 447 с. – 600 руб. (за три тома).
- В.А. Гиляровский. Москва и москвичи. 446 с., тв.п. – 250 руб.
- О.А. Платонов. Русская цивилизация. 222 с., мяг.п. – 230 руб.
- Царские дети (Сборник воспоминаний). 446 с., тв.п. – 360 руб.
- Святые об антихристе (Сборник). 142 с., мяг.пер. – 160 руб.
- Старец Иоанн Журавский. Тайны Царствия Божия. 267 с., мяг.п., б./у. – 220 руб.
- Н.Я. Данилевский. Россия и Европа. 573 с., тв.п. – 380 руб.
- С.М. Соловьев. Чтения и рассказы по истории России. 765 с. тв.п. – 550 руб.
- Ф.И. Тютчев. Избранное. 399 с., тв.п. – 350 руб.
- А. Селанинов. Тайная сила масонства. (репринтное изд-е). 295 с., мяг.п. – 300 руб.
- Н. Боголюбов. Тайные общества XIX века. 239 с., мяг.п. – 250 руб.
- П.Г. Паламарчук. Козацкие могилы (Повести, сказания, исследования). 462 с., тв.п. – 320 руб.
- Вехи. Интеллигенция в России. (Сборник статей 1909 – 1910 гг.) 461 с., тв.п. – 320 руб.
- О.А. Платонов. Терновый венец России. Заговор царевичей. 525 с., тв.п., б.ф. – 600 руб.
- Н.Н.Николаев. ТАСС уполномочен... промолчать. 349 с., тв.п. – 280 руб.
- С.С. Козлов. Репетиция Апокалипсиса. (Роман). 525 с., тв.п. – 400 руб.
- Митрополит Иоанн (Снычев). Русь Соборная. 248 с., тв. п. – 300 руб.
- Архимандрит Пётр (Кучер). «Блюдите убо, како опасно ходите» (Сборник проповедей). 468 с., тв. п. – 460 руб.
- И.А. Ильин. Грядущая Россия. (О сопротивлении злу силою. Путь духовного обновления и др.). 607 с., тв. п. – 550 руб.
- Царь Николай II-й и Новые Мученики (Пророчества, чудеса, открытия и молитвы. Документы). 927 с., тв. п. – 750 руб.

Заказы принимаются по телефону (лучше SMS, с указанием названия книги, а также почтового адреса заказчика и его полных Ф.И. О.): 8-929-782-06-51 или по интернету на адрес электронной почты: zarussv@rambler.ru, а также возможно и письмом на адрес: 400059, г.Волгоград, ул. 64-й Армии, 65-21, Куликову В.В.

Книги высылаются почтовой посылкой наложенным платежом (расчёт при получении на почте). Стоимость пересылки рассчитывается индивидуально для каждого заказа (зависит от стоимости, веса книг и адреса отправления), но не более 35% от стоимости книги.

ДОРОГИЕ БРАТЯ И СЕСТРЫ!

Вы можете получать нашу газету по почте. Для этого необходимо перечислить почтовым переводом на имя главного редактора Куликова Владислава Вячеславовича по адресу: 400059, г.Волгоград, ул. 64-й Армии, 65 – 21, денежную сумму – 400 руб. (полугодовая подписка, 6 выпусков газеты) или 700 руб. (годовая подписка 12 выпусков).

Подписка принимается с любого месяца.

СПАСИ ВАС БОГ!



ПРЕМУДРОСТЬ

Те, которые за истину и исповедание Христа подвергаются каким-либо бедствиям и терпят поношение, устаиваются за это и особенных почестей.

Свт. Иоанн Златоуст

Грешить и угождать плоти так же удобно, как плыть по течению реки. Но против греха стоять, умерщвлять и победить его нам самим так же неудобно, как плыть против течения без гребцов или паруса. Хотящему стоять против греха, подвизаться и победить его, и благочестиво жить во Христе Иисусе, нужна сила Духа Святого, помогающая, укрепляющая и поощряющая. Потому что от природы всякий человек стремится к угождению своей плоти и воле, самолюбию и всякому греху. И противиться этой склонности и победить ее самому человеку невозможно.

Свт. Тихон Задонский

Если бы мы имели попечение о небесном, то не забютились бы столь о земном. Если бы мы помышляли о нетленном, то не были бы столь привязаны к тленному. Если бы мы возжелали вечного, то не любили бы так временного.

Прп. Симеон Новый Богослов

ПРОСИМ ПОМОЛИТЬСЯ О ЗДРАВЬИ И СПАСЕНИИ РАБОВ БОЖИХ, ВНЕСШИХ СВОЙ ПОСИЛЬНЫЙ ВКЛАД В ИЗДАНИЕ ДАННОГО НОМЕРА НАЗЕТЫ:ВЛАДИСЛАВА, ВЛАДИМИРА, ИГОРЯ, КОНСТАНТИНА, ГЕОРГИЯ, ДМИТРИЯ, ЛЮБОВИ, НАДЕЖДЫ, МАРИИ, ПЕЛАГИИ, ЗИНАИДЫ, НИНЫ, ГАЛИНЫ, ФОТИНИИ, ЛЮДМИЛЫ, ВАЛЕНТИНЫ.